

10. jednání Rady ČT – 26. 8. 2026

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré odpoledne, vážené dámy, vážení pánové. Vítám vás na 10. jednání Rady České televize v roce 2026. Na začátek nějaké personálie. Omluveni jsou v tuto chvíli Ivan Tesař a Vladimír Karmazín. A mou milou povinností je tady přivítat staronového člena Rady ČT, Tomáše Řeháka. Ten byl zvolen Senátem na uvolněné místo za Jiřího Padevětu, s kterým jsme se rozloučili v červnu. Takže, Tomáši, vítěj.

Tomáš Řehák (radní)

Já děkuji a těším se na spolupráci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My též. A kromě tebe tu přivítám i hosty z řad ČT, kterými jsou: Hynek Chudárek, generální ředitel ČT; Milan Fridrich, zástupce generálního ředitele, ředitel divize Program a digitální služby; Petra Mrzenu tu vítám, ředitele divize Zpravodajství a publicistika; Michala Filu, ředitele divize Korporátní vztahy a marketingové komunikace, je tu David Břinčil, ředitel divize Finance a provoz, Michal Kratochvíl, ředitel divize Technika, a Václav Myslík, ředitel divize Výroba. A z dozorčí komise tu vítám Petra Juchelku, předsedu a místopředsedu dozorčí komise Petra Mádle.

Prvním bodem našeho jednání je Program.

Ten je navržen takto:

za první zahájení,

za druhé volba ověřovatelů zápisu,

za třetí plnění usnesení a kontrola zápisu,

za čtvrté informace generálního ředitele,

za páté informace předsednictva Rady České televize,

za šesté výhledy hospodaření České televize,

za sedmé stížnosti a podněty,

za osmé materiály z dozorčí komise Rady ČT,

za deváté zpráva o činnosti divize Technika za loňský rok,

za desáté návrh radního Petra Šafaříka s názvem "Apelativní usnesení Rady ČT k povinnostem České televize",

za jedenácté různé,

za dvanácté závěr.

A já otevírám diskusi k bodu Program, Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju. Já bych se chtěl kolegy Šafaříka zeptat, co přesně ho vedlo k tomu návrhu bodu číslo 10, zda našel nějaké možné porušení, ať už zákonných nebo podzákonných předpisů, nebo to má jiný důvod. Ta odpověď je pro mě důležitá pro to, jestli podpořím zařazení tohoto bodu do programu, nebo ne. Děkuju.

Petr Šafařík (radní)

No tak, já jsem se hlásil, tak čekám, až mi bude dáno slovo. Chtěl jsem se hlásit tak jako tak, s pozměňovacím návrhem k tomu, aby ten bod byl zařazen výše v programu, s tím, že jsem teda otevřen, že by to mohlo být, řekněme, aspoň šestý nebo sedmý bod, ale jsem otevřen to případně upravit. A dotaz Vlastimila Ježka mi skoro přijde zbytečný, protože já jsem to odůvodnil e-mailem napsaným všem radním, a já jsem ten návrh vlastně už dvakrát posunul. A mrzí mě teda, že stejně jako původně na jednání v červenci v Ostravě, tak i nyní to předsednictvo navrhuje až na desáté místo před bod různé. Přitom ta problematika, na kterou já tím poukazuji, mi přijde velice zásadní. Týká se toho, že v posledních měsících, intenzivně, tedy od dubna, probíhá výrazná debata na téma změny financování médií veřejné služby, a Česká televize se k tomu vyjadřuje. A v Kodexu České televize v článku 23, zejména v jeho bodech 23.3 až 23.5, se tam České televizi ukládají nějaké specifické povinnosti, jak si počínat u témat, kde je sama jaksi vtažena, tam, kde má nějaké své institucionální zájmy. Je to tam poměrně precizováno. A pokud se ptá Vlastimil Ježek na mou motivaci, tak teda já jsem jako průběžně, jako divák, jsem byl zaražen tím, jak malé spektrum názorů je v těch pořadech k danému tématu. Českou televizí zprostředkováváno, tak jsem udělal takovou rešerši, s jejímiž výsledky jsem seznámil všechny radní. Týkalo se to pořadů Newsroom České televize, události Komentáře, a ještě, ještě jeden, to teď nebudu dohledávat, máte to ode mne v těch podkladech. A shledal jsem tam, že opravdu tam jsou jisté nedostatky ve vztahu k těm normám, které má Česká televize dodržovat. A myslím, že to jako stojí za debatu, a z toho důvodu já to navrhuji. Ale jak říkám, to není nic nového, já už jsem to s tím přišel před časem, a dvakrát se to posunulo. A myslím, že si to zaslouží důstojnější místo v programu. Tak to už tady asi i někteří kolegové, občas někdo odchází dříve, nebyli. A asi i ta pozornost, protože radní tady jsou od zhruba desáté hodiny dnešní dopolední, tak by ta pozornost už byla jistě slabší. Jo, takže jenom jestli se tak rozhlížím, nikdo nenavrhuje žádné místo, tak já bych navrhl, aby se to stalo novým šestým bodem ve svém pozměňovacím návrhu. To znamená, po pátém bodu informace předsednictva Rady České televize, aby byl zařazen ten bod mnou navržený na šesté místo. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimile Ježku, dojedeme diskusi. Takže dobře, je tu návrh na změnu programu od Petra Šafaříka. Tak, pokračujeme v diskusi. Vlasta?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já mám také návrh na změnu, a to je vyřazení bodu "Návrh radního Petra Šafaříka: Apelativní usnesení Rady ČT k povinnostem České televize" z programu dnešního jednání. A to je na základě odpovědi, které se mi dostalo na mou otázku. Děkuju. Takže navrhuji, aby program měl pouze 11 bodů a bod 10 byl zcela vypuštěn.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře, prosím. Pak Ivana.

Petr Šafařík (radní)

Ano. Tak to mě nějak nepřekvapuje, že Vlastimil Ježek navrhuje, aby Rada nedělala to, co by dělat měla, protože v působnosti Rady České televize je, aby dohlížela na plnění povinností, které České televizi ukládají zákon o České televizi a Kodex České televize. Ale já jsem jenom chtěl ještě upřesnit, že tu řešerši, kterou já jsem i časově tedy omezil od toho zhruba 14. dubna, kdy přišel vládní návrh, který později byl stažen, tak jenom bych upřesnil, ke kterým pořadům já jsem tu řešerši s komentáři některým kolegům poslal, a byly to tedy pořady Newsroomu České televize, Nedělní debata a Události Komentáře. Jo, poslal jsem kolegům radním i linky, kde jsou ty jednotlivé díly, kde to téma změny financování médií veřejné služby bylo probíráno Českou televizí. A poprosil jsem kolegy, já už jsem to udělal v Ostravě, pokud někdo má k tomu něco příznakového, nechť to pošle ideálně všem radním. A tu svoji otázku jsem tehdy precizoval tak, nebo řekl jsem: "Já jsem v tom, co jsem zatím viděl v České televizi, tak jsem tam v podstatě neviděl z hostů nepolitiků." To znamená z novinářů, odborníků a dalších. Tak jsem tam vlastně nezaznamenal někoho, kdo by nezastával ten hlavní, takový lehce alarmistický narativ o ohrožení České televize, případně teze typu, že převod financování do státního rozpočtu rovná se zestátnění. To jsou teze, které jak obíhají veřejným prostorem. A já jsem tehdy vlastně neviděl mezi těmi zvanými respondenty někoho, kdo by nezastával tenhle pohled. A takoví lidé jsou, a i ve veřejnosti ty názory zastoupeny jsou. A Česká televize má skutečně těmi normami velmi natvrdo danou povinnost dávat prostor i těm jiným náhledům. A ještě je tady to skutečně specifická okolnost, že se tam jedná o záležitosti vlastní i České televize. Takže mně šlo o tu pluralitu, a potom i o ty prvky, třeba kvality moderování. A tohle to tedy ode mě radní dostali, ty tři pořady, k nimž jsem udělal řešerši, jsem už zmínil. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji kolegovi Šafaříkovi. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Dobrý den. A já velmi krátce navážu na návrh pana kolegy Šafaříka. Já se domnívám, že je správné, abychom se zaobírali kontrolní funkcí a abychom pracovali s konkrétními daty. A vidím v tomto bodu programu přesně těch několik, řeknu, ďáblových kopítek pověstných. Pan kolega Šafařík ve zdůvodnění říkal, a i v tom materiálu nám některé linky se svým hodnocením poslal, že to vnímá jako divák. Já se domnívám, že my jako diváci, a leckdy i jako sami, řeknu, výkonní novináři nebo moderátoři, bezpochyby můžeme u každého pořadu vést polemiku a budeme se v některých věcech trochu lišit. Myslím, že bychom neměli to hodnotit jako diváci, ale případně mít na analýzu na nějaké konkrétní časové období, kterou zpracují nezávislí mediální analytici. To je první poznámka.

A druhá poznámka, která s tím souvisí: ano, v Kodexu se můžeme dočíst, že Česká televize se má jaksí zdržet prosazování vlastních institucionálních zájmů. A moje otázka, spíše řečnická, na kterou ani neočekávám konkrétní odpověď, je: zda opravdu návrhy na změny financování jsou pouze institucionálními zájmy České televize?

Týkají se obou médií veřejné služby, týkají se tudíž i Českého rozhlasu, a týkají se především všech diváků a všech posluchačů. Domnívám se, že to není sebestředný, egoistický či nějak vychýlený požadavek České televize, ale informování o zásadní možné změně, která se dotkne v konečném důsledku všech občanů této země, aniž bych předjímal to či ono rozhodnutí politiků. Z toho důvodu se domnívám, že nemáme materii dostatečnou pro to, abychom dnes na základě nějakého analytického materiálu mohli odpovědně uplatnit svou kontrolní funkci. Jakkoliv se domnívám, že je správné, abychom se tomu na základě nějakého analytického materiálu věnovali.

A jedna věc pod čarou, kterou také teď pan kolega Šafařík zmínil, on tam se kriticky vyjadřuje k moderátorům Martinu Řezníčkovi, Janě Peroutkové a Lukáši Dolenskému. Já musím říct, že já se domnívám, že jsou to velmi profesionální moderátoři, a myslím, že patří k nejlepším v tuzemsku. A i s vědomím toho, že na každé moderaci kohokoliv, a znám to z vlastní zkušenosti, se najdou chyby, a dokonce je najde i moderátor sám, když se dívá ze záznamu nebo poslouchá svůj záznam, tak obvykle už ví, co měl říci trochu jinak a co měl možná formulovat trochu jinak. Ale myslím si, že i tady platí to, co platí v zákoně o České televizi: posuzujeme to v rámci celku. A tak se domnívám, že je třeba se dívat i na tento návrh bodu programu. Takže pro dnešní schůzi já bych navrhovala, aby nebylo součástí programu, aby naopak Rada si výhledově zadala konkrétní materiál, nad kterým se bude vést seriózní debata, nikoliv jenom z pocitu diváka. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji kolegyni Chmel Denčevové. Teď je v pořadí Jefim Fistein, David Brabec a Martin Chalupský, a poté Petr Šafařík.

Jefim Fistein (radní)

Mám za to, že máme co dělat se dvěma, nikoliv s jedním problémem. Ten jeden problém je zařazení informace nebo diskusi, kulatých stolů a tak dále, ohledně financování České televize. Že je to problém mimořádné celospolečenské významnosti, s tím asi nebude polemizovat nikdo. Je to rozhodně důležitější než požár Národního divadla, kdyby chraň bůh se odehrál. Je to prostě informační příležitost ke komentování číslo jedna v současné době. Takže já bych pokládal, že za to, že Česká televize nedostojí svému poslání, kdyby toto téma bylo uměle vyřazováno z programu České televize. Není vyřazováno, je tam zcela jiný problém. Jak je pojato toto téma v programu České televize, nakolik ty diskuse kolem toho jsou nebo nejsou dostatečně objektivní. To je zcela jiná otázka. Sám mívám dost námitek proti působení mnoha moderátorů z hlediska právě jejich zaujatosti či nezaujatosti. Ale v tomto případě my nemůžeme přijmout zodpovědně nějakou rezoluci k problému, který není námi bezvýhradně posouzen, analyzován, a nemůže taková naše rezoluce mít žádnou sílu. Víme my s jistotou, že dochází k pokřivení objektivity ze strany České televize nebo moderátorů České televize. Nevíme to s jistotou, nemáme na to ani odborné analýzy, nic kromě čistě vlastní dojmologie, vlastního pocitu, který může být u každého z nás jiný než u ostatních. Z toho důvodu bych dnes neviděl možnost odpovědně přijmout k tomu jakoukoli závaznou rezoluci. A znovu zdůrazňuji, že jsem spokojen s tím, že Česká televize tomuto tématu nevyhýbá. Pokládal bych za nemožné, kdyby se tomu pravidelně vyhýbala. Ale z toho důvodu, že nemáme jinou analýzu než vlastní pocit někoho z nás, tak nevidím možnost schvalovat nějakou rezoluci již dnes.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji kolegovi Jefimu Fisteinovi. Teď je v pořadí David Brabec, pak je Martin Chalupský, pak je Petr Šafařík. Davide, prosím, máš slovo.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já tady vlastně ne drobně, ale možná hodně navážu jak na Jefima Fisteina, tak před ním Ivanu Chmel Denčevovou. Protože tady padlo to, že se na to koukáme i my jako diváci, ale já si kladu otázku, jestli divák rozlišuje mezi počtem nějakých expertů a počtem politických reprezentantů. Já jsem toho názoru, že úplně příliš ne. Zároveň si nejsem jistý, jestli vůbec z Kodexu vyplývá něco, že bychom mohli počítat, kolik nepolitických reprezentantů zastává opačný názor, než který je vyslovován politiky, než který je vyslovován jejich oponenty. Jestli ta názorová pluralita tkví prakticky na tomhle. Já bych byl pro ten bod také vyřadit, také se věnovat analýzám, protože tak, jak to máme momentálně předesťžené, je to jako když uvedu paralelu, já jsem ji tady zmiňoval těsně před začátkem: když mě zastaví policista, že mám jet 50, já řeknu, že jsem jel 50, policista mi řekne, že to ví, ale ať si to příště zapamatuju. Jako Česká televize moc dobře ví, že má respektovat zásady objektivity. Je dobře, že o změně financování referuje, protože je to téma, které ve veřejném prostoru je, zní, a pokud by o něm nereferovala, tak pak by to bylo teprve na pováženou. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Davidu Brabcovi. Martin Chalupský, Martine?

Martin Chalupský (radní)

Já musím říct, že souhlasím s předřečníky, s Petrem Šafaříkem i s Ivanou Denčevovou. Rada nemůže rezignovat vůbec na svoji kontrolní činnost, ale ta kontrolní činnost by neměla spočívat v tom, že vyjádří nějakou možná kritiku dvou, tří pořadů nebo dvou, tří vyjádření jednotlivých moderátorů. Můj návrh by byl: pojďme se k tomu vrátit na konci roku a zadejme si zpracování analýzy dodržování Kodexu a objektivity za celý rok vysílání, dejme tomu zpravodajství, rok 2026, a hodnotme tu objektivitu a dodržování Kodexu za výrazně delší dobu než za krizové období dvou, tří týdnů. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuju Martinovi. Teď je přihlášený Petr Šafařík, po něm Tomáš Řehák.

Petr Šafařík (radní)

No, já jsem tady byl vždy příznivcem analýz a některé návrhy potom už ani nevycházely, nebo to, co byly analýzy vybraných pořadů České televize, jejich předvolební diskuse ve volbách na podzim 2025, tak k tomu už ani nebyl uspořádán ten tradiční seminář, jehož audio nahrávka se pak zveřejňovala a není o tom ani zmínka ve výroční zprávě. Přestože se to týkalo vysílání z roku 2025. A nechám stranou to jako podsouvání, jako že by šlo o dojmologii nebo pocity diváka, a vlastně mě to vede k tomu, že já určitě to nějak po sobě ještě přečtu, opravím, ale určitě využiju té možnosti připojit k zápisu, ať dopadne to hlasování jakkoliv, využiju možnost připojit k zápisu stanovisko radního, kde prostě dám to, co jsem poslal radním, necht' si to všichni ověří sami, a věřím, že to i bude mít nějaký přínos divákům. Já jsem prostě na

vybraných pořadech důležitých k danému tématu udělal nějakou rešerši, kterou jsem radním předložil, a jsem je prosil, aby mi třeba i poslali, pokud oni tam mají nějaká jiná zjištění. A takže já odmítám jakoby to jako podsouvání dojmologie. Také jsem radním poslal dvě analýzy, které iniciovala Rada České televize a které konstatovaly řadu pochybení ve způsobu moderace. A je strašně zajímavé, tak mě vlastně jako nepřekvapuje, že tři z těch předřečníků, Vlastimil Ježek, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, že vystupují tímhle způsobem proti tomu, aby se tady probíraly některé věci. Ale v jednom smyslu je to určitý historický posun. V minulosti se mně opakovaně stávalo, že když jsem hovořil o tématu, které těmto radním nebylo příjemné, a byla to témata, která se týkala toho, co Rada České televize má dělat, tak jeden z nich, nebo někdo zpřátelený, navrhl ukončení debaty a tak tímhle způsobem to téma utlačili a shodili ho ze stolu. Dnes je to historické tím, že se pokoušíte to posunout ještě o krok dál, že to ani nechcete to téma dovolit na program jednání, což je teda radikalizace vašeho postupu. Já na to určitě budu reagovat. Jedním z těch prostředků bude to, že to, co jsem poslal radním, jak říkám, po nějaké korektuře, případně to ještě nějak doplním o další komentáře, zveřejním jako přílohu zápisu a budu se snažit vlastně jako úměrně té radikálnosti, kterou chcete pacifikovat, to, aby tady Rada dělala to, co dělat má, tak to skutečně i v té malé menšině se budu pokoušet, protože jsem si jistý tím, že tohle opravdu Radě náleží a že stojí za to to dělat aspoň v nějaké malé menšině. Ale ten váš jako velmi chatrný demokratismus, který se ukazuje na těch vašich metodách ukončování debaty, snahu nepřipustit to vůbec na program schůze, to je něco, co věřím, že je dobré na to poukázat a doufám, že to tak jako snadno nezapadne, tyto přístupy. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Petře. Teď je přihlášený Tomáš Řehák, po něm Ivana Chmel Denčevová.

Tomáš Řehák (radní)

Já asi navážu na slova kolegy Šafaříka. Asi, protože jsem další, kdo bude hlasovat pro stažení tohoto bodu z programu z důvodů, které už tady celkem zazněly, tak jenom se jaksí chci ohradit proti představě, že to je nedemokratické. Já si prostě myslím, že ten návrh kolegy Šafaříka je jaksí naprosto korektně podaný. Já bych tady, a to prosím v tom nic jiného nehledejte, chtěl i ocenit jako množství práce, které na tom odvedl, a prostě myslím si, že to je jako velmi regulérně podaný bod v intencích toho, co by Rada mohla projednávat. A věřím, že je vedený snahou o to, aby Rada naplňovala svoji kontrolní činnost. A říkám, je to poctivě odpracovaný. A já jsem měl pocit, že s respektem k tomu množství práce, které k tomu kolega vynaložil, tedy odvedu také své hodiny práce, abych prostudoval ten jeho podklad a abych si prošel ty odkazy, které tam má, jenom jsem na rozdíl od něj došel jako k úplně jiným závěrům. Já jsem prostě nikde neviděl žádné zásadní pochybení, které by mě vedlo k tomu, že máme přijímat nějaké usnesení. Takže aniž bych to teď tady chtěl jaksí meritorně rozebírat, protože připomínám, že teď diskutujeme o podobě programu, a ne o konkrétním, meritorně o návrhu kolegy Šafaříka, tak já budu hlasovat pro to, aby to nebylo dneska projednáváno, protože máme jediný podklad, a to je ten, který nám poslal. Říkám, poctivě odpracovaný, ale já na základě tohoto podkladu nevidím důvod projednávat návrh usnesení. Prostě nevidím tam tu materii. A jenom malá poznámka pod čarou: ano, například kolega Šafařík tam argumentuje analýzami, které vznikly a nezasvěcený posluchač by v tuhle chvíli mohl mít pocit, že jsou to analýzy, které se

toho týkají. Ne, to je třeba analýza tři roky stará, která byla analýzou něčeho úplně jiného, úplně jiných debat, k úplně jinému tématu. Takže to z mého pohledu asi není úplně relevantní argument, proč bychom dneska měli se tvářit, že Česká televize porušuje zákon. Takže za mě, já budu hlasovat pro to, aby ten bod dneska projednáván nebyl. Na druhou stranu, návrh kolegy Chalupského, pojďme si nechat zpracovat na tohle analýzu za nějaké ucelené období. Já nevím, jestli to má být konec roku, anebo jestli to má být chvíle, kdy bude tedy o tom legislativním zakotvení rozhodnuto, kdy tedy už bude nějakým způsobem jaksi schválen nějaký zákon. To teď asi bych nechal na zvážení, v které chvíli má smysl už si říct: je to nějakým způsobem uzavřené, pojďme se teda ohlédnout. To mi jako připadá jako smysluplné a k tomu bych se klonil.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Martin má technickou, ale musí to být technická, nesmí to být diskusní příspěvek.

Martin Chalupský (radní)

Ten můj návrh se týkal opravdu zpracování za jeden rok. Myslím si, že je třeba případně zkoumat dodržování Kodexu i u jiných témat, než je legislativa týkající se veřejnoprávních médií.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za technickou, respektive faktickou. Teď je Ivana, pak je Petr Šafařík.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Velmi obtížně se navazuje v rámci diskuse na to, kdy někdo má hotový nějaký hodnotící soud, kterým chce posunout diskusi. Takže já jakkoliv pan kolega Šafařík se o to snaží, tak v této diskusi tímto způsobem pokračovat nebudu. První věc, kterou bych ráda zopakovala: ve svém vystoupení jsem uvedla, že považuji za správné, vhodné a adekvátní, abychom se jako kontrolní orgán věnovali právě analytickým materiálům za určité období. Nikdy v historii Rady, co jsem členkou, se nestalo, že bych nepodpořila zadání analytického materiálu. Nikdy se nestalo, že bych jakýkoliv konkrétní projev kontrolní funkce Rady chtěla upozadit, a nebude tak tomu ani v tomto případě. Pouze opakuji: mějme nestranný analyzující materiál s daty, který bude postihovat v jakémsi celku vysílání, a o něm vedme diskusi, nikoliv jako divák, nikoliv jako subjektivní hodnotitel několika vybraných pořadů.

A poslední věc: jestliže se nezmínil nějaký fakt konkrétní ve výroční zprávě, jak pan kolega Šafařík teď sdělil, tak je mně to líto. Je škoda, že to nenavrhnul, poněvadž bezpochyby, kdyby to navrhnul, a nevím, kdo byl zpracovatelem té části dané výroční zprávy, tak to bylo vážné téma do debaty a bezpochyby to součástí té výroční zprávy, že jsme obdrželi materiál, který byl zadán, s nějakým shrnujícím výstupem být mohlo. Takže škoda, že to nenavrhl, a vždycky je lépe prostě říci v danou chvíli, kdy se to má, všechno je v čase a prostoru, a konkrétně to navrhnout, než posléze říkat a možná podsouvat i dalším kolegům, že v tom byl nějaký záměr. Domnívám se, že nebyl, alespoň z mé strany, že nebyl. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Petr Šafařík?

Petr Šafařík (radní)

Ano. Tak zařazení té informace navrhoval na výjezdním zasedání v Hradci Králové, tuším, Pavel Matocha, a bylo mu řečeno, že se minul nějak stanoveným termínem, přestože se ten text té zprávy pak ještě měnil, uzavíral se později, takže navrženo to bylo. Já jsem s tím, ale pak se ještě do té zprávy sahalo, takže já jsem s tím souhlasil, s tím podnětem Pavla Matochy, a bylo to z takových jako formalistních důvodů odmítnuto. A to, že ty analýzy, které já jsem zmiňoval, já jsem to pouze nedořekl, teď reaguji na kolegu Řeháka. Ty analýzy se samozřejmě netýkaly té konkrétní současné materie, jednalo se o analýzy, jedna se týkala předvolebních diskusních pořadů z těch prezidentských duelů a druhá se týkala toho, co jsem zmiňoval, debat před volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2025. Poslal jsem je, protože tam jsou na konkrétním materiálu zajímavé analytické a hodnotící pasáže, které se týkají způsobu, kterým si počínají moderátoři České televize. Nejčastěji tam byl s nějakými výhradami zmiňován Martin Řezníček. A já jsem v těch podkladech, které jsem poslal, když to zmínila paní Chmel Denčevová, tak to je v pořádku, že se třeba přihlásíte, že vám se to líbí, jak si počínají ti moderátoři, ale já jsem vám tam poslal linky s krátkým komentářem na těch vybraných materiálech, třeba u té Jany Peroutkové, nedělní debata z 14. června, ona skutečně skáče do řeči výhradně politikům vládní koalice a nechává skákat do řeči sobě i hostům, řečníky z těch opozičních. Je to tak markantní, a proto já jsem vám i poslal ty, samozřejmě se o tom můžeme bavit, a pokud říkáte o těch analýzách a vcelku, tak to už tu figuru jsme tady jako používali, tam je obrat jakoby, že se to hodnotí vcelku vysílání, ale snad se můžeme shodnout na tom, že když je nějaké důležité téma a pak jsou důležité publicistické pořady, tak je zcela jaksi relevantní to vztáhnout na ten daný vzorek typu pořadů a času. Jednoduše proto, že ten opačný přístup, který tady takto zaznívá, tak když budete do toho pak počítat i hodiny odvysílané, teď to možná přeženu trošku s nadsázkou, na dětském kanálu České televize nebudete. No a ta věc, ještě pozor, zadat analýzu, dobře, ale ta věc je velice urgentní, protože ty diskuse běží, budou se určitě konat obstrukce a v Poslanecké sněmovně budou na to asi nějaké, předpokládejme, prezidentské veto, senátní rozhodování. To znamená, ta agenda bude teď v dalších měsících velice horkým tématem. A ještě je vlastně jako předvolební, čekají nás brzy další volby. To znamená, jako to téma je aktuální a z hlediska toho, co říkal Tomáš Řehák, že to jako odmítá začít. My jsme tady opakovaně postupovali tak, že jsme třeba nějaký bod otevřeli, debatovali, pak jsme ho přerušili a vraceli se k němu. Ale ta záležitost je skutečně urgentní a já jsem vás tím nějak nezaskočil, nebo to tady ještě nebyl členem... nebo tehdy nebyl členem podruhé zvolen Tomáš Řehák, ale kolegové ví, že já jsem to navrhl, to usnesení už dříve, dvakrát jsem ho posunul, pak jsem k tomu doposlal nějaké linky a byl jsem otevřen k tomu, jako kdyby mi někdo napsal: ale podle vás tadyhle v té debatě nic takového se nestalo, ani jsem teda nezamýšlel ten bod tak dlouhý na dnešek a předdesílám, já jsem zvolil formu toho usnesení tu nejmírnější možnou. To bylo apelativní usnesení, kde se rada obrací s odkazem na ustanovení v Kodexu na Českou televizi, že tam jsou takhle ustanovení. Já jsem tam nekonstatoval porušení Kodexu, přestože se domnívám, že tam ten Kodex porušen byl z hlediska jak moderace, tak chybějící plurality. Ale...

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře.

Petr Šafařík (radní)

Rozumím. Končím. Ano, ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, díky. Vlasta.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já mám jednoduchý návrh, abychom diskusi ukončili a hlasovali o programu. A rád bych všem připomněl, že podle jednacího řádu je délka příspěvku omezena na tři minuty, takže to s Karlem odteď budeme měřit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Nicméně nikdo jiný přihlášený není, takže diskusi uzavírám k programu. A první, co bylo navrženo, bylo přehodit tento bod a dát ho na pozici číslo šest. Říkám to dobře, Petře? Šestku jsi chtěl?

Petr Šafařík (radní)

Jestli můžu, ano, takhle by to mělo být správně, ale pokud je tady jako další pozměňovací návrh, aby to vůbec na programu nebylo, tak já jakoby dávám v tomhle případě přednost tomu, aby se nejdřív hlasovalo, jestli to vůbec na programu bude, nebo ne, a pokud bude, pak hlasovat na pořadí. Tím to zjednodušíme. Je to takhle logické asi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická. Martin Chalupský?

Martin Chalupský (radní)

Já bych teda navrhnul, vím, že už není diskuse, ale ponechat ten bod jako číslo deset a s tím, že rozprava k němu už byla provedena.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická?

Petr Brozda (radní)

Pardon. Pane předsedo, já si teda dovoluji teda navrhnout nebo upozornit jako takové, nevím, jaké je zvykové právo tady v Radě České televize. My ještě jsme schůzi nezahájili, takže nevím, do jaké míry platí jednací řád, ale abychom příště postupovali tak, jak je to obvyklé v jiných orgánech. To znamená, že člen Rady nebo předsednictvo nebo někdo navrhne bod programu, další člen může taky navrhnout, ale že se navzájem při navrhování bodu programu, dokud není schválená schůze, že se navzájem na to nereaguje. Prosím, do budoucna, jako by se něco takového mohlo zapracovat, protože to je takhle jinde zvykem. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já odpovím a hned dám hlas Tomášovi. Otevírá se diskuse k tomu, je to tu tak trochu jako ve Sněmovně, kdybych to měl k něčemu přirovnat, tak tam se taky hodiny občas diskutuje o programu. Já jsem kdysi navrhoval nějaké omezení na diskusní příspěvky, ale neprošlo to. Máme ty tři minuty, dvakrát tři minuty k jednomu tématu. To je jenom, Petře, doplnění na to, na co jsi se ptal. Tak, Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Já myslím, že zatím vše probíhá zcela v souladu s jednací řádem. Jednání bylo zahájeno, to je prostě už součást jednání a součástí jednání je schvalování programu. K němu máme předložený původní návrh, tak jak jsme ho dostali, a jsou k němu vzneseny dva pozměňovací návrhy. Pokud si dobře pamatuju, v pořadí nejprve Petr Šafařík navrhoval přesun v pořadí a potom Vlasta Ježek navrhoval vynechání bodu. O pozměňovacích návrzích se hlasuje v obráceném pořadí, pokud není dohodnuta jiná procedura, než jak byly předloženy. To znamená, že postup má být takový, že teď budeme hlasovat o návrhu Vlasty Ježka, vyhodit ten bod z programu, pokud bude schválen, je návrh Petra Šafaříka nehlasovatelný. Pokud nebude schválen, budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu Petra Šafaříka přesunout pořadí bodu a pak bez ohledu na to, jak tyhle dva návrhy dopadnou, budeme hlasovat o schválení programu v pozměněné nebo nepozměněné podobě. Potud jednací řád. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

O programu jako celku. Ano.

00:35:58 Pozměňovací návrh V. Ježka na vypuštění bodu č. 10 z programu jednání

A vzhledem k tomu, že je diskuse uzavřená, tak dávám v tuto chvíli hlasovat o návrhu místopředsedy Vlastimila Ježka vyřadit tento bod z dnešního programu. Kdo je pro toto usnesení? Vlastimil Ježek, Milada Richterová, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein. Kdo je proti tomuto? Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda. Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský. A kdo se zdržel? Zdržela se Bára Procházková a Ilja Racek. 7:7:2 Návrh nebyl přijat.

Takže dávám hlasovat o návrhu číslo dvě proti návrhu, respektive pozměňovacím návrhu, abych byl přesný v terminologii, kterým by se přesunul tento bod na pozici číslo šest za informace předsednictva. Je to návrh Petra Šafaříka.

00:37:09 Pozměňovací návrh radního P. Šafaříka na přesunutí bodu č. 10 na bod č. 6 programu jednání

Kdo je pro přesun tohoto bodu? Jiří Šlégr, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík, Petr Brozda. Kdo je proti tomu přesunu? Karel Novák, Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Lucie Plíšková, David Brabec, Jefim Fistein, Bára Procházková. Zdrželi se? Zdrželi se Stanislav Berkovec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Ilja Racek 4:8:4. Takže tento bod taky nebyl přijat.

Takže teď dám hlasovat o návrhu programu v původním znění, tak jak jsem ho tu přečetl, že tento bod zůstává na pozici deset. Řeknu číslo usnesení, ať to máme formálně v pořádku. Je to usnesení číslo 159/10/26.

00:38:10 Usnesení číslo 159/10/26

A to bude v tomto případě znít: Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění.

Protože jsme nic neměnili. Kdo je pro toto usnesení? Karel Novák, Milada Richterová, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel

Denčevová, Bára Procházková. Petr Brozda, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský. Koho jsem neřekl? Ilju Racka jsem neřekl. A kdo je proti? Zdrželi se? Zdržel se Vlastimil Ježek, Milada Richterová, David Brabec, Jefim Fistein.12:0:4

Máme jména? Program byl tedy schválen v navrženém znění. Tak máme tři čtvrtě hodiny jednání za sebou a máme schválený program, takže se můžeme věnovat agendě.

Za druhé je volba ověřovatelů zápisu a já doufám, že tohle bychom mohli zvládnout rychleji. Navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Petr Brozda a radní Stanislav Berkovec a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otevírám diskusi k tomuto bodu, kterou uzavírám. A protože se nikdo nepřihlásil a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 160/10/26.

00:39:49 Usnesení číslo 160/10/26

Rada pověřuje ověřením tohoto zápisu radního Petra Brozdu a radního Stanislava Berkovce.

Kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Richterová, Plíšková, Šlégr, Brabec. Vidím Řeháka, vidím Ivanu Chmel Denčevovou, Jefima Fisteina, Petře Šafaříku?

Petr Šafařík (radní)

Já jsem byl pro, samozřejmě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Luboš Xaver Veselý taky byl pro, Martin Chalupský byl pro. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? Zdržel se Petr Brozda a Stanislav Berkovec, tedy dnešní ověřovatelé. 14:0:2. Takže byli schváleni.

Máme tu sérii v bodě tři, kterým je plnění usnesení a kontrola zápisů. Rada obdržela následující materiály a my budeme hlasovat o příslušných usneseních. Otevírám diskusi k tomuto bodu, ale je to technicistní bod, takže diskusi uzavřu, protože se nikdo nepřihlásil. A dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 161/10/26.

00:40:50 Usnesení číslo 161/10/26

Rada obdržela materiál Zpráva o činnosti divize strategického rozvoje a AI za rok 2025 a pověřuje předsedu Karla Nováka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení k této věci. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže bylo to schváleno 16:0:0.

Návrh usnesení číslo 162/10/26.

00:41:25 Usnesení číslo 162/10/26

Rada obdržela materiál Zpráva o činnosti divize Obsah za rok 2025 a pověřuje radního Martina Chalupského zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Zdržel se Martin Chalupský. Bylo to přijato 15:0:1.

Návrh usnesení 163/10/26.

00:42:00 Usnesení číslo 163/10/26

Rada obdržela materiál Zpráva o činnosti divize Výroba za loňský rok a pověřuje radního Davida Brabce zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. A zdržel se David Brabec. 15:0:1.

Návrh usnesení číslo 164/10/26.

00:42:16 Usnesení číslo 164/10/26

Rada obdržela materiál, tedy materiál, o kterém jsme tu diskutovali celou dobu, celé dopoledne. Rada obdržela materiál Plnění usnesení číslo 139/08/26 ze dne 24. 6. 2026 z osmého jednání Rady ČT.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 16:0:0

Je to ten, který budeme projednávat v bodu šest. Tak informace GŘ. Bod číslo čtyři. Pane generální řediteli, já vás požádám o předložení vašich informací. Prosím, máte slovo.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Takže dobrý den ještě jednou. Informace generálního ředitele k dnešnímu dni jsou následující.

Dne 5. srpna 2026 jsem se společně se zástupci managementu setkal se zaměstnanci České televize, abychom je informovali o aktuální situaci a krocích vedení. Setkání proběhlo ve studiu KA1 i online a jeho těžištěm byla otevřená diskuse. V této formě dialogu se zaměstnanci chceme pokračovat i nadále.

Za druhé, dne 11. srpna 2026 jsme na tiskové konferenci představili podzimní programové schéma České televize, které staví na silné původní tvorbě a důvěryhodnosti obsahu. Divákům nabídneme rekordní množství české tvorby, nové dokumenty i premiéry pro dětské publikum. Než se dostaneme k dalším bodům, rád bych vám teď v krátké videoprezentaci představil hlavní programové novinky, které Česká televize na podzim nabídne divákům.

VIDEO

Česká televize historicky patří k nejdůležitějším producentům dramatické tvorby u nás. Na naší obrazovce diváci najdou nejen oddechové či zábavné seriály, ale i projekty se širším společenským přesahem, kterým se komerční televize věnují jen zřídka. Primárně totiž necílíme na finanční návratnost, ale snažíme se divákům zprostředkovat příběhy, které například reflektují závažné milníky z naší historie anebo se věnují jiným důležitým tématům či fenoménům. Funkcí České televize je vyprávět příběhy o nás a pro nás. Je naším úkolem pomoci divákům chápat svět okolo nás a spojovat společnost napříč generacemi. Proto na televizních obrazovkách vedle oblíbených kriminálek či komediálních příběhů můžete sledovat i historická dramata či příběhy věnující se například problému dospívání. Nejinak tomu bude i letos na podzim, kdy jsme si pro vás připravili opravdu pestrou programovou nabídku.

Startujeme hned 2. září novým seriálem Jana Hřebejka s příznačným názvem Na tělo.

Co máme rádi? Nesahej na mě. Budeme sledovat partu stárnoucích kamarádů statečně čelícím krizi středního věku, svým dětem, partnerům, rozdílným názorům na generační soužití, ale i novým láskám. Láska je slepá.

Tady jde minimálně o začínající sérii únosu lidí. Tak co, jdete do toho? První zářijovou neděli se k divákům už potřetí vrátí Ivan Trojan, coby docent Stehlík ve stejnojmenné třídílné sérii z pera Josefa Mareše. Téměř dokonalý zločin.

Pohnutým okamžikům z naší poválečné historie se věnuje drama Gerta Schnitt, které pro Českou televizi natočil v mezinárodní koprodukcí Tomáš Mašín. Předlohou dvoudílného filmu se stala známá kniha Vyhnání Gerty Schnitt populární spisovatelky Kateřiny Tučkové. Diváci tak budou sledovat životní osudy Gerty, jejíž jediným proviněním bylo to, že se narodila do česko-německé rodiny v době, která jí její původ nedokázala odpustit. Přestože se náš příběh odehrává na pozadí pohnutých historických událostí, které pro některé diváky možná překvapivě nasvítí z jiného než obecně tradovaného úhlu pohledu, není seriál primárně o nich. Náš příběh se hlavně soustředí na vztah matky, dcery a vnučky. Je to příběh o vině a odpuštění. Vlastní matka mnou opovrhne. To není pravda.

Seriál Hec režiséra Mikea Samira je šestidílná kriminální minisérie s prvky neowesternu. Petra Hřebíčková zde v roli kriminalistky sice vyšetřuje zločin, ale ústředním tématem seriálu jsou rodinné vztahy. Máme tam tělo.

Koho? Nečekaná tragédie odhalí staré křivdy, skryté konflikty a tajemství. Po šest podzimních večerů tak diváci mohou sledovat příběh o vině, o víře, mlčení a ceně, kterou lidé platí za svá rozhodnutí.

Domluvila jsem ti rande. Mami, já jsem tě prosila, aby ses mu nemontovala do těchhle věcí.

Prosím tě, vždyť on nikdy nechodil s holkou, tak nemůže vědět, jaký to je. Tak za zkoušku mu nic nedáš, ne?

Mladším divákům, ale i jejich rodičům, je pak určen šestidílný coming-of-age seriál Filtr, který očima teenagera sleduje život šestnáctiletého Matyho a jeho vrstevníků v citlivém období přechodu ze základní na střední školu. Jedna věc je být upřímný a něco jiného je, když tím ublížíš někomu dalšímu.

Seriál se úspěšně představil na filmovém festivalu v Karlových Varech a naši diváci ho budou mít šanci vidět už v září.

Kromě investice do vlastní tvorby je Česká televize dlouhodobým stabilním partnerem nezávislých producentů v Čechách a na Slovensku. To se ostatně odráží v desítkách kinodistribučních projektů, které spolufinancujeme. Jejich prostřednictvím tak Česká televize nejen rozšiřuje svou programovou nabídku, ale pomáhá tak udržovat stabilní prostředí filmového a televizního průmyslu u nás. Mým osobním dlouhodobým cílem je pak zapojovat Českou televizi do mezinárodních koprodukčních projektů tak, abychom našim divákům mohli přinášet opravdu kvalitní dramaturgii světové úrovně.

Česká je emoce. Česká je vaše.

Zábavní tvorba je v České televizi jedním z hlavních pilířů veřejné služby. Jejím úkolem ale není jenom bavit. Je to inspirovat a přinášet zajímavá témata, kterými jsme schopni

propojit celé generace. Naše tvorba oslovuje široké spektrum diváků, od rodin s dětmi až po starší dospělě. Vedle tradičních a divácky úspěšných formátů, jako je StarDance, připravujeme do podzimní sezóny pořady zaměřené na cestování, poznávání přírody, zdravý životní styl anebo inspirativní osobnosti. Co rozhodlo o tom, že budeš hostem tohoto pořadu?

Diváci se mohou těšit na úspěšné pokračování Herbáře, který má už čtrnáctou sezónu. Na cesty znovu vyrazí Manu a Matěj a bude také pokračování Zpátky do přírody.

Ale Majo, to není špatný začátek.

Současně uvedeme i novou talk show Na jednoho, ve které redaktoři a redaktorky na autistickém spektru zpovídají zajímavé osobnosti. Já jsem se hrozně těšila, že dostanu otázky, které budou nové, jiné. A to se mi splnilo.

Česká je zábava. Česká je vaše.

Podzimní schéma České televize přináší množství dokumentárních filmů a dokumentárních cyklů a seriálů.

Vedoucí obchodu se zeleninou umístil do výkladu mezi cibuli a mrkev heslo: "Proletáři všech zemí, spojte se."

A Havel 90, Moc bezmocných. Dokumentární film k výročí nedožitých 90. narozenin Václava Havla. Pro podzim 2026 jsme připravili i Portréty Štefana Margity, Moniky Absolonové a Veroniky Žilkové.

Asi se mi nějakým způsobem ta kariéra povedla. Vy jste přijeli, děkuju.

Země bez domova. Dokumentární cyklus, který mapuje osudy lidí v bytové nouzi a jejich cestu za základním lidským právem mít bezpečný domov. Provedu Cena za svobodu je dokumentární série, která sleduje přípravu a nasazení a průběh mise české chemické jednotky na základně NATO v Litvě očima šesti vojáků. Paralelně zachycuje i životy jejich rodin v Česku a ukazuje, co služba vlasti znamená v reálném životě.

Hlasitě. Zóna zájmu pokračuje i v další sezóně. Jde o cyklus krátkých společenských dokumentárních filmů, které reagují na aktuální a často tabuizovaná témata v rychle měnící se české společnosti.

Viděla jsem tam malé miminko, jak má připoutané ruce.

Cyklus nabízí různorodá témata, od duševního zdraví dětí přes dezinformace, drogy na školách, transgender až po fenomény internetu. Běží na ČT2, zpětně na platformě iVysílání a vybrané díly jsou dostupné také na YouTube kanále ČT dokument. Zeptám se tě, jak se dneska cítíš?

Na podzim Zóna zájmu nabídne například každá třetí, každý pátý díl o šokující statistice sexualizovaného násilí na dětech. Tři dívky z deseti, dva chlapci z deseti. Nebezpečný trenér. Jako špičková moderní gymnastka zažívala ponižování a psychický teror. Dnes je Monika Vlčková sama trenérkou a dokazuje, že vrcholový sport se dá dělat jinak, s respektem, lidskostí a bez manipulace. Za ruku. V českých nemocnicích leží ročně stovky malých dětí úplně samy.

To může mít opravdu nenávratné důsledky.

Medializovaný příběh osmiměsíčního Ollíka z roku 2021 zviditelnil problém, o kterém se mlčelo. Jakou ale naději na oporu a zázemí mají dnes osamělí malí pacienti? Dokumentární tvorba České televize je prostorem pro každý hlas a hlavně přináší svědectví a nabízí informace, analýzy a životní příběhy, které nenajdete nikde jinde.

Česká je dokument. Česká je vaše.

Vloni byl ČT art, co se týče kvalitativních parametrů, nejlépe hodnoceným kanálem na českém televizním trhu a na podzim chceme v nabízení kvality rozhodně pokračovat a začneme hned Týdnem dárků, tradičním týdnem na začátku září, ve kterém nabídneme třeba přímý přenos inscenace ze Stavovského divadla paní Bovaryovou s Denisou Barešovou v hlavní roli nebo Portrét významného českého režiséra Hynka Bočana anebo velkolepě pojatou inscenaci Nabuca Verdiho z Veronské arény.

Jinak podzim bude hodně ve znamení literatury, protože Česko jako hlavní host knižního frankfurtského veletrhu, to je významná událost a my jsme u té příležitosti připravili tři projekty. Literární místopis, třináctidílný cyklus, ve kterém spisovatel Jaroslav Rudiš putuje vlakem po České republice a hledá nejružnější literární souvislosti, autory díla spjaté s místy, která navštívil. Co vidíš ty, když se rozhlídneš? Potom Knižní kód, což je takový osmidílný cyklus kulatých stolů, ve kterých si moderátor Michal Rosipal zve nejružnější významné osobnosti spjaté s knižní kulturou, zejména směrem k zahraničí.

No a poslední je cyklus První dojem, kdy dvanáct krajských měst bude představeno optikou dvanácti významných německých spisovatelů, kteří zde strávili nějaký čas, vlastně poprvé v životě, proto ten název První dojem. Já se velmi těším i na osmidílný cyklus Příběhy českých Alp, ve kterých průvodce Milan Sajz přiblíží okolnosti vzniku osmi ikonických Alp v posledních třiceti let historie naší poprokové scény.

No a samozřejmě podzim nabídne i spoustu věcí, které k artu neodmyslitelně patří. Solitéry, portréty nejružnějších umělců, divadla, koncerty, přímé přenosy, namátkou třeba portrét fotografa Karla Cudlína. Každý život je zázrak svým způsobem. A já si myslím, že příznivci kvalitní kultury na televizní obrazovce si na podzim díky ČT art přijdou na své.

Česká je art. Česká je vaše.

Skvělý sportovní rok, který se odehrává v roce 2026 na obrazovkách programu ČT sport, bude na podzim pokračovat dalšími výjimečnými událostmi.

Ještě jedna dorážka a góóól.

Za zmínku stojí především mistrovství světa v basketbalu žen, kam se kvalifikovaly naše ženy. Bude se to odehrávat v Německu. Tenisti budou mít velký svátek v O2 aréně, kde na domácí palubovce přivítají tým USA a myslím si, že je požene plná O2 aréna ke skvělým výsledkům a snad k postupu do finálové skupiny.

Heslo nakonec: První bod pro Čechy je doma.

Fotbalisté zažijí další skvělé zápasy, kdy český národní tým v lize národů bude soupeřit s takovými giganty, jako je Anglie, Španělsko a Chorvatsko. Na území České republiky se odehrají dva evropské šampionáty žen, jeden v házené ke konci roku a v srpnu, respektive v září, pak mistrovství Evropy ve volejbale žen. Pokud mluvíme o domácích

událostech, tak určitě stojí za zmínku Velká pardubická a Zlatá přilba. Oba podniky se tradičně konají v Pardubicích. No a pak už se blížíme do období, kdy nám napadne snít a na programu ČT sport bude opět silné zimní vysílání všech sportů.

Neuvěřitelný boj českého lyžování. Které bude doprovázeno kontinuálním studiem tak, aby divák v průběhu víkendu dostal všechny informace ze všech stadionů a ze všech sjezdovek a běžkařských tratí a podobně.

Zuzana Maděrová je olympijskou vítězkou.

Na závěr chci říct, že po celý podzim a zimu zde ČT sport bude opět pro český sport a bude sledovat především českou stopu ve světě sportu.

Česká je sport. Česká je vaše.

Program ČTT představuje již třináctým rokem jedinečný prostor, kde se přirozená dětská zvědavost potkává s bezpečným a inspirativním obsahem. Tak tohle mě čeká.

Velkou radost nám dělá seriál Elin supertajný deník, který obletěl celý svět a byl vybrán do programu mnoha zahraničních festivalů. Hustě, Elina. Teda. A byl nominován na mezinárodní ocenění Prix Genés. Druhá premiérová řada tohoto seriálu se objeví na obrazovkách ČTT již na podzim. Pojď, vyrazíme tam taky.

Úspěchy sbírá také večerníček o pejskovi a kočičce, který získal nominaci na prestižním festivalu v Annecy. Nadcházející sezónu na ČTT odstartuje celoroční soutěž Kdo to, co to, která děti seznámí s profesemi z různých odvětví. Na soutěž navazujeme premiérovými tituly Co to bude, až to bude.

Co to ruce stvoří příště, bude pro nás překvapení. Pojďme se na to podívat.

Atlas kavčích hor, Akce kutu, Kdo umí, ten umí. Tak co, na čem budeme dneska pracovat?

Zvědova digitální dílna nebo kanadský pořad Řemesla na zkoušku.

Úplnou novinkou bude seriál Energomise. Na obrazovky České televize míří nově večerníčky. Čeká nás návrat legendárních knižních postav Ondřeje Sekory ve večerníčku Příhody brouka Pytlíka a Ferdý Mravence, který si odnesl ceny diváků ČTD za nejlepší krátký animovaný film na letošním Zlín Film Festivalu.

Gratulujem velice.

A druhým premiérovým večerníčkem bude Pták noh a Ptáček nožička.

A říkám: Dobrý to. Podle literární předlohy Daniely Fischerové. My budeme přece jen Dobrá dvojka.

Česká je pro děti. Česká je vaše.

Program ČT24 chce být na podzim ještě rychlejší, dynamičtější, srozumitelnější a blíže k tématům, která hýbou Českem.

Zpravodajství a publicistika České televize nabídnou výrazně proměněnou nedělní debatu. Její moderátorský tým budou v hlavní části tvořit kolegyně Jana Peroutková a kolega Lukáš Dolanský a v té druhé části potom Jiří Václavěk a Dan Takáč. Nový formát propojí otevřenou politickou konfrontaci s odbornou analýzou a divákům tak

nabídne nejenom střet názorů, ale taky potřebná fakta a souvislosti. Zatímco v hlavním studiu se utkají klíčoví političtí aktéři, v tom druhém budou sedět odborníci, experti, novináři, ekonomové. Ti budou v reálném čase debatu politiků sledovat a jednotlivá tvrzení budou analyzovat, budou je zasazovat do kontextu, budou uvádět důležitá data a tím divákům umožní, aby leckdy složitým tématům líp porozuměli. Divák ČT1 naladí nedělní debatu v tradičním čase mezi dvanáctou a třináctou hodinou, ale pro diváky čtyřladvacítky už to všechno začne o půl dvanácté, jednak představením tématu, představením toho expertního odborného panelu. Potom tedy bude následovat politická hard talk debata a na tu od třinácti dvaceti do čtrnácti hodin naváže expertní analýza. Obě studia propojí taky digitální interakce, takže k tématu se budou moci vyjádřit další osobnosti veřejného života, další odborníci a divák tak dostane nejenom ten politický střet, ale taky hloubkovou analýzu toho kterého tématu. První díl odvysílá Česká televize v neděli 30. srpna. Pokračovat bude nově uvedený pořad Na dosah s Danielem Stachem. Každý měsíc vyráží na různá místa České republiky za témata, která ovlivňují náš každodenní život.

Moc děkujeme, že jste tady. Moc děkujeme, že jste s námi Na dosah.

Odbornou debatu, kterou o těchto tématech vede, potom opírá o silné lidské příběhy. Přímou na místě se zapojuje publikum, samozřejmě jsou tam reakce ze sociálních sítí, no a taky výrazná grafika, která divákům pomůže dané téma líp pochopit a dobře mu porozumět. Česká televize chystá taky bohatý volební servis, který bude zahrnovat nejen debaty, ale taky další informace, které by diváky měly zorientovat v nabídce kandidujících subjektů a nakonec i ve výsledcích voleb. Nebudou chybět ani grafy. Právě schopnost vysvětlovat a zasazovat věci do kontextu považují diváci za jednu z nejdůležitějších hodnot České televize. V reprezentativním průzkumu jich 64 % uvedlo, že právě Česká televize jim pomáhá udělat si přehled v důležitých společenských tématech a taky si na ně udělat vlastní názor. Právě důvěra veřejnosti je jeden z vůbec nejdůležitějších faktorů. Podle výzkumu Digital News Report 2026 je Česká televize nejdůvěryhodnějším médiem v Česku. Důvěru jí podle tohoto výzkumu vyjadřuje 59 % oslovených. Tak vám děkujeme, že sledujete a podporujete Českou televizi.

Česká je zpravodajství. Česká je vaše.

iVysílání je digitální branou k obsahu České televize. Kromě většiny pořadů, které známe z našich televizních kanálů, tam diváci taky můžou najít ten výběr nejlepších zahraničních seriálů ze světové tvorby. Pestrost považujeme za jednu z nejdůležitějších hodnot veřejné služby, a proto chceme, aby si každý divák našel to, co hledá. Ať už je to intenzivní zážitek, nebo inspirace, nebo jen odpočinek. Největší novinkou v iVysílání je původní seriál České televize Filtr, který byl také uveden na festivalu v Karlových Varech. Seriál zachycuje život Matyho a jeho vrstevníků, který přechází ze základní školy na střední. V tomto příběhu sledujeme tlak na dospívající někde zapadnout a ukazuje, jak snadno se v téhle snaze může ztratit vlastní identita. Třeba potřebuje čas, aby jí to řekl.

Na seriál Filtr chceme navázat dalším zahraničním titulem, který cílí také na mladá publika. Německý seriál Stutt je nejpoblárnějším remakem naprostého fenomenu norského Skam. Jde o autentický pohled na život teenagerů, a to na půdorysu jedné střední školy z perspektivy čtyř hlavních postav. Britská minisérie Čas je jeden ze seriálů veřejnoprávní BBC, která dokázala ve sledovanosti porazit i Netflix. V hlavní

roli vězeňského dramatu se objevuje Sean Bean, kterého známe z Pána prstenů. Ten se nešťastnou náhodou dostane na stejné patro jako několikanásobný vazal. Stejně intenzivní zážitek přináší finský seriál Helsinský syndrom. Ten se odehrává přímo uvnitř newsroomu respektovaného deníku a začíná v momentě, kdy Elias vezme novináře jako rukojmí. Rozmanitost hledáme taky v zemi původu a přinášíme balkánské krimi Znáš svou duši režisérky Yasmine Špani. Jde o strhující drama státní zástupkyně, která při vyšetřování případu postupně zjišťuje, že se nebezpečně dotýká její vlastní rodiny. Přečtu jména pachatelů.

V iVysílání ale také nezapomínáme na žánr komedie. Diváci se v iVysílání můžou těšit na zábavnou romantickou komedii Vše a Eva. Ta s nadhledem a humorem reflektuje partnerské vztahy, mateřství a život ve středním věku.

Česká je iVysílání. Česká je vaše.

Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)

Tak já děkuju za pozornost. Bylo to trošku delší, ale myslím si, že to bylo naprosto vypovídající o tom, co chystáme na podzim a že ta nabídka je opravdu teda velice pestrá. Rozhodně se nemáme za co stydět a přinášíme napříč žánry velmi kvalitní tvorbu.

A pokračoval bych rovnou se zpravodajstvím. Jak jste mohli slyšet v prezentaci, novou podobu získá hlavní diskuzní pořad České televize Nedělní debata, který nově propojí politickou diskusi s expertním studiem ČT24 a nabídne širší kontext a analýzu diskutovaných témat. První vydání odvysílá Česká televize v neděli 30. srpna od 11:30 na ČT24 a následně od 12:00 také na ČT1.

Dalším bodem divize zpravodajství a publicistiky připravuje rozsáhlé předvolební vysílání k říjnovým volbám do obecních a městských zastupitelstev a do Senátu. V září nabídne předvolební debaty lídrů nejsilnějších stran z největších měst zemi, které vyvrcholí super debatou předsedů stran v Národním muzeu. Mezi prvním a druhým kolem senátních voleb Česká televize odvysílá duely postupujících kandidátů. O volebním víkendu 10. a 11. října nabídne kompletní volební servis včetně průběžných výsledků, analýz, rozhovorů a následného zpravodajství.

Za páté, v červenci a srpnu nabídla Česká ČT Sport divákům řadu významných mezinárodních sportovních akcí. Mezi nimi například 130 hodin vysílání Tour de France se záساهem 2,547 milionů diváků, dále 50 hodin vysílání mistrovství Evropy v atletice se záساهem 1,710 milionu diváků a 19 hodin mistrovství Evropy v plavání se záساهem 849 tisíc diváků.

Další bod, v souvislosti s připravovanými změnami financování veřejnoprávních médií, Česká televize pozastavila projekt modernizace objektu zpravodajství SK10. Dokončena bude pouze aktuální fáze zpracování dokumentace a navazující fáze zatím zahájena nebude. Česká televize je současně připravena revidovat rozsah a načasování projektu přesunu provozu televizního studia Brno ze Židenic do Líšně. Další postup u obou projektů bude stanoven s ohledem na budoucí nastavení financování České televize.

Další bod, Česká televize k 31. 12. 2026 ukončuje v rámci zefektivňování své činnosti provoz laboratoře České televize pro zpracování filmové suroviny. Technologické

procesy související s digitalizací archivních filmových materiálů budou od uvedeného data zajišťovány prostřednictvím jiných organizačních útvarů České televize.

A teď k interpelacím. Paní radní Chmel Denčevová zaslala dotaz týkající se materiálu, který jsme doručili Radě v rámci plnění usnesení číslo 125, a to, zda je investiční plán na rok 2026 k dispozici na webu ČT, a pokud není, tak jaký je důvod.

Kompletní znění interpelace i podrobnou odpověď jste již obdrželi elektronicky a máte ji nyní k dispozici před sebou. Já zde jen stručně uvedu, že Česká televize investiční plán v položkové podobě s konkrétními rozpočtovými limity předem nezveřejňuje, protože by tím mohla znevýhodnit své postavení při zadávání veřejných zakázek. Transparentnost investic je zajištěna zveřejňováním rozpočtu, uzavřených smluv a skutečně vysoutěžených cen. Investice jsou zároveň předmětem kontroly dozorčí komise a také rady České televize.

Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji panu generálnímu řediteli. Otevírám diskusi teď k bodu čtyři. Děkuji za informace i za video, bylo super. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, děkuji. Já děkuji za odpověď panu generálnímu řediteli a přemýšlím, zda Český rozhlas nechce mít legitimní výhodu a chce mít zhoršené postavení, pokud tento investiční plán v té položkové podobě přece jenom zveřejňuje. A to nechávám na zvážení. Rozumím tomu správně, že tedy Česká televize nehodlá takovou praxi zavést? Přiznám se, že to, že to je schováno v některých jiných zprávách, opravdu mě úplně nepřesvědčilo. Prostě za veřejnost, že je jednoduché zjistit, jaké investiční akce jsou plánovány a v jakém rozsahu. A zároveň bych se chtěla zeptat, poněvadž to dané usnesení, ono už se nám to vleče několik týdnů, také zmiňovalo nákladovost jednotlivých kanálů, kterou jsme v podkladech obdrželi. A chtěla jsem se zeptat, zda by nebylo vhodné, možné, a velmi bych o to prosila, aby tam u těch kanálů bylo i doplněno ty náklady přímé a náklady nepřímé, které jsou v nějakém rozpočtu. Poněvadž ty nepřímé náklady jsou nějak shrnuty, ale není tam vlastně to kritérium přímo na ten kanál a nepřímé, které vycházejí z alikvotu. Takže bych ráda, zda opravdu nechcete změnit tu praxi, aby investiční plán v položkové podobě byl jednoduše běžně dostupný na webu, zda je to opravdu tak zásadní věc legitimní výhody České televize, poněvadž jsou to investice, které jsou ve většině případů velmi specifické a velmi vázány na konkrétní televizní trh a domnívám se, že tam tak velká škála nabídkové částky od dodavatelů není. A druhý dotaz, upřesnění nákladovosti, srovnání jednotlivých kanálů se specifikací přímé a nepřímé. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já k tomu prvnímu dotazu bych odpověděl stručně, že nechceme. A k tomu druhému dotazu poprosím Davida, protože to už je velmi odborné a je to určitě na něj jako na finančního ředitele.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuji, dobrý den. Ano, v tom materiálu, který jsme poslali, můžeme tu celkovou částku, která tam je uvedena, rozdělit na ty dvě kategorie, které odpovídají způsobu

přidělení, přiřazení těch nákladů na kanály, jak tam je popsáno. Zda se jedná o přiřazení přímé, to znamená tam, kde je ta příčinná souvislost jednoznačná, a ty, kde je to alokováno nepřímo přes nějaký alokační klíč, tak to není samozřejmě problém rozdělit na dvě samostatné části.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji, pane předsedo. Není to doplňující dotaz, je to poděkování za odpověď. Přesto si doufám, pane generální řediteli, že bych doporučovala položkové zveřejnění investičního rozpočtu. Česká televize bývá zbytečně jaksí očerňována, že není dostatečně transparentní, nezveřejňuje věci, přespříliš začerňuje smlouvy. Myslím, že i tímhle tím bychom přispěli k tomu, aby pro zájemce ze stran veřejnosti to bylo jednoduše dosažitelné. Ale samozřejmě respektuji, je to vaše rozhodnutí, já říkám pouze své stanovisko. A panu finančnímu řediteli za tuto možnost předem děkuji, a aniž bych navrhovala nějaké navazující související usnesení, zda může být prostřednictvím pana předsedy dohodnuto, že to třeba do příštího jednání Rady dostaneme tuto specifikaci navazující na toto platné usnesení. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Myslím si, že může. Ano. Děkuju za vstřícnost. Byl přihlášený Petr. Ale Petře, to, co ty tam máš, nevím s tím videem, to máme v tom bodě?

Petr Šafařík (radní)

Ne, ne, to je něco jiného. Dej mi slovo a já to vysvětlím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale nepouštíme tu většinou ty ukázky.

Petr Šafařík (radní)

Mám slovo, nebo nemám slovo?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jenom říkám, že tu nepouštíme ukázky, když se na tom předtím nedohodneme.

Petr Šafařík (radní)

To snad není pravda.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, to není pravda.

Petr Šafařík (radní)

Mám slovo, nebo nemám slovo?

Já jsem přihlášen do rozpravy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jsi přihlášen do rozpravy, ale ne s videem.

Petr Šafařík (radní)

Ne, ne, ne. Pardon, radní České televize nemohou jako součást svého vstupu pustit krátkou ukázkou z vysílání České televize?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře, vždycky jsme to tady domlouvali předtím.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem to s pomocí paní tajemnice si připravil tak, že z toho nevychází žádné zpoždění. Já budu mít panu generálnímu řediteli několik podnětů a protože jsem byl zdržen, tak rovnou ohlašuji další přihlášení do rozpravy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nebyl jsi zdržen. Tři minuty ti běží teprve teď.

Petr Šafařík (radní)

Mám půlminutovou ukázkou, na kterou navážu dotazem. Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tři minuty ti běží teprve teď.

Petr Šafařík (radní)

VIDEO

To znamená pro mě anonymní, přijatelnější, když to vezmu podstatným rozpočtem, tedy taktéž je to placeno z veřejných peněz, akorát ti lidé to mají přímo formou daní, ale nemusí se dělat papírování, nemusí se.

Je to tady z pořadu Události, komentáře z 25. května. Je to část, kdy byli hostem dvojrozhovoru moderovaným Lukášem Dolanským poslanci Matěj Gregor a myslím, že ten druhý byl předseda TOP 09 M. O. Havel. A pustím vám to kvůli krátké replice moderátora.

VIDEO

Jenom drobná věc. Lidé si neplatí tu službu, ale duální systém, to je systém v zásadě, že je k dispozici veřejnoprávní systém veřejnoprávních médií. Pane Havle, ten argument, který tady zazněl.

To znamená, tam ten moderátor pan Dolanský jakoby korigoval toho hosta ve studiu slovy. Já vám to přečtu. Drobná věc. Lidé si neplatí tu službu, je řeč o médiích veřejné služby, ale duální systém, to je systém v zásadě, že je k dispozici systém veřejnoprávních médií. To je krátký výrok, ve kterém jsou dva hrubé omyly. A já to tady nepouštím z důvodu nějaké škodolibosti a kdyby se jednalo o moderátora, který jako nedělá ty chyby často, tak bych to tady nepouštěl.

Ale můj dotaz první a znovu říkám, hlásím se pak ještě do debaty k panu generálnímu řediteli. Když se stane, a může se to stát z nervozity nebo z nějakého, to všichni známe, takové nějaké dočasné zatmění smyslů, ale jenom abych to vysvětlil, ten dvojí nesmysl spočívá v tom, že když je řeč o televizním poplatku, tak ano, televizním poplatkem si lidé platí tu službu, televizní, Českou televizi. A duální systém neznámá, že v České republice působí Český rozhlas a Česká televize. Duální systém znamená

soužití médií veřejné služby, koexistence médií veřejné služby a médií soukromých. Tahle ta jako prostá, to znamená v situaci, kdy ten moderátor jako chce korigovat hosta a udělá v tom svém vstupu dvě chyby, opravdu závažné a stane se, je to prostě živé vysílání. Moje otázka k tomu panu generálnímu řediteli, jestli si toho třeba vůbec někdo všiml a jestli pro tyto případy, jestli se nenabízí nějaká praxe, protože to pak visí jako video v tom archivu, nějakým třeba titulkem dát nějakou věcnou opravu. To je první z mých dotazů a pak říkám, pak jsem ještě přihlášen, hlásím se pak do té fronty. Děkuji. To je všechno k tomu.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Já jenom stručně tedy řeknu, že pravidelně výsledky vysílání, včetně rozborů předchozího dne, jsou součástí porad redakce zpravodajství, jsou součástí debat, které vedou moderátoři se svými nadřízenými, editory a podobně. A pravidelně tedy vyhodnocujeme vysílání a pokud se tam stane nějaký nedostatek, tak z něj přijímáme nějaké závěry a samozřejmě liší se to podle závažnosti toho nedostatku. Ty se občas mohou stát, jsme lidé a ta naše činnost je i tímto způsobem jaksi charakteristická. Na druhou stranu já z tohoto dílčího momentu ve vysílání nejsem schopen vyvodit, zda šlo nebo nešlo o chybu. Předpokládám, že by se ten výrok, který máte na mysli, musel hodnotit v kontextu těch výroků předchozích. Na to tady jednak nemáme čas a jednak si myslím, že i určitá, řekněme, zkratka do novinářské práce patří. A já na rozdíl od vás nejsem toho názoru, že by ten výrok moderátora byl zcela nemístný nebo nepravdivý. V té první fázi bych, nebo části bych dokonce řekl, že byl zcela pravdivý a v té druhé části možná šlo o zjednodušení. Ale to je tak asi všechno, co můžu usoudit z tohoto krátkého momentu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za odpověď. Další přihlášený je Petr Brozda.

Petr Brozda (radní)

Dobrý den. Já bych měl dvě otázky. První věc, ještě navážu na kolegyni Chmel Denčevovou k tomu usnesení 125 a jeho naplnění. Jestli my jsme to dostali s dodatkem, že se jedná o důvěrný dokument, tak jenom se chci zeptat, jestli se týká té první části těch investic, anebo se to týká i nákladovosti kanálu. Mě zajímá ta druhá část, která se týká nákladovosti kanálu. Já si myslím, že by tahle ta informace měla být součástí třeba i výroční zprávy. Mám to zase podložené třeba například výroční zprávou BBC, kde v podstatě tyhle ty náklady mají vyčíslené na úroveň jednotlivých kanálů. S tím, že dokonce mají to rozpočítáno v závislosti na sledovanosti i kolik vlastně stojí, řekněme, osobohodina. Ale to teď nechci metodicky rozvádět, takže chci si spíš udělat představu jako pro zpracování výroční zprávy a nakládání s těmito údaji.

A druhá věc, na pana generálního ředitele bych se chtěl zeptat, vlastně bylo tady avízo, že budou probíhat debaty s lídry nejsilnějších stran v bojích o primátora. Máme tady vlastně 27 statutárních měst, v našem kraji Moravskoslezském 6 statutárních měst, tak jsem se chtěl zeptat, s kterými městy se počítá, jestli se všemi statutárními městy, nebo to budou jenom vybraná některá a která případně. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak na ten první dotaz vám teď nejsem schopen odpovědět přesně, nerad bych udělal chybu, takže neodpovím. Nemám tady svého právníka a ten detail přesně neznám. A

na to druhé jsem poprosil Petra, aby vám řekl detail těch volebních debat.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Popravdě řečeno, rádi bychom udělali debaty ze všech těch měst, tak jak o nich mluvíte. Vzhledem k našim možnostem jsme ale nakonec sáhli po čtyřech městech a sáhli jsme po nich podle lidnatosti a také podle možnosti v těchto místech provést transparentní průzkum předvolebních preferencí. Takže na základě porady s výzkumníky jsme zvolili města Plzeň, Ostrava, Brno a Praha.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za odpověď. To byl Petr Brozda. Někdo se hlásil ještě jednou. Druhý vstup. Počkej, vydrž, já to stopnu. Tak stopky. Tři minuty ti běží právě teď.

Petr Šafařík (radní)

A já jenom, máme v jednacím řádu, že je počet diskusních vstupů omezen na dva? Ne? Předpokládám. To nevím, to se prosím tě na to podívej. Ale ještě mě teda zarazil Petr Mrzena, že se jako postavil za ten výrok. Já vám to ještě jednou zopakuju, co řekl v té debatě Lukáš Dolanský o televizním poplatku. Uvedl to slovy drobná věc, jako teda nějaká korektura. Ted' cituji znovu: "Lidé si neplatí míněno televizním poplatkem tu službu, ale duální systém." Ted' končím část citace. Není to pravda. Přece televizním poplatkem si lidé neplatí duální systém. Lidé si platí média veřejné služby, rozhlasovým a televizním poplatkem, tu druhou část duálního systému, soukromá média, za to lidé platí. Jednak mají zařízení a platí za to, že jsou konzumenty reklamy, které jsou tam jako publikum prodávány. To znamená, není to pravda. To si prosím pěkně ujasněte. A druhá věc je, že duální systém tam jako definoval Lukáš Dolanský slovy. To je systém v zásadě, že je k dispozici systém veřejnoprávních médií. Tak to jako není definice. To je něco jiného, duální systém. Už jsem to tady říkal, ale pokud jako pan Mrzena potvrzuje to první, tak je to tedy zvláštní. Nicméně máme tady, a já teda pak se hlásím do debaty znovu, protože mám ještě důležitý bod a tady tou jakoby pozastavením jsem přišel o cenný čas. Brzy budou volby do senátu a do zastupitelstev a my jsme se tady vlastně vůbec nezabývali předvolebními pravidly. A shodou okolností ty dvě analýzy, které já jsem prostě nedávno poslal čerstvě radním k připomenutí ohledně toho, jak si počínají moderátoři, tak se obě ty analýzy se týkaly předvolebních diskusí. Jednak z ledna 23, to byla ta prezidentská volba, jednak 25, konec léta, volby do Poslanecké sněmovny. A tam jsou opravdu, jako byly zjištěny velké nedostatky. Například už jenom, jak byli selektováni třeba v těch prezidentských volbách kandidáti. Píše se v té analýze o nerovném přístupu. Bylo tam to, co už jsme probírali, velmi problematické zacházení s nepřítomným kandidátem. Už jsem se tady na to ptal, jestli Česká televize je připravená akceptovat, že je prostě právem politiky jako nepřijít do debaty. Hovoří se tam také třeba o explicitním hodnocení kandidáta za situace, kdy jiní kandidáti tehdy v té super debatě moderátorem Martinem Řezníčkem nebyli explicitně hodnoceni. Jo, bylo tam nějaké jako opakovaně ze strany moderátora selektivně udělované hodnocení adresované jenom některým kandidátům, zatímco jiní ti kandidáti dostávali jako neproblémové otázky nebo spíš nějaké podněty k velmi snadné prezentaci. Z té druhé analýzy těch dvou předvolebních diskusí z roku 25, tak tam najdete, podívejte se třeba na strany 11, tam jsou závažné věci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' je konec.

Petr Šafařík (radní)

Dobře, tak jsem přihlášen do té diskuse, abych mohl pokračovat a položit otázku. Jo, děkuji. Takhle se i přihlásím fyzicky.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Překvapuje, jak někdo může kritizovat demokratický systém a jeho zneužívání a pak předvádí to, co Petr Šafařík. To je opravdu nehorázné. Ale OK, každý to máme jinak. Nikdy, nikdy nebyl televizní poplatek jako poplatek za vysílání České televize. Nikdy. Duální systém vznikl v 90. letech minulého století a vznikl víceméně dost přesně tak, jak to tady několikrát zaznělo. Zatímco soukromá média, která tehdy teprve vznikala, první bylo rádio, pak přišly televize, měly téměř neomezenou reklamu, tak médiím veřejné služby se reklama postupně téměř zlikvidovala a byla výlučným, je výlučným příjemcem televizního poplatku, který je ovšem poplatek za vlastnictví přístroje schopného to televizní vysílání jaksi zprostředkovávat. Takže nechápu, o čem se tady bavíme. A prosil bych, aby konečně tady zmizel ten obraz a přestali jsme tady vysílat pod dojmem, že se budeme další dvě hodiny dívat na nějaký screenshot z České televize. Takže jestli to můžete někdo vypnout, tak by to bylo docela příjemné teda. A závěrem navrhuji ukončit diskusi k tomuto tématu a kolegu Řehákovi navrhuji, abychom se zamysleli nad úpravou jednacího řádu, který případně omezí nekonečné přihlašování k tomu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Takže je tu procedurální návrh. V tuto chvíli je přihlášený Tomáš, je přihlášená Bára a je přihlášený potřetí Petr Šafařík. Ted' musím dát hlasovat o procedurálním návrhu. Kdo je pro to po těchto třech, kteří jsou již do této doby přihlášení, kdo je pro to udělat přestávku? No, už je to máme hodinu a půl. Ukončit diskusi. Dobře. Tak jenom říkám, pak vyhlásím po tomto bodě, pak vyhlásím přestávku.

01:28:00 Procedurální návrh místopředsedy V. Ježka na ukončení diskuse k tomuto bodu

Kdo je pro to ukončit diskusi? Raz, dva, tři, čtyři, pět, šest, sedm, osm, devět, deset, jedenáct. Je to optická většina.

Takže končíme diskusi s tím, že promluví ještě Tomáš Řehák, Bára Procházková, Petr Šafařík a pak je konec diskusí. A jenom avizuju, pak vyhlásím přestávku před bodem pět. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já jenom, já mám vlastní bod, ale stručně. Pohled do zákona 348/2005 o rozhlasových a televizních poplatcích mě rozhodně nevede k tomu, že ten výrok moderátora byl nesprávný, jak tvrdí kolega Šafařík. Ale já mám něco jiného.

Já mám interpelaci, kterou jsem nedal předem, prostě protože je čerstvá, a proto budu respektovat, když řeknete, že na ni odpovíte příště. Týká se usnesení 57/03/26, březnového, které říká: "Rada žádá generálního ředitele, aby Česká televize převzala jasnou odpovědnost za diskusní prostor svých kanálů na sociálních sítích a dbala o to,

aby touto cestou nepodporovala šíření nepravdivých tvrzení nebo diskusních příspěvků, které by v souladu s kodexem ČT nebyly přípustné v televizním vysílání nebo ve vlastních webových prezentacích České televize." A k tomu mě prostě přivedl pohled na zcela konkrétní diskusi, která se rozjela kolem příspěvku ČT24. Byl to Volodymyr Zelensky a jeho výrok: "Nežádáme vás, abyste bojovali za nás," kde se prostě pod tím celkem nepřekvapivě vyrojila spousta příspěvků zcela buď lživých, které podsouvají nepravdivé informace, anebo denunciačních způsobem, který je ve slušné společnosti nepřijatelný. Já jsem si říkal, jasně, tohle může chvíli trvat, než se tohle nějakým způsobem vyčistí, ale ono se to nevyčistilo vůbec a zůstává to tam nadále. Takže můj dotaz zní, jakým způsobem se Česká televize snaží toto usnesení Rady z března naplňovat a co pro to v tomto smyslu dělá. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já odpovím. My jsme přijali opatření, která by toto měla řešit, protože vy jste to vznesl na posledním zasedání Rady, kdy jste byl radním. A my jsme to řešili, přijali jsme nějaká opatření, ale já bych požádal, abyste to dal jako interpelaci, abychom vám na to mohli odpovědět konkrétně, protože já si to potřebuju všechno dát jako sesumírovat.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuji. Bára Procházková, prosím, Báro.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já jsem si, nebo jenom jsem chtěla krátce reagovat na tu debatu, kterou začal kolega Petr Šafařík ohledně konkrétního výroku pana moderátora Lukáše Dolanského. Jednak teda si myslím, že je naprosto v pořádku přehrávat videa a ukazovat konkrétní ukázky, protože je to lepší než se bavit teoreticky o něčem, že máme možnost tu debatu jaksi konkrétně sledovat na konkrétním příspěvku. Ale zároveň si myslím, že pan moderátor naprosto přesně popsal tu situaci a s tím výrokem souzním, tedy nesouhlasím s kritikou kolegy Petra Šafaříka, protože přesně takto já chápu duální systém a existenci poplatků. A myslím si, že bychom se neměli jako debatovat o tom, jestli jedno konkrétní slovíčko bylo tak či onak, protože vysílání České televize je velmi rozsáhlé a nemůžeme kontrolovat každé slovíčko. Ale nicméně tady v tomto výroku já neshledávám žádný problém. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Báře. Petře, tři minuty.

Petr Šafařík (radní)

Dobře. No určitě, všechny tři minuty, určitě jsi to přesně měřil, ale tak je to dobré, že jsme na to narazili. Důležité je říct, já jsem kolegy nijak nezaskočil tímhle výrokem, já jsem jim ho zvýraznil a ocitoval v těch materiálech, které jsem jim přesně poslal. A skutečně ten výrok obsahuje hned dva omyly. A mimochodem je zajímavé i v kontextu těch debat, kde zaznívají na té straně zastánců televizních poplatků výroky různě variované a hodně přítomné ve vysílání České televize i skrze hosty, kteří jsou tam zváni, kde se opakovaně říká: "Stávající systém je dobrý, lidé si nás platí přímo." Jo,

takže to kdyžtak dejte do kontextu, taky tě posunu. Nicméně vrátím se k tomu bodu. Blíží se vlastně volby senátní do zastupitelstev, rada se tím nijak nezabývala, tak já pokračuji v tom, že ty dvě analýzy, o kterých jsem hovořil, uvádějí řadu pochybení, včetně toho, že třeba jeden host, tehdy se to týkalo ministryně obrany Jany Černochové, že jí moderátor Martin Řezníček dával privilegované postavení v té diskusi, nechal ji vlastně brát slovo moderátora, uzavírat, opakovaně položil třeba anketní otázku hostům a ostatní hosté odpovídali ano, ne. Ona jediná odpovídala tady píšící tři čtvrtě minuty. Takže můj závěr k tomuhle je dotaz, jestli Česká televize bere nějak vážně ty vzniklé analýzy a jestli nějak pracuje na tom, že se ty nešvary v těch debatách předvolebních nebudou opakovat.

To je jeden můj dotaz a druhý, já jsem neuspěl dovnitř Rady, dnes se konalo od 9:45 do 11:50 neveřejné jednání za přítomnosti managementu. A já jsem opravdu jako neuspěl opakovanými pokusy, aby se tohle nedělo, tak se vlastně obracím na pana generálního ředitele, jestli by nemohl přispět k tomu, aby se nekonalo to, že tady budou probíhat vlastně dvě hodiny trvající jednání Rady a managementu České televize, což nemá oporu vůbec v zákonech, a abychom to omezili pouze na skutečnosti, které jsou skutečně nějak diskrétní. Nemluvě o tom, že v zákoně je prostě ošetřeno to, kdyby se probíraly nějaká utajovaná fakta, tak se prostě přeruší ta veřejnost. Takže já s tím, co jsem neuspěl u kolegů radních, se obracím jako druhý svůj podnět na pana generálního ředitele, jestli by mohl přispět k tomu, aby Rada takhle nesestupovala někam do netransparentnosti, což dělat nemá. Ta jednání mají být veřejná. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

2:30. Děkuji za dodržení času. Tohle není podnět na generálního ředitele. Generální ředitel neřídí Radu a nemůže určovat, kdy se svolá, kdy se nesvolá. Pan generální ředitel byl hostem na pozvání předsednictva na dnešním dopoledním pracovním jednání, nemá s tím vůbec nic společného a nemůže nám říct, jestli se máme scházet pracovní nebo nemáme se scházet pracovní. To my mu taky neříkáme, takže to považuju za...

Petr Šafařík (radní)

Nejsi přihlášen do diskuse, Karle, teď. A nebylo to korektní od tebe. Já jsem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tohle bylo naprosto korektní, to byla technická. To byla technická, Petře. Nemůže generální ředitel říkat Radě, jak se má scházet. To je prostě irelevantní dotaz.

Petr Šafařík (radní)

Podnět nesměřoval k tomu, aby...

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vyhlašuju přestávku.

Petr Šafařík (radní)

Může být prostor pro odpovědi pana generálního ředitele? Může být? Já jsem vznesl dva dotazy.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

To je ale naprosto přece irelevantní otázka. Jak já můžu říkat Radě, jestli si mě má

zvat, nemá zvat a co má dělat Rada, co nemá dělat Rada? Jestliže jsem přizván na neveřejné zasedání, a to nebylo jenom dneska, to se stalo už mnohokrát, právě v určitých specifických případech, tak samozřejmě přijdu, protože je to v pořádku a vezmu si s sebou ty kolegy, kteří s tím materiálem souvisí. Ale já nemůžu Radu úkolovat, to teda nechápu v podstatě.

Petr Šafařík (radní)

Byly ještě další dotazy vznesené, nejenom mnou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já myslím, že všechno zodpovězeno bylo.

Petr Šafařík (radní)

Třeba ohledně těch analýz volebního vysílání a poučení z nich. Jestli to berete vážně, ano nebo ne.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Ano. A posuzujeme to v kontextu i dalších analýz, které jsou k dispozici, a případně i vlastních analýz.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jo. Díky za zodpovězení všech dotazů. Je 13:53. Já teď vyhlásím přestávku. Já si myslím, že ve 14:15 by to bylo tak akorát. Takže já vás poprosím, protože říkám 14:10 a ve 14:15 skutečně začneme. Jo? Díky.

Přenos z jednání rady České televize bude pokračovat po přestávce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Dneska je to takové intenzivnější. 14:27. Já zahajuji druhou část dnešního jednání. Jsme u bodu pět. Bod pět jsou informace předsednictva, který je vždycky po informacích generálního ředitele.

Tak já to řeknu dva body. Jenom vás chci informovat, minule na červencovém jednání jsem vám říkal o obhajobě výroční zprávy za rok 2025 před stálou komisí pro rozdělovací prostředky Senátu. Od té doby jsem tam byl ještě dvakrát na našem garančním výboru, což je výbor pro vzdělávání, kulturu atd. Nicméně i tam byla výroční zpráva schválená a doporučena ke schválení v rámci celého pléna. Celé plénium na téma výroční zpráva o ČT za rok 2025 proběhlo 29. července. Byla tam poměrně opět obsáhlá diskuse, kde se řešil, co si tak vzpomínám, jako první bod se řešil sport. Musím říct, že nikoli z mého podnětu, v žádném případě. Bylo to z podnětu, myslím, pana senátora Canova. Já jsem slíbil, že to, co tam zaznělo, řeknu pak prostřednictvím generálního ředitele, samozřejmě Jiřímu Ponikelskému. Bylo to o mládežnických, Jirko, tebe by to mohlo zajímat, o mládežnických sportech a o jejich vysílání, tak já ti to kdyžtak pak přetlumočím. To jsem jenom slíbil, že samozřejmě prostřednictvím GŘ to pošlu dál. Pak se tam řešilo financování, vždycky se tam řeší financování. Snažil jsem se vysvětlit rozdíl v rámci duálního systému mezi soukromými vysílateli a vysílateli veřejné služby, o tom, jaký je rozdíl mezi vlastní výrobou, jaký je rozdíl a nákupem třeba akvizic, akvizicemi, jejich finanční náročnosti, o tom, kolik třeba veřejnoprávní televize vyrábí vlastní produkce, kolik premiér, kolik má akvizic, že ten poměr je opačný třeba než u těch privátních vysílatelů. Ale ta diskuse byla fajn, musím

říct, trvala skutečně asi celkem hodinu a tři čtvrtě.

Takže závěr je, že Senát přijal, schválil, respektive předložil výroční zprávu o činnosti ČT, plus tam k tomu přidal ještě několik svých usnesení. Vy jste to obdrželi všichni v mailech. Takže to je, co se týká Senátu. Teď ještě budu, nebo někdo bude obhajovat zprávu na mediálním výboru ve Sněmovně, tak to nás ještě čeká ve druhé komoře. To je první bod, o kterém jsem chtěl hovořit v rámci informací předsednictva.

Druhý bod je, že bylo uzavřeno výběrové řízení na poskytování právních služeb pro Radu ČT. Námitka, která byla u úřadu, ÚOHS, myslím, tak nebyla uplatněna, respektive takže mohlo pokračovat to výběrové řízení dále. A v tu chvíli my jsme měli požadavek na dvě právní kanceláře. V tu chvíli na prvním místě se umístila kancelář HVH Legal, advokátní kancelář s.r.o., a jako druhá Bartoš Legal & Partners s.r.o. Tak to jsou dvě právní kanceláře, na které se může Rada obracet v případě potřeby. Když vám řeknu o nějaké právní stanovisko, tak jako jsme to ad hoc dělali v minulosti, pokud jsme měli nějaký právní problém, který jsme chtěli vyřešit i nezávisle na České televizi. To je ode mě vše. Ale doplním je, hned paní kolegyně, doplním je pan místopředseda. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky. Já jenom k té soutěži. Jeden z účastníků se obrátil na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže s podezřením na podjatost jednoho ze členů komise, což ÚOHS během asi 15 minut odmítl. To je jenom krátké doplnění. A pak k tomu usnesení Senátu, ono to hodně souvisí s tím, o čem se tady dneska dost bavíme, tak já bych docela rád připomněl alespoň z toho osmičlenného nebo osmi odstavcového usnesení číslo 503 z 28. schůze konané 29. července 3. Bod 2. Senát konstatuje, že Česká televize odpovídajícím způsobem plní všechny zákonné povinnosti kladené na médium veřejné služby a její činnost odpovídá i standardům akceptovaným v rámci Evropské unie. Odstavec 3. Senát oceňuje, že si Česká televize drží svoji nezávislost, objektivitu zpravodajství, kvalitu tvorby a v neposlední řadě dlouhodobou důvěru občanů České republiky. A odstavec 4. Senát považuje za nežádoucí, aby došlo ke změně jednoho z nejlépe fungujících evropských systémů plateb koncesionářských poplatků na financování takzvaně ze státního rozpočtu. Navrhované změny je totiž nutné vnímat jako nekoncepční a odporující platným pravidlům Evropské unie. A v této souvislosti, a to jste, myslím, také dostali všechno, připomínám i usnesení zasedání zastupitelstva města Brna z 23. června roku 26, který i dostali jsme výpis z toho usnesení a je to usnesení, které také brání Českou televizi, v tomto případě pochopitelně její aktivity na úrovni regionů. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za doplnění místopředsedovi Ježkovi. Otevírám diskusi. V rámci bodu 5. A první přihlášená byla Ivana Chmel Denčevová, druhá přihlášená byla Bára Procházková. Tak paní kolegyně, prosím. Třetí přihlášený je Petr Šafařík.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já bych navázala na poslední informaci od pana místopředsedy Ježka a jenom bezpochyby jste to učinil, jenom tak lehký dotaz, zda předsednictvo odpovědělo paní primátorce, poněvadž jsme dostali oficiální dopis, tak zda jste jí odpověděli, že děkujeme a že jsme projednali a tak dál v rámci komunikace, poněvadž

pokud to bylo cíleně vůči Radě, tak se domnívám, že je správná ta odpověď. To je první věc.

A druhá, my máme v platnosti usnesení číslo 127/0726 a je to bod volby předsednictva, který je přerušen, tak se chci zeptat, jak vidí předsednictvo pokračování tohoto přerušeného bodu.

A třetí věc, obdrželi jsme návrhy termínů jednání, včetně nějakých výjezdních, tak zda například na příštím jednání Rady i v rámci třeba pracovního setkání se budeme i této agendě věnovat, poněvadž to souvisí i s čerpáním rozpočtu České televize a nákladů, které například na výjezdní zasedání bezpochyby jsou výrazně vyšší než náklady na jednání v Praze. Takže to jsou tři takové provozní, bych řekla, dotazy. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bod 3. Ano, počítám s tím. My jsme se dohodli, že příště, čili v září.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To je bod číslo 2.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Příště si řekněme na pracovním jednání, ano? Je to draft, je to návrh. Chtěli jste ho po nás, tak jsme to udělali s Kristinou.

Bod 2. No, zatím to vypadá na září, že by se volilo předsednictvo. Zatím to v tuhle chvíli vypadá na září. Uvidíme. Zatím nemám hlášeno, že by někdo v září nebyl. Jako třeba dneska. Takže počítám se zářím. Pokud by byla nějaká výraznější absence, tak se můžeme domluvit samozřejmě. Jestli to udělat v říjnu nebo v září. V tuhle chvíli počítám s tím zářijovým termínem. A další bod?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Odpověď paní primátorce, která byla pověřena zastupitelstvem města Brna. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vždycky odpovídáme. Pokud to tak ještě nebylo, tak to určitě bude. Vždycky na tyto podněty, co nám přijdou, vždycky sekretariát pošle poděkování. Takže buď to už je, nebo to bude teď v nejbližší době. My to s Kristinou jenom zkontrolujeme.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jenom k těm volbám. Já teda mám za to, že se předsednictvo bude volit v září. A pokud jde o případné absence, tak chápu jako závažný, nepředvídatelný důvod jako důvod dalšího odsunutí. Ale prostá neúčast, kvůli které se mimo jiné teda nevolilo dneska, pro mě teda žádným důvodem pro odkládání voleb v září není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak dál do diskuze je přihlášená Bára, pak Petr Šafařík a pak Petr Brozda. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já mám tři rychlé body. Jednou, to tady byl dotaz stejný jako kolegyně Ivana Chmel Denčevová. Co a kdy jsme odpověděli paní primátorce Brna?

Druhý dotaz, možná je to spíš prosba, je k termínům. Já si myslím, že abychom začali

jednat o těch termínech v září, je pozdě. A nemyslím si, že tím máme jaksí investovat tomuto tématu čas na řádném jednání. Na pracovní jednání nechodí všichni kolegyně a kolegové. Tedy prosím, jestli může třeba do týdne sekretariát teda po domluvě s předsednictvem jaksí vyřešit ty termíny. A ti, kdo ještě neodpověděli e-mailem, tak třeba jim zatelefonovat a zeptat se, jestli tedy se jim ty termíny hodí, protože by to bylo jako záhodno už ty termíny na příští rok mít. To je bod číslo 2.

A bod číslo 3 je dotaz k čerpání rozpočtu Rady České televize. A to je bod ostatní služby, kde už jsme na konci srpna přešvihli o 64 procentních bodů ten rozpočet. Tak jenom se ptám, co to je? Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem ten dotaz očekával, takže jsem si to vyžádal. K tomu, co jsou ostatní služby. Ostatní služby, jsou to třeba technické a zvukařské zajištění na zasedání. Jsou to tlumočnické služby, v Berlíně byly. Bylo to parkovné a je to přepis zvuku třeba, jak děláme přepisy Rady. To jsou docela obsáhlé soubory. Petra by o tom mohla vyprávět, že? Vždycky, když to přepisuje. To jsou ty služby. A byly mimořádné Rady taky.

Bára Procházková (radní)

Pardon, jenom jako doplňující dotaz. Tomu nerozumím. Já bych asi potřebovala nějak jako víc to rozepsat. Parkování za 32 tisíc mi přijde hodně. Přepis. Komu tedy platíme za přepis? Jsem myslela, že to se dělá všechno dneska AI. Jako automatický přepis. Prostě tomu nerozumím. Jenom prostě poprosím a rozumím, že to třeba nemáme teď, tak jenom dodat nějaký jako detailní rozpis tohoto. Protože jestli to jsou tyto služby, tak tyto služby budou do konce roku jaksí pokračovat, protože každé zasedání potřebuje svůj přepis a tak dál a tak dál. To znamená, tam přešvihneme ten rozpočet jako výrazně. Dneska už jsme na 64 procentech.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je to možné, že ho přešvihneme v té položce ostatní služby. To je možné, ano. Ušetříme na jiných. A pokud jde o AI, dělá to AI, ale i to AI se platí.

Bára Procházková (radní)

Tak jenom poprosím prostě o detailnější rozpis těchto položek. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Místopředseda Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Báro, k těm termínům. Tak termíny, návrhy termínů jsme všichni dostali. Jediná výhrada, kterou jsem zaznamenal, byl Tomáš Řehák, který ví, že tuším březen nebo duben je někde mimo republiku, tak to je určitě možné změnit. Ale jinak to беру tak, že kdo se neozval, ten s těmi termíny problém nemá, ať napsal nebo ne. Takže s jedinou výjimkou té Tomášovy kolize to považuju skoro za dohodnutý tedy.

Bára Procházková (radní)

Tady k tomu doplňující dotaz. Takže můžeme tedy si na tyto termíny rezervovat setkání v České televizi a na jiné termíny cokoliv jiného pracovního. Je to tak domluveno?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Říkám, s výjimkou toho, tam bych Tomášovi vyšel vstříc, kdyby to šlo posunout. Duben. Tak v dubnu bychom se měli o týden, nebo ať Tomáš teda navrhne nějaký jiný dubnový termín.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivano, to je k těm termínům teď? Nebo ať držíme téma, protože pak je přihlášený Petr Šafařík. Ale dobře, jestli je to k termínům, tak prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Je to k termínům, protože tam jeden zrovna z těch termínů se odvíjel od možnosti zúčastnit se filmového festivalu ve Zlíně. A já bych ráda, abychom ještě vedli hovor, zda opravdu mít v takovém rozsahu výjezdní zasedání, které znamená přemísťování cirká 30 lidí, anebo zda prostě mít jednání v Praze a umožnit radním, kteří chtějí navštívit regiony, stejný model postupu, jako když je zahraniční cesta, poněvadž se domnívám, že to je zajímavé. Stejně tak jako navštívit festival, ale tak já bych obdobně chtěla navštívit například v Olomouci Akademia Film, kde také Česká televize se výrazně prezentuje a je to jiný typ filmového festivalu. Takže dávám ke zvážení, zda nemít zasedání v Praze a mít možnost pro kolegy navštívit regiony v předem stanovených termínech, nebo i dejme tomu dané filmové festivaly a potom udělat nějaké shrnutí pro ostatní, jak festival probíhal, jak se prezentovala Česká televize. A to souvisí s těmi termíny. Děkuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Říkám, že kolegyně není z Prahy, ale z Vysočiny. Kdyby snad někdo měl ten pocit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jenom k tomuto.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jezdí vždy. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nevedeme to tady poprvé. Já považuju skutečně výjezdy do regionů za ukázkou toho, že prostě Rada není pragocentrická a že nesedí jenom v Praze. Já podporuju to, abychom jeli do Brna jednou ročně, do Ostravy a jako třetí výjezdní zasedání Olomouc je taky super nápad. To bychom taky mohli. Nebo ten Zlín. My jsme vlastně dělali od té doby, co vlastně tady nejstarší jsme přišli do Rady, tak jsme udělali kromě klasického Brna a Ostravy kolečko po nově zřízených studiích. Začali jsme v Plzni, České Budějovice, pak to bylo Ústí nad Labem a končilo to letos v Hradci Králové. Já to považuju za důležité i s těmi dodatečnými náklady. Ale to je můj názor.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Povedeme o tom tedy, pane předsedo, příště diskusi, poněvadž já vůbec nezpochybňuju výjezdy do regionu. Pouze říkám a navazuji na vaše slova pro Deník N, kdy jste řekl, že v souladu s Českou televizí Rada také bude muset v některých věcech být šetrnější. Tak dávám k úvaze, zda umožnit výjezdy členům Rady, třeba i předsednictvu do regionu, poté informovat zbývajících členy a zda prostě nezvolit trochu jinou cestu, poněvadž já s vámi souhlasím. Komunikace s regiony je naprosto zásadní,

ale myslím, že třeba představení studia Brno nebo Ostrava klidně může být i v Praze a zájemci tam mohou udělat si cestu tak, jak jedou do zahraničí. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Můj rozhovor pro Deník N se týkal zasedání v Ostravě v termínu Colours of Ostrava. Netýkal se výjezdního zasedání jako takového. Protože je tam samozřejmě zvýšená částka za ubytování. Takže to jsem řekl, že v příštím roce určitě zvážíme. A v těch termínech, které jste dostali, je Ostrava navržena už někdy na březen nebo duben. A teď nevím přesně. To je jenom odpověď na vaši otázku. To bylo k termínům. Takže to беру tak, že příště na pracovním se o tom pobavíme, že chce paní kolegyně. Jinak já to, co jsem navrhl, tak si za tím nějakým způsobem stojím. Nebo ty s tím taky nemáš problém, Ivan s tím taky nemá problém. Takže to byl návrh od nás. Ale můžeme samozřejmě o tom diskutovat. Petře, teď jsi přihlášený ty do diskuze. Šafaříku, po tobě je Petr Brozda, pak je Tomáš Řehák.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem chtěl požádat, a snad s tím budou souhlasit většina radních, abychom v tomto bodě informace předsednictva je mohli dostávat s předstihem písemně. Když dostáváme informace generálního ředitele, tak proč nedostávat písemně také informace předsednictva? Tím spíš, jenom slovně řečeno, tam padají nějaké pojmy, názvy, které ne vždy se zachytí. Tak to je jeden můj podnět. A druhý, rád bych požádal o nějaké detailnější popis výběru té právní kanceláře. A zajímá mě také informace, jestli ty dvě vybrané, jestli je vám známo, jestli zároveň také figurují jako vybrané právní kanceláře pro samotnou Českou televizi. Jenom připomínám, že my jsme dostali v listopadu 2025 k jedné záležitosti, kde se debatovalo o nezvaní předsedy SPD do jednoho klíčového publicistického pořadu České televize. Tak tehdy vznikly dva posudky, kterým jsme se pak, co rada nějak podle mě právem příliš nehlásila, protože byly takové jako podivné, jako kdyby je zadal ten, kdo si přeje Radu co nejvíce zúžit v její činnosti. A tehdy se ukázalo, že jedna z těch dvou kanceláří, což byly HVH Legal a Rovern Legal, že pracuje, je vysoutěžená pro Českou televizi. Tak jak je to v současné době s těmito dvěma kancelářemi, respektive jedna z těch dvou, které vy jste jmenovali jako vybrané, nyní byla opět ta HVH Legal a to druhé jméno se, přiznávám, jsem nezachytil. A kdybychom to dostávali písemně, tak bych to bylo snazší se o tom bavit.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Nefigurují. Byla to jedna z podmínek výběrového řízení. A podmínka ke vstupu do výběrového řízení, že právní kancelář, která se tohoto řízení účastní, nepracuje pro Českou televizi. Takže to je odpověď zcela jednoduchá. Bylo to dvoukolové výběrové řízení. Nejdříve uchazeči museli vypracovat odpovědi na nějakou sumu odborných otázek. Druhé kolo bylo ústní. Zase dostávali stejné otázky a všichni členové komise je bodovali. Tohle, ten výsledek vznikl jako samozřejmě součet těch bodů. Jinak ještě jsem chtěl poděkovat České televizi v tomhle případě za součinnost. My výběrové řízení sami tohoto typu dělat nemůžeme. A myslím, že to bylo velmi dobře připravené. A z těch, co se přihlásili, jsem přesvědčen, že vyhráli ty dvě nejlepší.

Petr Šafařík (radní)

Dotaz, kdo byl členem hodnotící komise, jak byla obsazená?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já. Celé předsednictvo vlastně, to je jednoduché. A dva lidé za Českou televizi. Čili Rada měla většinu. Rada měla většinu, tak jak jsme se dohodli.

Petr Šafařík (radní)

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Petr Brozda. Petře.

Petr Brozda (radní)

Já jsem se k těm termínům chtěl zeptat ještě do konce roku, jestli se počítá s nějakými pracovními jednáními mimo termíny a případně, nebo případně semináři, tak jak jsme o tom hovořili, tuším v Ostravě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli nepočítáme s tím, že by to bylo mimo. Teď se nebavíme o vždycky tom pracovním jednání, které předchází řádnému jednání ten den. S tím počítáme vždycky. Ale mimo vlastně ty termíny toho řádného jednání já v tuhle chvíli nevím o ničem, co by bylo třeba dělat. Vlasto? Taky ne. V tuhle chvíli nepočítáme s tím, že by to bylo mimo termíny řádného jednání. Tomáš Řehák, pak Petr Šafařík.

Tomáš Řehák (radní)

Dvě v zásadě technické. Ta první tedy k tomu přečerpání části rozpočtu. Myslím si, že formálně správně by bylo, aby předsednictvo na příští jednání navrhlo návrh usnesení, kterým změníme rozpočet, byť jeho celková výše zůstane stejná. Ale prostě pokud už víme, že dochází k výraznému odchylky od schváleného rozpočtu, tak si myslím, že tohle prostě si máme odhlasovat, že takhle to bude.

A druhá k tomu termínu toho dubnového jednání, aby bylo jasné tedy, co já navrhuju, a k tomu se mohli, kdyžtak, ostatní vymezit, že to zase nevyhovuje jim, tak já navrhuju odložení dubnového jednání o týden později, to znamená na 21. dubna. Týden dřív bych taky nemohl, tam je to jednoduchý, tam to mám blokovaný obojí, ale 21. dubna bych se s vámi chtěl vidět. Tak jenom, aby měli to, asi to dát do zápisu, aby prostě, aby měli možnost kdyžtak, ostatní říct, ne, tak tohle nechci. Jo, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si nemyslím, že kvůli 20 tisícům bychom měli měnit usnesení. To je v rámci těch jednotlivých kapitol. Tam můžeme to přesouvat. Nejedná se o dvoustetisícové nebo milionové částky. Jako to jsou fakt jako úplně minimální částky. Ale jestli bude vůle, tak samozřejmě můžeme. Teď je přihlášený Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Ještě odpověď. To jsme nějak zamluvili. Může předsednictvo posílat ty své informace písemně? Mně by to stačilo třeba klidně dva dny před schůzí. Nemuselo by to být ten striktnější termín, ale bylo by to dobré písemně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře, já myslím, že to, co tu zazní, je pak v tom přepisu Rady. Takže pokud jsou tam nějaké věci, které jsou nesrozumitelné, tak pak tam to je zachycené. Do diskuze není

nikdo přihlášený další, takže já končím diskusi k bodu pět.

Otevírám bod šest.

Bod šest je o tom, že jsme se tu, že byl zařazen poté, co jsme 24. 6. odhlasovali, teď nevím, jak to říct, výzvu nebo prosbu, žádost generálnímu řediteli v souvislosti s vládním návrhem zákona na měnící způsob financování. My jsme tehdy, jestli to můžu lehce shrnout, vyzvali generálního ředitele, aby nadále aktivně jednal se zákonodárci o konečné podobě toho návrhu zákona, zejména s ohledem na ten předpokládaný objem těch finančních prostředků.

Druhá odrážka byla ta klíčová, že jsme požádali generálního ředitele, aby zpracoval, tady to přečtu přesně, krizové varianty hospodaření a při hledání úspor se přednostně zaměřil na provozní základy, a to před případným snižováním počtu zaměstnanců nebo omezováním programové tvorby.

Třetí odrážka byla, aby generální ředitel nám nějakým způsobem sdělil, vypracoval analýzu dopadů na schopnost České televize řádně plnit povinnosti stanovené platnou právní úpravou. Pak jsme požádali generálního ředitele, aby se vyjádřil k tomu, zda Česká televize bude moci naplňovat memorandum ohledně veřejné služby v oblasti televizního vysílání na následujících čtyři roky, vlastně 2006 až 2030.

A uložili jsme dozorčí komisi, ta si to dala do plánu na třetí kvartál, aby monitorovala ty legislativní změny financování. A požádali jsme generálního ředitele i v bodě pět odrážce šest, o návrhu zadání a zajištění nezávislého auditu personálního celé instituce.

Tak já otevířu samozřejmě diskusi k tomuto bodu. My jsme dostali v pondělí 17. 8. materiál od generálního ředitele. Děkuji za to, pane generální řediteli, že jste to vypracoval se svým týmem. Já si myslím, že by bylo dobré na začátek jenom velmi lehce shrnout taková ta nejzávažnější vlastně zjištění v té analýze, ty nejzávažnější teze, které jsou tam uvedeny. Jestli vás můžu poprosit o stručnou reakci. Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak my jsme zpracovali dokument, který všichni máte, a kde jsme se snažili realisticky udělat nějakou variantu sníženého rozpočtu, při které by ještě Česká televize mohla standardně fungovat. To znamená, aby to byla realistická varianta, kde jsme schopni dostat našim závazkům z nakoupených práv sportovních, dostat závazkům ze smluv uzavřených na dramatiku dlouhodobých smluv, a abychom mohli naplňovat memorandum a nemuselo být modifikováno. Došli jsme k nějaké částce, a ta částka je 350 milionů korun. Tato částka, s touto jsme schopni fungovat a poskytovat veřejnou službu. Samozřejmě, že to není tak, že najednou umíme dělat s touto částkou. To snížení se samozřejmě týká čtyřech základních oblastí. Je to samozřejmě úspora v počtu zaměstnanců. Je to úspora ve výrobním úkolu. To znamená, dotýká se to, i když minimálně, ale dotýká výrobního úkolu. Čili výroby pořadů. S tím souvisí úspora v provozních nákladech a samozřejmě úspora v investicích. Ta úspora v investicích neznamena rušení investic. Je to odsunutí investic do vyjasnění situace, jak to vlastně s financováním bude, protože zatím je to velká neznámá. Nevíme, kdy bude platit zákon. Nevíme, zda vůbec bude platit, jakou výši peněz dostaneme ze státního rozpočtu, pokud by došlo ke změně, a tak dále, a tak dále. To znamená, považujeme ten krizový nebo snížený rozpočet na příští rok jako maximum možného, kdyby

náhodou nastala tato situace, tak abychom byli připraveni. Pokud dojde k úspoře těchto peněz a nebude samozřejmě v příštím roce ještě změna financování, tak tyto uspořené peníze zůstanou v České televizi, budou umístěny do fondu poplatků, čili Česká televize o ně rozhodně nepříjde. Proto říkám, že ty investice jsou pouze v určitém bodě odloženy. Jsou přesně v tom bodě, kdy jsme před vydáním velkých peněz. Bavíme se o tom, jak je případně modifikovat. Stejně tak úspora zaměstnanců souvisí s pětiletými dlouhodobými plány, kde vlastně je plánována úspora v počtu zaměstnanců 12 %. To znamená, není to nic nového, ale navazuje to na nějakou urychlenější variantu. A samozřejmě souvisí to i s tím, jak jsem říkal, i když malou, ale víceméně snížením výrobního úkolu. A co se týče memoranda, máte tam poměrně složitý materiál, kde jsme se vyjadřovali úplně ke všem bodům. V současné době je memorandum naplňováno a myslíme si, při částce 350 milionů může být naplňováno i poté. A co jsou nejrizikovější oblasti, kdyby náhodou Česká televize přišla o výrazně větší částku ve financování, tak je to samozřejmě plnění těch kvót, a to je především tvorba pro děti a animovaná tvorba. Takže plnění investic rovněž. A pak ještě dokumentární tvorba. Čili to jsou jasné kvóty, které máme jasné stanoveny a jsou v přímé vazbě na současný rozpočet. A více asi v dotazech.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Vlasta byl o chvilku rychlejší. Místopředseda Vlastimil Ježek, poté radní Petr Brozda. Otevřu diskusi dál. A pane generální, děkuji za shrnutí toho materiálu. Vlastimile, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju za ten materiál, který byl zpracován podle mého soudu dosti dobře a odpovědně. Nicméně snížení výrobního úkolu je nepříjemná věc, protože co to znamená v důsledku? Každé snížení výrobního úkolu znamená snížení počtu premiér poté, co se vyrobené pořady mají vysílat. A pokud jde o investice, tak já už jsem o tom, nevím, jestli dopoledne, nebo teď odpoledne, ale já považuju skutečně tu přerušenou investici budování nových prostorů pro zpravodajství a publicistiku za pochopitelnou, leč problematickou, protože nejde vůbec o nějaké osobní pohodlí a kancelářské vybavení, ale jde o studia a jejich technologické možnosti, protože jinak ČT24 zejména, ale i další produkty, které tam vznikají, jsou na hranici možného a tam žádné další technologické inovace z mnoha různých důvodů možné nejsou. Takže jsem rád, že to nebylo zrušeno, ale přerušeno. Nicméně tahle investice už je přerušena po několikáté, tak vždycky, když se něco přeruší na neurčito, tak se vyděsím, protože to může znamenat opravdu docela klidně i její konec. Tak doufejme, že k tomu nedojde. A pokud jde o ty peníze jako takové, říkám to taky po stopadesáté, ale cítím potřebu to říci znovu, celá ta veřejná debata začala úplně od konce. Já bych naprosto chápal, kdyby ve veřejném prostoru se diskutovalo o veřejné službě, co v ní má být, co má být její součástí, co nemá být její součástí. Došlo se k nějakému závěru, nějak většinově akceptovatelnému, který by se dal spočítat, a pak přijdou ty peníze. Ale to házení čísel ve veřejném prostoru, sebereme jim miliardu, půl miliardy, miliardu a půl, to mně teda přijde opravdu nezodpovědné a nehorázné. Nehledě k tomu, že lidé, kteří to mají takhle jednoduše v hlavě srovnané, si vůbec neuvědomují, jaké přesahy má financování České televize do dalších oblastí, kinematografie, podpory českého filmu a stovky a stovky jiných. Jsou profese, které pracují téměř výhradně pro Českou televizi, protože komerčním televizím se taková výroba vůbec nevyplatí. Lidé by za to

na reklamě, prodejem reklamy nedostali dost. Takže považuju za důležité, aby management, který zejména v osobách Hynka Chudárka a Milana se opravdu poslední dobou dost snaží i veřejně vystupovat, tak aby v těch debatách, diskusích a vysvětlování, co co znamená, pokračovali, protože mám fakt neodbytný pocit, že by politici neměli rozhodovat na základě úplně zkreslené představy o realitě, nebo dokonce žádné představy s pocitem, že když někomu seberou miliardu, tak se to někomu bude líbit.

Takže končím tím, čím jsem začínal. Děkuju za ten předložený materiál. V Radě mám dlouhodobě, koneckonců, na starosti finance a hospodaření. Je to rozumné rozhodnout se vlastně dobrovolně k nějaké úspoře v roce 2027, i když by teoreticky to nutné nebylo, protože předpokládané příjmy v roce 2027 počítají s celoročním výběrem televizních poplatků a předpokládám, že plus mínus také se stejným výsledkem komerční činnosti. A těmto výsledkům ale OK vznikne 350 milionů, které budou k dispozici v případě krize v roce dalším. Jenom si za sebe myslím, že jakékoliv snižování příjmů České televize neodvratně povede k redukci výroby, k redukci premiér. A čím větší by to číslo bylo, tak by ta redukce byla méně a méně příjemná, až bychom také mohli skončit u redukce programových okruhů, a to bez jakékoliv debaty o tom, co je veřejná služba, proč ji máme, jaké má mít úkoly, co má plnit. A došlo se k nějakému závěru. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji místopředsedovi Ježkovi. Petr Brozda je přihlášený. Petře, prosím, máš slovo.

Petr Brozda (radní)

Tak já bych chtěl moc poděkovat panu generálnímu řediteli za úplný materiál, kde můžeme vidět, jak vazby na plnění memoranda. Vlastně jsme se tím dostali poprvé k tomu, že jsme viděli, jak je plněno memorandum za dvě kalendářní čtvrtletí. Je skvělé, že pan generální ředitel to propojil i s vyhlídkami v podstatě financování, ať už s tím, že navrhl prostě tu 350 milionovou úsporu v tom materiálu. A jako já to ve vazbě třeba i na auditorskou zprávu vidím jako velice obezřetný krok, protože vlastně na změnu financování, nebo změnu financování o ní víme, ale upozorňují nás na ni i auditoři. Já jenom připomenu, že Česká televize vlastně má mimo rozvahu vlastně závazky na vysílací práva v objemu prostě 2,1 miliardy, takže to jsou věci na 6-7 let prostě dopředu. Takže tuto finanční operaci jako vzhledem k rozpočtu na příští rok považuji za velice dobrou. A tak, jak tady v podstatě zaznělo, ty peníze nikomu neodvádíme, ty zůstávají v České televizi jako a prostě připravené investice i další výrobní úkoly se budou moci rozběhnout. Takže za to děkuju. A potom ještě bych měl něco k tomu auditu, ale k tomu personálnímu auditu, který chceme udělat, ale nevím, jestli to máme diskutovat teď, anebo to rozdělíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já bych to rozdělil. Že bychom se teď věnovali tomu materiálu a ten audit bych udělal potom. Udělám si čáru, jsi první přihlášený, až doděláme kolečko k tomuto. Tak, Tomáš Řehák, Bára Procházková, a neviděl jsem, jestli byla první Ivana nebo David. Ivana Chmel Denčevová. Mám to tu tak i napsané, ano. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já bych podepsal vlastně slovo od slova všechno, co říkal Vlasta Ježek. Jenom

to prostě zarámuju. Jsem přesvědčen i z té zkušenosti tří let, které jsem tady v Radě strávil, že peníze, které dostává Česká televize, jsou v zásadě utráceny velmi rozumně a představují tu veřejnou službu. Takže osobně jsem zastáncem toho, že Česká televize nemá přijít ani o korunu, protože si myslím, že ty peníze se tady přetavují do kvalitní a hodnotné služby veřejnosti. To je za prvé.

Za druhé ale musím zároveň říct, že považuju za velmi rozumný ten přístup managementu, který ten materiál představuje. Já bych v kritické situaci nejistoty a nepředvídatelnosti toho financování, což mimochodem si myslím, že je v rozporu s evropskou legislativou, také se snažil v tu chvíli prostě tahat za záchranné brzdy a vytvořit si nějaký polštář, který mi umožní manévrovací prostor. Takže z tohoto pohledu to vytvoření toho finančního polštáře z příštího roku, myslím si, že je správný krok a souhlasím s ním. Jenom ho čtu tak, že vlastně to není tak, jako že hej, nepotřebujeme 350 milionů, vlastně nejsou nutný. Já tam prostě čtu odložení nezbytných investic, čtu tam odložení výrobního úkolu a tak dále. Je to prostě nouzové opatření v kritické situaci. Není to návrh trvalé úspory 350 milionů. To říkám jenom explicitně, aby to náhodou někdo nečetl jinak, protože si myslím, že to je důležité. Nikdo z nás dneska neví, jakým způsobem debata o financování České televize dopadne, protože do toho budou mluvit zákonodárci, do toho s nejvyšší pravděpodobností bude mluvit i Ústavní soud a další orgány. Takže prostě teď nás čeká další období nejistoty a myslím si, že televize k tomu v tomhle směru přistoupila velmi rozumně. Takže i já za ten materiál děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byl Tomáš Řehák. Teď je přihlášená Bára Procházková. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já také volně navazuji na kolegu Vlastu Ježka. A je to v bodě zmiňovaného snížení výrobního úkolu. Já si myslím, že Rada České televize by neměla být s tímto úplně spokojená, nebo možná minimálně by to neměla nechat bez nějaké hlubší debaty. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, Báro. Ivana.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já se domnívám, že ten materiál, který nám pan generální ředitel předložil, je zpracován odpovědně a také mu za to děkuji. Myslím, že úspory je správné hledat. Bezpochyby je najdeme všichni ve svých osobních domácích rozpočtech. Myslím, že je nalezneme v každé instituci a někdy se z toho stává až floskule. Pravděpodobně všichni jsme někdy slyšeli, jak člověk se snažil tak dlouho učit kozu, aby méně žrala, až jednoho dne, když ji to naučil, tak zjistil, že koza už je po smrti. Já bych velmi nerada, abychom takhle zacházeli s médii veřejné služby a s Českou televizí, poněvadž vytvoříme rezervu. Je to samozřejmě s péčí řádného hospodáře, ale při znalosti elementární výrobního cyklu je zřejmé, že teď už je jasné, co bude v roce 2027 na obrazovkách. Teď už je de facto dotočeno, nachystáno a podobně. My mluvíme nejen o roce 2027, ale o těch letech následujících. A já už jsem to dnes jednou zmiňovala, ale zopakuji to. Budeme dnes projednávat zprávu o stavu techniky. A dovolím si ocitovat, je to hned v jednom z prvních odstavců. Dlouhodobě neumožňuje

plně systematickou obnovu technologických celků. Konec citace. Tak jo, tak uspoříme, ušetříme. Už teď víme, že neobnovujeme technologické cykly. Pak snížíme výrobní úkol, jak zmiňovala paní kolegyně Bára Procházková. No a budeme tak dlouho šetřit, až tedy na konci bude ta pomyslná koza, která se to naučila, akorát že chcipla. Já se domnívám, že je to všechno, co se odehrává v posledních měsících, že to je velmi nehezká hra s Českou televizí a velmi nehezké podsouvání, jak je rozmařilá, jak je neefektivní a tak dál. A přiznám se, že je mi to velmi líto a navazuji také na pana kolegu Ježka, že se tady tak žongluje s těmi miliony, co můžeme a nemůžeme. Takže snažme se, aby ta Česká televize to přežila. Děkuji panu řediteli a domnívám se, že nemohu být spokojená prostě s tím, že tak lehce akceptujeme případné snížení rozpočtu, poněvadž připomeňme si, žádná legislativní změna v platnosti není. A připomeňme si klíčový požadavek na jakoukoliv legislativní změnu, kterou je předvídatelnost. A myslím, že to jsou základní kameny, na kterých máme se dál i pohybovat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. David Brabec.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já se pokusím o stručnost, protože mnohé už bylo přede mnou řečeno. Já vlastně moc děkuju za ten předložený materiál taktéž, protože ukazuje, že opravdu management je kompetentní, je na svém místě a dokáže hledat škrty. Nicméně je to tak, že bez pestré stravy dlouho nevydržíme. A já tímhle narážím přímo na celý ten pojem duální systém, na to, co tady padlo několikrát. To je tak křehký organismus, který se nabourá tím, že případně se Česká nechá vyhladovět. OK, můžeme říct, tak jako to budou zastávat jiné stanice. Jenže co udělá komerce a nejde se jí vůbec divit, přestane šlapat na plyn ve výrobě věcí, které za to stojí, které s sebou přináší nějakou kvalitu, dávají práci stovkám tisícům lidí a ne z veřejných peněz, ne z poplatků. Prostě ta zdravá konkurence na poli duálního systému je něco, co je velmi křehká a velmi vzácná nádoba, která tady funguje. A to, že na rok se dá trochu utáhnout opasek, dá se případně ukázat, kde se na chvíli dá ušetřit, neznamena, že se dá šetřit donekonečna, že se dá škrtnout donekonečna, protože ty škrty budou podle všeho to dopadne tak, že budou rok od roku větší a větší, až nakonec nám tady zbydou možná nějaké papundeklové komedie, a nikoliv ty ambiciózní projekty, které nám byly dneska představeny. Ale ještě jednou děkuju za to, co nám bylo předloženo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Teď jsem já, pak je Martin Chalupský. Já možná navážu na tebe. Je to přesně tak. Vyhladovění České televize znamená rozkolísání trhu a velký dopad na komerční subjekty, což si ty některé komerční subjekty uvědomují, některé ne samozřejmě, ale nikoho netěší, aby měla Česká televize míň peněz, ale já chci poděkovat České televizi, že reaguje na současnou situaci a že se netváří tak, jako že se nic neděje a že připravila tyhle varianty, protože si myslím, že je to jednoznačně nutné. Já jsem to říkal dopoledne z manažerského hlediska. My naštěstí to nemusíme řešit, my to jenom případně schvalujeme nebo se k tomu vyjadřujeme, ale je to velmi zodpovědný přístup. Takže díky. Martine, prosím.

Martin Chalupský (radní)

Já jenom pár poznámek. Já kvituju, že kolegové se pokusili otevřít veřejnou debatu na

téma veřejnoprávní média. Asi by to chtělo otevřít tu debatu, když tak venku mimo Radu České televize. A chtěl jsem také poděkovat generálnímu řediteli, protože ten materiál, který jsme dostali, je první a jedinou přípravou na období takzvané nejistoty, o které tady řada z vás mluvila. A za to bych mu chtěl poděkovat, protože Česká televize doposud takový, nechci mluvit o krizovém materiálu, ale o takovémto, takový analytický materiál neměla. A myslím si, že generování úspor do rezervního fondu nebo fondu poplatků je velmi smysluplné řešení a třeba z toho fondu se podaří zafinancovat i elementární budoucí investice. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Uzavřeme tuto část s tím, že můžeme přijmout usnesení. Nicméně k personálnímu auditu poté budeme pokračovat. Jestli s tím souhlasíte. Já bych teď přečetl usnesení, které jsme tvořili asi tak šest hodin, bych to tak řekl. Vlastně i s tím, že jsme na tom pracovali dřív, tak to bylo daleko víc. Je to na té nástěnce, první pod tím nápisem.

Martin Chalupský (radní)

Já bych chtěl, abychom si to všichni promítlí tady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je dobrý nápad. Jasné. Kubo, děkuju. To je historický okamžik. Všichni si to fotí. Tak co, máme to před sebou? Tak já to přečtu. Tak usnesení je to číslo 165/10/26 a to asi desetkrát upravené znění v tuto chvíli zní:

Rada ČT bere na vědomí materiál zpracovaný generálním ředitelem na základě usnesení Rady České televize číslo 139/08/26 ze dne 24. června 2026.

Zpracování scénářů hospodaření se zaměřením na provozní úspory pokládá Rada ČT za reálné a odpovídající současné situaci ČT a všem legislativním závazkům, které jasně stanovují povinnost zajištění kvalitní a rozsáhlé veřejné služby. Koncept postihuje rizika razantního snížení financování ČT a jasně dokumentuje oblasti legislativy a memoranda, které by nebylo možné naplňovat.

Koncept sníženého rozpočtu s navrženými úsporami v roce 2027 garantuje plnění veřejné služby a všech závazků vyplývajících z memoranda pro rok 2027.

Rada ČT doporučuje generálnímu řediteli, aby v intencích konceptu sníženého rozpočtu a navržených úspor vedl nadále vyjednávání v rámci legislativního procesu a veřejné debaty s cílem zajistit budoucí financování plnohodnotné a efektivní veřejné služby České televize, které bude odpovídat evropským standardům pro veřejnoprávní média. Vlasto?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Drobnost, jo? Razantní snížení financování je blbost. Snížení příjmů, o to tady jde. Ale neumím si pod sníženým financováním nic představit. A ještě bych tam vynechal slovo razantní, protože upřímně řečeno, úspora 350 milionů rozhodně není razantní snížení. Takže místo razantní snížení financování je to druhý odstavec, jedna, dva, tři, čtyři, pátý řádek, bych tam napsal: koncept postihuje rizika snížení příjmů České televize. A omlouvám se za všechny ty.

Martin Chalupský (radní)

Já klidně budu s tímhle tím souhlasit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Martin souhlasí teda. OK. Technická. Petr Brozda, pak je Ivana Chmel Denčevová.

Petr Brozda (radní)

Ještě přemýšlím nad formulací rizika změny financování.

Jefim Fistein (radní)

Snížení je lepší.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To je totiž ta věc číslo dvě, že jo? První věc je, jestli se to změní, to asi není vůbec v naší moci. A druhá věc je, kolik peněz to je.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová byla přihlášená, pak to nějak zkusím shrnout. Mně se taky rizika snížení příjmů líbí lepší, protože rizika změny financování, to už trochu zasahujeme do legislativního procesu. To nechceme. To říkáme, že dáváme hodnotící znamínko té změně financování. Ale je tam riziko snížení příjmů, je neutrální. Petře, vydrž, já tě vidím. Byla přihlášená, myslím, Ivana Chmel Denčevová. Jefime, ty ses hlásil a pak jsem Tě viděl, Petře Brozdo, ty už jsi mluvil, a pak jsem viděl Petra Šafaříka.

Jefim Fistein (radní)

Jirka Padevět, kdyby byl tady, tak by řekl, že z lingvistického hlediska ta příprava k razantní změně je nesmyslná, protože změna k lepšímu, třeba zvýšení rozpočtu, není riziko. To je naopak to, co bychom si přáli. Takže riziko je jenom snížení jedno. A proto snížení je lepší tam ponechat než změnu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Necháme tam snížení? Děkuju, Jefime, to byla technická. Teď je přihlášená řádně Ivana Chmel Denčevová. Pak je Petr Šafařík, pak je Bára Procházková.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Já musím říci, že mám problém s tím třetím odstavcem: Koncept sníženého rozpočtu s navrženými úpravami v roce 2027 garantuje plnění veřejné služby a všech závazků vyplývajících z memoranda pro 2027. Ano, to je fakt, protože jsme na podzim roku 2026 a ve svém předchozím vystoupení jsem říkala, že je zcela jasné, co bude příští rok Česká televize ve většině parametrů vysílat a co dělat bude. Nic to neříká o tom, že je to rizikový faktor. Nic to neříká o tom, že se to týká výroby letos či v minulém roce. A domnívám se, že se to může stát zavádějícím, jako že se vlastně vůbec nic neděje a ta Česká televize to prostě zvládne, i když ty či ony stovky milionů mít nebude. Je to podle mě cesta do slepé uličky. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Petr Šafařík, Bára Procházková, já.

Petr Šafařík (radní)

Před chvílí byl tam zobrazen sytější ten asi poslední odstavec, který začíná slovy Rada ČT doporučuje. Tak já bych dal pozměňovací návrh, aby to usnesení bylo bez tohoto odstavce, protože si myslím, že aby Rada dávala nějaké signály generálnímu řediteli

v té společenské debatě, díl toho je jako samozřejmý, že to generální ředitel dělá a je to otevření takové Pandořiny skříňky, že pak i v rámci nějakých schválených kritérií k hodnocení nebo k bonusu generálního ředitele budeme pak vysuzovat, zda to či ono bylo intenzivní, dostatečné ze strany ředitele. Myslím, že tohle už Radě nepřísluší. To je jedna věc.

A pak mám ještě dotaz k panu generálnímu řediteli. Je to teda skutečně tak, to, co teď tvrdí ten předposlední odstavec, koncept sníženého rozpočtu garantuje plnění veřejné služby a závazků vyplývajících z memoranda. Kladu důraz na to memorandum. To chápu tak, že jako přebíráme stanovisko České televize, že jsme ho sami analyticky neověřovali. Tak jenom jestli si za tímhle tím, rád bych, aby to zaznělo explicitně, Česká televize skutečně stojí takto? S akcentem na ty závazky vyplývající z memoranda.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak tam jsou důležité ty závazky, kde máme povinnost nějakým procentem naplňovat nějaké věci. Je to vyjmenováno, je to především ta dětská tvorba, animace, dokumenty, investice. Investice jsou na tom lépe, protože se váží na rozpočet. Když bude snížení rozpočtu, je to 7 % ze sníženého rozpočtu. A co se týče té tvorby, to jsme schopni v této částce zajistit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Taky děkuji. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já nerozumím ve zmíněném čtvrtém odstavci místu, které už vyzdvihoval Petr Šafařík. To je, aby v intencích konceptu sníženého rozpočtu a navržených úspor a tak dále. Já to navrhuji vyškrtnout. A v souvislosti s tím, co řekla kolegyně Ivana Chmel Denčevová, navrhuji vyškrtnout ten třetí odstavec. To znamená, jestliže chceme, je to pozměňovací návrh k vyškrtnutí třetího odstavce, jenom proto, abychom věděli, děkuji, že to někdo zabarvil, abychom věděli, o čem se bavíme. Tak vyškrtnout tento třetí odstavec. Teď za tmavě zazelenalý a případně i vyškrtnout, teď označuji tu část ve čtvrtém odstavci, tento. Tuto větu ve čtvrtém odstavci. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Teď jsem přihlášený já. Jenom řeknu jednu věc. To znění, já chápu, že ne všem se úplně líbí. Já jsem tam taky měl jinou představu. Vlastně to jste dostali ode mě, nicméně to, že se podařilo domluvit, ten kompromis považuju za cenné. A já osobně, to říkám jenom v rámci diskuse, podpořím toto kompromisní znění v té podobě, v jaké jsme ho teď tady navrhli a přečetli. Tak to je ode mě. A já jsem byl poslední přihlášený do rozpravy. Takže pojďme uzavřít rozpravu k části.

Tomáš Řehák (radní)

Já se hlásím. Pozdě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Sorry. Už nikdo nebyl přihlášený. Tomáši, promiň. Pojďme uzavřít tuto část, která se týká tohoto usnesení, s tím, že k auditu, Petře, mám tě poznamenaného pod čarou, otevřeme po hlasování o tomto usnesení. Takže já přečtu znovu název usnesení, a to

usnesení přečtu znovu. Ne, pardon. Hlasujeme nejdřív o pozměňovacích návrzích. Poslední pozměňovací návrh byl Bány, budeme hlasovat v pořadí: pozměňovací návrh Bány Procházkové, pozměňovací návrh Petra Šafaříka. Pozměňovací návrh Bány Procházkové spočívá ve vyjmutí třetího odstavce a části věty.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Aby se hlasovalo o dvou pozměňovacích návrzích, to jest zvlášť o vyjmutí třetího odstavce a zvlášť o těch intencích, jo?

Bára Procházková (radní)

To jsem chtěla teď navrhnout. To mám jako dva.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ty máš dva pozměňovací návrhy.

Bára Procházková (radní)

Ano, že to jsou dvě části.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Dobře. Takže může s jedním souhlasit, s druhým ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo, to je rozumný. Takže budeme hlasovat nejprve o dvou pozměňovacích návrzích Bány Procházkové a potom o jednom pozměňovacím návrhu Petra Šafaříka. Báro, teď dávám hlasovat o tom, že by se vyňal odstavec číslo tři. Koncept začíná, koncept končí pro rok 2027.

02:34:34 Pozměňovací návrh radní Bány Procházkové na vyjmutí 3. odstavce

Vyjmutí třetího odstavce.

Kdo je pro pozměňovací návrh Bány Procházkové? David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková, Petr Šafařík. Kdo je proti? Proti je Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský, Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda i Ilja Racek. Kdo se zdržel? Zdržel se Vlasta Ježek, Milada Richterová, Tomáš Řehák, Jefim Fistein. Takže ten návrh nebyl přijat. 4:8:4.

02:35:09 Pozměňovací návrh radní Bány Procházkové na vypuštění části věty

Teď dávám hlasovat o druhém pozměňovacím návrhu Bány Procházkové, které spočívá ve vyjmutí části věty ve čtvrtém odstavci. Takže ta věta by zněla: Rada ČT doporučuje GŘ, aby vedl nadále v intencích až navržených úspor, by se vyjmul, pokud bychom to přijali.

Takže dávám o tomto hlasovat, o vyjmutí části první věty ze čtvrtého odstavce, tak jak to navrhla Bára Procházková. Kdo je pro toto vyjmutí? Tak. Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková, Petr Brozda. Kdo je proti? Proti je Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský. Kdo se zdržel? Zdržel se David Brabec, Jefim Fistein,

zdržel se Ilja Racek a Petr Šafařík. 6:6:4. Takže to taky nebylo přijato.

A poslední pozměňovací návrh je pozměňovací návrh Petra Šafaříka, který spočívá ve vyjmutí celého čtvrtého odstavce. Petře, jestli to říkám správně.

Petr Šafařík (radní)

Ano, ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano.

02:36:19 Pozměňovací návrh Petra Šafaříka o vyjmutí čtvrtého odstavce

Takže dávám hlasovat o pozměňovacím návrhu Petra Šafaříka o vyjmutí čtvrtého odstavce z usnesení. Kdo je pro tento návrh pozměňovací? Petr Šafařík. Kdo je proti? Proti je Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Martin Chalupský. Kdo se zdržel? Zdržel se Vlasta Ježek, Milada Richterová, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Petr Brozda, Ilja Racek 1:5:10. Takže ani tento pozměňovací návrh nebyl přijat.

V tom případě já dám teď hlasovat o celém usnesení a přečtu ho pro jistotu pomalu a na záznam ještě jednou, abychom pak neměli pochyby. A prosím, jenom mi kontrolujte, jestli tam nějaký anonym něco nezměnil.

02:37:04 Usnesení číslo 165/10/26

Je to usnesení, které má číslo 165/10/26 a zní:

Rada ČT bere na vědomí materiál zpracovaný generálním ředitelem na základě usnesení Rady ČT nebo Rady České televize číslo 139/08/26 ze dne 24. června 2026. Zpracování scénářů hospodaření se zaměřením na provozní úspory pokládá Rada ČT za reálné a odpovídající současné situaci ČT a všem legislativním závazkům, které jasně stanovují povinnost zajištění kvalitní a rozsáhlé veřejné služby. Koncept postihuje rizika snížení příjmů ČT a jasně dokumentuje oblasti legislativy a memoranda, které by nebylo možné naplňovat. Koncept sníženého rozpočtu s navrženými úsporami v roce 2027 garantuje plnění veřejné služby a všech závazků vyplývajících z memoranda pro rok 2027. Rada ČT doporučuje generálnímu řediteli, aby v intencích konceptu sníženého rozpočtu a navržených úspor vedl nadále vyjednávání v rámci legislativního procesu a veřejné debaty s cílem zajistit budoucí financování plnohodnotné a efektivní veřejné služby České televize, které bude odpovídat evropským standardům pro veřejnoprávní média.

Kdo je pro toto usnesení? Karel Novák, Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Tomáš Řehák, Jefim Fistein, Petr Brozda, Ilja Racek, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský. Kdo byl proti? David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková. Zdrželi se? Nezdržel se nikdo. Takže usnesení bylo přijato 13:3:0.

Tím končím první část bodu šest a druhá část bodu šest se věnuje personálnímu auditu a jako první je do diskuse přihlášený Petr Brozda. Petře, prosím.

Petr Brozda (radní)

Tak já děkuju za nástin toho, jak by mohl vypadat ten personální audit, který jsme tady

diskutovali. Já v návaznosti na pracovní část našeho jednání doporučuji v podstatě nechat další postup ještě jakoby otevřený, s tím, že se v tomto okamžiku seznámíme s analýzou nákladů na České televizi, která se tady zpracovávala před třemi nebo čtyřmi roky, že by nám to teda sekretariát rozeslal a potom se k tomu personálnímu auditu a případně jako dalším věcem vrátíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já tě doplním. My jsme požádali generálního ředitele s tím, že nemusíme k tomu přijímat usnesení, aby nám sekretariát prostřednictvím našeho zaslal předmětný materiál. Nemusíme přijímat usnesení, bylo to už předloženo Radě, takže to byla jenom prosba. Takže děkujeme za zaslání tohoto materiálu. Kdo je dál přihlášený, kdo se dál hlásí do diskuse k druhé části? Lucie, prosím.

Lucie Plíšková (radní)

Já děkuji za slovo. Já bych také chtěla ještě veřejně poděkovat za vypracovaný materiál. Možná se budu malinko opakovat, já tady mám potom návrh na nějaké usnesení, na úpravu. Jenom bych byla ráda i jak jsme probírali, aby se tedy myslelo na tu kreativní část samozřejmě, ale zároveň, aby tu nedocházelo k duplikování jakýchkoliv pracovních sil v rámci tedy personálního zajištění a aby vlastně ten materiál, který potom bude v rámci toho auditu personálního, tak aby sloužil i jako taková opora při rozhodnutí managementu, protože to si myslím, že je obzvláště v těch těžkých dobách důležité. Takže pokud pak nikdo nebude mít nic dalšího, tak já bych pak přečetla ten návrh, co tam máme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. A nikdo nic dalšího nemá, tak ho možná přečti rovnou.

To je návrh usnesení, takže tomu musíme přiřadit číslo a já k tomu přiřazuji číslo 166/10/26 a znění přečte radní Lucie Plíšková. Prosím, Lucie.

Lucie Plíšková (radní)

Rada České televize žádá generálního ředitele, aby poskytl materiály auditu týkající se personálních sil a jejich rozložení, které v posledních pěti letech proběhly v České televizi. Zároveň žádá o specifikaci parametrů zahrnutých při tvorbě pokynů personálního auditu, který si Rada České televize vyžádala v červnu 2026. Tyto parametry by dle Rady měly také zohledňovat tvůrčí činnost a také zamezit duplikaci určitých odvětví napříč Prahou a regiony, včetně opatření navazující na interní zjištění v této oblasti.

Bára Procházková (radní)

A kde to, si to prosím můžeme přečíst? Na mě to bylo moc rychle, na nástěnce. Protože já mám otevřenou nástěnku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom tady mám technickou, Lucie, prosím tě, nebyl to audit, byl to materiál. Aby poskytl materiály týkající se.

Lucie Plíšková (radní)

Materiál?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tedy aby poskytl materiál týkající se personálních sil a jejich rozložení.

Lucie Plíšková (radní)

Možná technická, mohu tedy poprosit pro ty, co to nemají otevřené, jestli bychom to také mohli promítnout, ať to vidí všichni?

Tak my jsme tady jenom u toho názvu toho dokumentu, ne? Jestli to chápu dobře, to jsme teď opravili, nebo?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára se hlásí do diskuse. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já tomu nerozumím. Já bych potřebovala vysvětlit tu druhou větu. První věta znamená, že chceme materiály, které už Česká televize má. A druhá věta znamená, zároveň žádá o specifikaci parametrů zahrnutých při tvorbě pokynů personálního auditu, který si Rada ČT vyžádala v červnu 2026. Tyto parametry by dle Rady měly také zohledňovat tvůrčí činnost a také zamezit duplicitě určitých odvětví napříč Prahou a regiony, včetně opatření navazující na interní zjištění v této oblasti. To znamená, že my tady zároveň chceme něco, co už Česká televize má, a zároveň chceme něco, co ještě nemá. Rozumím tomu správně? Pak budu pokračovat.

Lucie Plíšková (radní)

My tady z toho, co nám bylo řečeno, tak chceme, abychom nedělali jednu věc dvakrát, která už tady byla, což požadujeme vlastně v tom dokumentu. A zároveň, co nám bylo řečeno panem generálním ředitelem, že některé záležitosti, co se týká personálních změn a už těch škrtů, tak byly zahájeny, tak to je v tom myšleno. Abychom se neduplikovali v rámci toho personálního auditu, aby se nedělaly věci, které už tady jsou udělány.

Bára Procházková (radní)

Jo, protože přesně toto jsem chtěla říct, že ta druhá část vlastně je možná duplicita, to znamená, bych doporučovala prostě jenom tu první větu. A až budeme mít ty materiály a budeme vědět, co v nich je a jak vypadají, tak můžeme jaksí úkolovat dál. Ale my teď nevíme, co je v těch prvních materiálech. Tak vlastně jako předjímáme, co tam je, ale neviděli jsme ani větu z toho, ani jednu prezentaci, ani jeden slide. Tak vlastně nechci úkolovat dál, když nevím, na základě čeho bych měla úkolovat. To znamená, já jsem pro to, aby tam zůstala ta první věta. Až ten materiál budeme mít, tak se na něj podíváme. A až se na něj podíváme a prostudujeme si ho, tak budeme z toho dělat další úkoly. Ale jaksí nechci dělat další úkoly, když ještě nevím, co v tom materiálu je. Jestli tomu správně rozumím.

Lucie Plíšková (radní)

Jestli můžu ještě jenom rychlou technickou. Ta druhá část byla reakce vlastně na ten dokument, který byl zpracovaný generálním ředitelem a manažery, kde zároveň za mě tam chyběly dvě věci, a to je tedy to zohledňování tvůrčí činnosti a tedy ta možnost nějaké duplikace v určitých odvětvích napříč Prahou a regiony. Tak to byl ten důvod, proč už jsem to shrnula tady, protože mi to chybělo v tom dokumentu, který jsme

všichni radní obdrželi. Tak to je za mě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Nevidím nikoho přihlášeného. Je přihlášený Petr Brozda. Byl o vteřinu rychlejší, Lucie. Petr Brozda a pak Lucie.

Petr Brozda (radní)

Jenom doplnění, dejme, jen když žádáme, tak tam dejme termín nějaký, jo? Já předpokládám, že ten materiál je, takže jako ať to třeba do dvou nebo do tří týdnů dostaneme. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale abychom to měli týden, musíme ho mít do devátého, abychom ho poslali v materiálech devátého. Takže do osmého, abychom ho mohli rozeslat členům.

Bára Procházková (radní)

Já tomu nerozumím. Já se hlásím.

Petr Šafařík (radní)

Můžu technickou? Nestálo by za to vyhlásit přestávku a k doladění, jako ne během přenosu?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale my to máme, nebo nemáme doladěno? Dobře. Tak ještě je přihlášená Bára, pak uděláme pauzu, jenom abychom to doladili, jo?

Lucie Plíšková (radní)

Já jsem jenom chtěla rychlou technickou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, tak ty jsi byla.

Lucie Plíšková (radní)

Já jsem jenom chtěla rychlou technickou. Proč? Protože jsem nechtěla, abychom ustrnuli jenom v uvozovkách na tom, že si vyžadujeme dokument, ale už i reagujeme na ty body, které tady zpracoval management. A myslím si, že můžeme fungovat v tom, že se posouváme dál i v obou odvětvích, abychom neustrnuli a nečekali jenom na toto a zase se to posouvá dál. Tak prosím, prosím, buďme efektivní. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já tomu rozumím. Báro, ty jsi byla přihlášená.

Bára Procházková (radní)

Beru zpět. Beru zpět.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bereš zpět. Tak můžeme to odhlasovat? Tak je tu námitka od generálního ředitele.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

My nevíme přesně, co si představit pod tvůrčí činností. To je strašně široký pojem. Já vlastně nevím, koho tam mám zařadit. To je půlka televize. Anebo taky pár lidí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale nechci dávat úplně pauzu kvůli tomu, protože se na tom zasekneme. Tak jestli jsme schopní, Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Jednak se kloním k návrhu Báry. Prostě pojdme, to příští zasedání není zase tak dlouho, do té doby dostaneme materiál a pak pokračujme. A hlavně si myslím, že to je hlasovatelný pozměňovací návrh. To znamená, budeme-li teď hlasovat, tak hlasujeme nejdřív o Bářině pozměňovacím návrhu, vypustit to, co je druhá a třetí věta. Už tam žádná další snaha není. Prostě skončit, proběhla v České televizi. A pak prostě hlasovat to usnesení, pozměněné nebo nepozměněné. Jakože to si myslím, že je procesně korektní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Davide?

David Brabec (radní)

Já v tom teď budu souhlasit s Tomášem a vlastně i s Petrem Šafaříkem, který navrhoval pauzu, protože já přísahám nejsem schopný se teď rozhodnout, jestli ano, nebo ne, a vlastně nevím, jestli se chci úplně zdržovat a tím posouvat, jako může dojít k tomu, že to fakt neprohlasujeme, posuneme to někam dál a bude se to horko těžko vykutávat. Já myslím, že ten bod tady má mít místo, ale nevím, jestli je to pro mě dostatečně vycizelovaný.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dáme pauzu, ať to jenom docizelujeme. Pojdme to neprotahovat. Pojdme to udělat v 15:50. Teď je přestávka.

Po přestávce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak, poprosím vás, kolegyně a kolegové, k zaujmutí svých míst, Kubo, tebe poprosím, jestli bys tam našel příslušný návrh usnesení. Tak jenom pro záznam chci říct, že v 15:30 jednání opustil Vlastimil Ježek. Ten se omluvil, takže v tuto chvíli jednáme v počtu 15, respektive 14. Tak část dospěla k nějakému usnesení dalšímu, co se týká dalších kroků ohledně personálních auditů a těch věcí s tím spojených. Lucie, já tě možná poprosím, abys to přečetla a představila to usnesení.

Lucie Plíšková (radní)

Děkuji. Takže tedy to pozměněné usnesení by bylo: Rada České televize žádá generálního ředitele, aby do 8. 9. poskytl Radě České televize materiál týkající se hloubkové analýzy nákladů, která v posledních pěti letech proběhla v České televizi. Na základě dodaných materiálů Rada posoudí situaci a případně projedná další parametry pro zadání personálního auditu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak otevřu diskusi k tomuhle usnesení, protože je nové. V tuhle chvíli diskusi uzavřu, protože nikdo není přihlášený. Je přihlášený Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Já mám nový. Jazykově, je to materiál nebo materiály? Tam trochu myslím, jak to gramatické číslo není úplně dobře. Poskytl materiály týkající se analýzy, která proběhla. Nejsou to, jestli bylo těch analýz víc, tak jestli má být materiálů víc, tak ať nám poskytne materiály a analýzy, hloubkových analýz, které proběhly. Pokud je tam skutečně víc, tak chtějme jich víc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máme informaci, že je jedna, co jsme dostali od současného, ale za minulého období také byl šéf dozorčí komise, takže máme informaci od Petra Juchelky. Proto jsme tam dali jednotné číslo.

Petr Šafařík (radní)

Ještě jenom, proč je tam taková odbočka, že to jsou materiály týkající se analýzy? Proč to nemůže být, aby poskytl hloubkovou analýzu? Mně to připadá jako, že je analýza a z ní nám někdo něco vybere a udělá z toho materiál. Tak není možný, ať nám prostě, když ví všichni, že to je jedna konkrétní analýza, tak aby nám prostě poskytl hloubkovou analýzu nákladů, která proběhla.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale nevíme teď přesný název, takže jsme volili tohle. A v druhé větě je množné číslo. Na základě dodaných materiálů.

Martin Chalupský (radní)

Já si myslím, že to je hezky formulované.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si myslím taky, že je to hezky formulované.

Jestli je to všechno, co se týká diskuse, Petře, tak bych diskusi uzavřel, protože nikdo další přihlášený není. A dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 166. A já ho teď přečtu, aby bylo na záznam. Kde ho máme? Tady je. Usnesení číslo 166/10/26.

02:57:07 Usnesení číslo 166/10/26

Rada ČT žádá generálního ředitele, aby do 8. 9. letošního roku poskytl Radě ČT materiál týkající se hloubkové analýzy nákladů v uvozovkách, která v posledních pěti letech proběhla v České televizi. Na základě dodaných materiálů Rada posoudí situaci a případně projedná další parametry pro zadání personálního auditu.

Kdo je pro toto usnesení? Tak Karel Novák, Milada Richterová, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistejn, Petr Brozda, Ilja Racek. Viděl jsem Petra Šafaříka, vidím Xavera a vidím Martina Chalupského. Kdo je proti? Bára Procházková. Zdrželi se? Nezdržel se nikdo. Takže to bylo 14:1:0, jestli to tak dobře počítám. Díky.

Tím uzavírám bod šest a jdeme na bod číslo sedm, kterým jsou stížnosti a podněty. Máme tu žádost od Petra Šafaříka na přesun jedné té odpovědi na příští zasedání. Zatím jsme, řekni pak číslo, Petře, zatím jsme vždycky vyhověli, takže já si myslím, že asi můžeme teď vyhovět té jedné stížnosti. Taky to je za mě to stanovisko, že jsme vždycky, když někdo požádal, tak jsme to přesunuli. Nicméně já říkám, že navrhu

stejně znění odpovědi na příště, ale respektuju zavedenou zvyklost. Takže jestli nikdo nemáte nic zásadně proti, tak vyškrtneme to číslo. A jinak materiály jste obdrželi v systému. Neobdržel jsem nic zásadního, žádné výhrady k těm navrženým stížnostem ohledně navrženým odpovědím na stížnosti. Ohledně té jedné a Bára se hlásí. Takže otevřu diskusi k bodu sedm, stížnosti a podněty. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji a děkuji i za navržené odpovědi předsednictva, se kterými souhlasím. Jenom mám spíš takový podnět nebo možná drobnou žádost. Když nějaký stěžovatel či stěžovatelka zmiňuje věci, které jsou ve výroční zprávě, tak pojďme tam ještě přiložit tu výroční zprávu, tedy případně samozřejmě link nebo přílohy nebo odkaz na výroční zprávu. Je to například stížnost číslo ČT 43 992/2026-51, kde si myslím, že právě ve výroční zprávě je spousta podkladů k tématu, které stěžovatele či stěžovatelku zajímají a myslím, že by se tam mohly dočíst. Takže toto je jedna věc. Mimochodem, u stejné stížnosti je zajímavé, že ten pisatel či pisatelka si jaksi stěžují, že není možnost kontroly České televize skrze diváky. Přičemž zrovna to, co dělá, to znamená oslovuje Radu České televize, je jedna z možností kontroly České televize, kterou diváci mají. Takže tam to možná ani to nemusíme měnit, jenom spíš bych to zmínila. Každopádně mně vlastně šlo o to, že je rozsáhlý materiál, dobře zpracovaný, což je ta výroční zpráva, tak pojďme to tam, když to tam se hodí, tak pojďme to tam ten odkaz přidat tomu pisateli či pisatelce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Zareaguju na Báru, pak bude Petr. Když tam doplníme link na výroční zprávu, tak to nemění tu navrženou odpověď. Takže tě, Kubo, poprosím, abys doplnil link. Pokud bychom tam měli dodávat nějaké věty, tak už to mění tu stížnost.

Bára Procházková (radní)

Tak já tedy opakuji, že jsem tam chtěla přiložit výroční zprávu. Tedy nehovořila jsem v žádném případě o tom, že by tam měly být citace z výroční zprávy, ale přiložení výroční zprávy. A opakuji, co jsem řekla, buď to prostě přiložení do e-mailu nebo link nebo cokoliv jiného. V žádném případě nechci citace z výroční zprávy. Notabene by to koneckonců mohlo být jaksi v takovém PS třeba každého dopisu. Mimochodem, pakliže vás zajímá jako činnost České televize, zde na tomto linku si můžete přečíst výroční zprávu, kterou zrovna aktuálně Rada České televize předložila a tak dále. Takže koneckonců to může být v podstatě jako jakési PS v každé odpovědi. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem s tebou souhlasil, Báro, že tam dáme ten link. Já jsem reagoval tou druhou částí jenom na to, že jsi chtěla říct, že tohle je ten případ, kterým diváci můžou kontrolovat to ČT. Samozřejmě link doplníme, nemění nic na věcné podstatě odpovědi. Doplníme link. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem chtěl jenom doplnit to číslo, které tedy budeme přesouvat, to je e126/26. Já to vymažu, ten svůj návrh z nástěnky a poslal jsem to všem radním do e-mailu a doporučuji se tím zabývat. Je tam i ta vazba k třem linkům, které nám poslal pan Ketman v červenci k vysílání ČT k protivládním demonstracím a věřím, že to bude

zajímavé téma pro příště. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, e126/26. My ten návrh odpovědi přesuneme na příště. Tak nikdo. Končím diskusi k bodu sedm a budu teď zase chvilku číst všechny ty iniciály a čísla stížností. Tak návrh usnesení 167/10/26.

03:03:17 Usnesení číslo 167/10/26

Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení stížnosti číslo jednací

CT 43 992/2026-130. Je to stížnost na postup České televize při správě televizních poplatků, stěžovatel SCH e203/26, stížnost na možný systémový problém při výběru televizních poplatků, stěžovatelka HS

e216/26, podnět týkající se platby televizního poplatku, autor JD.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.15:0:0.

03:03:52 Usnesení číslo 168/10/26

Návrh usnesení 168/10/26: Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti číslo jednací

CT 43 992/2026-51, což je stížnost na omezování diskusí na sociálních sítích ze strany ČT a stížnost na diskusní pořady ČT, stěžovatel PV.

Dále CT 43 992/2026-70, což je stížnost na vysílání ČT 24 a na pořady Duel ČT 24 a otázky Václava Moravce, stěžovatelka HK.

CT 43 992/2026-91, stížnost na zavádějící způsob informování o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele, stěžovatelka NS.

CT 43 992/2026-101, stížnost na postup diváckého centra ČT, stěžovatel JH.

CT 43 992/2026-135, stížnost na informování o konfliktu na Blízkém východě ve zpravodajství ČT, stěžovatel RS.

e190/26, stížnost na pořad Rozpleteno, stěžovatelka EA.

e193/26, stížnost na veřejné vystupování reportéra ČT, stěžovatel ST.

e209/26, stížnost na veřejné vystupování reportéra ČT, stěžovatel MM.

A poslední v tomto bloku e222/26, stížnost na zpravodajství ČT, stěžovatel RS.

Tu Petrovu jsem vyřadil. Kdo je pro toto usnesení, pro schválení těchto odpovědí? Díky. Kdo je proti? Nevidím. Zdržel se Tomáš Řehák. 13:0:1.

Petr je pryč. 13:0:1.

03:05:36 Usnesení číslo 169/10/26

Tak návrh usnesení 169/10/26: Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnost číslo jednací. Jde o skupinu stížností nebo podnětů k zachování projektu iReporter. Jsou to všechno podněty k zachování projektu iReporter, takže já vždycky přečtu jenom číslo a iniciály.

e218/26, autor MF.

e219/26, autor MS.

e220/26, autor KLŠ.

e221/26, autor DT.

e223/26, autoři PT a BT.

e224/26, autor MZ.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikoho nevidím. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 14:0:0

03:06:27 Usnesení číslo 170/10/26

A poslední usnesení v tomto bodě má číslo 170/10/26 a zní: Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. Takže 14:0:0.

Končím bod sedm a předávám slovo předsedovi dozorčí komise Petru Juchelkovi, protože bod číslo osm jsou materiály z dozorčí komise a prosím, aby se nás seznámil s posledním jednáním DK. Petře, prosíme

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Dozorčí komise se od posledního rady sešla jednou. Prvním bodem byl pravidelný měsíční reporting finančního ředitele, kdy jsme se seznámili s plněním rozpočtu České televize k 30. 6. 2026. Dozorčí komise konstatuje, že dosavadní, dosavadní plnění rozpočtu probíhá v souladu se schváleným rozpočtem a rovněž stav finančních prostředků a jeho nakládání s ním je plně v souladu s pokynem generálního ředitele, který se týká ekonomického řízení.

Dalšími dvěma body byla vlastně strategie a návrh úspor ohledně financování České televize po případné změně rozpočtu. To je ten bod, který jste projednávali v bodě šest. Nás samozřejmě zajímal stav legislativního procesu, protože v současné době jsou v parlamentu dva návrhy. Jeden vládní, na který vlastně podřazuje financování České televize do rozpočtu České televize, a pak poslanecký návrh skupiny poslanců v čele s Patrikem Nacherem, který jenom redukuje nebo osvobozuje některé skupiny poplatníků od koncesionářských poplatků. Zajímalo nás, v jakém stavu tyto legislativní návrhy jsou a jaké je vlastně časový, časový dopad, možný časový dopad účinnosti případné od roku 2027, protože samozřejmě ten materiál, ten rozpočet pro rok 2027 nebo návrh počítá s tím, že na základě současného stavu je spíš nepravděpodobné, že by k tomuto stavu došlo, k tomu uzákonění a platnosti od 1. 1. 2007 došlo.

Zajímalo nás také, zda generální ředitel v rámci projednávání nebo vyjednávání o tomto návrhu vyjednává také o případném zrušení omezujících sankcí, omezujících pravidel pro financování České republiky, České televize. To znamená redukce komerčních sdělení, odvodů do státních fondů a jak je to s případným prodloužením výjimky pro DPH. Zároveň jsme se ptali také na to, jak Česká televize případně bude vymáhat pohledávky vzniklé za staré účinnosti nebo starého zákona, jak jsou definována přechodná ustanovení. Pak jsme se samozřejmě zabývali návrhem

rozpočtu na rok 2027 předběžných parametrů, které jste dostali v tom materiálu. Konstatovali jsme, že samozřejmě probíhají ty úspory celým spektrem nákladů, protože vzhledem ke struktuře nákladů České televize není možné tu úsporu docílit pouze na provozních nákladech za současného stavu, tak jak Česká televize funguje. A posledním bodem bylo kontrolní šetření na čerpání investic. Závěrečnou zprávu vám předložíme na příštím jednání.

Nicméně můžeme konstatovat, že čerpání investic došlo ve srovnání s uplynulým, uplynulým rokem k posunu, že se samozřejmě zlepšily parametry, co se týká, že už v současné době jsou veškeré požadavky specifikovány, odeslány na centrální nákup a probíhají výběrové řízení, takže by nemělo oproti minulým rokům dosahovat nebo docházet k velkým přesahům v nečerpání investic do dalšího roku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Petrovi Juchelkovi, předsedovi dozorčí komise. Otevírám diskusi k bodu osm, kterou uzavírám a dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 171/10/26.

03:11:12 Usnesení číslo 171/10/26

Rada bere na vědomí zápis z osmého jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 19. 8. 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nevidím. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže počty jsou 15:0:0. Bod devět. Zpráva o činnosti divize technika za rok 2025. My jsme pověřili Vládu Karmazína tímto bodem Vláda se mi dneska ráno omluvil. Já bych to dost nerad odsouval. Klidně se s ním pak domluvím, že si s ním vyměním nějakou jinou zprávu.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Předsedo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne. Luboši, chtěl bych to projednat. Takže jestli dovolíte, bych to zkusil uvést já a navrhnout usnesení potom, až Michal přednese svoji část, jestli to můžeme udělat takto, protože nás na podzim čekají všechny ekonomické věci a rád bych to měl dneska za sebou. Vidím, že jsme si to vyjasnili, případné pochybnosti o mé motivaci, pojďme na to.

Je to zpráva o činnosti divize technika 2025. Já si myslím, že ta zpráva podává poměrně komplexní obraz technologického zázemí České televize, a to v těch třech hlavních oblastech, které tu vždycky diskutujeme, tedy klasická, taková ta klasická televizní technika, IT, informační technologie a kybernetická bezpečnost. Samozřejmě za jakoby takový highlight, za to hlavní sdělení považuji konstatování, že technologický stav ČT není kritický a že ty jednotlivé systémy jsou průběžně udržovány a samozřejmě modernizovány. Zároveň však současný investiční rámec, řešili jsme to tu i v rámci položky investice v tom bodu šest, dlouhodobě neumožňují systematickou obnovu všech technologických celků v tempu, které by odpovídalo jejich životnímu cyklu, protože vedle samozřejmě nějakého fyzického opotřebení se stále více projevuje také rychlé morální zastarávání, zejména u IT, IP nebo u softwaru. Pokud jde o rok 2025, tak ty nejdůležitější věci v oblasti televizní techniky, v oblasti televizní techniky říkám, byly rekonstrukce režijního komplexu SK7, obnova přenosového vozu HD3,

modernizace studiové techniky, obměna obrazové režie a kamerových řetězců přenosáku HD5 a nebo pokračování generační výměny produkčního systému s názvem DNPS. DNPS je systém, na kterém se odbavuje myslím, zpravodajství a plus ještě možná něco, ale já si pamatuju jenom zpravodajství, samozřejmě.

Tak tyto projekty nejsou pouze jako náhradou těch starších zařízení, ale postupně připravují to prostředí ČT na ten přechod, respektive větší využívání, a my se k tomu dostaneme ještě jednou, hlavně IP technologií. A vlastně to je ten strategicky významný směr té techniky, na kterou se připravuje v poslední době, a je to přechod od těch tradičních broadcast infrastruktury, od těch tradičních jakoby broadcastových věcí k IP prostředí.

To pak požádám rovnou pana ředitele, bude to otázka číslo dvě, protože když jsem to čet, tak se přiznám, že tohle byla jakoby obtížněji srozumitelná část pro mě, tak kdyby možná to pak objasnil on. Významná část se věnuje samozřejmě IT. Tam v té zprávě se uvádí, že byl ten rok 2025 ovlivněn mimo jiné koncem podpory některých zásadních produktů Microsoftu, což si vyžádalo zase opět tu rozsáhlou obnovu. Jenom v souvislosti s ukončením podpory Windows 10 bylo vyměněno 603 stolních počítačů a 151 notebooků. Tak to jenom, abych tu řekl taky nějaké číslo. Pokračovala elektronizace interních agend, příprava nového intranetu, standardizace, určitá standardizace toho IT prostředí a přechod k nějakému jakoby centralizovanějšímu řešení nebo řízení. Tak důležitým krokem bylo zavádění Microsoft 365. Zapojilo se po předchozím testování více než 50 uživatelů z různých částí ČT. Platforma se nasadila prvním 600 uživatelům a v současné době tady v té oblasti, co je asi před Českou televizí nejvýznamnější, je náhrada systému Provis. Provis je systém, který v České televizi funguje, chci si říct od nepaměti, ale funguje hrozně dlouho a vlastně se na něm probíhá veškerá administrativa spojená s výrobou pořadů. To stojí před Českou televizí jako jeden z hlavních úkolů. Je to samozřejmě plánování vysílání, evidence pořadů a tak dále a tak dále.

Samostatnou kapitolou je kybernetická bezpečnost. Ve zprávě se uvádí, že Česká televize v průběhu roku řešila desítky bezpečnostních nějakých incidentů, různé závažnosti, včetně DDoS útoků. Podle zprávy to však proběhlo bez významnějších dopadů na její provoz, tedy na provoz České televize. Celkově tedy podle mého názoru z té zprávy vyplývá, že Česká televize přechází od jednotlivých technologických obnov k širší transformaci, řekněme, toho celého komplexu, té celé infrastruktury. Současně ta zpráva, abychom neříkali jenom, co se povedlo, nebo co se povedlo, upozorňuje na dvě rizika.

Tak jedno to riziko je to tempo technologického zastarávání ve vztahu k dostupným investičním prostředkům, opět ty investice. No a schopnost samozřejmě HR získat a udržet si vysoce kvalifikované odborníky na klíčových pozicích segmentu IT i toho broadcastu, který jsem tu zmiňoval. Právě tyhle dvě otázky budou pro další technologický rozvoj dle mého názoru, nebo z toho, co jsem se měl možnost dočíst v té zprávě, tak budou docela zásadní. A než předám slovo Michalovi, tak rovnou řeknu tři otázky, které bych na něj měl.

Ta zpráva opakovaně upozorňuje, že ten současný investiční rámec neumožňuje systematickou obnovu technologií podle jejich životního cyklu. Lze ten technologický dluh, nebo jak bychom to nazvali, nějak konkrétně vyčíslit a říct, které ty oblasti

představují v horizontu, dejme tomu, příštích tří, pěti let provozní riziko, a i ve vztahu možná k těm případným úsporám, protože i ty jsi zpracovával část toho materiálu, který jsme obdrželi v tom bodě šest.

Za druhé bych se pak chtěl zeptat, jak probíhá ten přechod od té klasické vysílací infrastruktury k tomu IP prostředí, jestli bys to mohl nějak vysvětlit pro nás laiky.

A za třetí to HR, no, jak se to podaří, jak se daří obsazovat ty pozice, protože víme, že sice v IT oblasti nastal určitý posun, junioři jsou všude odmítáni, nicméně seniorních IT pracovníků a developerů je všude nedostatek, tak jak se to projevuje v České televizi. Tolik za mě. Já děkuju za pozornost. Michale, ty máš slovo. Pane řediteli, prosím.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Vážený pane předsedo, děkuji za slovo. Vážení radní, dobrý den. Já začnu od té poslední otázky. To znamená, jak se vlastně projevuje vlastně ten nedostatek těch zaměstnanců a na těch juniornějších pozicích, co si budeme povídat, v IT zejména zamíchal kartami covid, protože v tu chvíli IT šlo nahoru a hlavně platové požitky zaměstnanců v IT, kteří se ucházejí o místo, výrazně narostly. A samozřejmě, že tomuhle problému čelíme i my a nebudu zastírat, že platová hladina, ať už to jsou technici, tak i v IT segmentu i broadcast technici, tak nejsou na té pozici, že bychom byli konkurenceschopní na trhu draftovat ty správné a ty žádané odborníky. Nicméně je to mravenčí práce. V auditoriu je tady Dan Eisner jako výkonný ředitel IT, který na tom odvedl poměrně velký kus práce, a myslím si, že ho odvádí dnes a denně, a daří se nám to koneckonců důkazem toho, že jsme v poměrně solidní míře rozjeli Security Operation Center, který už běží od roku 2023, a to je právě ten bezpečnostní kybernetický dohled, který nás zachránil a v několika případech opravdu možná od fatálního průšvihů. Tam bych se trochu pochlubil. Ne sebe, ale jeden z našich zaměstnanců získal teďka v poslední době nejvyšší certifikaci na bezpečnostní vlastně procedury, které jsou tam zaváděny, a musím říct, že natolik, jak jsme budovali to, neříkám, že z juniorních pozic vysloveně, ale s nějakou ambicí, tak ta ambice je naplněna a řekl bych, že je naplněna v plné míře.

Co se týče, jdu na další, pokusím se odpovědět na problematiku toho IP prostředí. To není o tom, že bychom nevyužívali dodnes jako počítačovou technologii, hardware, software na úrovni IP řešení, ale IP ve smyslu broadcast je myšleno trochu jinak. Ono je to o tom, že do této doby a my stále ještě, tak infrastruktura je založená na signálové infrastruktuře, neboli chcete-li v signálu, já budu říkat zkratky, ale bohužel v technické řeči to nejde udělat jinak. Je to v SDI, jinými slovy, máte propojenou televizi s videorekordérem, vede to po signálu. Máte to dělaný dneska už digitálně. To samý digitálně je dělaná současná infrastruktura České televize, která je na platformě SDI. Ovšem platforma IP, neboli souborový přenos signálu ve smyslu lineární broadcast IP, tak je o ničem trochu jiném. Má to dopady na infrastrukturu, dopady na synchronizaci a obecně vzato netvrdím, že to musí Česká televize udělat dnes nebo zítra. To uděláme, my to chceme dělat hybridně, to znamená na nějakých ostrovních celcích, které by fungovaly v rámci autonomie, ale z hlediska rozlohy, zejména i této budovy, si to u některých těch řešení vysloveně o to říká. Tohle nemůžeme začít s minimalismem investičních prostředků, protože to není o tom, že to začneme dělat v malém někde na okraji a budeme postupně čekat, že to proroste celou Českou televizí.

Ta problematika je natolik široká, natolik specifická a žádá si i ty odborníky, tam se vracím k té předchozí odpovědi, že tohle když úplně zanedbáme, tak se dostaneme za nějaké roky, nechci odhadovat časový rámec, dejme tomu tři až pět let, kdy opravdu bude problém s tím začít a dohnat ten investiční dluh.

A tím se dostanu k té první odpovědi, na kterou jsem vlastně odpovídám až jako poslední, a to znamená vyčíslit ten investiční dluh. Já vás nechci děsit tím číslem. Já jsem si ho nechal udělat, ale upřímně řečeno, ono my jsme trochu přehodnotili naše měřítko hodnot, které bylo o tom, že například kamera na přenosech vydrží osm let, když to půjde dobře, vydrží 10 let. Provozujeme i 14 s nějakým větším či menším mírou úspěchu. To znamená, že některé přenosy jsou dotčené tím, že ne všechny kamery zůstanou prostě po celou dobu přenosu online, ale jsou tam nějaké zatím drobné problémy nebo eliminovatelné problémy, ale nastávají ty problémy, jo. Budeme-li toto prodlužovat, jakože to měníme po těch, jak já říkám, separační metodou, to znamená po částech tu technologii obměňujeme a rozhodně není technologie České televize v kritickém stavu. To by nebyl spravedlivý obraz. To bych tady dělal zbytečný oblak páry, který neexistuje, ale nicméně do budoucna je to potřeba a nutné řešit. Zároveň si ovšem musíme odpovědět na otázku, jak široký rámec technika České televize bude zabezpečovat, protože zatím pouze přidáváme a nikde neubíráme. A kdybychom to takhle dělali do nekonečna, v tom případě bychom vynalezli perpetuum mobile a to si myslím, že se nestalo. To znamená, že buď to budeme muset nějaké služby omezit, případně zrušit. Viz činnost laboratoře České televize, která, ač mě to není příjemné, tak jsme ji museli ukončit a tam měla i ekonomické důvody, které jsou celkem racionální, takže to mně přijde správně.

Ale máme tady oblasti, které budeme možná muset opustit a nakupovat jako služby, protože nebudeme schopni stabilní technologickou službou tyto činnosti zabezpečit. Nechci teďka tady říkat, zveličovat, jak bych to řekl, důležitost divize techniky v České televizi, ale málo platné.

Z hlediska lidí jsme nejlidnatější divizí. No tak ono je to jednoduché. Odpovím si zároveň i proč. Protože směnný provoz, protože dramaturg, a nechci se zrovna s dramaturgií a uměleckými složkami, to mně nepřísluší a není to tématem, tak ten sem nechodí v noci. Ve 3:00 ráno ho tady pravděpodobně nenajdete. Techniky tady najdete ve 3:00 ráno. Takže odtud pramení ta lidnatost, ale odtud pramení i rozsah činností České televize, které technika musí zabezpečit jakožto supportní tým a musí výrobě poskytnout potažmo vysílání a v konečném důsledku programu musí poskytnout náležitý a relevantní support. Ten poskytujeme. Ale když se dostanu k té podinvestovanosti, tak já si tady s dovolením, já to znám z hlavy, ale nemusím si tady vytahovat ty čísla, která mám takhle daný, ale nejstarší vůz přenosový, který je částečně byl technologicky obměňován, je rok výroby 2006. Jinými slovy, 20letý přenosový vůz. Vůz, kterým se pyšníme, který dělá StarDance, mnozí z vás ho možná na StarDance viděli, byl vyroben HD PVHD1, ten největší kamion, chcete-li, neboli návěsový způsob přenosového vozu, je vyroben v roce 2009. Byl rekonstruován před sedmi lety nějak částečně, zdaleka ne celý. Ono přenosový vůz můžete rekonstruovat jenom do určité míry, protože pak už musíte vyměnit celý ten návěs nebo podvozek nebo něco, upřímně řečeno, i motorizace, tak ten 20letý má Euro 4. Za chvíli nám zakážou jezdit s tím na městské zástavby. A je to ten jediný vůz, který dokáže dělat přenosy z malých divadel, protože jak je menšího rozměru, tak se pro něj dá udělat

relativně rozumný zábor, který musíme udělat pro to, aby tam ta přenosová technika mohla být instalována. Dva další přenosové vozy, jeden v Praze 2011, druhý v Ostravě 2012, takže jediný, který je modernizován před rokem v komplexnější míře, tak je PVHD5, taky návěsová technologie. To byl 23 let starý přenosový vůz, který jsme koupili kdesi jako second hand nový. To jsem tady já nebyl ještě na pozici ani omylem, ale nicméně tento vůz byl takhle pořízen a byl provozován. A v tuto chvíli ten je jediný, který byl obměněn v nějaké rozumné vyšší míře. A přenosová technika je takový náklad, že tam držíme největší investiční dluh.

No a já se vrátím zpátky. Kdybychom obměňovali podle asset managementu technologii, tak jak je životná, to znamená, dejme tomu kamera za 10 let, dejme tomu režie, myslím tím režijní switche 8 až 10 let, to samý zvuková konzole po 10 letech, tak před sebou hrneme investiční dluh, který už se blíží miliardě. To je realita. Ale máme jiný problém. I kdyby ty peníze teďka technika dostala, tak není možné je proinvestovat, protože veřejné zakázky, to není tak jednoduché vysoutěžit, a protože jsme zeštíhlili, abychom neměli, abychom měli optimalizovaný a efektivizovaný tým, tak samozřejmě já na to potřebuju taky lidi, který vypíšou ty veřejné zakázky, aby byly kvalitně udělané. A engineering, jedno z páteřních oddělení divize technika, které opravdu odvádí naprosto precizní výkon pod vedením Petra Michalce, tak ale těch odborníků, který dělají veřejné zakázky, tak to jsme v jednotkách lidí. A ono jde to udělat rychle a draze, a nebo ne, respektive je potřeba to udělat dobře a ne draze, udělat to kvalitně. Takže bohužel teď jsme v situaci, že ideální, když se mě ptáte na scénář, který by byl ideální, by bylo po nějakých rozumných částech zvýšit investiční rozpočet, kdyby to bylo možné, a ten proinvestovávat tak, aby byl proinvestován efektivně a vysoutěženo dobře. Ale rozhodně to není o tom, že nárazově teďka to budeme stále utlumovat a potom nárazově najednou wow, tady jsou peníze, pojdte to dohnat. Tak jednoduché to nebude. A do toho SK10, která je teďka pozastavená, která si zase vyžádá další zařízení, další režie, a to všechno musí potom přijít pod nějaké supportní smlouvy a logicky to bude generovat i provozní peníze. A to je realita. Tak jenom chci dát spravedlivý obraz toho, kde je technika. Rozhodně není zanedbaná. Rozhodně to není o tom, že byste se měli bát, že přestaneme vysílat. Nicméně ten gap mezi tím, kde bychom měli být a kde jsme, tak se prostě prohlubuje. To je realita. Za mě všechno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju i za odpovědi na ty tři moje dotazy a otevírám diskusi. Ano, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová a David Brabec.

Tomáš Řehák (radní)

Jedno poděkování, jedna výzva. Chci poděkovat za ten důraz, který se klade na kybernetickou bezpečnost, protože kdybych si na něco měl vsadit měsíční výplatu, tak na to, že Česká televize bude cílem čím dál tím většího počtu a čím dál tím sofistikovanějších a tvrdších útoků. Prostě považuju to za jednoznačné a myslím si, že tohle je oblast, na který se vlastně nedá a nesmí šetřit. Prostě jako jste ve válce reálné. Takže díky za to, že tohle a musí to podle mě pokračovat.

To druhý, já si myslím, že o tý miliardě se má mluvit. Mě nepřekvapila, protože prostě za ty tři roky, co jsem tady seděl, tak vlastně tohle nějakým způsobem jako furt

vnímáme, že je to důsledek toho, když to řeknu vulgárně, že prostě poslední roky televize žila z ruky do huby a prostě všechno, co se dalo, tak se odložilo. Ale tohle má veřejnost vědět a mají to vědět politici jako v kontextu debaty, kterou jsme tady vedli o úsporách na financování Český televize. Ne, není to tak. Není kde spořit. Je zapotřebí začít lepit díry, který prostě vznikly dlouhodobým podfinancováním. A myslím si, že tohle se má stát součástí komunikace ve veřejném prostoru, že tohle prostě jako je zapotřebí si nenechávat pro sebe.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomášovi Řehákovi. Ivana Chmel Denčevová, poté David Brabec.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já děkuji za slovo a už jsem dnes dvakrát v rámci diskuse citovala pane řediteli o tom, že dlouhodobě neumožňuje plnou plně systematickou obnovu technologických celků stávající situace. Takže na jenom se připojuji ke slovům pana kolegy Řeháka. Ale já bych chtěla ještě poděkovat za titulování nepřetržitě skryté na ČT24, poněvadž se domnívám, že to je jedna z těch zásadních služeb, které Česká televize jako médium veřejné služby přináší našim handicapovaným spoluobčanům. A i kdyby jich bylo jenom pár desítek, tak je to služba, kterou přesně má Česká televize přinášet. Takže za tuto změnu, za tento posun velké poděkování.

A pak mám dva dotazy. Jeden se týká celého i vysílání. Do jaké míry to spadá do pod techniku nebo pod program, abyste mě případně vysvětlil. To je jedna věc a souvisí to s dalšími.

A druhá, v rámci digitalizace a nových technologií také uvádíte, že se zjednodušilo personální dokumentace, evidence účtenek, automatizace výpočtu nákladů, digitalizace výkazů externích dodavatelů. A moje otázka zní, zda to také znamenalo, což bych předpokládala, personální úsporu. A pokud ano, tak zhruba jakou? Děkuji.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Začnu tím koncem. Nikoliv v IT, nikoliv v technice. To znamená, že my jsme zjednodušili život jiným departmentům. My jsme jako supportní tým. To znamená, že tu úsporu nemůžu vám vyčíslit já. Není to v mém týmu. Takže to je spíš na odpověď těch týmů, kterých se to týká. To tím není dotčena technika. Bohužel. A jednu věc, vrátím se k tomu titulování. To je totiž zajímavá věc. To začali jsme 2. ledna tohoto roku. Bylo to poměrně složitá operace a zároveň tady na sebe a řeknu to na mikrofon, protože přišel dotaz od diváka, my jsme s ním komunikovali, který si celkem správně všiml, že když si řídí hodinky podle rádia, nebo respektive on přepínal mezi vysíláním v rozhlasu a přecházel na vysílání v televizi a byl poněkud pohoršen a spravedlivě přiznávám, že časomíra v České televizi není přesná, takže ani omylem. A měl pravdu. A já vám vysvětlím i proč. Kromě toho, že na výstupu České televize je zařízení typu Edent, které zjednoduším to velmi, aby to bylo technicky srozumitelné nebo laicky srozumitelné, ono mixuje dohromady všechny kanály a všechny služby České televize do jednoho datového streamu, který předává vysílacím sítím a ta televize si to zase rozebere zpátky a udělá z toho jednotlivé diskrétní programy, chcete-li. A toto zařízení to zpožďuje o nějaké vteřiny. Prostě to je princip, protože to nějakou dobu trvá. Ale nám dává jednu obrovskou výhodu, že ten signál, co vede vlastně do toho headendu, který to zpozdí, tak my ho předtím ještě vezmeme a dáme ho do nějakého automatu,

zjednodušuju to velmi, který vyrobí ty titulky a to titulkování, aby se pokud možno to titulkování od toho lipsingu neboli retnic toho moderátora nelišilo mnoho, protože pak tam byly zpoždění, které byly v řádu ne jednotek, ale pomalu 10 vteřin, což je hloupé. Ve zpravodajství se vám střídají politici a vy vložíte titulky opozičního poslance do úst koaličního. To je totální nesmysl. Pak se to nedej bože sestříhá a vy se nestačíte na internetu divit, co ten člověk říká, pakliže to budete jenom číst a nebudete to poslouchat. A my jsme toto zpoždění zvýšili proto, abychom synchronizovali ten takzvaný lipsing a těch s těmi titulky, chcete-li. A takže i pro i vysílání a v současné době to máme opravdu přesně. Ale a teď na sebe řeknu to ošklivé a nastane obrovský, já bych to nazval, slangově raději nebudu, ale prostě nastane smršť z veřejného prostoru, protože naše vysílání oproti reálnému atomovému času je zpožděno o 13 sekund. Ale to prostě je daň za ten komfort, který přinášíme handicapovaným kromě jiného a za to, že všechny ty služby jsou synchronní tak, jak mají být. Vaše třetí otázka byla i vysílání. My předáváme i vysílání signály, ale i vysílání je součástí digitálních služeb. To znamená, to je pod ředitelem Fridrichem, to nepřísluší mně jakožto technice. My jim pouze předáváme signály a oni to dávají přes enkodéry potom do support routu a tak dále.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz Ivana Chmel Denčevová, poté David Brabec.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji, pane řediteli. Já bych se jenom chtěla zeptat, kdo mi tedy z managementu je schopen odpovědět na to, jaká byla personální úspora, pokud všechny tyto věci úsek techniky zvládnul, využil technologie nové a zjednodušil. Tak já se chci zeptat, ale nemusí to být teď možná, pane generální nebo pane finanční řediteli, někdy příště, zda to znamená nějakou personální úsporu a případně jakou. Děkuju.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

To vám opravdu musíme dodat. To v hlavě nemáme takhle z patra.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A mohu o to poprosit, promiňte, pane předsedo, na příští radu alespoň ze zájmu, abychom věděli, co to přináší v konečném důsledku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já myslím, že můžeme.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

My se na to podíváme, dodáme. Můžeme to udělat i touhle formou tady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Na radě je David Brabec.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já taky moc děkuju za zprávu, která je každoročně velmi zajímavá a velmi inspirativní. Mě vlastně zajímá jedna věc. V současnosti, jestli existují v rámci technologického vybavení, technologického vývoje, kterým Česká televize disponuje,

jestli existují omezení nebo naopak, jestli už je ten vývoj natolik rozběhnutý. Ptám se konkrétně na dramatickou tvorbu. Jestli je něco nebo jestli jste v posledním třeba roce, v roce 2025 narazili na něco, co nebylo v silách České televize právě a jejich technologií a muselo se to outsourcovat, muselo se to dělat externě a jestli třeba i to už se nějakým způsobem já nebudu říkat hýbe dopředu, jo, protože je to vlastně v pořádku, že nemůžete mít úplně všechno, ale jestli třeba se ten to penzum těch projektů, na které úplně Česká televize sama nestačí a musí se pomoci jinde, jestli se zmenšuje třeba i s rozmachem právě AI. Děkuji.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Děkuju za otázku. Ona je teda spíš na ředitele výroby, tam je kolegu Myslíka, když budu adresní, ale nicméně ne, protože externí výroba jde samozřejmě za nimi, samozřejmě spolu konzultujeme a komunikujeme spolu, když je nějaká technika potřeba najmout. A jest pravdou, že kapacitně narazíme určitě, když se rozeběhne, vymyslím pět projektů filmových najednou, nejsme schopni to saturovat naší technikou a upřímně řečeno i tak přijdou výrobní štáby, které jsou právě v gesci kolegy Myslíka a my děláme technický support a u dramatických velkých věcí filmových, tak ne vždycky jsme na to vybavení a celkem záměrně, protože ono já to vysvětlím jednoduše, to je ta efektivita těch lidských zdrojů. Ono to vypadá, že teďka na základě zadání, které od vás vzniká, nijak se nevymezuju. Takže teďka najednou, že jsme se začali na to jako nahlížet jinou optikou a začali jsme hledat ty rezervy. My je hledáme dlouhodobě a vždycky vedeme s kolegou Myslíkem debaty o tom, jestli má smysl mít tuto techniku, když ji využiju, když je léto, když je hezké počasí. Ono upřímně řečeno zimní pohádky kromě Anděla Páně a kromě Tři oříšky pro Popelku se v zimě pravda mnoho pohádek natočilo a tím pádem ale ty lidi musí dělat jinou činnost. A ono oni dělají, ale na druhou stranu v zimě se málo co tímto způsobem točí. Takže, a to je přesně ten balans, který teďka hledáme. To jsou naše diskuze, který vedeme a nejsou jednoduché. Na co máme být vybavení? Naopak, co je lepší najmout, když to potřebuju. A upřímně řečeno, je tam ještě jeden aspekt a my ho opravdu reálně diskutujeme a hledáme. A to znamená, jestli když ta technologie pro ten daný účel je na trhu k mání a já si ji potom pořídím, že ji potřebuju, tak jestli náhodou to není o tom, že jsem si pořídil tadyhle báječnou techniku, kterou ale pak využívám na něco, na co bych ji normálně nevyužíval, kdybych ji neměl. Jinými slovy, řeknu to slangově a my opravdu to takhle diskutovali, že když si pořídím Bentleyho, aby dejme tomu vozil, nevím, generálního ředitele, dejme tomu, ne, že by jezdil Bentley, ale dejme tomu, připusťme tu možnost, tak potom, aby to nestálo na dvoře, když generální ředitel má dovolenou, abychom s Bentley nejezdili pro rohlíky. To trochu nedává smysl. A přesně takhle my uvažujeme, a proto personální audit nechci tady nijak nebudu se k tomu vyjadřovat, ale my ho děláme dnes a denně. Snažíme se o to, protože aby ta televize přežila, tak musí těmi procesy procházet. Věřte, že to děláme.

David Brabec (radní)

Moc děkuju za odpověď. Myslím, že mi to velmi saturovalo to, co mě běželo v hlavě. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Davidovi i odpovědi pánu za odpovědi panu řediteli. Petr Brozda je teď

přihlášený.

Petr Brozda (radní)

Já bych měl, pane řediteli, na vás takové pár praktických dotazů. Veřejné zakázky, vy jste to zmínil jako úzké hrdlo a tak dále. Jestli uvažujete o tom, že si třeba budete ty, že je budete outsourcovat, to znamená, že firmy prostě to budou za vás poptávat, psát, zadávat si řízení a tak dále. Potom se chci zeptat, částečně možná to souvisí s i vysíláním, částečně to souvisí s technikou, nevím. Jde o to, že třeba jak se vysílají události v regionech, tak tím, že v podstatě je několik regionálních mutací, tak na i vysílání se dostávají s vlastně až druhý den, jo. To znamená, že člověk je nemůže zhlédnout dříve. Tak se chci zeptat, jestli to patří do vaší do vaší gesce nebo do někoho jiného. A potom jsem se chtěl zeptat ještě v podstatě, jak vy mluvil jste o IP technologii. Víím, že třeba ono to souviselo prostě jako s tím diskutovaným tématem jako přenos přes streamy, jako jestli do jaké míry prostě to využíváte. Narazil jsem na to právě v kontextu vlastně Jaromíra Nohavici a tak dále, kde se o nějakých streamech hovořilo, takže chci se zeptat jako tady na tu technologii. A čtvrtá věc, jako to časové zpoždění 13 sekund, já jsem si toho taky všiml. Myslím, že to ale mají i komerční televize. Nevím, jestli to je 13 jako, ale nějaké zpoždění taky tam je relativně velké. Děkuju.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Začnu koncem. Oni mají zpoždění o něco málo menší, protože je to právě kvůli těm hendikepovaným a kvůli tomu robotu, který tam máme, tak to pravděpodobně nepozdíl dále. Nehledě na to, obrovský rozdíl mezi vysíláním České televize a mezi vysíláním jsem na úrovni vysílacího vysílacích řetězců a komerční televize. Komerční televize předá signál vysílateli, to znamená toho, kdo má vysílací síť, to znamená dejme tomu České radiokomunikace nebo Digital Broadcasting, jakožto druhý operátor na teritoriu Česká republika. Oni jim dodají signál, diskrétní signál, to znamená Nova Action například, Prima, Prima Plus a jak mají ty kanály, nevím. Teďka nechci tady za ně za ně mluvit. A jim to do toho headendu dá právě ten operátor toho headendu, to znamená operátor sítě, což znamená České radiokomunikace, potom Digital Broadcasting. My to zařízení máme. My totiž máme ten obrovský rozdíl, že sestavujeme datový tok, a to znamená a mimochodem udělám a díky tomu my si tam řídíme ty zpoždění a řídíme si tam ty služby pro ty hendikepované a je to v tom smyslu je to pro nás výhoda. Z hlediska toho regionu, tak já teďka ještě to trošku malinko zesložitím a než bych utíkal z vaší otázky, ale to je jedna z obrovských výhod, když máme regionální vysílání, tak my nevysíláme ČT1, myšleno tím ty regionální mutace, které si naladíte na televizi, tak my nevysíláme pětkrát ČT1 a pouze, že bychom tam dělali to okno v tom regionálním čase, který je v 18 hodin tuším, a ještě o poledne. Ale je to o tom, že my to řídíme na úrovni tabulek, PMT tabulek, nebudu zabírat do detailu a my pouze přijímači říkáme, že chcete se dívat na ČT JM Jižní Morava, což je brněnská mutace, ale v podstatě ten přijímač dostane od nás pouze informaci. Vezmi si ČT1 do té doby, než bude to regionální okno. Také si všimněte jedné věci, že když běží regionální relace, takže tam předtím běží poměrně dlouhý spojovací takový jingle, nazvěme to tak, a ono se vám to v tom přijímači docela slušně převalí. Proč? My v tu chvíli teprve vlastně uvolníme prostor pro ty regionální kanály a teprve tam vzniká reálně těch pět ČT1 a poté, co skončí ta relace, tak to se vrátíme zpátky a zase zpátky rozšíříme ten prostor pro tu

originální ČT1. My tím šetříme datový tok. Já tady nemůžu teďka interpretovat ty čísla toho, o jakých penězích se bavíme. Šíření signálu je pravda velká položka provozního rozpočtu, ale protože mi tam vážení nějaká obchodní tajemství a tak dále ze smlouvy dané, tak tady nemůžu na mikrofon. Ale nicméně, kdybychom neměli takhle vymyšlené regionální vysílání, věřte tomu, že to bylo velmi složité. Když jsem to zařízení poptával na výstavě, tak na mě dodavatelské firmy koukaly, co jsme si to vymysleli, že to nikdo nemá. Nakonec se to podařilo nějak na nasetupovat ta zařízení, že chodí. Bylo to složité výběrové řízení, ale my díky tomu šetříme opravdu, to jsou desítky milionů ročně. Já jenom, že opět zase ta rozmařilost není na této straně. Hledáme ekonomická řešení. Upřímně, vždycky takové ekonomické řešení je pro nás malé vítězství. Máme z toho radost, ale prostě jsme za to také placeni. To je ta realita. Z hlediska veřejných zakázek to zase bohužel nepatří až tak úplně ke mně. My na to máme jako supportní dodavatelský útvar a ten je pod finančním ředitelem. A samozřejmě, že narážíme občas na úzké hrdlo, protože někdy jsou z nás nešťastní, protože když potom je schválený rozpočet na příští rok, my se vrhneme na všechny ty položky, které v něm máme, které by, jak jsme se bavili o tom případném zveřejňování, tak my samozřejmě investiční rozpočet máme a v tu chvíli zahrátme útvar nákupu našimi požadavky, protože prostě chceme, aby to bylo pokud možno do prázdnin uděláno a začalo soutěženo, protože to moje lidé jsou z toho nešťastní zase ze mě. Já říkám, co se neudělá do konce června a začnou prázdniny, zapomeňte, že ten rok stihneme, protože o prázdninách proti nám nemáme protistranu. Pak tam máte VZMR, podlimitní, nadlimitní zakázky. Tím pádem se dostáváte do režimu, který je zákonem daný, kde jsou lhůty. Pak ještě existuje to odvolání. No a pak logicky je zase z nás nešťastná dozorčí komise, která říká, proč to zase převádíte, protože se to nestihne, protože prostě protože dodavatel se pozdě vyjádří nebo má dlouhé dodavatelské lhůty. Výborný dneska je, pardon, že zavádím do toho segmentu, ale například soutěžit auta. Auta byl nedostatek. To znamená, že kdokoliv přišel a koupil si auto, tak mu bylo prodáno. A když jsme se ptali, proč nesoutěžíte veřejné zakázky, tak tam bylo, proč bychom to soutěžili, když o ty auta se tady zákazníci perou. Takže proč dělat papíry pro veřejné zakázky? Takže my jsme několikrát prodlužovali veřejné zakázky na dodávku aut. A to nebylo o tom vysoutěžit to levně a dobře, ale vysoutěžit to vůbec. Samozřejmě jsme chtěli levně a dobře, ale bylo o tom, abychom to vůbec dostali, protože když soutěžíte náhradu za auto, který je starý 16 let, tak už se opravdu modlíte, aby to dopadlo. To je realita. Doufám, že se vás uspokojím odpověďmi. Neodpověděl jsem tam tuším, ale něco ještě z toho i vysílání s tím stream s těmi streamy. Tam to nejde za mnou, to jde za digitálníma službami, ale jak říkám, ono jako on je to určitý druh jakoby streamingu ve smyslu té IP technologie infrastrukturální, ale bavíme se na úrovni broadcast signálu o úplně jiných datových tocích a to je opravdu někde trošku jinde. Jo, jenom jako nechtěl bych, abychom si mysleli, že ta IP technologie, že by to bylo streamování po budově nebo po areálu Kavčích hor, protože tam dochází k brutální paketizaci a k daleko větším souborům a to všechno synchronizovat, protože kamery a protože prostě zpracování postprodukce a tak dále, je to poněkud složitější. Takže tohle to to s tím úplně nesouvisí a bohužel co se týče streamingu a Nohavica, to je o digitálních službách. Neumím vám na to odpovědět.

Petr Brozda (radní)

Děkuju moc za vysvětlení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji Petrovi Brozdovi za poslední dotaz v této sekci. Jestli jsem někoho nepřehlídl. Panu řediteli divize technika děkuju za zodpovězení všech našich dotazů a za předložení této zprávy a já opět předložím usnesení, které bude mít číslo 172/10/26.

03:48:04 Usnesení číslo 172/10/26

Rada bere na vědomí materiál zpráva o činnosti divize technika za rok 2025 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 30. června 2027.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Pane řediteli, ještě jednou díky. Děkuji. Kolegové, děkuji za schválení usnesení. Bylo přijato 14:0:0. Ano. Kolega Racek v16:26 pustil zasedání.

Přecházíme k bodu 10. To je návrh radního Petra Šafaříka, apelativní usnesení rady ČT k povinnostem ČT. Petře, já ti asi dám slovo. Já to nechci nějak uvádět.

Petr Šafařík (radní)

Dobře, děkuji. Tak já ještě jednou chci velice poděkovat všem radním, kteří umožnili, aby se tento bod vůbec dostal na program dnešního jednání. Je to skutečně jaksi novum, že o to bylo třeba tak dlouze bojovat a vychází to z toho tedy ta má iniciativa je opřena o paragraf 8 zákona o České televizi, odstavec 1, písmeno I, kde je bod tomu, co spadá do působnosti rady České televize. Tam se právě uvádí o tom, že to je dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání s odkazem na druhý a třetí paragraf zákona a také na kodex České televize. A tyhle normy skutečně skýtají oporu k tomu zabývat se tématem, jak si Česká televize vede ohledně té problematiky změny financování veřejné služby. Já jsem už předtím nebo původně jsem chtěl ještě odcitovat více těch ustanovení třeba z preambule kodexu a udělám to zkráceně. To, co je tam relevantní také v kodexu, tak už jsem trochu jsem to zmiňoval a je to přece jenom co by co by stálo za to tedy odcitovat z toho kodexu, je třeba bod 14, že Česká televize bude usilovat o to, aby maximum diváckých skupin našlo na obrazovce témata, která je zajímavá a že televize nebude ze svého programu vylučovat žádnou tedy z těch relevantních skupin. Pozoruhodný a klíčový je jako vodítko také bod 61 kodexu, kde se přímo uvádí, že dramaturgie diskusních pořadů musí brát na zřetel skutečnost, že téměř na každý problém mohou lidé nahlížet z různých úhlů a že vývoj společnosti, že vývoj společnosti je vlastní názorový střed. Nechci toto déle prodlužovat a chci říci, že tu rešerši, kterou já jsem poslal radním, tak jsem zaměřil hlavně na období po 14. dubnu tohoto roku, kdy ministr kultury Otto Klempeř představil návrh vládního zákona z téhle oblasti a já jsem udělal takovou podrobnou rešerši pořadu Newsroom České televize, nedělní debata a události a soliterně jsem tam také kolegům poslal linky k pořadům starším, třeba 21. března, kdy se konala demonstrace svolaná spolkem Milion chviliek a dal jsem tam také linky na debatu, nedělní debatu ČT, její druhou část z 29. března, kde to to byly pořady, kde jsem se pozastavil a myslím si, že úplně nebyla naplněna potřebná pluralita, protože třeba v té nedělní debatě 293 tam o tématu debatovali David Klimeš, Ondřej Neff, Jan Dobrovský a ti lidé si tam jaksi ve všem notovali a je jisté, že v České společnosti jsou jak experti, tak novináři, kteří by k tomu okruhu témat, o kterých se jedná při projednávání těch legislativních změn, tak že by měli jiná stanoviska a mimo jiné by to také

korespondovalo s těmi postoji, které jsou mezi obyvateli České republiky. A já chci ještě předestlat, že z mé strany já jakoby tím, že otvírám to téma, tak já nějak jako nehodnotím ona legislativní řešení nebo jako nepléduji pro ně, ale jde čistě o to, jestli ta vysílání naplňovala eh tato kritéria. A zajímavé je to i tím spíše, že tak jedním s takovým light motivem, který zazníval v těch debatách od různých hostů, je jednak takové heslo, které i Česká televize teď má jako svou komunikaci. Je to i nalepeno na nálepkách při vchodu jako vaše ČT a i různí experti tam zdůrazňovali, jak ta televize jaksi patří občanům. Tak to, co já jsem shledal v tom výběru, tak nekorespondovalo s tím, že by to bylo, že by to bylo naplněno nějak jaksi kvalitním způsobem. Takže když to shrnu a uvedu i některá konkrétně, tak co se týká pořadu Newsroom ČT24, který je obzvláště důležitý, protože je tematický a že také shrnuje to, co Česká televize za týden nebo předtím natočila v různých dalších pořadech, tak tam, a to bych chtěl potrhout obecně to, co mě zajímalo a hlavně to, jaký zda a kdo dostává v České televizi k tomu tématu prostor z respondentů nepolitiků. To znamená, nechávám trochu stranu politiky a z té široké skupiny novinářů, expertů, členů různých spolků, jak z České republiky, tak ze zahraničí, tak já jsem vlastně s jednou výjimkou, na kterou ještě upozorním, tak jsem vlastně nenašel, že by Česká televize dala prostor někomu, kdo by ohledně těch chystaných změn legislativních neuváděl jen kritiku nebo přímo nějaké alarmistické názory a přejmenším teda, že by nesdílel dvě takové teze, které se objevovaly v různé formě, byly jaksi nastolovány tím vysíláním a ty dvě teze jsou následující. Jo, financování médií veřejné služby ze státního rozpočtu je představované jako konec nebo přinejmenším vážné ohrožení nezávislosti médií veřejné služby. Jedna ta teze a druhá, která se tam také objevovala, jiné modely financování médií veřejné služby v Evropské unii sice existují, ale pro Českou republiku nejsou vhodné. Jo, to tohle já jsem se zaměřil hlavně na tohle. To znamená ani ne tak na hodnocení kvalit nebo nekvalit toho zákona. Hlavně v tom dubnu to bylo celkem jasné, ale v té záležitosti ve vztahu k tomu, kde to i funguje v zahraničí, tak opravdu ty pořady taková jako velmi silná teze, taková červená nit argumentační bylo takové varovné, že ta chystaná změna, převod financování médií veřejné služby do státního rozpočtu představovaná jako konec nebo přinejmenším vážné ohrožení nezávislosti, případně zestátnění médií. Jo, to prostě a ta teze, lze z její snadno rozporovat stejně jako tu druhou, jestli to ta změna je nebo není pro Českou republiku vhodná. Další, co bylo takové výrazné, je, že Newsroom ČT24 oslovil velmi malý okruh expertů a novinářů, to znamená těch nepolitiků a ještě část těch expertů, jak my víme tady v radě České televize, ale asi širší veřejnost to neví, tak část těch expertů vlastně dlouhodobě spolupracuje s ČT, takže třeba já nevím, politolog Přemysl Rosůlek byly autorem nějakých dobrozdání, kde tak jakoby chválil systém hodnocení veřejné služby, jak ho má Česká televize sama. Hovořili jsme tady při těch jiných příležitostech, že to je mnohem složitější. Takže to je jedna taková markantní věc.

Druhá, zahraniční zkušenosti nebo názory na tuto problematiku ze zahraničí. Ten pořad v podstatě výhradně zastupoval jen skrze stanoviska manažerů nebo zástupců v EBU, to znamená zpravidla šlo o ředitele nebo manažery zahraničních médií veřejné služby a zástupce novinářských organizací. A samozřejmě, že i v tom zahraničí je ta škála na duální systém, to znamená poměr mezi médii veřejné služby a soukromými médii, názory na prospěšnost nebo na objem, sílu, finanční podporu, způsob financování. Tak to spektru je mnohem širší a Česká televize opravdu v tom v tom

nemalém výběru relací, které já jsem takto prošel, tak skutečně ze zahraničí nenechávala zaznít jiné tony. Dokonce i slovenský případ, který se často rád uvádí, tak i na tom Slovensku najdete třeba ohledně spojení rozhlasu a televize i z novinářské obce hlasy, které by třeba předtím byly proti, tak na tom viděli nějaká pozitiva. To znamená, ani ten slovenský případ není tak není tak černobílý. Co tam bylo další takový pozoruhodný jev, že část i vlastně výroků voleného výraziva ze strany zaměstnanců České televize, včetně teda generálního ředitele, tak vlastně hodně ladil, hodně ladil i s terminologií nebo s nějakými hesly takovými jako catchwords používanými parlamentní opozicí. Takže třeba i ta expresiva jako Pasquil a další expresiva je vlastně otázkou, jestli takto volenými výrazy ti zástupci České televize tu debatu kultivují nebo ji naopak vyhrocují. Další jev, který vynikne v tom, že tam to spektrum názorů a zástupců jejich nositelů, opakují teda z řad nepolitiků, že byl poměrně jakoby příznakový, zúžený, bylo to, že Česká televize věnovala velký prostor demonstracím na podporu médií veřejné služby, a dokonce a zpravidla to nebylo jedna ku jedné přenášeno, takže šlo o nějaký výběr a často se tam i objevovalo nějaké prvky toho, jak ti demonstrující skandují nebo mají takové oslavné výroky České televizi. Takže to vzbuzuje to i určité, řekněme, takové etické pochybnosti, jestli když Česká televize vysílá a vybírá z toho, co zaznělo a a vysílá teda ve svém vysílání, ty často pochopíme, byly to demonstrace, takže to byly nějaké emocionální a nějak jako zjednodušené výroky, výkřiky, skandování, tak jakoby vysílat pochvalu sama sebe, tak si myslím, že by bylo dobré v tom být v tom být zdrženlivější. No a i někteří experti v těch debatách a samozřejmě nevíme, co všechno bylo natočeno, jak to bylo seřazeno, ale třeba když mediální vědkyně Němcová Tejkalová, jedna ze spoluautorek toho Policy Paperu srovnávajícího způsobu financování médií veřejné služby v zahraničí, tak ona vlastně, když bych řekl příklad pořadu Newsroom ČT24 z 19. dubna, tak buď to řekla na začátku, nebo to tak hned první výrok té expertky bylo jako apel na to, že není důvod nic změnit a že změny jsou, že změny jsou destabilizující. Takže je teda, jak říkám, já neznám tyto plné znění těch rozhovorů, ale i zacházení s těmi výroky expertů hodně zdůrazňovalo to, co jsem nazval jakoby tím alarmistickým nádechem. A do diskuze také dávám, když člověk vidí to, co bylo také promítáno jako úryvky z toho, co zaznělo na demonstracích samotných novinářů médií veřejné služby, tak jako slyšet tam někde třeba šéfredaktora Michala Kubala, jak tam jako někde hovoří o cestě na východ, tak když pomyslím na to, že to je jako člověk zodpovědný za tu kvalitu, kterou Česká televize jakoby doručuje, jak jedním slovem říká, tak jsem teda jako z toho velice na rozpacích a i nejen teda s ohledem na to, že máme volební rok, ale to, že tam někde byly i určité pohružky, jakože bavíme se o spacácích, tam někde zazní a tak dále, tak vlastně jako myslím si, že solidní médium by bylo opatrné v těch nebo jaký typ zaměstnanců sděluje ty takto vyhrocené odsudky nebo výhrůžky, protože to samozřejmě vzbuzuje otázku, zda tihle lidé jako jsou schopni, jsou natolik profesionáli, že oddělí tuto svou roli teda mluvčího na demonstraci a toho mediálního profesionála, který dohlíží na ten editoriální proces. A výběrově, kdyby jako zajímalo, kdy zaznělo třeba to tleskání České televizi, tak si pusťte díl z 26. dubna v Newsroomu ČT.

Ano, kolego vy vypovídáte o vás, kdy spíte, kdy nespíte, kdy hovoříte, kdy nehovoříte. Já už se dostávám ke konci.

Martin Chalupský (radní)

Technickou.

Petr Šafařík (radní)

No, ale to nemůžete mít uprostřed toho bodu. Já jsem zpravodaj toho bodu, tak si připravte, až já skončím to své expozié. Měl by vám to říct předseda. Vy ještě asi nevíte, jak to tady chodí, ale jak říkám, to byste musel.

Martin Chalupský (radní)

Někdo vás určil zpravodajem k tomu bodu? Valím oči.

Petr Šafařík (radní)

Ale dobře, ale já dokončím, já dokončím tohle jako. Ale jak říkám, tohle jednání je v něčem historické. I v tom, co si dovoluujete, v zahlušení výroků radního a nemáte slovo a měl by vám to říct pan předseda.

Martin Chalupský (radní)

Já jsem hlasoval pro udržení vašeho bodu na tom programu. Očekával jsem kultivované věcné projednání. Děkuju.

Petr Šafařík (radní)

Skvělé. Tak v tom budeme pokračovat. Jak jsem říkal, jako někdy paradoxně ty proklamace i zahraničních představitelů EBU nastavovaly určité kritické zrcadlo, když pak člověk vidí to samotné vysílání. Takže to, co jsem velmi rád, že tam zaznělo třeba 10. května, stále mluvím o pořadu Newsroom České televize, kde, pardon, tam byl teda zajímavý výrok, kdy viceprezidentka z Mezinárodní federace novinářů tam vyslovila jakousi výhrůžku, ale na jiném místě pak jeden člověk také z EBU a který tam byl v titulku představen jako předseda zpravodajského výboru EBU Pier Olivier Vole, tak tam mluvil o transparentnosti, nezávislosti a o tom, jak média veřejné služby dávají prostor různým úhlům pohledu. Já doufám, že jako to tohle vzali vážně i novináři České televize, protože já jsem to v těch jaksi jednotlivých pořadech neslyšel, což je mě velmi líto. A jak jsem poslal kolegům ohledně dalších pořadů Nedělní debata ČT a události komentáře, tam jsem v tom opět v období po 14. dubnu, tak tam byla zjevná malá pluralita, to znamená jako prosazování toho jednoho jediného narativu. A to, co bylo velice výrazné, tak moderátoři Martin Řezníček, Jana Peroutková, Lukáš Dolanský v těch relacích, které se věnovali danému tématu, tak vlastně přerušovali, skákali do řeči téměř výlučně jen vládním politikům a od těch opozičních akceptovali přerušování jak těch spoluřečníků, tak dokonce i když brali si ti opoziční politici roli moderátorů jich samotných. A tam jsem odkazoval už na ty analýzy, které má Rada České televize k dispozici. A byl tam také jeden pořad, kde moderátor Lukáš Dolanský moderoval rozhovor s oběma řediteli médií veřejné služby v České republice, to znamená René Zavoralem z Českého rozhlasu a Hynkem Chudárkem z České televize. A tam tedy, protože chyběl ten názorový oponent, tak zase bych připomněl, co kodex České televize přímo předepisuje. Je to bod kodexu 61. Cituji: "Pokud není možné zajistit, aby tam byl rovnoměrný prostor různých názorových proudů." A vracím se k citaci. Pokud to není možné zajistit, musí roli kvalifikovaného oponenta sehrát moderátor nebo jím pozvaný host, především uvádění protikladných v diskuzi nezastoupených argumentů. A to se to se tedy skutečně nedělo. A když jsem několikrát zmínil slovo alarmismus, tak v pořadu Nedělní debata z 19. dubna v druhé části byl jistou dobu titulek zánik veřejnoprávních médií s otazníkem. A to si myslím, že

skutečně není adekvátní té situaci, toho jaksi stavu projednávání nebo té matérii, která byla na stole.

To, že si tam jako třeba v pořadu z 9. dubna bylo odvolávání se na průzkum agentury Resolution, tak v té grafice se to pak objevilo, ale moderátorka v tomhle případě Tereza Řezníčková bývalá měla silně zdůraznit, že ta analýza vznikla za velmi silné spoluúčasti Českého rozhlasu a České televize. Už jsme tady hovořili dříve, že to mělo jisté metodologické problémy. A abych nebyl negativní, já jsem našel to, co jsem i kolegy prosil, zkuste najít, jestli z respondentů nepolitiků jste tam zaznamenali v pořadech České televize někoho jiného než jen zastánci toho jednoho narativu. Tak já jsem našel jediný příklad, a to byl pořad události komentáře z 9. června, kde v jedné části byl veden dvojrozhovor s novináři Václavem Dolejším ze seznamu zpráv a s Lenkou Zlámalovou z Czech News Center. A ta Lenka Zlámalová, aniž by teda říkala své vlastní názory, v podstatě byla jako osvěžující v tom, že jako jediná tam nadnesla jiné prvky, jiné akcenty, jiné souvislosti, než jak zazníval jako takový tenor a narativ ve všech těch jiných pořadech.

V té první části už jsem citoval z 25. května Lukáše Dolanského a ten jeho jako dvojí chybu ve výroku, která k mému překvapení to někteří sdílejí, tak to věřím, že ještě bude probráno. A to, co ještě bych rád taky zdůraznil ze 14. dubna pořadu události komentáře, Lukáš Dolanský hovořil o tom, že český model médií veřejné služby a teď budu přímo citovat, proč měnit věc, která funguje. Je to koneckonců věc, která je dávána za příklad ve světě. Tak to si myslím, že je opravdu už jaksi velmi přehnaná jak jako adorace těch vlastních poměrů. Nebudu spekulovat, co měl přímo na mysli.

Pane předsedo, nemůžete. Já nevím, jak to moc bude slyšet v nahrávce, ale jsou tady kolegové, myslím, že tady kolegové schválně hlučí. Zřejmě to ve snaze jako narušit tu nahrávku. Já už se blíží ke konci, ale opravdu tohle nemá obdoby toto chování. Mějte si příště časomíru, kdo jak dlouho hovořil a můžeme to pak posouvat dále.

Takže ten pořad ze 14. dubna to doporučuji pozornosti, když moderátor České televize hovoří s ředitelem ČR a ředitelem ČT a vůbec se nezmůže na žádnou tu oponenturu, kterou mu ukládá zákon o České televizi, tak je to samozřejmě tristní. Takže tolik mé expoé. A ty linky měli tady kolegové ode mě k dispozici a počkám na rozpravu a ten návrh usnesení všem byl dlouze znám a dal jsem ho také na nástěnku naší elektronickou. Děkuji vám za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kolega Řehák je přihlášený, kolegyně Denčevová, kolega Fistein.

Tomáš Řehák (radní)

Jo, je trochu obtížné na tři minuty kolegy Šafaříka zareagovat také třemi minutami. Já jenom připomenu, že jednací řád říká v bodě ve článku 7 bodě 8 Rada nebo sedm rada postupně projednává body schválného programu. Ke každému bodu otevře předsedající rozpravu. Bod osm říká: "Předsedající dává slovo řečníkům v pořadí, v jakém se přihlásili do rozpravy. Délka příspěvku je časově omezena na maximálně 3 minuty. Diskutující se do rozpravy může přihlásit opakovaně. Právo prvního vystoupení má předkladatel návrhu. Z téhle dikce je zjevné, že tedy i na to první vystoupení se vztahuje ten tříminutový limit. A já se budu snažit být stručný, abych to neprotahoval.

Je skutečně jako obtížné reagovat na to všechno, co tady kolega Šafařík jaksi vychrlil, ale já si vezmu jeden jediný příklad. On hned v úvodu konstatoval porušení kodexu v bodu 14., já ho přečtu. Česká televize bude usilovat o to, aby maximum diváckých skupin našlo na obrazovce témata, která je zajímají. Zvláště nebude v celku svého programu vylučovat žádnou z diváckých skupin nebo téma takové skupině vlastní. Současně však ve své programové skladbě bude klást i důraz na prostor pro menšinové žánry a témata, která ostatní provozovatelé televizního vysílání v České republice ve svém programu nenabízejí buď vůbec, nebo jen v omezené míře. Proto je povinná věnovat také programový prostor tématům a žánrům přihlížejícím k potřebám a zájmům seniorů, nemocných či zdravotně postižených, lidí v obtížné sociální situaci, mladých rodin a národnostních či etnických menšin žijících na území České republiky. Pokud kolega Šafařík má pocit, že debata o financování veřejnoprávních médií porušila tento bod kodexu, já to tam nedokážu najít. A bohužel musím konstatovat, protože jsem věnoval několik hodin rozboru toho jeho materiálu, že takhle je to se vším. Jakože tohle je jeden z příkladů. Prostě já neumím najít porušení kodexu v tom bodě. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáši, děkuju. Ivana Chmel Denčevová. Dále je přihlášený Jefim Fistein a Petr Šafařík.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo, pane předsedo. A já než budu mít své svou krátkou reakci na vystoupení pana kolegy Šafaříka, tak bych si dovolila navrhnout procedurální návrh na ukončení diskuze a kdybyste nechal hlasovat a následně řeknu svůj postoj.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

04:13:25 Procedurální návrh Ivany Chmel Denčevové k ukončení diskuse

Nechám hlasovat o ukončení diskuze, do které jsou přihlášeni v tuto chvíli Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Petr Šafařík.

Kdo je pro ukončení diskuze? Ty chceš jména. Novák, Richtrová, Brabec, Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Fistein, Procházková, Chalupský. Tak kdo je proti? Jiří Šlégr, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík, Petr Brozda. Kdo se zdržel? Zdržel se Stanislav Berkovec. 8:4:1. Po těchto třech příspěvcích v délce 3 minuty končí diskuze a končí diskuze. Tak Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Vzhledem k tomu, že jsme už se tomuto tématu věnovali v rámci navržení programu a jeho schvalování, tak se domnívám, že je zbytečné opakovat stejné. Pan kolega Šafařík zde sdělil své výhrady. Já se domnívám, že ani jeho řešerše, jakkoliv za ní děkuji, nemá parametry nějakého analytického materiálu. A to je informace jedna. Informace dvě. Jsem přesvědčená, že Česká televize v informování o této záležitosti, tedy o možné změně financování, nejde pouze po svých vlastních institucionálních zájmech. Znovu zopakuji, máme v tuzemsku dvě média veřejné služby, Českou televizi a Český rozhlas a máme zde také diváky. Někdy bývá totiž velkým problémem sehnat odborníka s opačným názorem. Možná by měli se cítit lehce dotčení s námi zde hodiny trávící paní Irena Ryšánková, pan Filip Rožánek, kteří

také v některých diskusních pořadech vystupovali se svými názory a postoji k případné změně. Myslím, že je to jedna z věcí, kde bychom obtížně nacházeli nějaké jiné vysvětlení, než že kdo chce psa bít, hůl si na to vždycky najde. A já opakovaně už několikrát jsem říkala, že objektivita je velmi důležitá a zásadní kategorie. Měli bychom se velmi snažit, abychom ji jaksí dodržovali, ale zároveň objektivita není, že tři minuty mluví Žid a tři minuty Hitler. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Jefim Fistein je přihlášený. Paní Petr Šafařík. Jefime, stopuju 3 minuty.

Jefim Fistein (radní)

Každý z nás by měl cítit, že není problémem chování moderátora pouze. Je to zlomek, je to střípek, je to drobná část velikánského problému, kterým je úkolování novinářské obce nebo mentalita novinářské obce vcelku chápání svého poslání námi novináři. To, že u nás, a nejen u nás na strašně mnoha jiných místech panuje zcela falešná představa o tom, co je posláním novináře, že novinář není bojovníkem říše dobra uprostřed zla. To je podstata toho problému, který byl zde nastíněn a nejedno velkolepé médium. Větší než ČT v Americe, v Británii třeba BBC a tak kvůli tomu, že zanedbávala právě svůj vztah k tomuto problému a falešně na falešně si sama rýsovala svoje poslání, tak přišli o dobrou pověst dramaticky, tak jak se to stalo s BBC. Ale pokládám za strašně smutné a nesprávné, že takový problém, který si zasluhuje možné i seminář, možná zvláštní zasedání, protože se týká celého novinářského cechu, celé obce, že byl nastolen v půl 6 s tím, že my nemůžeme, nemáme prostor se k tomu vůbec vyjádřit, natož přijít k nějakému společnému jmenovateli. Nemáme pro to prostor a všichni jsme unavení. Proto si myslím, že to je naprosto nešťastné načasování, které nám neumožňuje ten problém vůbec racionálně zachytit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Jefime. A poslední v diskuzi je Petr Šafařík. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji. Tak já to vezmu odzadu. Já souhlasím s panem kolegou Fisteinem, že teď je to skutečně nešťastné, ale jak víte, na začátku jsem se snažil navrhopat, aby to bylo aspoň šesté v pořadí a také mne mrzí, že u tohoto důležitého tématu k němu docházíme až nyní.

Tomu, co říkala paní Chmel Denčevová, a já věřím, že novináři, kteří sem chodí, by nepopřeli, že existují další novináři i s jinými akcenty a s jinými návody. Aspoň v to doufám. A jsem strašně rád, že jsme tady už odmítli i v odpovědích divákům tu odpornou tezi. Takový někdo si myslí, že to je vtipný bonmot. Je to velice problematique to, co tady nadnesla paní Chmel Denčevová a jsem rád, že Karel Novák v tomto se tehdy vyznamenal, že pěkně zformuloval právě odmítnutí této paralely, protože tím říkáte, že nositelé některých názorů jsou jako v téhle analogii těmi Hitleri, těmi lidmi úplně mimo společnost. Velice se prosím vám, měl jsem, já jsem to teda bral tak, když jsme to i tehdy odhlasovali, že na tohle máme konsenzus, že jakoby neútočíme na pluralitu, neútočíme na vyváženost, na poskytování širokého spektra názoru s pomocí tohoto primitivního bonmotu.

Ke dvěma bodům Tomáše Řeháka. Ten jednací řád rozhodně potřebuje revizi. Mimo

jiné on zná jednoho místopředsedu a máme už přes rok místopředsedy dva, ale úzus je takový, že předkladatel toho bodu, dokonce i třeba zpravodajové těch jednotlivých zpráv, o kterých jednáme, nikdy nebyl omezen třemi minutami. Jo, takhle to prostě je. Dokonce i dneska to tady to takto bylo. A co se týká já teda dokonce si myslím, že ten kodex byl porušen, ale v tom usnesení, které navrhuji, tam já je právě jsem to i nazval apelativním usnesením. Tam se žádné porušení kodexu nekonstatuje.

A co se týká bodu 14, kterým se zabýval pan kolega, to je jeden z těch bodů, který umožňuje si uvědomit, že jsou různé divácké a teda občanské skupiny s nějakými názory. Jsou také ve veřejném prostoru, řekněme, privilegovaní mluvčí, nejen politici, ale novináři, experti, lidé z teda z vedení většinou občanských spolků, teda různých organizací, občanské společnosti. A z toho bodu 14 a i z jiných mnohých dalších jasně plyne, že se mají ty různé skupiny skrze tyto představitele být taky slyšeny, dostat prostor na tom veřejném fóru. Tak to je. Nicméně usnesení je známo, tak já myslím, a i to tak i teď vychází tím uzavřením té debaty, tak můžeme jistě přejít k návrhu usnesení. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky za dodržení času. Diskuze je uzavřená. Návrh usnesení 173/10/26.

04:21:04 Usnesení číslo 173/10/26

Návrh usnesení Petra Šafaříka zní: Rada ČT připomíná vedení ČT nutnost dodržovat články 233 až 235 kodexu ČT, které vysílatelé ukládají mimo jiné povinnost držet se zveřejňování vlastních stanovisek k záležitostem veřejného zájmu a uvádějí, že ČT nesmí zneužívat svého programu, zejména zpravodajských nebo publicistických pořadů prosazování vlastních institucionálních zájmů. Článek 23.4.

Rada ČT žádá vedení ČT, aby ohledně tématu změny financování médií veřejné služby vysílání ČT dodržovalo zásady plurality, vyváženosti a objektivity, jaký to ukládají zákon 483/1991 sbírky o ČT. Kodex ČT například článek 6 a zákon číslo 231/2001 Sbírky o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Kdo je pro toto usnesení? Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Stanislav Berkovec, Jiří Šlégr. Kdo je proti tomuto usnesení? Karel Novák, Milada Richterová, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková. Kdo se zdržel? Zdržel se Jefim Fistein a zdržel se Martin Chalupský. 5:6:2. Jestli dobře počítám, usnesení nebylo přijato.

Tak tímto končím bod číslo 10 a přecházíme k bodu 11. Různé. A já tam nikoho nevidím. Ze zástupců veřejnosti nemáme žádnou žádost o veřejné vystoupení.

Tak v bodě Různé řeknu jen to, že program 11. jednání Rady ČT v roce 2026, které se uskuteční ve středu 16. září 2026, bude upřesněn v pozvánce. To je bod číslo 11. Děkuji. Těším se za tři týdny.