

12. jednání Rady ČT – 14. 10. 2026

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vítám vás na 12. jednání Rady České televize v letošním roce, vážené dámy, vážení pánové, vážení hosté. Dostávám se k omluvám. Jsou omluveni Milada Richterová a Ivan Tesař, který, pokud to odsouhlasíme, by se připojil online. Je to bez možnosti hlasování, samozřejmě, protože nás není 12 a méně, jak je to v Jednací řád, ale Ivan by se rád zúčastnil, a i já bych byl rád, kdyby se zúčastnil dnešního jednání. Takže to dám pak hlasovat jako první bod. Vítám zde i hosty, je zde generální ředitel ČT Hynek Chudárek, Michal Fila, ředitel divize Korporátní vztahy a marketingové komunikace, Jiří Hrabovský, vedoucí kanceláře generálního ředitele, Petr Mrzena, ředitel divize Zpravodajství a publicistika, David Břinčil, ředitel divize Finance a provoz. A vítám tady i Petra Juchelku, předsedu dozorčí komise Rady ČT.

Prvním bodem jednání je tedy návrh usnesení, kterým bychom odsouhlasili účast místopředsedy Ivana Tesaře na dnešním jednání Rady prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu. Ivane, ahoj, zdravím tě na dálku. A otevírám diskusi k tomuto bodu, zda připojíme Ivana online. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám, takže dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 194/12/26.

00:01:58 Usnesení číslo 194/12/26

Rada ČT schvaluje v souladu s článkem 7 odstavce 3 jednacího řádu účast místopředsedy Ivana Tesaře na jednání Rady prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 16:0:0.

Ivane, vítěj na dnešním zasedání. A dalším bodem jednání je Program.

Program je navržený takto:

za první zahájení,

za druhé volba ověřovatelů zápisu,

za třetí plnění usnesení a kontrola zápisu,

za čtvrté informace generálního ředitele,

za páté informace předsednictva Rady ČT,

za šesté plnění rozpočtu a hospodaření za 1. pololetí roku 2026,

za sedmé stížnosti a podněty,

za osmé materiály z dozorčí komise Rady ČT,

za deváté různé,

za desáté závěr.

Otevírám diskusi k bodu program. Diskusi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 195/12/26, které zní:

00:03:03 Usnesení číslo 195/12/26

"Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění."

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Proti není nikdo. A zdržel se? Taky nikdo. 16:0:0.

Program je schválen. Za druhé tu máme volbu ověřovatelů zápisu. Tak, já navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Martin Chalupský a Vladimír Karmazín, a aby byli pověřeni kontrolou tohoto, ehm, kontrolou zápisu dnešního jednání. Otevírám diskusi, kterou uzavírám, a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 196/12/26.

00:03:58 Usnesení číslo 196/12/26

"Rada pověřuje ověřením tohoto zápisu radní Martina Chalupského a Vladimíra Karmazína."

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Zdrželi se 2, pardon, 14:0:2. Martin Chalupský a Vladimír Karmazín se zdrželi.

Takže jste zvoleni ověřovateli dnešního zápisu. A přejdeme k bodu 3, kterým je plnění usnesení a kontrola zápisů. Rada obdržela následující materiály, ke kterým schválíme ta příslušná usnesení. Otevírám diskusi k tomuto bodu, k bodu 3. My jsme tu měli dopoledne na pracovním jednání diskusi k tomu jednomu z materiálů a, Lucie, ty budeš navrhopvat usnesení.

Já otevřu diskusi k tomuto bodu. Ty to řekni a pak se k tomu vyjádříme. Prosím.

Lucie Plíšková (radní)

Tak jestli mohu, já bych chtěla moc managementu poděkovat za ten seminář, který se uspořádal ve středu. Děkuju moc za materiály i za páteční souhrnnou zprávu. Ve své podstatě, já si pořád myslím, že celkový personální audit je prostě potřeba. Nicméně reflektuju a naprosto respektuju tu časovou kontinuitu i samozřejmě tu vysokou nákladovost. Proto po semináři i vlastně při čtení těch pátečních dokumentů, mám tu návrh usnesení právě k bodu 3, v rámci tedy toho, že bychom byli rádi za alespoň nějaký částečný personální audit. Nechala bych samozřejmě na managementu výběr regionu, výběr samozřejmě části i pražské nějaké části. Takže já pak ten návrh bych přečetla asi po té diskusi? Nebo rovnou?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pardon, teď je diskuze k bodu 3, takže ke všem těm návrhům, které jsme obdrželi, tak se to musí přednést teď v rámci té diskuse.

Lucie Plíšková (radní)

Dobře. Takže já bych tu měla návrh tedy k tomu bodu 3. Jestli to můžeme promítnout, je to i na nástěnce. Rada České televize bere na vědomí materiál předložený generálním ředitelem České televize na základě usnesení číslo 180/11/26, obsahující parametry komplexního personálního auditu České televize. S ohledem na předpokládanou finanční a časovou náročnost auditu celé organizace žádá generálního ředitele České televize, aby zvážil zadání externího personálního auditu v omezeném, pilotním rozsahu, zahrnujícím dva vybrané organizační celky České televize, z nichž jeden bude působit v Praze a druhý v regionu. Výběr konkrétních

organizačních celků ponechává Rada České televize na managementu České televize, přičemž za vhodné považuje zejména takové oblasti, v nichž by nezávislé externí posouzení mohlo managementu přinést praktické podklady pro další nastavení procesů, organizace práce a využívání kapacit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Lucie. Kdo se dá hlásí do diskuse k bodu 3? Vlastimil.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já se tak nehlásím do diskuse, jenom bych požádal o reakci generálního ředitele. Děkuju. Děkuju. Nebo názor, pokud existuje, na ten návrh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No jasně, tak to je diskuse. Vždyť to je v pohodě. Pane generální řediteli.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak my jsme poskytli vyjádření vlastně k tomu celkovému požadavku na celkový audit, které i na tom semináři vyznělo, že si myslíme, že to je nákladná věc, časově dlouhá věc, a že my už na těchto vlastně principech pracujeme už nyní. A i v rámci dlouhodobých plánů bude docházet k revizi pracovních míst. Dochází i na základě vašeho usnesení o nějakém sníženém krizovém scénáři, tak to samozřejmě máme zpracováno jednotlivými divizemi. Takže to, co za nás platilo pro celek České televize, tak si myslím, že platí i za ten dílčí audit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji generálnímu řediteli. Kdo se dá hlásí do diskuse k bodu 3? Takže diskusi uzavřu v tuhle chvíli a dám hlasovat. My jste v materiálech obdrželi tři usnesení a materiál. Ten čtvrtý návrh není v rozporu se žádným z těch usnesení, takže můžeme hlasovat o všech usneseních k tomu, včetně toho doplňujícího, jestli to čtu dobře. První usnesení má číslo 197/12/26. Pan Chalupský se hlásí?

Martin Chalupský (radní)

Tak technická. Já bych tam doplnil nějaký termín.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale já se omlouvám. Z formálních důvodů je, promiň, Martine, uzavřená diskuse. Já jsem ji uzavřel. A minule jsme tu k tomu měli takové hezké vystoupení, když jsem to zapomněl uzavřít, ale tentokrát jsem to uzavřel. Takže se omlouvám.

Martin Chalupský (radní)

Beru na vědomí. Kaju se.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo. Diskuse je uzavřená. Takže dávám hlasovat o návrhu usnesení 197/12/26.

00:10:04 Usnesení číslo 197/12/26

Rada obdržela materiál "Zpráva o programu ČT Sport za září 2025 až srpen 2026" a pověřuje radního Jiřího Šlégra zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

Termín pak doplníme, ten si, ten si řekneme s managementem a s tebou, jo? Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Jiří Šlégr. 15:0:1.

Druhé usnesení 198/12/26.

00:10:47 Usnesení číslo 198/12/26

Rada obdržela materiál 'Informace o digitálních službách ČT za rok 2025'."

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? Nezdržel se nikdo. 16:0:0

00:11:02 Usnesení číslo 199/12/26

Rada obdržela materiál k usnesení RČT číslo 180/11/26 (včetně přílohy - prezentace pro RČT - řízení zaměstnanců)."

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo. A zdržel se? Nezdržel se nikdo. 16:0:0

A teď bude tedy usnesení číslo 200/12/26.

00:11:31 Usnesení číslo 200/12/26

"Rada České televize bere na vědomí materiál předložený generálním ředitelem ČT na základě usnesení číslo 180/11/26, obsahující parametry komplexního personálního auditu ČT. S ohledem na předpokládanou finanční a časovou náročnost auditu celé organizace žádá generálního ředitele ČT, aby zvážil zadání externího personálního auditu v omezeném, pilotním rozsahu, zahrnujícím dva vybrané organizační celky ČT, z nichž jeden bude působit v Praze a druhý v regionu. Výběr konkrétních organizačních celků ponechává Rada ČT na managementu ČT, přičemž za vhodné považuje zejména takové oblasti, v nichž by nezávislé externí posouzení mohlo managementu přinést praktické podklady pro nastavení procesů, organizace práce a využívání kapacit."

Kdo je pro toto usnesení? Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Ilja Racek, Petr Šafařík, Luboš Sever Veselý, Martin Chalupský. Kdo je proti? Proti jsou Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková a zdrželi se: Vlastimil Ježek, David Brabec, Tomáš Řehák, Vladimír Karmazín. Počítám to správně? 9:3:4.

Tak a tím končíme bod číslo 3 a já požádám generálního ředitele o jeho informace, které vždycky obdržíme k bodě 4. Prosím, pane řediteli.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Dobrý den.

Za prvé: dne 22. září jsem se zúčastnil jednání pracovní skupiny stálé komise Senátu pro sdělovací prostředky k nové legislativě médií veřejné služby. Představil jsem výrobní úkol České televize na rok 2027, plánované úspory a možné dopady vládního návrhu zákona na fungování České televize.

Za druhé: dne 1. října výbor pro média a kulturu Poslanecké sněmovny jednomyslně, hlasy všech 15 přítomných členů, doporučil schválit výroční zprávu o činnosti a hospodaření České televize za rok 2025.

Za třetí: Česká televize připomněla nedožitě 90. narozeniny Václava Havla sérií pořadů napříč žánry. V den výročí uvedla na ČT2 film "Havel" a dokument "Václav Havel" a nabídla také další filmová, dokumentární a divadelní díla i tematické vysílání ČT24. Kompletní přehled naleznete v příloze.

Za čtvrté: dne 5. října jsem se v Národním muzeu zúčastnil předpremiéry dokumentu České televize "Václav Havel 90: Moc bezmocných". Byla zde také odhalena "Havlova busta" od sochaře Anatola Černého. Dokument vysílala Česká televize prémiově 13. října.

Za páté: Česká televize připravuje tematické vysílání ke dvěma významným výročím, 28. říjnu a 17. listopadu. Nabídneme tradiční předávání státních vyznamenání, filmy jako například "České století: veliké bourání" a "Ročník 89", premiéru dokumentu "Akce a sanace" nebo přímý přenos slavnostního večera Ceny paměti národa.

Za šesté: koprodukční zpracování barokní opery "Platae", na němž se podílela také Česká televize, získalo v 63. ročníku festivalu Zlatá Praha ocenění Nadace Dagmar a Václava Havlových "Vize 97".

Za sedmé: seriál České televize "Kamarád" získal na festivalu seriál "Killer" dvě ocenění. Zvítězil v soutěži "Check Killer" a obdržel diváckou cenu s hodnocením 94 %. Devítidílné drama inspirované skutečným případem uvede Česká televize příští rok na jaře.

Za osmé: v podzimní aukci televizního archivu pro rok 2027, které se účastnily Televize Nova, Televize Prima, Seznam TV a JOJ Family, prodala Česká televize 32 titulů. Nejvyšší ceny dosáhli "Chalupáři", neprodané pořady zůstávají v nabídce a další aukce se plánuje opět na podzim 2027.

Za deváté: Česká televize má za sebou mimořádně úspěšný víkend. Volební vysílání ČT24 oslovilo přes 1,9 milionu diváků starších 15 let. Podrobnější data k volebnímu vysílání naleznete v příloze.

Úvodní večer StarDance sledovalo 1,7 milionu diváků starších 4 let, celkový zásah činil 2,2 milionu. Velká pardubická zasáhla téměř 1,9 milionu diváků a hlavní závod sledovalo v průměru 1,39 milionu lidí. První díl seriálu "Gerta Schnirch" vidělo v televizi a na internetu 669 000 diváků. Digitální platformy České televize zaznamenaly během volebního víkendu 2,3 milionu zobrazení stránek, což je o polovinu více než při komunálních volbách před čtyřmi lety.

A nyní k interpelacím.

Přestože se dotazů tentokrát sešlo hodně a některé jsou obsáhlejší, pokusím se je tady interpretovat ve stručnější podobě s tím, že plné znění dotazů a odpovědí máte před sebou a budou také přílohou zápisu z jednání rady. Paní radní Bára Procházková se ptá, jak funguje schvalování pořadů před jejich zařazením do vysílání, včetně časového harmonogramu a kontroly dodržování zákonných norem. Odkazuje na zprávu v médiích, že Česká televize údajně není schopna u nového dokumentu garantovat, že se v něm neobjeví některý z kandidátů do komunálních voleb.

Odpověď: Česká televize připravuje program několik měsíců dopředu, konečné seznamy kandidátů však bývají k dispozici až v době, kdy jsou programové plány již finalizovány a odeslány do médií. Kontrola pořadu proto probíhá i následně a může

vést k dodatečným změnám. Před letošními komunálními a senátními volbami ČT například stáhla upoutávku se Zdenkem Chlopčíkem na StarDance, vyměnila desítky pořadů s vystupujícími regionálními kandidáty a nezařadila dokumenty "Náš Vašek" a "Jak odchází prezident". Zrušila také vysílání jednoho dílu "Arzóny" a hudebního pořadu "Hraje vám". Období před komunálními volbami je zvláště náročné, protože počet kandidátů do zastupitelstev jsou tisíce.

Paní radní Procházková se dále ptá, jak přesně se plánované snížení nákladů v oblasti výroby na rok 2027 má dotknout programu pro děti a mládež a mladé dospělé, a to jak ve vysílání, tak i na internetu. Jaké konkrétní pořady či webové projekty, které už byly v plánování, by neměly být v roce 2027 realizovány?

Odpověď: Vysílání pro děti a mládež a rovněž čistě webové projekty budou mít v roce 2027 více peněz než v minulých letech. U dětského vysílání půjde o částku zhruba 180 milionů korun, což je nejvíce peněz od vzniku kanálu ČTD. U webu se pak bude jednat přibližně o částku 45 milionů, což je o 15 milionů více než letos. S žádným snížením nákladů v oblasti dětské tvorby se tedy v roce 2027 nepočítá. Pokud se týká rušení pořadů, každý pořad má svůj životní cyklus. Proto jsme po 13 letech se rozloučili s pořadem "Draci v hrnci a šikulové - Velká výzva". S těmito pořady se však budeme na obrazovce dále setkávat v jejich reprízách. Uvolňuje se tak místo pro nové tvůrčí nápady a projekty. V roce 2027 zahájíme výrobu rodinného 13dílného hraného seriálu "Pachatelé dobrých skutků" režisérů a autorů Karla Smyčka a Karla Janáka. Na říjnové programové radě byly schváleny čtyři nové dětské pořady: "Otočky" Reclíka a Cirklíka, "Zachraňte Entu", "Ještě jednou" a "Repetice". Z toho dva se budou natáčet v Ostravě, jeden v Brně a jeden v pražském studiu.

Paní radní Lucie Plíšková zaslala dotaz týkající se předvolební superdebaty, konkrétně nemožnosti účasti lídrů některých stran. Ptá se, zda tato přísně nastavená pravidel má debata smysl, kdo tato pravidla navrhl a schválil.

Odpověď: Česká televize je přesvědčena, že závěrečná předvolební superdebata má smysl i bez účasti předsedů některých stran. Jejím cílem je představit programy nejsilnějších politických uskupení a umožnit divákům porovnat jejich postoje. Strany mohou nominovat jiné zástupce svého vedení, kteří jsou schopni jejich program hájit a reagovat na otázky. Zájem diváků potvrdil význam debaty, kterou sledovalo v televizi a online průměrně 155 000 diváků starších 15 let, celkový zásah činil 443 000 diváků. Pravidlo vylučující účast předsedů stran kandidujících v příslušných volbách má zajistit rovné podmínky a zabránit neodůvodněné výhodě některých lídrů. Vedení zpravodajství je přesvědčeno, že tento postup odpovídá požadavkům na vyváženost a nestrannost vysílání. Pravidla i dramaturgický plán byly zveřejněny s předstihem a připraveny s ohledem na zákonné povinnosti České televize, její kodex i zkušenosti s předvolebními debatami. Odborným garantem nastavení pravidel je ředitel divize zpravodajství a publicistiky Petr Mrzena.

Pan radní Petr Šafařík se vrací k záležitosti konkurenční doložky uzavřené s naším bývalým zaměstnancem Václavem Moravcem. Ptá se, zda je tato záležitost již uzavřena a jakým způsobem.

Odpověď: Česká televize eviduje za Václavem Moravcem pohledávku. Vzhledem k tomu, že tato záležitost není uzavřena a že se jedná o záležitost mezi Českou televizí

a konkrétní fyzickou osobou, jejím bývalým zaměstnancem, nebudeme v tuto chvíli sdělovat další podrobnosti.

Dále se ptá pan radní, zda v této věci Česká televize si počíná s péčí řádného hospodáře. Odpověď České televize: Ano.

Poslední dotaz pana radního Šafaříka se týká článku na Seznam Zprávách o nějakém doručení právníků, aby se Václav Moravec obrátil na úřady ve věci kontroly, jak ČT nakládá s konkurenčními doložkami.

Odpověď: K tomuto mohu říct jen tolik, že o tomto kroku nám není nic známo. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, pane generální řediteli, za obsáhlé informace tentokrát. A kolegové, otvírám diskusi.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já se chci zeptat, ještě se chci vrátit k té superdebatě. Já na jedné straně naprosto ctím pravidlo, že pravidla, která platí, se mají ctít a dodržovat, to platí určitě, ale tak trochu jenom do chvíle, než se pak člověk nebo instituce stane obětí těch pravidel. A pak se zase naopak ptám, jestli ta pravidla, která se mají dodržovat, jsou správná. A já si nemohu pomoci, ale superdebata předsedů politických stran bez většiny předsedů politických stran je až trochu zábavná. Tak jestli náhodou pro nějaké příští období třeba minimálně teda zvolit jiný název, ale nemyslím si prostě, že si tím Česká televize jako nějak zvlášť pozitivně posloužila, byť dodržovala svá vlastní pravidla, tak to jenom možná jenom komentář. Vlastně ani nevím, jestli na to chci nějakou odpověď, ale jako moc tomu upřímně nerozumím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak chceš odpověď, nebo nechceš? Byla to poznámka tedy, je to tak? Byla to poznámka. Glosička. Lucie Plíšková, pak se hlásila Ivana, pak David a pak Bára. Je to tak? Říkám to správně?

Lucie Plíšková (radní)

Já jsem pouze chtěla panu generálnímu řediteli poděkovat za obsáhlou odpověď, mě zajímal váš názor. Děkuji ještě jednou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Dobrý den. Já nejprve poděkování a posléze dotaz. Tak nechám určitě kolegům poděkování za dramatiku, ale chtěla bych poděkovat za Literární místopis. Domnívám se, že to je mimořádně povedený formát a že přesně plní veřejnoprávní úkol. A jakousi třešničkou na dortu podle mě je, že tam není průvodcem herec, ale zcela autentický a nonkonformní spisovatel Rudiš. Takže velké poděkování a s radostí se těším na další díly.

A teď ten dotaz. Obdrželi jsme od ochranné organizace autorské, Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl dopis týkající se

jejich jaksi nesouhlasu, skepse a argumentace ohledně zrušení Filmové laboratoře České televize. Rozumím na straně jedné efektivitě využití a finanční náročnosti pro Českou televizi a také i rozumím tomu, že zřejmě to využití je velmi malé. Na stranu druhou je to samozřejmě i jakýsi mimořádný unikát a artefakt a je pravdou, že tak, jak jsme si před řadou let laici mysleli, že už skončí vinyly a skončí LPčka, tak vidíme, že neskončily a že se naopak prostě produkce rozrůstá a tak dál. Víím, že také my velmi dbáme na efektivitu a že management České televize si toho je vědom a je veden touto snahou. Přesto se ještě ptám, zda je to rozhodnutí, o kterém lze vést nějakou debatu, například i nějakou variantou kofinancování s FAMU, případně s ministerstvem školství či kultury, jestli to má ještě nějaký případný exit, který by mohl na straně jedné zachovat tyto laboratoře jako unikátní vlastně pracoviště a na straně druhé, aby tu tíži veškerou nesla Česká televize. Takže to je můj dotaz a vlastně i jistá prosba, pokud by nějaká varianta byla, jakkoliv je to další úkol pro management. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Prosím pana generálního ředitele.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Samozřejmě toto není uzavřené ani zdaleka. To znamená, ta jednání probíhají, vlastně se tomu věnuje za management nejvíce pan Kratochvíl a pan Myslík, kteří jsou s touto technologií spojeni a s jejím provozováním. Jednání na FAMU už proběhlo. Zatím jsme pouze ve fázi, kdy řešíme personální obsazení vlastně těch laboratoří, nikoli to, jestli tu budou nebo nebudou. To, že je to samozřejmě technologický unikát, to víím. Na druhou stranu nejsou to jediné laboratoře. To znamená, kdyby tady neexistovaly, tak to neznamená, že nepůjde zpracovávat ty staré filmy, protože ve Zlíně jsou dokonce další zařízení, která to umí provozovat. To znamená, i kdyby došlo k tomu, že se to v Praze zavře, tak pořád ta technologie bude existovat a bude kde zpracovávat tyto věci a dle mého bude i kde vést výuku. Já o tom problému víím, protože komunikuju s ochrannou organizací, víím, že existuje i nějaká petice na zachování a určitě se tomu budeme ještě věnovat. A myslím si, že i na té úrovni ministerské pro případné kofinancování.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji a jsem ráda, že se tomu tímto způsobem věnujete, pane řediteli. Jakkoliv říkám i představy, že médium veřejné služby Česká televize má úkoly, které nesouvisí úplně s jejím posláním, ale veřejnost jaksi se s důvěrou obrací. Děkuju vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuji generálnímu řediteli za obsáhlou odpověď a že to taky se tomu věnují, že to neberou na lehkou váhu samozřejmě. Ale teď David Brabec, pak Bára Procházková, Petr Brozda, Petr Šafařík, Stanislav Berkovec. Vyjmenoval jsem všechny. Tak prosím.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Děkuju za velmi obšírné informace. Já bych možná tak trošku i sebestředně pana ředitele doplnil. V bodu sedm, kde mluvil o seriál Killeru, bezpochyby jako našem možná nejdůležitějším festivalu v rámci televizní industry, tak bych se vrátil k festivalu, který běžel tak trošku souběžně, nebo respektive navazoval, kde Česká televize měla obrovské úspěchy jak s dramatikou, tak s dokumentární tvorbou, a to

sice festival Finále Plzeň, kde je Česká televize generálním mediálním partnerem. A jenom zmíním to, že Gerta Schnirch, která je teď na televizních obrazovkách, získala ceny dokonce od obou porot, které tam jsou, to znamená od mezinárodní i od studentské poroty. Ten samý, jak se tomu říká, double se podařil i Pepa Lubojatský získala, za Kdyby se holubi proměnili ve zlato, koprodukční dokument České televize, který míří do boje o Oscarové klání. Tanec s medvědem, hlavní cena studentské poroty, Věž, cena za studentský snímek, tam teda je to krátkometrážní a televizní koprodukce a divácká cena Čikačka, což jsou obrovské zásahy České televize, prakticky jediné, kde Česká televize neskórovala, tak byla ten hlavní zlatý ledňáček, který získal československý film Milovník, ne Bojovník. Takže jenom takové drobné doplnění jsem si dovolil. A možná k té interpelaci Bary Procházkové, k tomu bodu jedna. Myslím si, že ta odpověď je v zásadě jako dostačující. Spíš je otázka, jestli potom do budoucna v případě politických debat a toho množství kandidátů, zejména teda v těch komunálních volbách, nepřipravit nějaký AI nástroj, který to vlastně podle mě udělá lusknutím prstu a projede všechny ty pořady, které Česká televize chce nasadit, byť třeba Xpos bude muset udělat nějakou programovou změnu, ale je to vlastně věc, která si myslím, že může velmi pomoci, protože předpokládám, že v různých systémech jsou všichni vystupující, účinkující, další tvůrčí složky a zároveň si dovedu představit, že ten AI nástroj si sáhne do všech seznamů kandidátek po celé České republice. Takže spíš než dotaz, je to ještě takový podnět. Za ty čtyři roky si myslím, že by to mohlo hodně pomoci, protože by to ušetřilo spoustu sil. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Samé poděkování, pane generální, dneska tu zní v diskusi. Děkuju Davidovi a prosím Báru Procházkovou.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já také děkuji panu generálnímu řediteli za potvrzení, že se s žádným snížením nákladů v oblasti dětské tvorby pro rok 2027 nepočítá, protože tvorba pro děti a mládež je naprosto klíčovou součástí veřejné služby. A já jsem v podstatě měla stejný dotaz jako kolegyně Ivana Chmel Denčevová, protože nás do našich e-mailových schránek zastihlo několik dopisů ochranné organizace autorské, tak jsem právě také jenom žádala o to vysvětlení, o co se jedná. A tím pádem, protože dotaz a odpověď už zazněly, tak jenom využiju té možnosti se zeptat, pane generální řediteli, vy jste v té odpovědi kolegyni Chmel Denčevové říkal, že řešíte personální obsazení. To znamená, že lidé, co tam pracují, dostali výpověď, nebo co přesně znamená řešíme personální obsazení této Filmové laboratoře, protože to stálo i v těch dopisech ochranné organizace autorské, že to tam nejde jenom o hardware, ale v podstatě i o know-how těch kolegů a kolegyň, kteří tam pracují. Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já pokud vím, tak právě při jednání kolegy Myslíka a Kratochvíla se zástupci FAMU, tak se řešilo, kdo může takovéto zařízení obsluhovat a bylo zjištěno, že vlastně ta obslužnost může být i z jiných částí, ale skutečně využití vlastně těchto pracovišť je úplně mizivá. To znamená, jako mít tu stálý personál trvale, není to ekonomické v rámci úspor a restrukturalizace, které Česká televize dělá, tak jsme k tomuto přistoupili. Ale cítím, že budu muset udělat i pro vás hlubší informaci, jak to bude pokračovat. My máme konkrétní schůzku, právě za námi přijedou kolegové z těch zlínských laboratoří,

budeme se bavit, co je možné, co není možné, čili připravíme nějaký materiál, abyste byli v obraze.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, pane řediteli. Za kolegy, kteří to tu zmiňovali, teď se přihlásil Vlasta, nicméně na řadě je Petr Brozda. Petře, prosím.

Petr Brozda (radní)

Dobrý den všem. Já bych chtěl se vrátit ještě k té super debatě, protože pan kolega Ježek už to tady nakousl, že na jedné straně bylo něco deklarováno a na druhé straně něco byla realita a Česká televize se stala trošku obětí svých pravidel. Já jsem si z toho důvodu vytáhl, nebo prostřednictvím sekretariátu jsem požádal o pravidla toho volebního vysílání a všiml jsem si, že vlastně oproti komunálním a senátním volbám, které byly před čtyřmi roky, tak vlastně tam přibyla jedna větička. Před čtyřmi roky vlastně se také vysílala super debata, také nebylo tam prostě omezení pro kandidující předsedy, a letos tam ta věta přibyla. Takže moje otázka k tomu je, zda se nějak změnil právní pohled nebo přístup České televize, anebo je to nějaký důsledek činnosti dozorového orgánu, typově Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, případně těch, kteří dozírají nad činnost politických stran. A pak budu mít ještě jeden bod k tomu. Děkuju zatím.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já řeknu na úvod, že vlastně ta pravidla je v podstatě interní předpis, je to rozhodnutí generálního ředitele, takzvané RGR, to znamená, jsou v naší kompetenci. Já poprosím Petra Mrzenu, aby mi k tomu řekl, nebo vám spíš, aby řekl nějaký detail.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Ta pravidla se vydávají vždy před volbami čerstvá, to znamená, to rozhodnutí generálního ředitele je platné vždycky pro ten daný rok nebo pro ten konkrétní typ voleb. A s odkazem třeba na to, co tady zaznělo od pana místopředsedy Ježka, před každými těmi volbami samozřejmě zvažujeme, jaká ta pravidla budou. Ta pravidla nejsou neměnná, tak jako není neměnná, řekněme, situace na politickém mediálním trhu a podobně. To znamená, nelze vyvozovat z toho, že před deseti, pěti lety pravidla byla nějaká, že taková budou za dalších deset nebo pět let. To znamená, ano, ten čas, který nás teď dělí od těch dalších voleb, lze využít a také to pravidelně děláme k tomu, abychom ta pravidla revidovali a abychom o nich dál přemýšleli. Ale můžu vás ubezpečit, že tahle diskuse nad těmi pravidly letošními proběhla, že byla zevrubná, důsledná a jejím výsledkem byla pravidla, která, přiznávám se, nemusí líbit všem, ale jsme si téměř jisti, že pro Českou televizi byla v tomto ohledu nejvýhodnější. A na ten konkrétní dotaz, jestli se do těch pravidel zrcadlí třeba i rozhodnutí rad, včetně Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, tak ano, při koncepci volebního vysílání vždy přihlížíme k nálezům, které máme k dispozici.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Děkuji panu řediteli Zpravodajství a publicistiky. Petře, ty jsi avizoval druhou část.

Petr Brozda (radní)

Ano, a ještě druhá část, která se týká vlastně tady v kontextu toho, jak slyšíme

informace o rušení některých televizních pořadů i v kontextu interpelace, kterou podávala kolegyně Procházková, tak jsem chtěl požádat o informaci a zformulovat, naformuloval jsem teda doprovodné usnesení tady k tomu bodu, které jsem pověsil na nástěnku. Dovolím si ho teda přečíst s tím, že vlastně ještě jsem bych tam měl doplnit datum. To znamená, Rada České televize žádá generálního ředitele o předložení přehledu pořadů, které už nebudou vyráběny a vysílány v roce 2027 a které budou nahrazeny jinými pořady společně s přehledem, o kolik hodin výroby se jedná, kde se pořady vyrábějí nebo vyráběly a jaké jsou důvody pro rušení z pohledu naplňování úkolů veřejné služby. Termín příští zasedání Rady České televize.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já se zeptám pana generálního, jestli je možné na příštím zasedání takovou informaci poskytnout.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Takhle, my pořád říkáme výrobní úkol, ale výrobní úkol definitivně uzavřený není. Já nepředpokládám, že by tam byly nějaké ještě další úplně ultrazásadní změny, ale přesto bych radši se k tomu vyjádřil poté, co bude ten úkol definitivně uzavřen. To znamená, my budeme vlastně předkládat rozpočet České televize, jakmile vám ho budeme předkládat, ten výrobní úkol uzavřený být musí, takže si myslím, že by to chtělo termínově počkat na to, jak to bude naprosto definitivní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A dílčí informaci v tom listopadu, nebo?

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Dílčí informaci můžeme poskytnout, poskytujeme ji mimochodem běžně. Dneska vyšel článek Milana Fridricha, kde se k tomu vyjadřuje. Já budu v krátké době dělat rozhovor pro ČTK, kde se k tomu také vyjadřuju. Ale přesně může dojít k tomu ještě, že dojde k nějakému posunu během třeba řádu měsíců.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Z toho jsem se důvodu právě ptal, kvůli těm termínům. Takže samozřejmě, já to chápu, že vlastně realizace může nastat v okamžiku, dejme tomu, výrobního úkolu, kdy je schválený rozpočet Radou, protože kdyby to nebylo schválené, tak samozřejmě je provizorní rozpočet. Ale jestli je možné na příštím zasedání dát tu dílčí informaci s tím, že samozřejmě může dojít k úpravě, pokud bychom třeba my upravili rozpočet nebo neschválili rozpočet. Takhle, Petře, jsi s tím OK?

Petr Brozda (radní)

Určitě ano, s tím, že já jako než jenom samotný výčet, jde mi třeba i o ty důvody i ve vazbě na plnění veřejnoprávní úlohy, protože jsem zaznamenal, že třeba se jedná o zrušení pořadu Na stopě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli, prosím.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Určitě dílčí informaci tohoto typu poskytneme. Vlastně to, které pořady nebudou

zařazeny a z jakého důvodu, to máme promyšlené, jak celý management, ale především ředitel programu a já. To znamená, poskytneme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuju. Takže na příštím jednání tu dílčí informaci samozřejmě děkuju. Dále je přihlášený Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Ano, tak já chci hovořit k tomu bodu, k němuž já jsem podal ten svůj podnět, tu takzvanou interpelaci.

Za prvé mám takovou formální prosbu i směrem k sekretariátu. Tam se někde cestou mezi sekretariátem Rady České televize a sekretariátem generálního ředitele do toho mého textu tam omylem byly vneseny v první řádce po oslovení generálního ředitele dvě slova, které já v té zprávě nemám. Tak jenom, jestli by bylo možné potom pro to připojení k zápisu to opravit. To znamená, ta moje věta je: "Rád bych se touto cestou zeptal na vývoj" a slova "se dotazuje" tam nemám v té zprávě. Tak to jenom předpokládám, že není problém tohle formálně opravit.

A teď k meritu věci. Děkuji za ty odpovědi. Ony jsou tedy extrémně krátké a tam tedy je konstatováno, že Česká televize eviduje za Václavem Moravcem, bývalým moderátorem, pohledávku a přímo se tam uvádí, že Česká televize nebude v tuto chvíli sdělovat další podrobnosti. Tak já se přinejmenším zeptám, kdy Česká televize podrobnosti bude moci sdělit, protože bez těch podrobností to pro jiné prohlášení, a sice na odpověď, zda si Česká televize počíná v této věci s péčí řádného hospodáře, tak když je tam odpověď ano, tak je to takové ujištění, které ale jaksi, řekněme, stojí na důvěře v to tvrzení, ale není tam k tomu žádný doklad.

A pak se ještě chci zeptat na něco dalšího, ale teď bych si rád poslechl odpověď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, první část tvého dotazu, prosím, teď na odpověď a pak budeš pokračovat. Děkuju.

Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)

Dobrý den. K vašemu dotazu, ano, ty odpovědi jsou stručné. Je to záležitost, která, jak je uvedeno, jedná se o vztah s bývalým zaměstnancem. Sdělili jsme, že evidujeme pohledávku a postupujeme při nakládání s tou pohledávkou standardním způsobem jako s jakoukoliv jinou pohledávkou. Materialita, řekněme, toho problému je poměrně nízká, řekl bych, že až zanedbatelná k tomu, abychom tomu věnovali nějakou speciální péči. To, že nesdělujeme podrobnější informace v situaci, kdy nějaká pohledávka existuje, je celkem běžná věc, protože je tam nějaká strategie, je tam nějaký postup a asi to není, už i s ohledem na to, že druhou stranou je fyzická osoba, bývalý zaměstnanec, není vhodné ty věci řešit veřejně nebo jakkoliv veřejně reportovat jednotlivé kroky, kdy se co odehrává. Každopádně je s touto věcí nakládáno naprosto standardním způsobem a nějaké další informace, je to na zvážení podle toho samozřejmě, v jaké fázi se to bude vyvíjet, jak se celá věc, jaký prostě vývoj v té věci bude. Takže já to nedokážu říct, kdy přesně a v jakém rozsahu nějaké informace můžeme sdělovat. Je to takové trošku složitější.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu Hrabovskému. Petře, prosím, ty máš.

Petr Šafařík (radní)

Je dobře, že to potom zaznělo nakonec, že vlastně neodpovídal pan generální ředitel, ale pan ředitel, je to právní oddělení, pan Hrabovský, je to tak?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pan Hrabovský je vedoucí kanceláře generálního ředitele.

Petr Šafařík (radní)

Ano, dobře, děkuju. Jenom aby to zaznělo pro tu nahrávku, já jsem to chtěl. No, já se o to zajímám, nebo ty věty, že materiální stránka té věci je zanedbatelná, pokud parafrázuju pana vedoucího kanceláře generálního ředitele, tak přeloženo a případně nechť mě někdo opraví, tak jako by se říkalo, že částka, o kterou jde, není příliš velká. A tam teda nejde jenom o tu finanční stránku, tam se přece jedná o to, že Václav Moravec v době, teda kdy byl ještě zaměstnancem, i poté o České televizi hovořil velmi nevybíravým způsobem. Tam padaly nějaké výroky, já nevím, o řešení v bolševickém duchu a tak dále. Ostatně sama Česká televize se v prosinci ohradila výrazy, nebo ty výroky Václava Moravce označila za, cituji, "nevhodné, neslušné a nekolegiální". Konec citátu.

A i od té doby Václav Moravec hovoří i o tom, jak Česká televize s ním podepsala tu konkurenční doložku způsobem, že to je špatně. Tak já vlastně v kontextu toho, jak Česká televize jinak vystupuje extrémně sebevědomě a je, myslím, i velmi v té své jaksi veřejné komunikaci a PR-ové komunikaci, myslím, i tak, řekněme, taková hodně háklivá na to, že by někdo třeba kritizoval její výkony, teď myslím hlavně politické zpravodajství a publicistiku, tak tam vlastně vnímám velký rozpor mezi, teda na jedné straně ta velké vlastně sebevědomí a tady takto jaksi extrémně utlumené výroky. A to, co já tam uvádím, a bude to teda uvedeno v té příloze, jednak už v minulosti teda, jak i Václav Moravec to říkal, veřejně poslal na Českou televizi jakousi kontrolu ohledně, jaksi, že tu nedochází k šikaně. Ta dopadla tak, že mu ty orgány, pokud jim nedali za pravdu, a pak je tam ten třetí bod velice zajímavý, já to přebírám z článku Seznamu Zprávy, kdy, cituji, "moderátor se rovněž na základě doporučení právníků obrátil na státní orgány, aby zjistily, jak Česká televize pracuje s konkurenčními doložkami, včetně efektivit vynakládání prostředků plátců televizních poplatků". Konec citátu. Tak k tomuto tedy Česká televize nemá žádné povědomí a já teda ohlašuji, že se na to budu znovu ptát, protože si nemyslím, že by tahle výrazná věc měla být téměř umlčena. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technickou máš?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ano, já mám technickou poznámku a připomínám, že podle jednacího řádu má být promluva jednotlivých radních do tří minut. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já požádám o nějaké hodiny tady v tom případě.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Hodiny mám v mobilu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to dělal naposled při volbě generálního ředitele, kdy jsem tu dělal časomíru a 12 hodin v kuse dělat časomíru, to se mi úplně nechce. Takže to nějak zkusíme pořešit technicky. Hele, Petře, ty jsi měl ještě něco? Ne, to byl ten druhý dotaz. A teď je přihlášený Stanislav Berkovec, poté je přihlášený Vlastimil Ježek a hlásí se Petr Brozda.

Stanislav Berkovec (radní)

Děkuji, pane předsedo, budu do tří minut. Dámy a pánové, i vy, kteří sledujete toto jednání, přeju vám pěkný den. Já bych se nechtěl teď nic ptát a chtěl bych velmi poděkovat za systematickou práci ČT Sport, kde já se pohybuju už posledních 35 let v oblasti leteckého sportu, létal jsem jako rozhodčí balonového létání a pomáhám s tou propagací. A celou tu dobu se znám se současným prezidentem Aeroklubu České republiky, panem Vlastimilem Dvořákem. Pomáhal jsem s moderováním prvních Memorial Air Show v Roudnici nad Labem. A tento člověk s buldočí urputností dokázal, že vznikl narychlo připravený první přímý přenos leteckého sportovce, předávání cen právě z toho letiště v Roudnici nad Labem, který jsem měl taky tu čest moderovat, taky na poslední chvíli. A díky úspěšné spolupráci s ČT Sport se potom dostal nejprve do Ústeckého divadla, pak do Vinohradského divadla a je z toho excelentní přímý přenos, který pochopitelně už je dneska financován externími sponzory a donátory. A teď budu volně parafrázovat otevřený dopis tohoto pana prezidenta Vlastimila Dvořáka, prezidenta Aeroklubu, kde se dostalo mezinárodní uznání tomuto projektu na mezinárodní konferenci Fédération Aéronautique Internationale, kde člen exekutivy princ Alvarad de Orleans Borbón doslova řekl, teď doufám, že to budu přesně citovat: "Nestalo se nikdy ve světě, že by bylo takto úspěšně pojata public relations leteckého sportu." Tečka. Konec citace. Takže velké poděkování ČT Sport. Jinak letecký sport je jedním z nejúspěšnějších našich sportů, které se sdružují pod Národní sportovní agenturou. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já děkuji Stanislavu Berkovcovi za další poděkování směrem ke generálnímu řediteli a doufám, že to teď Vlastimil nezkazí. Teď jsi na řadě ty.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já děkuju třikrát denně, tak nemusím už dneska pokračovat. Já jenom k těm laboratořím, já bych si dovolil připomenout, že jsme tohle téma řešili před čtyřmi roky. Management nakonec ustoupil, ale abychom se o věci bavili férově, tak by bylo fajn mít také na stole nějaká čísla. Ono to něco stojí a má to nějaké výnosy a ty, pokud vím, jsou velmi hluboko pod náklady. Před čtyřmi roky to emoce vyhrály, tak já jenom si myslím, že o osudu laboratoří by neměly rozhodovat emoce, ale fakta. A pokud má Česká televize zachovat nějaký skanzenový provoz, téměř s nadsázkou, OK, ale pak se na financování takového provozu musí někdo podílet, neboť laboratoře nejsou povinností ze zákona provozovat část televize, která je hluboce zkratová, není tak snadné podle mého soudu. A pak, pokud jde o ty pořady, to je téma číslo dvě, počkejme si na návrh rozpočtu na rok 2027 a na výrobní úkol. Já jsem si naprosto

jistým, že to bude vlastně téma ob dvě plnění rozpočtu v prvním pololetí 2026, ale jsem si naprosto jistý tím, že v roce 2027 nenastane situace, kdy by televize musela řešit nějaké pořady, protože na ně nebude mít peníze. Výběr poplatků je neuvěřitelný, domácnosti jsou neuvěřitelně neuvěřitelné v tom, jak platí právnické osoby. Prostě kupodivu ta pekelná diskuse o tom, jak má být televize financována, jakoby vedla lidi i firmy k tomu, že jejich platební morálka je daleko vyšší než před touto debatou, což ti, co tu debatu rozvířili, zcela určitě neměli v úmyslu. Česká televize navíc, a vynechme to slovo rušení, to je přece naprosto přirozené, že jsou pořady nebo programové řady, které po nějaké době končí a nahradí je jiné. Já chápu veřejnou službu jako, že by samozřejmě neměl být rušen pořad, pokud je poslední svého druhu a naplňuje veřejnou službu, ale rozhodně má televize naprosto právo a naopak my nemáme právo jí do toho mluvit, aby nějaký pořad nahradila jiným a plnila tu veřejnou službu jiným pořadem. Ale pojďme to nechat na návrh rozpočtu na rok 2027 a na výrobní úkol. A vzhledem k tomu, že odvolaný ředitel Souček se veřejně podívoval nad tím, proč se Rada nezabývá tím zamýšleným rušením některých pořadů, když on sám byl popotahován za zrušení šesti publicistických pořadů, no tak to je přece úplně jinak. Tehdy, jenom připomínám, zrušil šest publicistických pořadů zcela bez náhrady v celkové úspoře ve statisících korunách nebo několika milionech maximálně. To byl úplný nesmysl. A srovnávat to s tím, jak Česká televize pracuje s výrobním úkolem a s programem jako takovým, to skutečně je velmi podivné srovnání a zpětně jsem rád, že tu sedí pan Chudárek a ne pan Souček. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak, Petr Brozda, a nevím, jestli byla Bára první, nebo jestli byl Martin.

Bára Procházková (radní)

Já jsem byla první já.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' jsi byla první, to je ještě před Petrem Brozdou?

Bára Procházková (radní)

Ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne. Takže Petr Brozda, pak Bára Procházková a Martin Chalupský po ní.

Petr Brozda (radní)

Tak já jsem se hlásil k jedné věci, ale možná se vyjádřím ke třem. Prosím vás, laboratoře, naprostý souhlas, co tady řekl pan místopředseda Ježek, jako pokud to slouží k výuce, tak pak jako se bavme o tom, kdo bude přispívat na ten provoz, protože to není povinnost České televize, kterou jí ukládá zákon. Potom k těm pořadům, já nevím, jestli to bylo myšleno jako replika přímo na mě, nebo spíš obecnější.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Velmi okrajově, spíš obecnější, prostě pojďme se tím zabývat v souvislosti s tím rozpočtem, protože to je nějaký předložený materiál, na základě kterého se některé věci objasní jako samy, jo?

Petr Brozda (radní)

Já jsem právě, mně šlo o to, že když se bude schvalovat rozpočet prostě v prosinci, takže už je třeba na některé věci pozdě. Jednalo se mi třeba například, nebo já už jsem to tu zmínil, konkrétně o pořad Na stopě, který se vysílá, myslím si, že to je pořad, který má vysoko, vysoký, řekněme, vysoký význam, co se týká jeho charakteru, veřejnoprávnosti, jo. Tak proto tady o tom mluvím, než, protože v prosinci, když budeme schvalovat rozpočet, tak už vlastně bude jasné, co se všechno, jaké pořady končí a už budou rozpuštěné ty týmy, které ty pořady vyrábějí.

A proč jsem chtěl vystoupit, týkalo se to vlastně Václava Moravce, já jsem vlastně měl kdysi připravený nějaký podobný dotaz, který realizoval v tuto chvíli můj kolega, a tam vlastně i to, vyšlo to vlastně v ČTK, kde se mluvilo, že se obrátí na státní orgány. Já si myslím, že asi byl, nevím, co měl pan Václav Moravec na mysli, asi měl úřad, státní úřad inspekce práce. Já jenom chci říct, že tenhle ten úřad, jak jsem si ověřoval, tak neřeší konkurenční doložky. Konkurenční doložky, to je věc zaměstnance a zaměstnavatele, takže to je věc, do které může prostě maximálně vstoupit skutečně soud a ne nějaké státní úřady jako ty řeší maximálně pracovní podmínky na pracovišti, ale určitě neřeší konkurenční doložky, takže jako já moc děkuju za vysvětlení, které jsme dostali od pana generálního ředitele. Děkuji i za čas. Děkuju.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já mám jeden doplňující dotaz ohledně tvorby pro děti a mládež, tentokrát s přihlédnutím na mládež nebo mladé dospělé nebo dospívající, náctileté. Plánuje Česká televize i nějaké nové pořady pro tuto věkovou skupinu, protože co se týče toho aktuálního rozhodnutí čtyřech nových pořadů, tak to jsou všechno pro menší děti a jestli aktuálně na programové radě byly nějaké nové pořady pro ty starší děti, náctileté, dospívající. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já si myslím, že to je přesně ten seriál, který jsme vrátili do hry a který vlastně bude podle mě výjimečnou, výjimečným natáčením pro Českou televizi, ale ten určitě pokrývá tuto věkovou skupinu.

Bára Procházková (radní)

A to je teda jediné, co pro tuto věkovou skupinu Česká televize na příští rok nově plánuje?

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já ten detail přesně neznám, musel by říct programový ředitel, jestli v onlinu máme nějaké nové téma, ale jak jsme už říkali, my si myslíme, že tam přesahují i ty rodinné věci, které vy nerada slyšíte, že jsou, ale je to třeba zrovna to StarDance, protože tam máme obrovský přesah na děti a náctileté.

Bára Procházková (radní)

Ano, my už jsme také několikrát tady tu slovní výměnu měli. Je mnoho pořadů, na které se tato věková skupina dívá, ať už je to společně s babičkou nebo maminkou nebo tatínkem, typu na StarDance, ale to neznamená, že tímto Česká televize plní svoji veřejnoprávní roli oslovovat i tuto velmi důležitou věkovou skupinu, protože tato věková skupina neřeší jenom krásné šaty a to, jak někdo tančí, a je to krásné, že se

na to dívají všechny generace a já to velmi kvituji, já jsem za to velmi ráda, ale tato věková skupina je velmi křehká a řeší i jiné důležité věci, které jsou důležité pro celou naši společnost a ty, promiňte mi opravdu, ve StarDance uchopeny nejsou. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Báře Procházkové. Teď je na řadě Martin Chalupský a jako další se přihlásil David Brabec. Martine, prosím.

Martin Chalupský (radní)

Já jsem chtěl podpořit Petra Brozdu v té žádosti nebo prosbě o sumarizaci těch rušených pořadů a konkrétní zdůvodnění, proč k tomu rušení dochází. Já bych si dovolil tentokrát nesouhlasit naprosto výjimečně s kolegou Ježkem, protože mám pocit, že Petr Brozda jako tuhle tu žádost tady uvádí kvůli tomu, že prakticky každý týden se dočítáme v médiích, jaký pořad má být zrušen, kolik dětských pořadů má být zrušeno, abychom se postupně dovídali, že to není pravda, že na dětské pořady se přidá, že tento pořad se nezruší. Když jsem poslouchal minulý týden interview, které měl Milan Fridrich v médiích, tak čelil, dá se říci, velmi agresivním otázkám, tak už nám řekněte, co to teda zrušíte a proč to zrušíte a kolik toho bude a proč. A ten Milan v tom trochu, popravdě řečeno, plaval a já si myslím, že by bylo vhodné opravdu položit na stůl čím dřív, tím líp elementární seznam se smysluplným odůvodněním potřeby obměny, výměny, doplnění, zrušení jednotlivých konkrétních pořadů, tak abychom tu televizi svým způsobem i ochránili a vysvětlili veřejnosti, co nás k tomu nebo co Českou televizi vede k tomu dílčímu rušení některých pořadů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Martine. David Brabec, Vlasta Ježek, Bára Procházková a já.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já tady lehce navážu na kolegyně Báru Procházkovou ohledně té tvorby pro young adults nebo mladé dospělé. Jsem zvědavý, jak dopadne seriál obou Karlů, Janáka a Smyčka. Nicméně já si myslím, že o čem Bára mluvila a jak jsem pochopil to, kam to mířila, tak to jsou třeba jako web-only věci, které v minulosti reprezentoval třeba TBH nebo Pět let, který se pak dostal dokonce do lineárního vysílání. Teď to byl Filtr, byl původně, pokud si dobře pamatuju, vyráběn jako web-only, přesto taky se dostal potom do toho lineáru. A to jsou asi ta témata, která mladé lidi jako zajímají. Stejně tak já bych si zase naopak troufl říct, kromě StarDance, kde opravdu je úžasné, že to stmelí různé vrstvy, různé věkové vrstvy a možná i názorové vrstvy. Takže třeba seriál Ratolesti bych úplně směle přiřadil i pro young adults, protože tam to téma těch mladých dospělých bylo intenzivně. A to je podle mě ten dotaz Bary. Já rozumím tomu, že a fakt jako neznám scénář, nevím, jak dopadne ten seriál pana Smyčka, pana Janáka, a jsem na to zvědavý, protože Smyčkovu tvorbu mám rád, ale jestli ta cesta není právě jako v tom digitálu. My ostatně, spíš se možná k tomu pak vrátíme při zprávě o digitálních službách, ale tam je to publikum.

Já teď jako čerstvá zkušenost, doufám, že nepřekračuju časový limit, když jsem se ptal svých studentů a studentek, kde přednáším něco jako dějiny filmu, ve zkratce řečeno, nakolik koukají na lineár, úplně moc nekoukají, ale sami jsou trošku, sami sebe překvapují, že často v tom internetu, na VOD platformách, SVODEch a tak, hledají něco, na co se kouknou déle, než potom koukají. A že vlastně někdy už ta možnost

volby je pro ně, jak to říct, neustále si můžou zvolit, co budou dělat, na co budou koukat a tak, že možná i tohle je potom cesta k lineáru. Nicméně, abych se vrátil k tomu, jestli se nejedná spíš fakt o ty web-only projekty, které pak mají ambici a které jsou v zásadě jako levnější než ta lineární tvorba, i potom do toho lineáru proniknout. Ale to není dotaz, je to spíš asi doplnění toho, jak si myslím, že to myslela Bára, ale to jí interpretuju, její myšlenku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Davidovi Brabcovi. Vlastimile Ježek teď.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tak já nevím, jestli s ctěným kolegou Chalupským nesouhlasím, ale vidím to z jiného úhlu pohledu, jo. Já myslím, že to je přesnější. Rada České televize určitě neprogramuje Českou televizi, takže jaké pořady Česká televize připravuje, je fakt jako úkolem managementu, ne Rady. A já se opravdu bráním tomu slovu rušení, ale chápu to, proč do veřejného prostoru vniklo. Tak bych si s dovolením dovolil vysvětlit. Hrozilo rušení různých věcí a různých plánů prostě proto, že jsme nějakou dobu předpokládali, že již v roce 2027 bude Česká televize financována ze státního rozpočtu, a to z dotací výrazně menší, než představují televizní poplatky, příjem z televizních poplatků. To se nestane, evidentně.

Za druhé, nikdo z nás, ani David Břinčil, finanční ředitel České televize, nepředpokládal, že výběr podle nového zákona o České televizi a zákona o rozhlasových a televizních poplatcích bude tak vysoký, jaký je. Do té doby, dokud existovaly tyhle předpoklady, to slovo musí televize ušetřit třeba i tím, že zruší nějaké plány a nějaké pořady, platilo. To neplatí teď. Teď je to o tom, že Česká televize bude rušit nebo bude končit programové řady, protože chce, a v tom je přece ten podstatný rozdíl.

A uznávám z toho všeho, co tady na tohle téma padlo, jediné, pokud existuje nějaké podezření, že by měl skončit nějaký pořad nebo nějaká programová řada, která je nepochybně veřejnou službou v oblasti televizního vysílání a Česká televize ho nenahradí jiným pro stejnou tematicky obdobně zaměřeným, tak ano, pak je to nepochybně téma rady. Ale já jako opravdu nepotřebuju v tuhle chvíli vidět nějaký seznam pořadů, které končí, a když už, tak s rozlišením jako nebo s nějakým odůvodněním. Já si myslím, že jsme fakt na tenkém ledě a pro mě tam zbývá ta jedna jediná věc. Znova připomínám, když Souček rušil publicistické pořady zcela bez náhrady, tak to ano, to je, to ty dotazy tehdy s Ivanou Chmel Denčevovou, jestli se nepletu, jsme se ptali opakovaně, tak tomu rozumím. Ale je to opravdu dané tím, že plátcí televizních poplatků uměle překvapili a je to dané tím, že je jasné, že v roce 2027 k žádné změně v oblasti financování České televize nedojde. K téhle debatě se možná vrátíme na konci roku 2027, až budeme vědět, jak bude televize financována v roce 2028.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Bára Procházková, pak Karel Novák, Petr Šafařík.

Bára Procházková (radní)

Já mám dvě témata. Jedno téma tady rovnou navážu na kolegu Vlastu Ježka. Je to

tedy to navrhované usnesení kolegy Petra Brozdy. Já si také myslím, že celkový seznam, notabene obohacený o konkrétní stopáž pořadů, je jaksi není úplně relevantní, protože to, jak je pořad dlouhý, vůbec neříká nic o jeho obsahu, o jeho relevantnosti, o jeho důležitosti a o jeho kvalitě. Takže si myslím, že toto je třeba naprosto nerelevantní informace. A plně souhlasím s kolegou Ježkem. To, že je nějaký pořad zrušený, neznamená, že je to špatně. Typově, vracíme se k dětskému vysílání, je zrušený pořad Draci v hrnci a nahrazený pořadem o recyklaci. Ano, jako matka kvituji, že tedy děti by se mohly učit vařit, ale nikde v zákoně není napsáno, že děti musí mít pořad o vaření a nemají mít pořad o recyklaci a podobně. Prostě je to dětský pořad, který se nějak týká jejich celospolečenského života. To znamená, tam jako, když to bychom měli, pane kolego, na seznamu, tak jak bychom potom jako posuzovali, jestli teda vaření je lepší než recyklace pro dětskou cílovou skupinu a podobně. My máme kontrolovat to, jestli je dodržen zákon, to znamená, pakliže by byl zrušen pořad pro menšiny bez náhrady, pak je to něco, čemu my se máme věnovat. To znamená, tam si myslím, že toto nemáme řešit. A jenom na kolegu Davida Brabce odpověď, jak jsem to tedy myslela, ano, samozřejmě. Myslím, že mladí dospělí řeší témata, jako je intimita, jako jsou vztahy, jejich vlastní vztahy, ale i vztahy v rodině, typově, rodiče se rozvádějí, řeší svoji profesní budoucnost a podobně. A to jsem myslela, že ve StarDance se nedozvědí o tom, jaké povolání si mají v budoucnu vybrat, jakou cestou mají jít a co mají dělat, když se rodiče rozvádějí a děti se cítí samy. To prostě v tom StarDance není a myslím si, že by měly být pořady, ano, ráda podpořím pořady web-only, kde se tato témata pro tuto věkovou skupinu odrážejí. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Teď já, pak Petr Šafařík, pak Martin Chalupský jsou přihlášení. Já jsem to tedy nepostřehl, mně to nepřišlo jakoby nějaké šikanózní nebo úporné, ta žádost Petra Brozdy. Samozřejmě nemůžeme řešit, jestli se zruší nějaký pořad nebo ne, to nám vůbec nepřísluší, ale vyžádat si jakýsi dílčí souhrn v okamžiku, kdy s se dočítáme o tom všem v novinách nebo v médiích, tak mi to nepřišlo nic proti ničemu, ale takhle jsem to vnímal a vím, že kolikrát jsme tu řešili, že něco se Rada dozvídá z novin a tak dále, ale to teď nechci řešit. Za mě si vyžádat dílčí informaci není nic proti ničemu, ale respektuji názor kolegů a rozhodně to nemůže sklouznout k tomu, že budeme říkat: "Nerušte tohle" nebo "Nerušte tamto". To je věc skutečně managementu, ale samotný seznam dílčí to nepovažuji za nic problematického. To je všechno, co jsem chtěl říct. Teď Petr Šafařík a pak Martin Chalupský. A proto jsem se i ptal generálního ředitele, jestli to lze nebo nelze. Fakt jsem to nebral konfrontačně. Petr Šafařík, Martin Chalupský, Vlastimil Ježek.

Petr Šafařík (radní)

Tak dílem mi to už vzal předřečník Karel Novák a já bych rád podpořil ten návrh kolegy Brozdy, a to jednak i odkazem na zákon o České televizi, o tu část, kde je působnost Rady České televize, kdy máme sledovat naplňování požadavků kodexu a zákona, a tam samozřejmě jako pomůcku mít to na jednom místě shrnuté, jaké pořady se ruší, případně i které jsou nově zřizované s nějakou krátkou anotací, co to je za pořady, tak to si myslím, že je jenom informační podpora toho, aby Rada v téhle své kontrolní činnosti mohla působit. A také v tom návrhu, který tedy je už na té pracovní nástěnce internetové, tak já tam vlastně z toho vyžádání si těchto informací, tak tam vůbec nevidím nic, čím by Rada zasahovala do práce managementu České televize nebo

čím by přesahovala své pravomoci. A správně tady zaznělo upozornění nebo připomenutí toho, že jsme stejným způsobem postupovali v jiných případech, a dokonce bychom si mohli vzpomenout, když jsme se onehdy zajímali o to, jestli budou třeba nahrazeny ty pořady investigativní novinařiny, tak to jsme trochu zapoměli, ale to si myslím, že je stále na stole, kdy třeba talk show Lucie Výborné, to není pořad, který by šel nějak do hloubky a tohle v programu zůstává. Takže jenom, kdyby to zajímalo ostatní kolegy, pojďme se i vrátit k těmto záležitostem staršího data. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Martin Chalupský, Vlastimil Ježek, Ivana Chmel Denčevová v tuhle chvíli jsou přihlášení.

Martin Chalupský (radní)

Já se ještě jednou pokusím o krátké vysvětlení. Já chápu motivaci kolegy Brozdy tak, že to bude informace pro veřejnost, pro média a třeba tak, jak si čteme pravidelně každý týden několik tiskových zpráv České televize, takže bude Česká televize veřejně informovat o tom, které pořady v příštím roce zruší. Pokud jsme schopni selektivně dneska říci, že Draci v hrnci se ruší v příštím roce, tak proč nejsme schopní říci, že s největší pravděpodobností tedy jeden nebo dva pořady typu Gejzír a Na stopě v příštím roce diváci neuvidí? Já nerozumím tomu, jak je možný, že se o tom vede společenská, nechci říct celospolečenská debata, že management čelí otázkám na to, co bude rušit už s konkrétníma tituly a ta televize není schopná říct, stejně jako ruší se Draci v hrnci, tak ruší se Gejzír v příštím roce. Myslím si, že to naopak té televizi může pomoci, že půjde s jasným sdělením na trh. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimil Ježek, Ivana Chmel Denčevová.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

No, to je jak s těmi laboratořemi. Veřejná diskuse byla vyprovokována těmi, kteří ty pořady z nějakých důvodů, a nechci tady nikomu sahat do svědomí, nechtějí jejich konec, evidentně. Ale na druhé straně tohle je věc komunikace managementu s veřejností, ne Rady České televize s veřejností. A třetí poznámka, já jako nechápu, čtyři roky jsme nic takového nechtěli, čtyři roky, co jsem v Radě, jsme nedostávali žádné seznamy, tak v čem se změnila situace? Proč to jako teď máme dostat, když jsme to nechtěli loni, předloni, předpředloni? A to, o čem jsem mluvil já, na co narážel Petr Šafařík, to byla zcela jiná situace. Zrušení publicistických pořadů bez náhrady, se směšnou slevou a s odůvodněním, že na to nejsou prachy, takže to přece jako nemůžeme srovnávat. A taky, je to můj poslední pokus to vysvětlit a už toho nechám. Znova opakuju, že v roce 2027 nemusí Česká televize nic ukončovat, nic zrušit kvůli nedostatku peněz. Příští rok to fakt nehrozí. A ty důvody, proč jsem to tady řekl, jsou ty dva a to trvá. To je celé a ne, Martin Chalupský musí mít poslední slovo. Já se taky ještě přihlásím. Ale jestli to nebude technická poznámka, bude ti odebráno slovo.

Martin Chalupský (radní)

Přesně tak, jak říkáš, podle mě je klíčový to vysvětlení, ten pořad se přežil, nemá sledovanost, je drahý, je neefektivní, nahradíme jiným lepším. Děkuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

No a pak si rozumíme, no.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak, Ivana a Bára Procházková.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já předpokládám, že tak, jak tomu bylo v předchozích letech, takže Česká televize samozřejmě sama na tiskovce nebo prostřednictvím tiskových zpráv zveřejní, co bude od příštího roku. Stejně jako představuje sezónní novinky, změny v programovém schématu, takže domnívám se, že ten příběh bude obdobný. Takže se přiznám, že nevím, jak si co tady vzniklo v této souvislosti za diskusi a zřejmě to nepatří mezi utajované skutečnosti, které by se neměla veřejnost, potažmo my, dozvědět. To je první informace. Druhá informace, ano, pokud bude zdůvodnění ekonomické, tak pak to má být jaksi v obdobném časovém rytmu jako rozpočet a souhlasím s panem kolegou, místopředsedou Ježkem, že financování na příští rok je v tomto smyslu vyřešeno a myslím, že to je taková prazvláštní, alespoň se přiznám, i z té diskuse bouře ve sklenici vody, opravdu jsme nikdy v předchozích letech takový seznam nezískali a opravdu každoročně televize to sama zveřejnila. Je to její povinnost, je to její povinnost vůči divákům a vůči veřejnosti. Tak jak zveřejňuje novinky, tak zveřejňuje to, co klíčového se v programovém schématu děje a předpokládám, že pan generální ředitel a další členové managementu jsou jaksi dostatečnými profesionály, že tohoto jsou si vědomi, takže myslím, že úkolovat je v tak jednoduché věci usnesením, já bych s tím nesouhlasila. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára Procházková.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já také jenom jsem chtěla zdůraznit, že Rada České televize není tiskové oddělení České televize, jednak, a druhak, vlastně nikdo mi neodpověděl na tu otázku, proč je důležité, jak je pořad dlouhý, co to vypovídá o jeho kvalitě, o jeho obsahu, o jeho zaměření, o jeho veřejnoprávnosti. Tak jenom dotaz jsem položila tady během jednání, dotaz jsem položila písemně na nástěnku a nikdo mi, kdo podporuje toto usnesení, zatím nedokázal odpovědět. Tak jenom prosím o odpověď, proč je délka pořadu důležitá k tomu, jaký segment veřejnoprávnosti tento pořad zastupuje, případně jeho kvalitu a podobně. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nejdřív se přihlásil Petr Brozda, aby ti odpověděl. Petře, prosím.

Petr Brozda (radní)

Děkuju, já to vysvětlím. Podívejte, jako my tady přece vždycky, když projednáváme výroční zprávu, tak se díváme na to, kolik pořadů se odvysílalo, kolik pořadů se vyrobilo, řešíme, kolik se vyrobilo v Praze, kolik se vyrobilo v Ostravě, kolik se vyrobilo v Brně, řešíme prostě minuty. Máme tady ze zákona podíl regionální tvorby ve výši 20 %, takže když všechny tady tyhle parametry, to znamená ta stopáž, v tom dává smysl. Takže jako bavíme se tady o snižování prostě počtu zaměstnanců a tak dále, takže mně to dává smysl jak ve vazbě to, co se vysílá, tak ve vazbě na ekonomiku i

na to, jak Česká televize plní úkol veřejné služby. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bylo ti odpovězeno, Báro, nebo?

Bára Procházková (radní)

No, já myslím, že o tom můžeme debatovat, když se dozvím, že pořad, nevím, Draci v hrnci trvá, teď nevím, pane generální řediteli, kolik minut trvá, abych neříkala nějaký jako příklad, tak trvá konkrétní počet minut. Tak když se to dozvím, tak mi to neříká nic o tom, jestli Česká televize plní svoji veřejnoprávní funkci vysílání pro děti a mládež, protože právě to je ten kontext, kolik minut je to celkově, a to je ve výroční zprávě právě celkově. Takže jako informace, že Draci v hrnci trvají, a teď nevím, 15 minut, 30 minut, 20 minut, tak 21 minut, tak Petr Šafařík vaří doma s dětmi, tak to mi jaksí neřekne, jako co mi to teďko řekne, plní Česká televize tu veřejnoprávnost nebo ne, když škrtně jeden pořad, který trvá 21 minut. Já si prostě myslím, že ta dílčí informace je nerelevantní. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nikdo přihlášený není, takže Vlasto nemusíš navrhovat uzavření diskuse. Jenom teď organizačně je uzavřená diskuse, bod pokračuje, dáme přestávku nebo ještě uděláme informace předsednictva.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Navrhuju po informacích.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Po informacích předsednictva, udělat přestávku.

Diskuse je uzavřená k bodu čtyři, máme tu návrh Petra Brozdy a já jsem si tam dovolil dopsat, nechci to vznášet jako protinávrh, jestli s tím předkladatel souhlasí s tou formulací, tak já přečtu návrh usnesení, dáme o něm hlasovat a pak uděláme informace předsednictva Rady, to by taky nemuselo být úplně dlouhé a pak bychom dali přestávku, protože už jednáme hodinu a půl.

Takže tohle je usnesení a je to číslo 201/12/26.

01:20:46 Usnesení číslo 201/12/26

Rada ČT žádá generálního ředitele o předložení dílčího přehledu pořadů, které už nebudou vyráběny a vysílány v roce 2027 a které budou nahrazeny jinými pořady společně s přehledem, o kolik hodin výroby se jedná, kde se pořady vyrábějí a jaké jsou důvody pro zrušení z pohledu naplňování úkolů veřejné služby. Je tam termín 4. listopadu, týden před příštím zasedání.

Tak, kdo je pro toto usnesení? Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, je tam Ilja Racek, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský. Tak, kdo je proti? Proti jsou Vlastimil Ježek a Bára Procházková. A zdrželi se, jestli to dobře, David Brabec, Tomáš Řehák, Jefim Fistein a Vladimír Karmazín. A kdo? Ivana Chmel Denčevová se zdržela. Takže by to mělo být, jestli počítám 9:2:5

Petr Šafařík (radní)

Já jenom technicky, jestli bys mohl vždycky říci, návrh byl přijat, jenom aby to bylo

úplně jasné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Návrh byl přijat. Poměrem hlasů 9 ku 2 ku 5.

Přecházíme k bodu pět, jsou to informace. Tady chci říct dvě věci.

První věc je, jak už zmiňoval pan generální ředitel ve svých informacích, byla schválená výroční zpráva o činnosti a hospodaření České televize za rok 2025. My jsme s některými kolegy a s některými členy managementu byli minulý týden na mediálním výboru ve sněmovně, mluvím tedy o Poslanecké sněmovně, protože Senát ji schválil už, myslím, že 29. července, takže teď se to projednávalo na mediálním výboru. Byl tam Standa Berkovec se mnou a David Břinčil, Michal Fila byl se mnou. Z mého pohledu to bylo schváleno celkem bez nějakých větších výhrad. Předkladatel, respektive zpravodaj tohoto bodu, byl Ondřej Babka, měl k tomu dvě připomínky, které jsem slíbil, že samozřejmě vezmeme do úvahy při přípravě příští zprávy. Nebylo to nic, co by bylo nějakým způsobem něco proti něčemu. Stejně jsme tam v letošní zprávě zapracovali obě připomínky z loňského roku, takže za mě zpráva byla přijata prostě s uspokojením a bez jakýchkoliv problémů. Tak to jsem vám chtěl říct jako informace předsednictva. Vy jste usnesení mediálního výboru dostali do mailu.

Druhá věc, diskuse z dnešního dopoledne ohledně plnění usnesení o mediálních analýzách. Já jsem navrhnul úpravu toho usnesení, je také na nástěnce, je to z těch důvodů rozsahu celé té analýzy. Zúžíme počet pořadů a rozdělíme to na dvě období zhruba, to je v tom návrhu, který jsem navrhoval. Takže pak bych dal o tom usnesení hlasovat ještě v tomto bodu. Místopředseda Ježek, jestli máš něco do tohoto bodu.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Nikoliv, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jo, tak otevírám diskusi k bodu pět. Jestli nikdo se nehlásí, tak ji uzavřu a dal bych hlasovat o návrhu usnesení číslo 202/12/26.

01:24:53 Usnesení číslo 202/12/26

Rada ČT si zajistí u externí společnosti poskytující monitoring médií souhrn všech příspěvků, reportáží a rozhovorů a vstupů o odvysílaných pořadech: Interview, ČT24, Události, Devadesátka ČT24, Události, komentáře a Nedělní debata, které se týkaly a týkají navrhované změny financování médií veřejné služby za období březen až listopad 2026. Následně Rada ČT zadá nezávislé analýzy dodržování kodexu České televize a principu vyváženosti při informování o dlouhodobě sledovaném tématu změny financování médií veřejné služby v uvedených pořadech. Rada pověřuje předsednictvo, aby zadalo zpracování analýz nejméně dvěma odborným pracovištím ze seznamu letos oslovených institucí. Analýzy budou zpracovány ve dvou etapách. První část za období březen až srpen 2026 bude vyhotovena do 15. prosince, druhá část za období září až listopad bude vyhotovena do 15. února 2027.

Tak, to je návrh usnesení a Bára se hlásí. Já jsem teda uzavřel diskusi, ale nepřčetl jsem to usnesení předem.

Bára Procházková (radní)

Mám technický dotaz k tomu textu. Karle, uzavřel jsi diskusi, nicméně já něčemu nerozumím. Ten text jsem slyšela až po uzavření diskuse.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já vím, samozřejmě.

Bára Procházková (radní)

V posledním odstavci je napsáno, že první část bude vyhotovena do 15. prosince a jestliže rada České televize poptá tuto zakázku u odborných společností a ti řeknou, že to do 15. prosince nelze vyhotovit, jak může Rada České televize uzavřít usnesení, že to bude vyhotoveno, když nemáme na to nějaký vliv? Tedy jestli jako nejde o to, že Rada nebo předsednictvo Rady České televize tu zakázku bude formulovat s prosbou o vyhotovení do 15. prosince? Já jenom nerozumím tomu, jak rada České televize může mluvit za někoho, koho jsme ještě ani neoslovili.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to četl, tak mi to došlo. Kondicionál tam musí být, bude poptávat, nebo jak to nahradíme? Nebo by měla?

Tomáš Řehák (radní)

Má být vyhotovena.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

By měla být vyhotovena, jsem chtěl říct. Prostě užít kondicionál. Ano, máš pravdu, mně to došlo, jak jsem to četl.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jenom pro upřesnění, my jsme je samozřejmě poptali už, to jako není, že to uděláme teď někdy, ta poptávka už odešla.

Bára Procházková (radní)

A oni tak napsali, že do 15. to udělají.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, ne, ne, nebyl tam to 15. prosinec.

Bára Procházková (radní)

Pardon, mně jde o to, jako jasně, že jsme je poptali, ale jestliže nám tedy potvrdily společnosti, že do 15. prosince to pošlou, tak je to v pořádku. Já jenom říkám, jak můžeme my nějaké usnesení říct, na které nemáme jako vlastně vliv, tak tomu nerozumím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tom usnesení změníme podmiňovací způsob, by měla být vyhotovena. Kdo to píše? Tomáš. Tomáši, co tam píšeš? Má být vyhotovena?

Tomáš Řehák (radní)

Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak má být vyhotovena, jo? Báro, souhlasíš s tím?

Bára Procházková (radní)

Cokoliv.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Cokoliv. Takže má být vyhotovena a stejně tak u té druhé části, jo? Pak do 15. února 2027. Nemusím to číst všechno, dali jsme tam jenom kondicionál. Zcela správně. Kdo je? Tak, kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Vidím celkem shodu. Kdo je proti? Proti není nikdo a zdrželi se Ivana Chmel Denčevová a Bára Procházková, 14:0:2.

Končím bod pět a vyhlašuju přestávku a je půl, takže do tři čtvrtě? 45 bychom začali a bude mít bod Vlastimil. Rozpočet. Díky, přestávka.

Přestávka

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak, je tu finanční ředitel, je tu zpravodaj tohoto materiálu bodu šest, kterým je plnění rozpočtu a hospodaření za první pololetí 2026. A já v tuhle chvíli předávám slovo místopředsedovi Vlastimilovi Ježkovi, aby si ten bod řídil. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo, zrovna jsem chtěl vyzvat finančního ředitele Davida Břinčila, aby se ujal své pozice, což ovšem dělá sám, takže to je v pořádku. My jsme dneska narazili na plnění první rozpočtu, schváleného rozpočtu v prvním pololetí 26 několikrát, tak já bych si na začátku dovolil jenom shrnout pár bodů, pak poprosím Davida o představení toho, co považuje za potřebné, pak samozřejmě vaše otázky a my neschvalujeme, ale bereme na vědomí, podobně jako naše dozorčí komise.

Poznámka první, už jsem to dneska říkal několikrát, ale je to tak. V roce 26 pokračuje trend růstu počtu evidovaných poplatníků. K 30. červnu 26 měla Česká televize v evidenci přes 3,5 milionu poplatníků domácností, tedy o 218 tisíc víc než před novelou zákona o České televizi a zákona o rozhlasových a televizních poplatcích, což je nárůst, to asi David potvrdí, výrazně vyšší, než byl předpoklad. Totéž se týká počtu firem a podnikatelů. K 30. červnu 26 dosáhl 95 % potenciálu určeného na základě dat získaných od České správy sociálního zabezpečení a také tady jsme podstatně nad plán. A pokud k tomu přidáme i to, že celkové výnosy za první pololetí v roce 26 z podnikatelských aktivit a ostatní výnosy byly rovněž vyšší, než předpokládal plán, tak tato část rozpočtu je zcela jistě příjemnou zprávou. Příjemnou zprávou je ale také čerpání. My už to pár let s Davidem děláme a já jsem opakovaně poukazoval na to, že a i ve shodě s dozorčí komisí, že výrobní úkol a investice stanovené rozpočtem v nějaké výši se většinou hodně nedařily a to se v letošním roce podstatně změnilo. Takže ne, že bychom byli tedy na 50 % v obou případech. Čerpání, to asi ani nejde, ale v každém případě schválené investice opravdu fungují mnohem lépe za první pololetí 26 a totéž se týká výrobního úkolu. Takže jak je zřejmé, přes různé debaty o smyslu rozhlasových a televizních poplatků a jiné věci, lidé a firmy, kterých se to týká, zákon dodržují a myslím si, že jsme v situaci jedné z nejlepších historicky, pokud jde o plnění zákona. Což je jistě příjemné i z toho pohledu, že pokud se zmenšuje počet neplaticích těch, co by měli, tak se zároveň snižují náklady na vymáhání nebo

upozorňování na nějakou zákonnou povinnost.

Druhá věc, která s tím souvisí, je, že se výrazně přibývá domácností a firem, které platí přímo České televizi, nikoli přes Českou poštu, což se děje prostřednictvím sdruženého inkasa. Takže k 31. 12. 25 Česká televize evidovala 2 368 813 poplatníků, o rok později, nebo o půl roku později už jen 2 294 337, tedy tříprocentní pokles, ale zároveň přímá platba se zvýšila od 31. 12. 25 z 1 125 034 poplatníků na 1 255 818, což je o 12 % více, čili většina těch, drtivá většina těch nově přihlášených vstoupila do přímého platebního styku s Českou televizí a to jsou pochopitelně další úspory, neboť Česká televize si samozřejmě za výběr poplatků prostřednictvím SIPA, sdruženého inkasa obyvatel, také něco účtuje. Pokud se nepletu, tak dozorčí komise se, nebo to se nepletu určitě, dozorčí komise se zabývá pravidelně čerpáním rozpočtu a plněním rozpočtu podle plánu na celý rok a všechna její usnesení v letošním roce konstatovala, že k žádným excesům v tomhle ohledu nedochází a že plnění rozpočtu, ať už po stránce výnosové nebo po stránce nákladové, probíhá v souladu s plánem, s tím, s tou poznámkou, že v té oblasti výnosu jsme výrazně nad plánovanými čísly. Tak to je takový můj úvod. Teď poprosím Davida Břinčila, aby to doplnil. Děkuju.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Dobrý den a děkuji za slovo. Já bych na začátek shrnul taky hlavní body z toho dokumentu o hospodaření za první pololetí a následně se můžeme případně dostat k vašim dotazům. Ty body, které zmíním, se budou částečně opakovat s tím, co zde již zaznělo, ale pokusím se to říci aspoň trochu jinými slovy. Ono těch témat tam vlastně o moc víc už není. To základní, důležité na začátek, výsledky za první pololetí roku 2026 ukazují, že hospodaření České televize probíhá v rámci celkového schváleného rozpočtu a minimální zůstatek finančních prostředků na konci roku 26 bude dodržen. Náklady na hlavní kapitolu rozpočtu dosáhly za první pololetí výše téměř 3,7 miliardy korun, což představuje 48 % z celoročního plánu těchto nákladů. Zde se dostávám k tomu, co už zde bylo i zmíněno, že v porovnání s prvním pololetím roku 25 se daří lépe realizovat naplánované projekty a činnosti. A to jak u výrobních úkolů, tak u provozních nákladů je plnění proti předchozímu roku vyšší. Stejně tak tomu je i u investic, kde jako hlavní sledovaný ukazatel používáme plnění dle uzavřených smluv a dosavadní plnění dle těchto uzavřených smluv za první pololetí dosáhlo úrovně 79 %, což představuje výrazný posun a zlepšení připravenosti v porovnání se stejným obdobím let 25 a 24, tedy vždy za první pololetí, kdy to bylo pouze 59 %, respektive 57 %. V oblasti mzdových nákladů se musí Česká televize vyrovnávat se situací na trhu práce v České republice, která se v současné době vyznačuje jinak nízkou nezaměstnaností a s vysokým růstem mezd. Nejnovější prognóza České národní banky pro zajímavost očekává, že v letošním roce v České republice se zvýší průměrná mzda o 7,3 % v České republice za celou ekonomiku. Ještě nedávno v předchozí prognóze tento odhad byl 5,5 %, to znamená, že ten růst průběžně je vyšší a vyšší i v porovnání s tím, jaké byly odhady nebo očekávání ještě před půl rokem nebo před rokem. Tato skutečnost se samozřejmě projevuje i v požadavcích jednak uchazečů o zaměstnání v České televizi, tak i od stávajících zaměstnanců a je to nějakým faktorem, který bude Českou televizi doprovázet nebo bude se jím zabývat i v dalších letech.

Teď se dostávám k tématu televizních poplatků a jak zde již zaznělo, v roce 26

pokračoval velice pozitivní trend růstu počtu evidovaných poplatníků, který započal už po přijetí novely v květnu v roce 25. Od účinnosti této novely do konce toho prvního roku v roce 25 se počet evidovaných domácností navýšil o 160 tisíc a za období od ledna do června tohoto roku to pak bylo dalších 57 tisíc domácností. Ke konci června tedy letošního roku měla tedy Česká televize v evidenci přes 3,5 milionu poplatníků domácností, což je celkově o skoro 220 tisíc domácností více, než bylo před novelou, to znamená v dubnu 25. Stejně tak počet poplatníků firem a podnikatelů je na velmi vysoké úrovni, jak již zde bylo řečeno, je to těch 95 % potenciálu, který Česká televize má na základě dat získaných od České správy sociálního zabezpečení. Ten zde zmíněný, zde zmíněná změna struktury poplatníků mezi platbou SIPO versus přímá platba, tak jenom ještě uvedu nějaká k tomu čísla. Ke konci roku, ke konci pololetí 26 byl tento poměr 65 % platících přes službu SIPO České pošty a 35 % platících přímo na Českou televizi. V roce 22, na konci roku 22 byl tento poměr ještě 80 ku 20 procentům v neprospěch té přímé platby. A jenom pro zajímavost, pokud by stejná struktura, jako byla v roce 22, byla i nyní v těch platbách, to znamená, že by byl vyšší počet poplatníků platících přes službu SIPO, stálo by to Českou televizi ročně asi o 20 milionů více korun za odměnu, kterou platí České poště. Tímto bych asi skončil a případně tedy můžeme vést debatu o dalších tématech. Děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky Davidu Břinčilovi. Ještě než otevřeme diskusi, tak jenom připomínám, že tohle všechno se promítne nepochybně do návrhu rozpočtu České televize na rok 27. Vyšší příjmy budou jistě důvodem, nechci předjímat, ale předpokládám vyššího výrobního úkolu, minimálně zachování prostředků pro ČT Art a Déčko. Spíš tady očekávám nějaká navýšení, ale o tom skutečně v podstatě rozhodli a rozhodují ti, kteří televizní poplatky platí a samozřejmě Česká televize, která dosahuje vyšších výnosů z podnikatelské činnosti, zatímco náklady, plánované náklady zcela odpovídají svým čerpáním schválenému rozpočtu. To je v tuhle chvíli za mě všechno a mohu otevřít diskusi, pane předsedo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Samozřejmě, pane místopředsedo.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji. Konečně. A evidovali jsme tady společně Petra Brozdu, který se hlásil již, je to tak?

Petr Brozda (radní)

Ano.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Takže Petr první pracovně, Petr druhý je Petr Šafařík. Tak Petře, máš slovo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Podle abecedy, samozřejmě příjmení.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ano, podle abecedy, pochopitelně.

Petr Brozda (radní)

Děkuji za slovo. Tak já bych chtěl ocenit to hospodaření v prvním půlroce. Já to ještě pojmenuju a zhodnotím z jiné strany. Za půl roku vlastně pohledávky stouply o 73 milionů, závazky se snížily o 159 milionů a zůstatky na účtech se zvýšily asi o nějakých 240 milionů korun, když to vezmu přes cash flow a stav na bankovních účtech. A k tomu bych se chtěl zeptat, protože vlastně nám tam z toho, z té rozvahy vyplývá, že Česká televize má na účtech 2 miliardy 45 milionů, tak se chci jenom ujistit, jestli tomu tak je a pak možná ve vazbě ještě na to, že vlastně úrokové výnosy, když si vezmeme, tak tam byly, myslím, nějaké 27 milionů, což se pohybujeme asi na úrovni nějakého 1,35 procenta. Takže tímto směrem chci rozvíjet debatu a potom ještě mám něco dalšího, jo? Zatím děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To je tvůj dotaz?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Dotaz ohledně toho zůstatku finančních prostředků. Ta data, co máte k dispozici, jsou ke konci června, to znamená, k dnešnímu datu je tam částka jiná, o něco nižší a je to nějak jako běžný vývoj každého roku, na který mají nejvýraznější vliv zřejmě investice, které nejsou lineární nebo neprobíhají lineárně v průběhu roku. To znamená, zatímco příjmy jsou z velké části lineární, tak některé výdaje, zvláště investiční, nikoli. To znamená, že na začátku roku Česká televize začíná s vyšším stavem finančních prostředků, který průběžně v průběhu toho roku klesá tím, jak se dokončují investiční akce. Samozřejmě průběžně se platí ty měsíční pravidelné platby, mzdy, provozní náklady, které jsou lineárnější. U výrobních úkolů už je to také méně lineární, ale pořád ještě ne tolik jako u těch investic. To znamená, ten zůstatek ke konci června je vyšší než dneska právě z těchto důvodů. Zároveň na ně má vliv ten zůstatek i skutečnost, jak zde bylo řečeno, s tím lepším výběrem televizních poplatků, který Česká televize zatím zaznamenává a zároveň zahrnuje částku kolem 400 milionů korun, kterou taky jsme v minulosti zde o tom diskutovali a je to popsáno i ve výroční zprávě, což je nějaký potenciální možná suma, kterou by Česká televize za nějakých okolností musela vrátet. Jsou to peníze, které získala z DPH v minulosti a nejsou to peníze v současné době, které by byly volně k použití. Tak ty také navyšují teďko tento zůstatek.

Petr Brozda (radní)

Já bych se chtěl zeptat, jestli teda uvažujete o nějakém dalším zhodnocení těch peněz, protože tam byl ten část vlastně v minulosti, nebo větší část byla v minulosti alokována do státních dluhopisů. Teď už to je podstatně méně a když jsem se díval, tak ty úrokové výnosy vlastně byly za to pololetí 27 milionů.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Vlastně myslím, že vždycky ke každému stavu většina prostředků, které máme na účtech, jsou na termínovaných vkladech, to znamená, že jsou zhodnocovány jako aktuální sazbou, která je výrazně vyšší, než je sazba na běžném účtu, kde teda pokud je vůbec nějaká. Takže část prostředků je zhodnocována skrz státní dluhopisy. Ano, tady dneska je ta suma nižší, ten objem nižší, a to z toho důvodu, že u těch státních dluhopisů máte nějakou vázanost těch prostředků na delší období, protože Česká televize drží, nebo Česká televize pořizuje pouze dluhopisy nominované v českých

korunách a jsou to státní dluhopisy pouze a máte tímto způsobem vázané ty prostředky na delší období, protože je držíme do splatnosti. Z důvodu nějaké nejistoty ohledně budoucího financování České televize jsme snížili objem těchto vázaných prostředků na delší období a naopak využíváme více aktuální situaci s relativně ještě vysokými sazbami na termínovaných vkladech a kam většina prostředků volných jsou průběžně ukládány na termínované vklady na nějaké období, ať už čtrnáctidenní nebo měsíční, které jsou v současné době vlastně jako nejvíce zhodnocovány.

Petr Brozda (radní)

Děkuji. A teď bych chtěl ještě k výběru poplatků vlastně od zaměstnavatelů se chtěl zeptat, protože tam vlastně jde o ty největší zaměstnavatele, které mají nad 200 zaměstnanců, kteří by vlastně firmy, které by měly měsíčně platit 15 tisíc. Z toho ze zprávy o hospodaření vyplývá, že vlastně tam máme 46 subjektů. Těch 46 subjektů by vlastně mělo za rok zaplatit do rozpočtu České televize přes 8 milionů. Tak se chci zeptat, jakým způsobem postupuje Česká televize v tomto směru, protože když jsem si vzal kohortu od 25 do 49 zaměstnanců, tak vlastně tam je, řekněme, nějakých 147 subjektů, od kterých se nevybírám ten poplatek, což dělá 1,3 milionu korun. Takže jakým způsobem se postupuje, anebo v čem je ten problém, nebo v čem je nesoulad třeba těch dat, jako abychom v tom získali nějaký větší přehled, protože vlastně řádově se bavíme o nějakých, řekněme, 20 milionech ročně. Děkuji.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

U vlastně všech subjektů, ať už to jsou domácnosti nebo i právnické osoby, postupujeme stejně. To znamená, pokud daný subjekt není evidován, tak ho oslovíme, nebo v tomto případě přes datovou schránku, a vyzveme subjekt k tomu, aby se evidoval dle zákona. V některých případech jsme konfrontováni nějakou odezvou, která není úplně pozitivní a dochází tam k nějaké komunikaci s tím, že my jako Česká televize argumentujeme nebo informujeme daný subjekt o tom, jakou má povinnost z pohledu zákona a žádáme po něm, aby se přihlásil. Samozřejmě ne všechny subjekty v každý daný okamžik, tyto data jsou k nějakému datu, o pár dní později ta situace mohla být už trochu jiná. Ne všechny subjekty v každém okamžiku jsou stoprocentně přihlášeny, nebylo to ani v minulosti. Nikdy tak, bohužel. A v tomto Česká televize je konzistentní a dělá stále stejné kroky, to znamená, vyzývá dané subjekty k tomu, aby se přihlášily, vede s nimi nějakou upomínací nebo respektive v tomto případě oslovovací akci, kdy informuje o jejich povinnostech.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Myslím, jestli můžu, Petře, že situace u právnických osob bývá daleko svízelnější, protože teď aspoň je jaksi ten zákon jasnější a je to s čím porovnat vzhledem k těm datům o firmách a počtu zaměstnanců. Kdežto to platilo 90. let podle mě, kdy jak rádio, tak televize jenom velmi nesnadno odhadovala neplatiče z řad právnických osob. A to si myslím, že se teď minimálně hodně zpřesnilo. A to je jenom taková poznámka na okraj. Petře, všechno?

Petr Brozda (radní)

Ano, z mé strany všechno. Já jenom jako upozorňuju, že se bavíme o ne o nějakých drobných podnikatelích, těžko dohledatelných, ale o firmách, které mají 500 a více zaměstnanců. Prostě máme tam jako 46 subjektů, což mi připadá relativně hodně i

relativně hodně, co se týká té částky.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jasně, děkuji za fundované otázky. V každém případě se můžeš klidně hlásit dál.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Jenom ještě doplním, tady nejde o to, že by nebyly dohledatelné. My samozřejmě ty subjekty jsme schopni dohledat a oslovit. Tam jsou dva aspekty, které to komplikují. Jednak jeden je, že televizní poplatek se platí ne za zaměstnance, ale stále za zařízení. To znamená, ta premisa, že ta firma má platit jenom proto, že má zaměstnance v nějakém počtu, neplatí stoprocentně. Stále musí mít ta zařízení, které jsou předmětem poplatku. A budete se divit, jsou opravdu firmy, které jsou schopné tvrdit, že žádná zařízení, které podléhají nebo které splňují definici předmětu televizního poplatku, nemají. Takže tam potom probíhá nějaká diskuse a v tomhle tom naše jako České televize možnosti jsou relativně omezené. My nemáme oprávnění do té firmy jít a prokázat, že to tak není. A druhý aspekt, který to komplikuje, jsou ty počty zaměstnanců. Podle zákona se platí dle průměrného počtu zaměstnanců. Data, které eviduje Česká správa sociálního zabezpečení, které dostáváme, mají trochu jinou definici toho počtu. To znamená, ve většině případů u všech firem je to tak, že ten počet evidovaný Českou správou sociálního zabezpečení je vyšší, než je reálný průměrný počet. Má to různé důvody. Můžu zmínit na příkladem jsou rodičovské dovolené, které nejsou evidovány u zaměstnavatelů, zatímco Česká správa je eviduje. Takže může nastat situace, že ta firma nám doloží, respektive oznámí, že má menší počet zaměstnanců, než je ten evidovaný u té České správy. Takže tam tyto aspekty komplikují dosažení těch 100 procent v každém okamžiku.

Petr Brozda (radní)

Jasně, rozumím, děkuju. Vlastně to jsou vlastně ta FTA, o kterých se vlastně mluví v tom zákoně a vlastně která Česká správa sociálního zabezpečení neeviduje. Díky.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky pánové oběma. Takže jsou firmy, které tvrdí, že nemají počítače, telefony, nic. Jinými slovy, tím chci říct, no tak možná vyzkoušet mailovou korespondenci.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

No, pošlou tu informaci datovou schránkou, samozřejmě.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ano, to byla velmi vtipná, ale zároveň praktická poznámka. Přátelé, ještě někdo se chce zapojit do naší milé diskuze o příjemném vývoji hospodaření České televize v prvním pololetí roku 2026? Pokud ne, tak s dovolením tady s kolegou předsedou diskusi uzavíráme a navrhuji, abychom vzali na vědomí předloženou zprávu a doufali, že zpráva za celý rok nebo za druhé pololetí 2026 a celý rok bude stejně příjemná jako tahle. Děkuju. Vracím slovo panu předsedovi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, já taky děkuji panu místopředsedovi Davide, finančnímu řediteli, protože ta čísla jsou skutečně super. Fakt jsou super a jsem rád, že Česká televize je v takové dobré kondici a že i ta platební morálka těch lidí je skutečně skvělá. Tak. Návrh usnesení

číslo 203/12/26.

01:54:12 Usnesení číslo 203/12/26

Rada bere na vědomí materiál Zpráva o plnění rozpočtu a hospodaření za první pololetí 2026 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. srpna 2027.

Kdo je pro toto usnesení? Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti není nikdo a zdržel se? Vlášo. Ty jsi byl pro? Ty jsi hlasoval? Ty jsi byl pro, jo? Dobře. Takže 16:0:0 v tuto chvíli.

A myslím, že místopředseda Ivan Tesař se v tuhle chvíli odpojuje od přenosu. Děkuji za účast a držím palce.

Bod sedm. Stížnosti a podněty. Materiály jste obdrželi prostřednictvím aplikace a dopoledne jsme k tomu měli rozpravu, kde jsme akceptovali část připomínek, které jsem obdrželi, s tím, že tam tu větu Báro doplníme, nebo vlastně Kuba už ji tam doplnil. Samozřejmě otevírám diskusi k tomuto ještě jednou ke stížnostem a pokud tomu tak není, že není nikdo přihlášený, tak diskusi uzavřu a dám hlasovat o jednotlivých usneseních.

01:55:28 Usnesení číslo 204/12/26

První má číslo 204/12/26 a zní: Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení stížnost číslo jednací CT43-992/2026-150 plus ČT43-992/2026-151, což je stížnost na postup České televize při vymáhání televizního poplatku, stěžovatel MS.

Je to k přímému vyřízení. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se nikdo. A je to teda 13:0:0, protože dva jsou mimo jednací místnost, dva členové v tuto chvíli.

01:56:11 Usnesení číslo 205/12/26

Další návrh usnesení je 205/12/26. Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti číslo jednací

e144/26, což je stížnost na vysílání předávání hudebních cen Anděl, stěžovatelka MP.

e146/26 od stěžovatele RL na tentýž pořad.

e180/26, stížnost na pořad Reportéři Plus, stěžovatelka AP.

e205/26, stížnost na pořad Události v regionech Brno, stěžovatel TA.

e207/26 je stížnost na neodvysílání informace o vystoupení ministra kultury ve Strážnici, stěžovatel PB.

e208a/26, stížnost na výstražnou stávku zaměstnanců, ČT, stěžovatelka H.

e230/26, stížnost na personální obsazení a zasahování do nezávislosti zpravodajství, ČT, stěžovatelka VP.

e240/26, stížnost na pořad Interview 24, stěžovatel ŠD.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nevidím. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 13:0:0.

01:57:24 Usnesení číslo 206/12/26

Opět poslední usnesení v tomto bodě má číslo 206/12/26.

Rada bere na vědomí informace předsedy rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

Kdo je pro toto usnesení? Opět děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 13:0:0

A tím končím bod číslo sedm. Pane předsedo dozorčí komise, předávám vám slovo, protože osmý bod jsou materiály z dozorčí komise. Prosím.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Dozorčí komise se od posledního jednání Rady sešla jednou.

Prvním bodem byla implementace směrnice o rovném odměňování pro rok 2027. My jsme si to tam dali speciálně, protože tento úkol je poměrně administrativně náročný, zvláště u těchto velkých organizací typu ČT, která má 3000 zaměstnanců a samozřejmě pak i se na ni vztahuje povinnost monitoringu. Takže jsme si nechali od paní ředitelky personálního oddělení představit strategii České televize, jakým způsobem se s tím Česká televize vyrovnává. Už se na tom samozřejmě pracuje delší dobu. Konstatovali jsme, že ten systém je navržen velmi robustně, stabilně. Česká televize ví, do jakého výsledku chce dosáhnout a jakým způsobem to dělá i v jakých harmonogramech. V souvislosti se změnou, s přípravou rozpočtu jsme si v dalším bodě nechali také vyjasnit personální strategii pro rok 2027, protože samozřejmě i s dlouhodobými plány, které jsou pro tento rok platné, se počítá se snížením stavu zaměstnanců, tak jsme se chtěli zeptat, jakým způsobem je Česká televize připravena na tyto úkoly a jakým způsobem bude postupovat už v roce 2026 a v roce 2027, aby docílila toho stavu, který podle dlouhodobých plánů má být dosažen.

Dalším bodem byl tradiční monitoring, monitoring změn financování České televize. Tam v tom období nedošlo k žádným změnám. A protože se bude připravovat rozpočet na rok 2027, tak jsme si od finančního ředitele nechali představit první návrh a základní východiska, kterými se ČT nebo management ČT v návrhu rozpočtu na rok 2027 hodlá řídit. Rozpočet bude koncipován jako lehce přebytkový právě z důvodu nejistoty dalšího financování pro rok 2028. Finální návrh by měl být finální návrh by měl být představen koncem října, takže potom k tomu podrobnému rozpočtu vydáme nějaké stanovisko.

Dále jsme se zabývali pravidelným reportingem finančního ředitele. Co se týká kontroly rozpočtu roku 2028, tam jsme konstatovali, že se vyvíjí v souladu se schváleným rozpočtem, nicméně 2026, nicméně tam začíná trošičku nepatrně kulhat výrobní úkol, nedochází k úplnému naplnění, tak pan finanční ředitel nám slíbil, že budou kvantifikovány případné dotazy, ale zatím to není v žádných významných částkách. To je všechno. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je všechno, pane předsedo. Děkuju za vaši zprávu. Přihlášený je Petr Brozda a druhá je Bára.

Petr Brozda (radní)

Pane předsedo, já jsem se chtěl zeptat na ty odhadované finanční dopady ohledně implementace směrnice EU o rovném odměňování.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

V návrhu čísla, které nám pan finanční ředitel sdělil, tak v tom odhadovém návrhu počítají asi s půl procentem rozpočtu mezd pro rok 2027.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Mám to tu napsané. Bára Procházková, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já jsem se jednak taky chtěla zeptat na ty odhadované finanční dopady, takže děkuji za odpověď. A pak mě zajímají ty drobné odchylky, které se očekávají u výrobního úkolu. Jestli to můžete být jako detailnější, co jste se dozvěděli a jak jste to posoudili. Děkuji.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Tam spíš jde, že dochází k posunu jako do na další rok, jakože z důvodu realizace, ale bavíme se o ani ne jednom procentu.

Jako není to nic jako dramatické. Aspoň teda jako současný stav, který je jako jasný.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo. Jestli tak děkuju a prosím Ivanu Chmel Denčevovou.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. My tam máme u jednotlivých těch bodů, které jste, pane předsedo, také o nás o nich informoval. Vzali jste na vědomí, vzali jste na vědomí a tak dál. Já se chci zeptat, zda je tam něco, a pokud by bylo, co by připadalo vám v rámci toho informování jako skutečnost, informace, která by mohla být alarmující, zda byste to vlastně v rámci toho, kdy jste vzali materiál na vědomí, to znamená, neříkáte "je výborný" nebo neříkáte "je špatný", neznám tu diskuzi, která proběhla, zda byste nás o tom informoval za dozorčí komisi, za dozorčí radu ve smyslu, je tady něco, na co bychom vás chtěli upozornit. Znepokojili jsme se například při odhadovaných, dejme tomu, já nevím, půl procento na implementaci nebo odchylce, nebo něco, co by bylo jakkoliv pozoruhodné, abychom o tom my jako rada byli informováni a případně mohli na to i reagovat nějakým usnesením, které by vás zplnomocňovalo k něčemu dalšímu. Protože takto to vypadá, že to je vlastně v klidu, v míru, v pohodě. Já bych byla ráda, kdyby tomu tak bylo, ale byla bych ráda, kdybych o to byla ujištěna, že opravdu, kdyby cokoliv takového se objevilo, že budeme zavčas informováni. Děkuju.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Samozřejmě, kdyby tam byla taková jako skutečnost, tak bychom vás informovali. To, co se týká implementace, to se týká jako roku 2027 rozpočtu, jo, které budou dopady do příštího roku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. David Brabec, přihlásil se Vláďa Karmazín a já jsem se přihlásil.

David Brabec (radní)

Já budu velmi krátký. Já jsem se chtěl zeptat na totéž, co Bára, takže přenechávám slovo dál. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak a dál je Vláda Karmazín. Vládo, prosím.

Vladimír Karmazín (radní)

Tak oni už tak tady předřečníci řekli. Já teda musím říct, že jsem trošku zklamaný z celého tohoto projevu, protože to jsou dvě věty. Ivanka to řekla dobře. My nevíme nic z těchto dvou vět. Tady jsou usnesení, bere na vědomí, drobné odchylky se očekávají. Jaké jsou to odchylky? Kolik je toho zatím? Já tomu rozumím, že je tady půl roku, ale vemte si, že takový tohle jsem nikdy nezažil od dozorčí komise, takový dvě věty. A z toho nevíme nic. Takže buď si to srovnáte, anebo to budu pranýřovat, protože z těchto bodů nemám šanci se k něčemu dostat. Rada nebo DK bere informace o personální strategii na vědomí. Co to je? Jako to přece není možný. Já pro tuhle zprávu hlasovat nebudu. To vám říkám dopředu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chceš reagovat?

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Můžu reagovat. My jsme ten bod měli informativní, jako co se týká personální strategie. To znamená, nás zajímalo, jakým způsobem se Česká televize postaví k tomu, jakou bude mít personální strategie roku 2027.

Vladimír Karmazín (radní)

Tak to. Já jsem to nevypnul. Tak prosím vás, to tam napište aspoň. Vím, že je to informativní, ale je tam usnesení. Takže jako to není jako o informacích, to je normálně usnesení. A na vědomí, tak jako na vědomí musíte to taky nějak rozvést. Fakt tohle mě vytočilo. To nejsem žádný střelec. Takže děkuju.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Pokud se týká toho výrobního úkolu, tak v té zprávě nebo v tom usnesení je napsáno, že to bude kvantifikováno na základě informací finančního ředitele koncem října. A on nám říkal nějaký odhad.

Vladimír Karmazín (radní)

Pane předsedo, tak to tam napíšeme, jaký je to odhad. Já nevím, jestli je to 50 milionů nebo 30 milionů nebo kolik se toho vyčerpá, kolik se toho bude převádět. Já tomu rozumím Myslíkovi, jako vím, že to je, ale tohle je zpráva, kterou já bych vám, být předsedou, tak vám ji roztrhnu. A nehlasuju pro to.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji kolegovi Karmazínovi. Teď jsem shodou okolností přihlášený já. Ani to já neroztrhnu. Naopak já musím říct, že zase jsem chtěl reagovat na Ivanu Chmel Denčevovou částečně.

Když jsem byl na tom mediálním výboru, třeba minulém, tak jsem tam dostal podobný dotaz od, tuším, že Barbory Rázgy, zdali se, zdali je to byla otázka vlastně jakoby na

management, zdali management reaguje na ta zjištění dozorčí komise, která jsou nám předkládána. A já jsem tam uvedl, že reaguje, že samozřejmě reaguje. A uvedl jsem tam příklad, o kterém jsem tu mluvil minule, když jsme projednávali vlastně KPIčka nebo respektive bonus pro ředitele za první pololetí roku 2026. Řekl jsem, že tam byla třeba velmi výrazná kritika. Byly to investice, vid', Petře, doplňuje, investic, respektive podhodnocení těch investic nebo špatný forecast prostě těch investic, ke kterému tam došlo. A já jsem tam uváděl ten příklad, že jsme to řešili, že jsme požádali generálního ředitele, respektive finančního ředitele prostřednictvím generálního ředitele, aby že takhle už to nechceme dělat a ať jsou ty parametry upravené pro příště. A musím říct skutečně, že byly. A teď v té zprávě za to první pololetí, jak jsme konstatovali, tak i místopředseda Ježek, který má na starosti ekonomiku, konstatoval, že tam došlo prostě k tomu zapracování. Takže já to vnímám tak, pokud něco dozorčí komise zjistí, tak to řekne. My řekneme generálnímu řediteli, prosím, udělejte s tím něco. K tomuhle došlo za mě. A takhle jsem to i prezentoval na tom mediálním výboru. Jestli třeba to rozvést, jak ty jsi chtěl, můžeme určitě, můžeme, rozvést se to dá vždycky, respektive se tu dá na to doptat. Tak prosím, Vládo.

Vladimír Karmazín (radní)

Já budu rychle, já budu mít technickou. Já naprosto souhlasím s tebou, protože já ty informace potřebuju, nebo potřebujeme o té ekonomice. Tady to říkal kolega, to není 100 000, tady jsou miliardy, které tady můžou někde být. Proto mně to vadí, že to není, že to není pořádně zpracované. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já navazuji na sebe a na tebe, Láďo. Děkuji ti. Já bych byla taky ráda, abych vlastně se z té zprávy dozvěděla víc informací. Bezpochyby je o tom i nějaká debata nebo i nějaké dotazy na management a tak dál. Dozvíme se prostě, kdo se zúčastnil, tak čtyři ano, jeden omluven. A pak jsou to fakt strohé informace. A protože je to přesně jedna z nejzásadnějších věcí, a to je tedy financování, tady se dohadujeme o každém pořadu, věcech a tady to vlastně odbudeme svým způsobem, bych řekla, tak trochu neodpovědně, když tenhle materiál v tak jednoduché podobě máme. Já bych byla taky ráda, kdyby byl podrobnější a byla bych ráda, kdybychom se i těm jednotlivým věcem, které jsou, jakkoliv je to třeba na rok 2027, ano, ale my budeme také schvalovat rozpočet a jsme v měsíci říjnu. Nebo když jsou odchylky, ano, jsou drobné, proč k nim došlo, čeho se to budou týkat, promítne se to nějak, promítne se to nějak, já nevím, do výrobního úkolu a tak dál a tak dál. Možná to jsou jaksi jednoduché dotazy, ale já se domnívám, že by to tam opravdu mělo být a že bychom měli mít nějaký více vyčerpávající materiál. A teď to velmi zjednoduším a zlehčím, abych v klidu spala, že jsem udělala všechno, co jsem mohla pro to, aby nebyl nějaký průšvih. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji diskutujícím. Pan předseda dozorčí komise to vnímal, co jsme říkali. Jinak jenom připomínám, ale to s tím nesouvisí, nebo ty jsi byl přihlášený, Tomáši? Byl jsi. Já jsem nevěděl, jestli jsi se protáhl, nebo ne. Tak dostaneš hned slovo. Jenom připomínám, že je možné se dle nové platnosti nového zákona účastnit zasedání

dozorčí komise. Já jsem tam několikrát taky k vám zavítal, Petře. Když se projednával rozpočet nebo parametry rozpočtu. Tomáši, já se fakt omlouvám, ale to bylo velmi rychlé, takže jsem to špatně vyhodnotil. Prosím, máš slovo.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Omluva se přijímá a není třeba. Já si tady přemýšlím o tom, jak moc je tohle, jak moc tohle jde na vrub dozorčí komise a jak moc na náš, jo. Protože teď si tady jako procházím kontrolní řád, který vlastně představuje téměř jediné obecné zadání, které rada dozorčí komisi dává. A listuju za ty čtyři roky, během kterých se vyměnila, tuším, skoro celá dozorčí komise a vyměnila se polovina rady. A já vlastně přemýšlím, jestli jsme kdy dali dozorčí komisi jako zformulovaná očekávání, jo. Ten kontrolní řád jako je procesní v zásadě, ale neříká, jak mají vypadat výstupy a co si od nich slibujeme. A tady si myslím, že dobré účty dělají dobré přátelé, že bychom si tohle měli ujasnit. Mně totiž jako režim typu dozvím se, že jako si vyslechli informace o, nevím, personální politice, a to je všechno, jako nevadí za předpokladu, že bych měl jistotu, a to se vracím k té první otázce, kterou měla Ivana, že bych si byl jist, že kdyby tam shledali něco, co je problém, tak by nám to velmi důrazně sdělili a že my bychom na to mohli reagovat. Ale a tím, jakože by tam mohl být problém, skutečně nemyslím jenom to, že jako mají kontrolní zjištění, že nevím, je porušen zákon anebo že dochází jako k ne hospodárnému jednání nebo něco takového, ale je to i prostě takové, hele, poslechli jsme si to a máme pocit, že tohle by stálo za bližší zkoumání. Milá rado, tak vám to sdělujeme. A tady si prostě myslím, že ta očekávání nemáme vzájemně nastavená a že tohle by stálo za to, abychom si někdy jako v rámci jednání rady u bodu zpráva dozorčí komise tohle připravili, jaké je vlastně ze strany rady v tomhle případě očekávání nebo jak ty výstupy mají vypadat a co my v nich chceme číst. Protože já zase na druhou stranu jako si umím představit, jak nám dozorčí komise jako každý měsíc naservíruje 30 stránek, což je pro mě asi tak stejně užitečné jako nevědět nic, jo. Takže pojďme si vyjasnit, jaká jsou naše očekávání vůči dozorčí komisi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já to vnímám. A pojďme si to vyjasnit, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem chtěl říct skoro to samé a chtěl jsem poprosit o navrhnout, jestli by ti, kteří tady dnes, hlavně Vladimír Karmazín, formulovali ty výhrady, jestli by třeba to neposlali v rámci Rady pracovně, jak by si to představovali, abychom to posunuli dál. A já taky žiju s tím, že když v těch zápisech není upozornění na problém, tak je jakoby všechno v pořádku, ale určitě je na místě si to vyjasnit po čase. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, Petře. Davide.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já musím s tím, co říkal Vladimír Karmazín, souhlasit, protože mě samotného to dost často nenapadá. Většinou k tomu předkládání té zprávy nebo materiálu dozorčí komise dochází ke konci, kdy už jsme všichni tak jako myšlenkově dost odepsaní. A je fakt, co říkal Tomáš, a teď ostatně to shrnul Petr, pojďme si to my nastavit. Ale teď jako já pro to ruku zvednu, jakkoliv jsem byl trochu nahlodaný, protože

jako ta díl viny možná padá i na nás. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Davide. A v tuhle chvíli teda už nikdo přihlášený. Je, Petr. Petře, promiň.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Já samozřejmě tyhle výhrady vnímám, ale my tady máme ještě jedno omezení, které bohužel nás limituje. Pokud tam chcete uvádět nějaká čísla, tak my vždycky musíme v podstatě zhodnocovat to, co můžeme tady na veřejném jednání Rady České televize říct a co nemůžeme. To je ten problém. Proto se snažíme vyhýbat konkrétním číslům a bereme to tak, že když to bereme, že tam není žádný problém, tak prostě vám to předkládáme tak, že tam není. Kdyby tam samozřejmě nějaký byl, tak vás na to jako upozorníme. Ale vím, že jsme se tady neustále v minulosti dohadovali o tom, co dozorčí komise veřejně může sdělit a co nemůže. To je ten základní problém. Jestliže to vyřešíme tak, že my vám klidně můžeme dát nějaké materiály na pracovní jednání, kde třeba budete mít podrobnější strukturu, ale říkám, na veřejném jednání nějak sdělovat konkrétní podrobná čísla je vždycky pro nás jako...

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Vošajstlich.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přesně tak. Krásné české slovo.

Já tomu rozumím, protože se dostanete samozřejmě k údajům jiným než my. Ivana se hlásila, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jakkoliv také tomu rozumím, tak se domnívám, že se nepohybujeme v rámci média veřejné služby an bloc jenom v systému utajovaných informací. Je to neustálá debata, ať se to týkalo začerňování nebo věcí. Přece je určité procento, které prostě jaksi má být utajeno legitimně a pak je výrazná většina, která má být naopak zveřejněná, má být zřejmá. A pokud se tady zeptá kolegyně Bára Procházková na implementaci a vy pak řeknete, pane předsedo, bude to zhruba půl procenta mzdových nákladů a až po dalších dotazech se dozvíme v příštím roce, tak to zřejmě není utajovaná informace, když ji sdělíte na veřejném jednání rady. Když se následně zeptají na drobnou odchylku a vy sdělíte, poněvadž tomu nerozumíme a nevíme, co si pod slovem drobný představit, každý můžeme mít jinou míru vnímání drobnosti, tak řeknete zhruba jedno procento. Tak to také zjevně není utajovaná informace a ani by být neměla, poněvadž pak zjistíme, že třeba nebyl splněn komplet výrobní plán, nebyly splněny, dejme tomu, všechny, celý objem investičních akcí a ptáme se, proč nebyly, jaké byly problémy. To přece jsou všechno informace, které veřejně projednáváme, se kterými veřejně pracujeme a které máme takto vědět a má je vědět i veřejnost. A pak samozřejmě rozumím, když bude ten segment utajovaných, u kterých konstatujete, pokud chcete k té a té věci konkrétnější informace, můžeme je zpracovat nebo přijdeme na vaše pracovní jednání, kde vám to vysvětlíme a jste vázáni, obrazně řečeno, také tou mírou utajení. Jinak jsme v jakémsi kruhu, kdy si vzájemně řekneme, všechno nemůžeme, ale výraznou většinu zjevně můžeme. Chcete víc? No, zřejmě chceme alespoň u každého bodu jeden, dva body navíc a tak dál. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Přihlášený je Luboš Xaver Veselý.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju za slovo, pane předsedo. Já chci teda za sebe říct, že pro mě takto zpracovaná zpráva je naprosto dostačující. Ostatně stručnost dělá mistra, že? Tak já bych v této chvíli se chtěl obrátit na pana Juchelku a poděkovat, že to takto, že to takto ve stručnosti dělají a hlavně jsou připraveni s námi o tom mluvit. Dívám se, že tady byl hostem Standa Berkovec na zasedání, takže kdybychom měli něco, můžeme se zeptat kolegy Berkovce, můžeme se zeptat vás. A já se domnívám, že to, co dostáváme do ruky, je alespoň pro mě takto dostačující. Já vám děkuju, pane Juchelko, za skvělou práci a budu hlasovat pro přijetí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. To byl poslední přihlášený do diskuse. Já to jenom shrnu. Prosím ty kolegy teda, kteří k tomu mají výhrady, aby to poslali mailem na předsednictvo. Pokud samozřejmě uvítám i pokud je někdo spokojený se současnou formou. Znovu říkám, já jsem tam obdržel xkrát nálezy, které kritizovaly určité věci. Zároveň vím, že jsme taky xkrát, nebylo to tak často, to je pravda, ale několikrát jsme dozorčí komisi sami si odhlasovali usnesením rady. Ale pojďme to poslat předsednictvu, kdo k tomu máte připomínky. Já si myslím, že Petr, pan předseda, že to vnímal. A to ještě Tomáš se hlásí, tak ještě Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Já se skutečně vracím k tomu, co jsem říkal, že bychom si na tohle měli jako vyhradit kus času a vyříkat si to a prostě explicitně tohle vyjádřit, jo. Mně připadá legitimní, že někomu tahle zpráva stačí a připadá mi taky legitimní, že někomu nestačí. A myslím si, že prostě třeba na nějakém pracovním jednání prostě věnovat 20 minut tomu, že bychom si jako zkusili naformulovat nějakou nebo naformulovat naše očekávání, které pak věřím, že bude jako komise jako naplňovat, jo. Ale jestliže i mezi námi jsou zjevně a do této chvíle nevyslovené rozdíly, tak jako se nemá do čeho trefovat, dokud nejsou vyslovené. Tak já prostě prosím, abychom si někdy, není to jistě urgentní, neboť to, ale abychom si na tohle někdy, ať už na pracovním jednání nebo na řádném jednání, našli čas a prostě si tohle vzájemně vyjasnili.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A vždyť to jsem říkal, ale pošlete to nejdřív mailem, ať se máme o co opřít. To byla prosba. Kdo má nějakou představu jinou, tak ji může poslat mailem a pak nad těmi návrhy můžeme diskutovat. Na tom pracovním jednání, jak ty jsi říkal, to se vůbec nevylučuje. Já se omlouvám, já jsem ukončil diskusi. Tohle bylo už mimo.

Bára Procházková (radní)

Neukončil.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Neukončil? Tak jo, tak pokračujeme dál. V pohodě. Tak já jsem myslel, že jsem ukončil, neukončil. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, já rozumím, pane předsedo, že bychom měli případně se ozvat a moje otázka zní, jestli by také předsednictvo nemělo na tuto diskusi reagovat a navrhnout třeba jednu, dvě variantní možnosti, jak dál v tomto postupovat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já třeba se neztotožňuju s těmi kritiky, takže nevím, co bych měl navrhnout já, protože pokud k něčemu došlo, k tomu, že tam našli nějaké nedostatky, tak já jsem to v té zprávě z té dozorčí komise obdržel. Takže já za sebe to vnímám, ale nebudu nic navrhnout, protože mně tahle forma přijde dostatečná. Takže žádám vás, kteří jste to kritizovali, ať to pošlete. Nevím, co Vlastimil Ježek, ten teď odešel, Ivan se odpojil. Za sebe říkám, že mně tohle stačí, ale jsem samozřejmě připravený reagovat na vaše podněty. Nebudu za sebe připravovat nic, já jsem s tím v pohodě. A uděláme to na tom pracovním jednání. Pošlete podněty, pošlete je všem a tam to probereme, jo. A teď už nikoho nevidím, takže teď končím diskusi k bodu 8. Taková pěkná, já jsem ji utnul, co? Tak příště budeme pokračovat, nepochybuj o tom.

Ale nicméně teď navrhnu usnesení číslo 207/12/26.

02:24:02 Usnesení číslo 207/12/26

Rada bere na vědomí zápis z 10. jednání dozorčí komise rady České televize ze dne 7. 10. 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti není nikdo, ale zdržel se Vladimír Karmazín, Ivana Chmel Denčevová. Ještě někdo? Ne, dobře. Takže usnesení bylo přijato. Bylo to hlasy, Vlastimil Ježek 14:30, opustil jednání, takže je to 13:0:2 v tuto chvíli, ano? Kolik nás je? 15. No, vidíte. Tak 13:0:2. Usnesení bylo přijato.

Druhé usnesení v tomto bodě je 208/12/26.

02:24:50 Usnesení číslo 208/12/26

Rada bere na vědomí zprávu o činnosti DK ve třetím čtvrtletí 2026 předkládanou Radě ČT na základě ustanovení § 8a odst. 9 zákona o České televizi v platném znění.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nevidím nikoho a zdržel se? A už si беру brýle, nezdržel se nikdo. Takže 15:0:0.

Tak děkuji. Uzavírám bod 8 a přicházíme k bodu 9. Tím je různé a já mám žádost o tříminutové vystoupení od pana profesora Jíchy. Tříminutové vystoupení v délce tři minut samozřejmě. Takže kolegové, jinak nic nemám už do tohoto bodu, takže jestli ještě někdo něco máte předtím do bodu různé, nemáte, takže končím diskusi a dám hlasovat o návrhu usnesení číslo, kolik to je, 209/12/26.

02:25:47 Usnesení číslo 209/12/26

Rada souhlasí s vystoupením pana profesora Jíchy v délce tři minut před Radou ČT.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 15:0:0

Pane profesore, jestli vás můžu poprosit, tady k tomu pultíku, respektive k tomu stolu, řekněte mi, až budete připravený, a já vám to stopnu, jo. Jsou to tři minuty. Ještě jednou připomínám pro jistotu. Dobře. Připraven? Jste připravený? Dobře.

Marek Jícha (veřejnost)

Děkuji za přijetí. Moje jméno je Marek Jícha, zastupuji tady veřejnost odbornou ve věci vlastně takové zprávy, kterou jsme se dozvěděli v tomto měsíci, a sice, že Česká televize chce zrušit filmovou laboratoř. Dozvěděli jsme se to díky tomu, že jsme získali informaci, že zaměstnanci České televize by měli dostat výpovědi ke konci měsíce října. Asi si vznikly kolem toho určité dopisy, vznikla petice a tak dále. Asi ty texty znáte. Vidíte na tom, že ta filmová laboratoř je jakési velice citlivá, prostě je to jakési srdce té audiovizuální obce a když vlastně se něco takového stane, tak to celé naskočí. My jsme chtěli poprosit, jestli by bylo možné to rozhodnutí o podání těch výpovědí na konci října odložit a rozvinout jakousi debatu nad existencí té laboratoře, která už jednou proběhla, proběhla v roce 2022 a tehdy jsme se vlastně nějakým způsobem domluvili na tom, že se to bude řešit a vznikl jistý nápad, který teda není úplně vedením České televize jakoby přijat s nějakým pozitivním názorem, a sice, že by se ta laboratoř mohla certifikovat jako nehmotné kulturní dědictví UNESCO, protože se jedná o unikátní vlastně výrobu nebo unikátní technologii, která jako vlastně zaniká a tím, že je napojená i na vysoké školství a dokonce vysoké školství s mezinárodní účastí, tak splňuje všechna kritéria, která by ta certifikace UNESCO splňovala. Do jaké míry ten certifikát by té laboratoři pomohl, to je samozřejmě předmětem té debaty, nějaké té skeptické, toho skeptického názoru. V podstatě bych ale rád ještě tady u vás na radě požádal, jestli bychom otevřeli debatu na téma veřejnoprávnosti vlastně té funkce té laboratoře a otevřít otázku, do jaké míry tedy rušení třeba nějakého pořadu, který má malou sledovanost, je vyráběn pro menšiny, což je ta veřejnoprávnost. A tady vlastně ta laboratoř, která taky jakoby pracuje vlastně pro určitou menšinu těch tvůrců, i když film se vrací samozřejmě dneska.

Takže jestli prostě by se tahle ta debata o tom, o té vyčíslitelnosti vlastně té ekonomické, vlastně ekonomického jako zisku té laboratoře, protože ty pořady pro ty menšiny také nevydělávají peníze a tahle ta laboratoř vlastně tou svojí činností, si myslíme my, tu veřejnoprávní službu plní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tři minuty a něco, ale samozřejmě děkuji panu profesorovi za vystoupení. Já možná na to stručně zareaguju a hlásí se i Luboš Xaver Veselý. Vy jste, Luboši, myslím, v tom roce 2002 to měl jako agendu, že? Jestli si dobře vzpomínám. Já dám slovo vám, pak dám slovo Petrovi Šafaříkovi a vy to možná vlastně řeknete.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Ano. Já bych poděkoval především za to vystoupení a chtěl bych vyjádřit souhlas s tím, co říká pan Jícha. Já jako hrdý majitel Zlatého citrónu od vás, pane Jícho, děkuju. Tak bych v této chvíli vás chtěl podpořit. A není to odměna za to, že jste sejmuli vy mě, ale já to myslím upřímně a ostatně už jsem to několikrát říkal tady před lety. Já bych pana Jíchu podpořil v tom, abychom tu agendu otevřeli, abychom znovu to téma otevřeli, abychom se o tom bavili a kam až to může dojít, uvidíme. Vyslechneme názory jedné strany, druhé strany. Dokonce bych možná navrhnul mimořádnou Radu, pakliže je toto srdce audiovizuální tvorby. Tak jestli byste, pane kolego, pane předsedo, to nějakým způsobem zformuloval a dal třeba hlasovat, tak klidně to berte jako můj návrh, protože host asi nemůže podat návrh na usnesení, tak klidně to berte jako můj návrh, že pojďme otevřít jako Rada debatu nad tím, co bude s filmovými laboratořemi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za příspěvek. Než dám slovo Petrovi, já jenom technicky odpovím Lubošovi, protože mě vlastně vyzval. To je jednoduchý. Mimořádná Rada může být, pokud o to požádá šest členů, sedm členů. Nadpoloviční většina? Je to tak. Tam to máme v jednacím řádu a teď se nechci seknout na čísla. Je to šest členů. Pokud o to požádá šest členů. Pokud jde o zařazení na program jednání, tak tam to máme kodifikované. Prostě to kdokoliv může navrhnout standardním způsobem, který je popsán v jednacím řádu. Takže já si myslím, že teď o tom nemusíme hlasovat, ale že kdokoliv to v termínu 10 dnů podá prostřednictvím mailu všem členům, odůvodní to, má to ty tři nějaké odrážky, tak to je automaticky zařazeno na program schůze. Xkrát jsme to takhle dělali. Ty máš technickou?

Tomáš Řehák (radní)

To je jenom procesně k tomu jednacím řádu. Samozřejmě konání mimořádné Rady může navrhnout kdokoliv a může být klidně sám a je to prostě procesní záležitost, o které Rada hlasuje. Těch šest lidí, tedy třetina, je situace, kdy předsednictvo je povinno svolat. Prostě tam už se o ničem nehlasuje. Když si třetina řekne, že chce mimořádné jednání, tak je mimořádné jednání, ale kdokoliv může navrhnout, aby se konalo mimořádné jednání, a to je standardní procesní návrh, o kterém se hlasuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jasně. Já jsem to bral přesně takhle. Už jsme to xkrát dělali, tu mimořádnou schůzi. Dáváte teda návrh na hlasování o konání mimořádné schůze ke kauze filmové laboratoře?

Luboš Xaver Veselý (radní)

Ano, tímto navrhuji mimořádné jednání Rady. Přijde mi to natolik vážná věc a důležitá, tak jak to líčí pan Jícha. Já mu to věřím a myslím, že než uděláme nějaký krok, než to podpoříme, to odstříhnutí toho, tak i to jedno jednání Rady za to stojí. Tímto dávám návrh na svolání mimořádné Rady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Lze to hlasovat v bodě různé, Tomáši Řeháku? Je to organizační věc, takže lze.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, lze, ale asi by jako okolo toho návrhu měla být nějaká rozprava.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ještě nedávám hlasovat. Pokračujeme v diskusi, kam se s technickou přihlásila Bára Procházková a jako další v pořadí je Petr Šafařík, ale Bára se hlásila s technickou.

Bára Procházková (radní)

Já jsem se chtěla technicky zeptat, protože předseda před vystoupením pana Jíchy ukončil diskusi, je to na nahrávce, tak jestli toto hlasování by bylo platné. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si myslím, že by bylo platné. Já jsem ukončil diskusi, ale netušil jsem, že po vystoupení pana profesora se ta diskuse rozvine. Neukončil jsem diskusi.

Bára Procházková (radní)

Řekl jsi, že ukončuješ diskusi k bodu 5 před vystoupením pana Jíchy. Je to na nahrávce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, tak já to, jestli souhlasíte, tak já to revokuju, protože tady jsou k tomu přihlášení a dal jsem slovo, i když jsem to ukončil, dal jsem slovo Lubošovi. Je přihlášený Petr Šafařík a je přihlášená Ivana Chmel Denčevová. Takže jestli s tím souhlasíte, tak pojďme v té diskusi pokračovat. Nebo nemusíme, ale já vám nechci brát slovo. Nikdy jsem, vyjma jednoho případu, jsem nikdy nikomu slovo nebral, takže vám chci dát prostor. Tak jestli, Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji. Já pokládám ty argumenty, které tady uvedl pan profesor Jícha, za silné a čekal jsem, že to udělá pan předseda, ale předpokládám, že se k tomu může vyjádřit pan generální ředitel, který tady je. To by asi bylo dobré pro radní slyšet.

Pardon, ještě můžu pokračovat? Pokračuj. Já to chápu tak, že vznikla už ta konvence, že v bodě různém, když se ohlásil ten vstup někoho z veřejnosti, tak se pak už většinou, v drtivé většině případů o tom nediskutovalo. Ale taky už se stalo v minulosti, že na to navázala rozprava a chápal jsem to tak, že teď také navázala rozprava. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Může Ivana Chmel Denčevová, pak já.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem velmi ráda, že to kolegy opravdu zaujalo, poněvadž jsem toto téma vznesla v bodě informace generálního ředitele. Byli jsme všichni osloveni. Je škoda, že mě nepodpořili kolegové s razancí sobě vlastní už v bodě informace generálního ředitele, ale já bych ráda řekla, že pan generální ředitel na to reagoval s tím, že bude další jednání, s veškerou vážností to zhodnotí a na tom vlastně skončila jaksi dohoda, kdy vstřícně management zareagoval. Tak já jsem se domnívala, že tím je zřejmo, že se dozvíme, jak pokračovala další jednání managementu, ať z FAMU či nějaké možnosti kofinancování a tak dál. Takže je to, alespoň jsem se domnívala, že na tom je shoda. A samozřejmě, jakkoliv si vážíme laboratoří a argumenty jsou zcela zřejmé, je to rozhodnutí managementu České televize a je to jeho odpovědnost a já jsem měla alespoň pocit, dojem, že jsme smírně se shodli, že se k tomu vrátíme na dalším jednání rady, až bude více informací. Takže za mě to bylo vlastně vyřešeno velmi jaksi pozitivně. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď jsem přihlášený já do diskuse, po mně Tomáš Řehák a já vlastně nemám co dodat. Já jsem chtěl říct to, co jste řekla vy, že jsme tohle tady probírali v bodě 4 celkem docela podrobně a samozřejmě, pane řediteli, hned vám dám slovo. A chtěl jsem i takhle odpovědět panu profesorovi, že vlastně to jsem to taky chápal, že ten proces pořád probíhá, probíhají jednání, tak jak nás informoval generální ředitel, takže tohle jsem chtěl říct já. Tomáši, já bych dal slovo, aby mohl taky generální ředitel se k tomu vyslovit a pak dám tebe? Nebo trváš na tom, že budeš ty nejdřív? Dobře, Tomáš Řehák

a pak generální ředitel. Tomáš Řehák, poté generální ředitel je přihlášený do diskuse.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já mám tři věci. Ta první, jenom technická, je sice pravda, Karle, že jsi ukončil rozpravu, ale vlastně jako se vši úctou k tobě vlastně nelegálně, jo? Protože prosím, bod 15 článku 7 jednacího řádu říká: "Předsedající ukončí rozpravu k danému bodu programu, pokud byly vyčerpány všechny diskusní příspěvky." To zjevně nenastalo, protože pak ještě mluvil pan profesor. Nebo byl přijat takový procedurální návrh. Tečka. Rozprava je ukončena rovněž tehdy, jestliže jednání rady přestalo být usnášeníschopné. To je taxativní výčet, ani jedna z těch podmínek nenastala. Takže prostě jako to, že teď tady ta diskuse probíhá, je v souladu s jednacím řádem v tomto směru. Bylo to indikativní, to, co jsi říkal.

Za druhé, připomínám, že ten návrh kolegy byl vznesen a je hlasovatelný, takže o něm musíme hlasovat.

A za třetí, já pro něj hlasovat nebudu, ne proto, že bych si jako myslel, že takovou věc máme vyignorovat, ale spíš v tuto chvíli jako věnovat tomu mimořádné zasedání, k tomu mně teda osobně chybí jako mnohem víc informací a podkladů, ze kterých kromě, řekněme, závažnosti situace a tak dále, já bych potřeboval jako hluboké zamýšlení nad tím, jestli to spadá nebo nespadá do kompetencí Rady.

Protože já znova připomínám, kompetence Rady jsou taxativně vymezeny zákonem a já jako prostě, pokud bychom tohle měli projednávat nota bene na zvláštním zasedání, tak si nejdřív musím teda pro sebe uspořádat, že to skutečně činíme podle jednoho z těch písmenek, které nám v paragrafu tuším 8 říkají, co že máme dělat. A na to bych potřeboval těch podkladů podstatně více a informací. Takže dříve, nežli já můžu zvednout ruku pro mimořádné zasedání anebo dokonce jenom mimořádný bod na jednání Rady, tak prostě potřebuju víc vstupních informací. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Jenom technicky odpovím. Pak je generální ředitel, pak je David Brabec. Já jsem to myslel tak, jestli jsou nějaké podněty kromě vystoupení hostů od členů, takhle jsem to bral. Možná jsem to formuloval jinak. Ať nejdřív to kolečko proběhne mezi námi a pak je vystoupení hostů, jo? Takhle jsem to myslel. Generální ředitel, David Brabec poté.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já bych jenom znovu zopakoval, že a je to vlastně to, co říká řada z vás, my zatím nemáme dost informací na to, abychom unáhleně jednali o tom. Navíc filmové laboratoře se neruší, jo. Jsou tam pořád. Jiná je věc obslužnosti těch laboratoří. Proběhlo jednání kolegy Myslíka a kolegy Kratochvíla na FAMU. To je vlastně jediné, co proběhlo. Viděl jsem petici pracovníků FAMU, je to část vlastně filmařů. A vím, jaké kolem nich, vím, že to téma je hodně politické a budeme mít jednání se zástupci ze Zlína. To znamená, my se musíme připravit na, musíme mít veškeré informace, než budeme něco řešit. To je můj názor jako managementu. A potvrzuju to, co říkal Vlastimil Ježek, že také ty laboratoře mají svoji ekonomiku. Jestliže teda mají být UNESCO, tak ať se o to postará taky trošku stát a pomůže nám s tím. Jako Česká televize by to neměla mít na triku, že tady bude obsluhovat nějaké prostě krásné zařízení nebo ho bude udržovat v rámci UNESCO. Musíme k tomu mít podporu

vládních představitelů, případně ministerstva a tak dál. Čili ta situace není jako jednoduchá, že teď rozhodneme na základě petice, bude to tak. Takhle já to teda rozhodně nevnímám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji generálnímu řediteli. David Brabec, Davide, prosím.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já si myslím, že tady padlo mnohé. Já to shrnu i sám za sebe. Vážím si toho a oceňuju to, co tady řekl pan profesor Jícha. Ty slova, která tady padla, jsou podle mě jako důležitá, nesou nějaké poselství. Na druhou stranu, to, co tady říkal před chvílí Tomáš Řehák a to, co řekl pan generální ředitel, je věc, my nemáme, nebudeme mít asi v brzké době úplně relevantní informace v horizontu třeba 10 nebo 14 dnů. A já souhlasím s tím s kolegou Veselým. Já bych byl pro, aby se udělala případně mimořádná Rada, ale myslím si, že na to nemusíme úplně sprintovat. A jakkoliv je to téma, které zjevně vzbuzuje velké vášně a po právu je vzbuzuje, tak pojďme, až bude mít pan generální ředitel nějaké informace o tom, zda se bude podílet na provozu nebo na tom, jak budou fungovat filmové laboratoře tady v České televizi, bude mít nějaké podklady, bude mít nějaká data, tak pak bych byl pro tu mimořádnou radu udělat, protože zjevně to není, že by se zavíraly zítra nebo zakonzervovaly zítra. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Davidovi. Stanislav Berkovec, Martin Chalupský.

Stanislav Berkovec (radní)

Dovolte jenom krátkou poznámku. Hezký den, pane profesore. Já jsem rád, že jste tady použil ten výraz veřejnoprávní. Je to přesně důkaz toho, že tady chybí stále definice toho, co je to veřejnoprávní vysílání. Ono se to začalo používat místo toho médium veřejné služby a já už jsem teda o tom několikrát mluvil, že to je jedna z věcí, která je třeba nutná při změně financování, kterou vyžaduje notifikace Evropské komise a European Media Freedom a tak dále. Tady prostě chybí jasná definice toho, co je to veřejnoprávní. A pak se tam střetnou dvě nesouměřitelné věci, které jste vlastně použil. Takže jenom připomínám, že ta definice tady pořád chybí. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Martin Chalupský, pak já. Jednu větu.

Martin Chalupský (radní)

To jsme se dostali trochu někam jinam. Pane profesore, děkuju mockrát za informace, se kterými jste nás seznámil, ale já jsem chtěl navrhnout to řešení jiné. Zařadit tento bod, budoucnost laboratoří v České televizi, na řádné zasedání Rady v lednu a zároveň požádat generálního ředitele, protože tady několikrát zaznělo, že k tomu nemáme dostatek informací, o dodání elementárních ekonomických informací o využití laboratoří, o naplnění výroby v laboratořích, o počtu zaměstnanců laboratoří a teprve poté jsme schopni vůbec toto téma diskutovat a posuzovat. Za mě tento návrh, prosím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Vnímám, to jsou dva návrhy. Luboš Xaver Veselý, mimořádné jednání. Martin

Chalupský, zařazení jako bodu na řádné jednání. Já jsem chtěl jenom jednu větu za sebe k té veřejnoprávnosti, definici. Všude vysvětluju, že definice veřejnoprávnosti je z velké části obsažena v memorandu. Jenom tak, to je moje poznámka za to, kde jsou přesně vymezeny pořady, které má ČT dělat, procentuální zastoupení, peníze jsou tam, jak to má být, jo? Neříkám, že je to definice veřejnoprávnosti, ale zatím je to ten nejpřesnější materiál, které k úloze televize veřejné služby máme. Tak, kdo se dál hlásí do diskuse? Nikdo. Uzavírám diskusi. Nikdo teď nebyl přihlášený. Uzavírám diskusi.

02:45:36 Usnesení číslo 210/12/26

Dáme hlasovat o návrhu číslo 210/12/26, Luboš Xavera Veselého. Usnesení zní:

Předsednictvo Rady svolá v termínu do konce listopadu, mimořádné jednání Rady k problematice filmové laboratoře ČT. Ano? Kdo je pro toto usnesení? Luboš Xaver, Veselý, Jiří Šlégr, Petr Šafařík. Kdo je proti tomuto usnesení? Proti nikdo. Zdrželi se? Zdržel se zbytek. Takže je to 3:0:10, jestli to dobře počítám.

Takže mimořádné jednání nebude, nicméně, nebo zatím v tuhle chvíli jsme si ho neodhlasovali. Martine, od tebe to vnímám jako požadavek oficiální na zařazení tohoto bodu na lednovou schůzi. Takže určitě, pane generální, povídej.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já už teď vím, že bohužel se v lednu nemůžu účastnit a u tohohle bych chtěl být, takže jenom, jestli by to šlo, Martine, o měsíc dýl.

Martin Chalupský (radní)

Já jenom s ohledem na to, že tuším, že v prosinci budeme volit, budeme tady mít rozpočet a předpokládám, že toto téma nám zabere poměrně dost času, abychom vůbec pochopili, o co jde.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je přihlášený Petr, je. A pak je Ivana Chmel Denčevová.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem se chtěl zeptat, jestli budou nějaké další informace dříve a právě jsem to chtěl jenom posunout, buď listopad nebo prosinec, s tím, že samozřejmě nic nebrání tomu, abychom to probrali třeba na tom výjezdním zasedání v Brně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V Brně, teď jsme se dozvěděli, že je brzo na to. Jestli, co se týká informací, které bychom obdrželi nové. Přemýšlíme o tom. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem překvapená, že se bude volit v prosinci, takže zřejmě pan kolega Chalupský má jiné, lepší informace, poněvadž pokud si vzpomínám, tak se mluvilo o listopadu. A také, když jsme někteří nesouhlasili, tak zpochybňovali jsme to právě, protože je výjezdní zasedání v Brně. Já se domnívám, že bychom tady neměli úplně žonglovat termínem, ale dotázat se pana generálního ředitele, za jak dlouho předpokládá, by mohla proběhnout jednání a byly nějaké relevantní materiály, tak abychom dostali nějaký souhrn. A ráda bych ještě rozšířila to, o čem mluvil pan kolega Chalupský. Jedna věc je využívání těchto laboratoří a druhá věc je, které subjekty, v jakém třeba

procentu je využívají. Poněvadž jedna věc je laboratoře, druhá je, kolik to využije sama Česká televize, kolik například FAMU, případně někdo další. A tím zjistíme vlastně, jaká ta, řekněme, i materie, o které jednáme, je. Takže pojďme tady nežonglovat a říci, kdy asi by mohly být materiály, dejme tomu, abychom je dostali včas v nějakém podkladu i třeba dříve než všechny ostatní materiály na jednání Rady. A podle toho se odvine ten termín. A já pořád vycházím z toho, co pan generální už na počátku Rady stejně řekl, že se tomu bude věnovat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' já, pak kolega Řehák.

Já jenom technicky, já paní kolegyně, celou dobu tady komunikuju s generálním ředitelem i ohledně toho termínu. Ptám se ho, jestli je listopad OK, jestli je leden OK. Samozřejmě to nebudu dělat, žonglovat termínem bez domluvy s GR. Celou dobu s ním komunikuju. Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Jenom konstatuju, že už byla diskuse ukončena, ale vesele pokračuje dál, tak já se taky zapojím. Já bych si teda dovilil k tomu návrhu kolegy Chalupského dát pozměňovák, vyhodit ten leden a nechat to na předsednictvu. Prostě, aby tento bod byl zařazen na řádné zasedání Rady a nechal bych na předsednictvu, které zasedání Rady to bude, kdy prostě podle toho, kdy budou k dispozici informace a kdy je reálné, že se to do toho programu z časových důvodů vejde. Takže to je můj návrh pozměňováku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To nebylo myšlený jako usnesení.

Martin Chalupský (radní)

Já jenom bych byl nerad, abychom se k tomu dostali třeba v květnu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Martin to nemyslel jako usnesení, Martin to chce přihlásit jako řádný bod, o který požádá touto cestou. Což se taky už stalo, že jsme si tady domluvili, dáme to jako řádný bod třeba na X-tou schůzi. Ted' generální ředitel, poté Luboš Xaver Veselý. Ty jsi chtěl k termínu?

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já jsem chtěl k termínu, ale pan radní to řekl, si myslím, úplně nejlíp.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Luboši, prosím.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Přece nějaká základní data o tom, jak jsou využity ty laboratoře a kým, to přece nám jste schopen dát za hodinu, pane řediteli, ne? Se tady budeme bavit o nějakých termínech listopad, prosinec, leden. To přece není nic tak těžkého. Krom toho, že se tady o tom bavíme několik let. Takže váš sekretariát to někde musí mít. Tak proč se nemůžeme domluvit, ať nám to dá příští týden a budeme hned na dalším jednání Rady to dělat. Samozřejmě, že kdyby bylo speciální jednání Rady, jak jsem navrhoval já, má

to větší rasanci. Takhle to bude jeden bod z mnoha. Dobře, tak vůle většiny, ale nečekejme na podklady, vždyť to musí být přece okamžitě. Když požádáme, slušně poprosíme pana generálního ředitele, že to potřebujeme příští týden, tak pokud budeme mít štěstí, tak pan generální nám to jistě dodá promptně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' jsem přihlášený já, tak Martin Chalupský, promiň, ted' jsem byl já přihlášený. Já jsem to bral tak, že pan ředitel v bodě 4 informoval o tom, že probíhají ještě jednání. Takže jsem to bral, samozřejmě, že pokud probíhají jednání, tak bude lepší, když se o tom budeme bavit třeba, až nějaká ta jednání proběhnou. Takhle jsem to chápal já. Ale to ted' je Martin Chalupský.

Martin Chalupský (radní)

Já jsem to teda takhle nechápal. Já si myslím, že s tím současným stavem a s možnostmi, jako je možný seznámit Radu a na základě toho, nebo na základě, teprve poté klidně vést vyjednávání.

Petr Šafařík (radní)

Jestli jsem to nepřeslechl. Je to tak, pane profesore, že ty výpovědi jsou ted' do konce října dávány? Jo, takže z toho já jsem to bral, že to je urgentní věc.

Luboš Xavier Veselý (radní)

Proto tady bojujeme, aby to bylo rychle, pane předsedo. Co myslíte?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rozumím, ale s výpověďmi, s případnými, nevím, my určitě nic jako nebudeme dělat.

Luboš Xavier Veselý (radní)

Můžeme apelovat, vždyť my apelujeme každou chvíli na něco.

Petr Šafařík (radní)

Ještě by bylo dobré dát znovu slovo panu profesorovi Jíchovi, když jsme tady tolik toho namluvili.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tohle se motáme v kruhu o vystoupení pana profesora Jíchy. Znovu musíme znovu hlasovat. Mně se to nepodaří ukončit tu diskusi dneska. Ale vzhledem k tomu, že probíhá, dobře, беру to jako návrh, abychom hlasovali znovu o dalším vystoupení pana profesora Jíchy. Petře, je to tak?

Petr Šafařík (radní)

Já jsem si všiml, že on zvedal ruku, takže má zájem. Dávám to jako návrh. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře.

02:54:21 Usnesení číslo 211/12/26

Rada schvaluje další vystoupení pana profesora Jíchy v délce tří minut.

Kdo je pro? Dobře. Optická většina. Kdo je proti? Nikdo. A zdržel jsem se já, jako obvykle.13:0:1

Pane profesore, máte další tři minuty. Máte další tři minuty.

Marek Jícha (veřejnost)

Tak moc děkuju za slovo. Já bych chtěl hodně poprosit pana generálního ředitele, a děkuju za to, že otevírá tedy jako další rozpravu nad tou laboratoří a že se nebude teď jako uzavírat rychle, jestli by na ta jednání přizval i zástupce prostě z té veřejnosti, z těch asociací a externí producenty. Protože my máme informaci od pana Mikuláše Novotného z Background Filmsu, že on je schopen dodávat té laboratoři práci ze zahraničí, z těch zahraničních koprodukcí, protože laboratoř filmová v Berlíně je tak zahlcená, že vlastně tam stojí, nebo čekací doba na vyvolávání je až jeden týden.

Luboš Xaver Veselý (radní)

To jste měl začít tím.

Marek Jícha (veřejnost)

Jo, čili vlastně tady je velká šance tím, jak se ten film, ta filmová výroba zase vrací a rozvíjí, že by laboratoř s České televize mohla opravdu vydělávat. Jo, proto návrhy, aby se o ni starala třeba FAMU nebo nějaký externí jiný subjekt, vlastně není výhodná, protože případný zisk, který ta laboratoř by mohla mít, by potom mohla patřit České televizi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová se hlásí.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já jenom musím říct jedno, že samozřejmě nevíme ten podíl využití a tak dál a to, to jsou všechno nové skutečnosti. Jenom mě překvapuje jedno, že pokud prostě proběhlo nějaké jednání pánů ředitelů Myslíka a Kratochvíla z FAMU a FAMU jakoukoliv komunikaci odmítla, tak vlastně jsem překvapená, že teď se najednou objevují možnosti, kdo všechno by se případně mohl zapojit. A musím tedy teď říct, jakkoliv nejsem pes obranář České televize, že bych očekávala, že i FAMU, pro kterou je to tak zásadní v rámci výuky, do toho nějak akceschopně, odpovědně vstoupí. To je nakonec to, o čem jsem hovořila v souvislosti s kofinancováním anebo nějakým vytvořením spoluúčasti několika projektů. Poněvadž se domnívám, a jsme si vědomi významu historického, ale není možné, aby na tom všichni možní participovali a jedinou tíhu nesla Česká televize, která nakonec to využívá téměř minimálně. Tak já vlastně, je to řečnická otázka, není to jakkoliv, pane profesore, na nikoho konkrétně mířeno, ale proč sama FAMU není nějakým hybatelem? To má být bytostný zájem. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To teď není dotaz na vás, to byla řečnická otázka, jo? Pojďme to udělat tak, ať se dobereme k nějakému závěru. Pan generální, prosím.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já jenom bych chtěl zareagovat na vystoupení pana Veselého. Jako můj sekretariát rozhodně žádá čísla nedá, jo? To je absurdní, že jo. Proč by sekretariát dodával čísla? Čísla může dodat ekonomický útvar a ten dodá čísla, jak ekonomicky si stojí tato filmová laboratoř. A samozřejmě, že dospějeme k tomu, že je to ztrátové a

nevýhodné a tyto čísla umíme, ale já se spíš potřebuju zorientovat v situaci, protože kolegové z České televize byli na FAMU a dohodli se na provozování této laboratoře prostřednictvím lidí z FAMU. Já ten detail úplný neznám, ale tady se o tomhle vůbec nehovoří. Dozvěděl jsem se, že chod této laboratoře můžou převzít jiné laboratoře, které působí v České republice. Takže to se taky potřebuju jako víceméně ověřit. Já tady mám pouze jednostranný názor a ten můžu tak vyslechnout a musím se v něm zorientovat. A pak tady mám petici části tvůrců, kterou jsem obdržel dnes. Takže je to, já tohle rozhodně nechci teda řešit hurá stylem, nechci pohřbívat samozřejmě tuto laboratoř a pokavaď by vydělávala, tak bychom se o tom asi vůbec nebavili.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Luboš Xaver Veselý, pak já.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Tak já bych možná poprosil, jestli bychom do příští Rady mohli, pane generální řediteli, dostat třeba v rámci interpelací nebo jakkoliv se to bude hodit, informaci, co teda v té věci je, kdo s kým jedná a jak se věci mají jednoduše. Ať vám to dá kdokoliv ze sekretariátu.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

To je absolutně v pořádku tohle.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Je to v pořádku.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

No samozřejmě, do příští Rady jsme schopni ty informace mít a musíme je mít. Jestliže se o tom tady bavíme už takhle víceméně dlouho a závažně, tak ty informace jsme logicky schopni mít, ale ne do týdne od sekretariátu.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuji vám za ta krásná slova.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Luboši, vy jste mě přeběhl. Já jsem chtěl požádat generálního o to samý. Aby v rámci informací generálního ředitele, stačí, když si to tady takto řekneme, aby nás informoval o současném stavu. A teď jsem chtěl říct ještě jednu věc, jestli má někdo nějaký návrh na usnesení. Pokud ne, tak já to samozřejmě nebudu uzavírat, protože ještě je přihlášený Martin Chalupský, ale můj návrh je takový, aby generální ředitel dal v bodě 4 informace o současném stavu a vy jste tak nějak asi požádali předsednictvo, takže se ptám, má někdo nějaké usnesení? Martine, ty máš usnesení? Návrh na usnesení? Tak jestli má někdo, já jsem přihlášený řádně do diskuze, jestli má někdo návrh na usnesení, tak ho pak přednese, tak se přihlašte ještě v rámci této diskuze. Jinak navrhuji to, co už jsem řekl a to, co řekl Luboš Xaver Veselý a případně navrhuju to pověřit předsednictvo, aby to domluvilo s generálním ředitelem, kdy by bylo vhodné i z hlediska toho, abychom dostali co nejvíc informací, zařadit tento bod na řádné jednání. Tečka. Můj příspěvek do diskuze. Martin Chalupský, Luboš Xaver Veselý.

Martin Chalupský (radní)

Děkuju. Já stáhnou ten návrh na ten leden a jenom bych požádal pana ředitele, jestli by to nebyla pouze informace o současné situaci, ale aby byla doplněná o ekonomicko-provozní informace týkající se využití laboratoří. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Stačí ti to takto, nebo to chceš jako usnesení?

Martin Chalupský (radní)

Stačí mi to takto.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli, jestli souhlasíte s tímhle, dobře, bude to průběh plus ekonomická rozvaha. Luboš Xaver Veselý, přihlášený do diskuze.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Já jsem chtěl dát protinávrh, vlastně, když to pan Chalupský stahuje, chtěl jsem dát jenom to samé, ale s bližším termínem. Už na další Radě. Ale když to stahujete, tak jsem teď úplně bezradnej. To je pane Chalupský, co mám dělat?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chcete poradit?

Luboš Xaver Veselý (radní)

Zachraňte mě, pane předsedo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Tak jo. Tak já bych poradil, jestli můžu. Pojdme si vyslechnout tuto rozšířenou informaci na příštím zasedání. A kdokoliv z vás to bude chtít zařadit jako bod, ta možnost tady je, pak by se to vyřadilo z informací generálního ředitele a dalo se to jako normální bod. Je to standardní proces.

Luboš Xaver Veselý (radní)

OK. Tak vám děkuju a konstatuju, že snaha byla.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Já uzavřu potřetí diskuzi. A teď už vážně. Děkuju panu profesorovi tady za nosné téma. Už jsem myslel, že skončíme před třetí hodinou dneska, ale ne. Takže děkuji, pane řediteli. My jsme si tady řekli, jak to uděláme příště. Poprosím vás o to, abyste to zařadil do těch informací, pokud někdo nevznese z kolegů v řádném termínu návrh na bod. A dovolím si ukončit dnešní jednání. Na dalším jednání, listopadovém, se těším s vámi se všemi, že se uvidíme v Brně, protože pojedeme na návštěvu brněnského studia, seznámit se s jeho činností za uplynulý rok, tak jak jsme byli letos v červenci v Ostravě, teď to budeme absolvovat v Brně.

Díky a na viděnou.