

Vážená Rado ČT

Žádám o projednání nedodržování Kodexu České televize v návaznosti na

## Čl. 5

**Politický systém je založen na svobodném a dobrovolném vzniku a volné soutěži politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů.**

Rok do voleb a selekce bez rozhodnutí soudu

Mám několik otázek, které se však navzájem propojují. Které se dle mě nenaplnují, či se neslučují s Kodexem o svobodném „veřejnoprávním médiu“. A zda je v něm dodatek, že do veřejnoprávního média se nesmí chodit představovat strany, které mají prostě smůlu, že nepřekročily do Parlamentu 5%, jak studentům tvrdil Václav Moravec a tudíž jsou tím protisystémové, až extremistické. Já se však domnívám, že toto určování a selekce nepřísluší Václavu Moravcovi, či vedoucímu vysílání, ale soudu a nikomu jinému. A pokud soud nenajde nic na vyloučení strany, měla by být představována jako každá jiná. Přesto zde máme stranu nejen PRO 2022, která je etablovaná ve všech krajích, dokonce ve většině svými zástupci do krajů zvolena a přesto je jí blokován vstup do VEŘEJNOPRÁVNÍ TELEVIZE, ač je to dle mě protiprávní a pravděpodobně totalitně protiústavní.

Následně zaznívá prý logika v tom, že do Čt smí jen strany zastoupené v Parlamentu, takže prý strana KDU-ČSL, ač má 2% v průzkumech, je v Čt stále, ale u strany PRO 2022, přestože se průzkumy pohybovaly mezi 2% až 6%, veřejnost názory, nabídky řešení ekonomiky a vedení státu znát nesmí. Vážně je to v Kodexu?

Má to snad znamenat, že ve vašem vnitřním kodexu, který je umístěn v základním Kodexu, je, že strany spadající do „Národní fronty“ mohou být v Čt kdykoliv, ale strany, nepatřící do Národní fronty jako za totality mají prostě smůlu, protože **národní fronta už svůj elitní klub nerozšíří?** To tam vážně je, nebo se jen aplikuje to, co tam není a někdo závažně porušuje Kodex o svobodné soutěži politických stran?

Je asi každému jasné, že po zasedání vlády nebudou na hodnocení zvány mimoparlamentní strany, protože ony logicky nemají rozhodovací právo a tudíž k tomu nemohou dát parlamentní stanovisko.

Ale o tom, jak řešit naši zem a **dávat národu možnosti i jiného řešení** snad nerozhoduje Václav Moravec, byť to tvrdí už i veřejně, ale **soud a nikdo jiný, než soud**. Dokonce ten, kdo si přivlastňuje práci soudů a justice, by měl být potrestán za překračování pravomocí.

Proto se ptám:

1. Kdo rozhoduje místo české justice v České televizi, která strana je správná a která ne, tudíž na sebe převzal pravomoci příslušející jen naší justici a nikomu jinému?
2. Kdo dal právo Václavu Moravcovi brát do vysílání jen své kamarády a kamarádky, místo, aby tam zněla skutečná pluralita názorů i neparlamentních stran během celého období, aby lidé měli skutečně relevantní informace, kdo na trhu stran je? Nebo na to Václav Moravec už nestačí?

3. Je rok do „velkých voleb“, tudíž už bychom měli znát itinerář a šablonu, jak budou zvány do pořadů Čt i neparlamentní strany, pokud Parlamentní jsou tam celé dny každou hodinu a nic nového už to nepřináší: jejich výroky jsou stále stejné a je to stále dokola, tudíž občan a svobodný volič nemůže dostat relevantní informace o protinázoru. A že už umělé hádky připomínající štamgasty, sedící celá léta v hospodě u jednoho stolu a každý den se hádající o stejném bez nové myšlenky z média k tomu určeného jsou naprosto za hranou. Vážně je to zakotveno v Kodexu?
4. Nezvažujete alternativu, že by pan generální byl „odejit“, pokud jeho podřízení jako je onen Václav Moravec, se ve veřejném vysílání cítí nadřazení generálního ředitele, a naprosto ho ignorují?
5. Vážená rado, vážně si zakladatelé státu a i lidé v roce 1989 přáli, aby byla opět nastolena totalita formou „národní fronty“ a skutečná neparlamentní opozice byla navěky jen jako část společnosti občany druhého řádu jako v některých rozvojových republikách?

Vážená Rado, domnívám se, že prodlužovat porušování Kodexu o svobodné soutěži politických stran už nadále není možné a i všechny celostátně formované malé politické strany mají právo být účastníky diskuzí ve VEŘEJNOPRÁVNÍM médiu.

A dovolu mi prosím uvést výroky, které následně běží po „domněnkové analýze, která je vše jiné, než datová analýza“ vládních politiků, kteří jásají, že po takovém pořadu „lůza kvičí“ a tak je pořad určený těm správným dezolátům. Snad nebudete chtít konkrétní výpis skvělých lidí, kteří se jmenují Pekarová, Novotný zvaný „Řeporyjec“ a další plejáda dokonce činných poslanců.

**Česká televize VEŘEJNOPRÁVNÍ není určena na to, aby vzbuzovala emoce a kvíkot obyčejných lidí,** kteří jen tak tak vyjdou s penězy měsíčně z důchodu, nebo nemožnosti se zařadit do nezisku, protože jim příroda nenadělila. Naopak Česká televize jim má pomáhat a je to její povinností. Tak jak je možné, že se Česká televize neřídí dle Kodexu?

A právě to, že do České (naší veřejnoprávní) televize nesmí ti, kteří mají jiný názor než vedoucí vysílání, či dokonce majitel České televize, jak se pejorativně nazývá Václav Moravec, je takový odpor k poplatkům, či dokonce k jejich navýšení.

A mohl bych pokračovat o prapodivném zadávání průzkumů, ale to by už bylo mimo rámec toho, co Rada ČT může prověřovat, takže toto berte pouze jako veřejné „dovysvětlení úhlu pohledu“, ale žádám zatím o odpověď na otázky, které jsou zařazeny pod bodem číslo 1:

b) porušení plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání a multimediálního obsahu či porušení Kodexu ČT.

Vážená televizní rado, určitě víte, že napětí ve společnosti narůstá, odpor k poplatkům také a stejně tak otazníky, které vám předkládám ke Kodexu ČT. Že výše uvedené otázky hýbou společností (a nejedná se jen o stranu PRO 2022), ale nesoulad s pluralitou u počtu pozvaných, a já to pouze sepsal v „otevřený dopis“, aby si česká společnost udělala další obrázek o zástupcích českého lidu: veřejnoprávní ČT, médiu, které se v době svobody přezdívá „hlídací pes demokracie“.

Věřím, že se tímto dopisem budete upřímně zabývat, protože určitě i vy máte signály, že toto není výjimka a předáte mně (a přes síť lidu České republiky) vysvětlení, a tím i nápravu, jak se to nadále bude řešit v zájmu demokratizace našeho státu.

Vážený pane,

Rada České televize od Vás dne 26. 10. 2024 obdržela stížnost na porušování Kodexu České televize. Toho se podle Vašeho názoru ČT dopouští tím, že jsou z vysílání neoprávněně vylučovány některé politické subjekty či názorové proudy. Konkrétně kritizujete, že do vysílání jsou zváni pravidelně zástupci parlamentních politických subjektů, zatímco strany a hnutí mimo parlament jsou opomíjeny (jako příklad uvádíte stranu PRO 2022). Rovněž uvádíte příklad moderátora Václava Moravce, který si podle Vás bere do vysílání jen své kamarády a kamarádky. Také vznášíte dotaz, zda již existuje itinerář určující, které politické subjekty budou zvány do předvolebních politických diskuzí v období před blížícími se volbami do Poslanecké sněmovny. Nadto se také ptáte, zda Rada ČT neuvažuje v souvislosti s předmětem Vaší stížnosti o odvolání generálního ředitele České televize.

Rada České televize si v návaznosti na Vaši stížnost vyžádala stanovisko generálního ředitele k otázce zvaní hostů do vysílání ČT a obdržela s odpovědí generálního ředitele i stanovisko redakce zpravodajství.

Předně považujeme za důležité vyjasnit, že problematice vyváženosti politického zastoupení a plurality prezentovaných názorových proudů ve vysílání České televize věnuje Rada ČT značnou pozornost. Jedním ze zásadních parametrů, kterými se Rada při posuzování této problematiky zabývá, jsou analýzy vypracované pro ČT společností MediaTenor. Konkrétní analýzy je možné nalézt na webu České televize (<https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/sledovanost-a-data-o-vysilani/analyza-zpravodajstvi-a-publicistiky/#analyzy-dle-roku-ke-stazeni>). Analýzy rovněž ukazují, že zastoupení reprezentantů politických stran a hnutí ve vysílání České televize je mnohem pestřejší, než jak jej popisujete ve své stížnosti.

Způsob výběru hostů do nejrůznějších diskuzních formátů pak podléhá redakční autonomii a je výsledkem širších redakčních diskuzí, do nichž jsou zapojeni redaktoři, editoři, dramaturgové i vedoucí pracovníci. Vaše výhrada poukazující na zvaní kamarádů a kamarádek zaměstnanců do vysílání pak naráží na skutečnost prezentovanou ve výše odkazovaných analýzách. Takový postup by byl též v příkrém rozporu s Kodexem ČT (který zcela jasně vymezuje střet zájmů) i základními etickými principy novinářské profese. Jak například ukazují data z *Analýzy diskuzních pořadů ČT v roce 2023* (k nahlédnutí na webu České televize viz výše přiložený link), do pořadu Otázky Václava Moravce bylo pozváno množství hostů z řad politiků i expertů.

V případě Vašeho dotazu na specifika předvolebního vysílání si dovoluujeme připomenout, že Česká televize připravuje před každými volbami komplexní systém vysílání pořadů a informací souvisejících s konáním voleb. V návaznosti na to televize stanovuje a přijímá pravidla předvolebního vysílání, kde jsou popsány jednotlivé pořady a jejich dramaturgie během předvolební doby. Při výběru politických subjektů zařazených do předvolebních diskuzí se Česká televize opírá o ustálený koncept odstupňované rovnosti, jehož jádrem je tvrzení, že žádným politickým subjektům nesmí být upřena možnost přístupu do

televizního či rozhlasového vysílání s odkazem na jejich marginální význam. Na straně druhé z toho však neplyne, že všem subjektům musí být poskytnut totožný prostor, přičemž za diferenciační prvky významu lze považovat dosavadní volební výsledky, velikost členské základy, délku existence subjektu aj.

Ve věci Vaší připomínky týkající se případného odvolání generálního ředitele musíme konstatovat, že přesné důvody pro jeho odvolání jsou popsány v § 9, odst. 7 Zákona o ČT, a tyto zákonné požadavky nebyly naplněny.

Závěrem si dovoluujeme poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize i za důvěru, s jakou se obracíte na Radu ČT.

S pozdravem

**Mgr. Karel Novák**  
předseda Rady České televize

**Rada České televize**

V Praze dne 6. prosince 2024

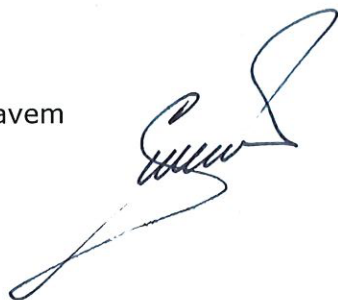
Vážení členové Rady,

dne 1. listopadu 2024 mi byla Radou ČT předložena k vyjádření stížnost [REDAKCE] týkající se dramaturgie zpravodajsko – publicistických pořadů. Konkrétně stěžovatel namítá, že hosty pořadů jsou podle jeho přesvědčení stále stejní lidé, kteří představují jeden názorový proud, a jiné názorové proudy zastoupené neparlamentními stranami nedostávají žádný prostor (jako příklad uvádí pořad Otázky Václava Moravce, kam jsou dle jeho názoru zváni většinou jen kamarádi a kamarádky V. Moravce). V této souvislosti se stěžovatel dotazuje, kdo a jakým způsobem rozhoduje o složení hostů v jednotlivých pořadech a zda necelý rok před parlamentními volbami existuje nějaký itinerář, jaké politické strany budou zvány do předvolebních diskusí.

V této věci jsem se obrátil se žádostí o vyjádření na redakci zpravodajství. Ředitel divize Zpravodajství a publicistiky Petr Mrzena vysvětluje, že redakce v souladu s Kodexem Česká televize zve do svého vysílání širokou škálu hostů a expertů tak, aby si divák mohl vytvářet vlastní názor na témata, o kterých zpravodajské a aktuálně publicistické pořady referují. Výběr hostů podléhá redakční autonomii, je postaven na principu redakční diskuse a je vyloučeno, že by jednotlivý člen redakce, například moderátor, mohl sám zvát do vysílání hosty z řad svých přátel. Dostal by se okamžitě do rozporu se zmíněným Kodexem ČT, který jasně popisuje okolnosti vzniku střetu zájmů. Hosty nikdy nevybírá jednotlivec, hosté i témata se vybírají v redakční diskusi redaktorů, editorů, dramaturgů a jejich vedoucích.

Co se týká dramaturgie předvolebních debat a diskusí, odkazuje pak Petr Mrzena na Pravidla předvolebního a volebního vysílání ČT, která jsou pravidelně vydávána a zveřejňována před každými volbami. Zde jsou popsány jednotlivé pořady a jejich dramaturgie během předvolební doby. ČT se při vysílání řídí principem tzv. odstupňované rovnosti. Menší strany, strany neparlamentní, nové strany a podobně dostávají ve vysílání adekvátní prostor jejich postavení a významu ve společnosti. Toto vyjádření příkládám přílohou.

S pozdravem



Příloha: vyjádření redakce

Zpravodajství České televize v souladu s Kodexem Česká televize zve do svého vysílání širokou škálu hostů a expertů tak, aby si divák mohl vytvářet vlastní názor na témata, o kterých zpravodajské a aktuálně publicistické pořady referují. Výběr hostů podléhá redakční autonomii, je postaven na principu redakční diskuse a je vyloučeno, že by jednotlivý člen redakce, například moderátor, mohl sám zvát do vysílání hosty z řad svých přátel. Dostal by se okamžitě do rozporu se zmíněným Kodexem ČT, který jasně popisuje okolnosti vzniku střetu zájmů. Hosty nikdy nevybírá jednotlivec, hosté i témata se vybírají v redakční diskusi redaktorů, editorů, dramaturgů a jejich vedoucích. Redakce pravidelně rozšiřuje/aktualizuje seznamy potenciálních hostů a expertů, například v letošním roce proběhl jednání se zástupci všech veřejných i soukromých vysokých škol a ve spolupráci s nimi byly vytvořeny další kontakty, na které se mohou tvůrci zpravodajských a publicistických pořadů obracet.

ČT24 pozve během jednoho roku do svého vysílání průměrně 15 000 hostů, a to v nejrůznějších formátech a v nejrůznějších názorových spektrech. Na ČT24 dbáme na to, jak nám ukládá zákon i etika novinářského povolání, abychom nabídli co nejširší a nejpestřejší názorové spektrum k daným/aktuálním tématům, vždy však v mantinelech Zákona o České televizi, Ústavy ČR a Listiny základních práv a svobod. Co se týče formátů, naši hosté se střetávají v rozhovorech s moderátory (jeden na jednoho), se svými oponenty (názorový duel) či v širší diskusi na dané téma různých názorů (např. pořad '90 ČT, Události komentáře, předvolení diskuse apod.). Vyjádření našich respondentů jsou navíc ověřována a korigována během rozhovorů a diskuzí (pokud by např. respondent neříkal pravdu).

Pořad Otázky Václava Moravce, který stěžovatel zejména zmiňuje, podléhá pravidelným zpětným analýzám dramaturgie i zvaní hostů. Ty jsou zveřejňovány na internetových stránkách ČT. Výsledky analýz nenaznačují, že by se premisa tohoto dotazu zakládala na pravdě. Co se týče obsahu jednotlivých zpravodajsko – publicistických pořadů, ten ve většině případů vychází z aktuálního dění a jeho záběr je velmi široký – od české politiky po zahraniční události, události ekonomické, společenské (zdravotnictví, školství apod.), regionální, kulturní, sportovní atd. K mnohým tématům divákům rovnou nabízíme komplexní šíři názorů – pro názornost: pohledy na řešení dané politické otázky, otázky migrace, přijetí eura apod., totéž se děje u událostí zahraničních i společenských (např. pro a proti zákazu konzumace energetických nápojů pro děti do 15 let, příčiny zdražování potravin)

Editoři a dramaturgové ČT24 pracují dle daných zákonů, Kodexu ČT, základních pravidel novinářské profese a jejich práce (výběr témat, zvaní hostů) je permanentně podrobována široké redakční diskusi, především prostřednictvím několika denních porad s vedením Zpravodajství a v permanentní diskusi v editorských týmech. Zpravodajství ČT je nadto pravidelně měřeno nezávislými agenturami a je předmětem široké, často velmi sverepé veřejné diskuse.

Pokud se stěžovatel dotazuje na pravidla zařazování politických stran do vysílání před volbami, Česká televize připravuje před každými volbami robustní systém vysílání pořadů a informací souvisejících s konáním voleb. Přijímá a stanovuje pravidla předvolebního vysílání, kde jsou popsány jednotlivé pořady a jejich dramaturgie během předvolební doby. ČT se při vysílání řídí principem tzv. odstupňované rovnosti. Menší strany, strany neparlamentní, nové strany a podobně dostávají ve vysílání adekvátní prostor jejich postavení a významu ve společnosti.