

Vážená paní, Vážený pane

Dne 04. 12. 2024 v 18:00 uvedla Vaše televize v pořadu Události v regionech Brno reportáž, z Dělnického domu v Brně, ve které pan redaktor Verner nepravdivě informoval o našem domě, o mě a mém manželovi.

Důrazně se ohrazujeme proti komentářům Vašeho redaktora pana Venera, které zazněly v reportáži z Dělnického domu, kterou Vaše televize odvysílala dne 04. 12. 2024 v 18:00 v pořadu Události v regionech Brno:

„Obyvatelé domu si stěžují na plíseň, krysy nebo štěnice“

- Krajská hygienická stanice provedla v naší nemovitosti od roku 2017 sedm kontrol. Žádná z kontrol nikdy nepotvrdila výskyt plísní, insektů, případně hlodavců. Pravidelné kontroly Krajské hygienické stanice jsou vždy bez závad. Jako vlastník domu provádíme prostřednictvím odborné firmy pravidelnou dezinfekci a deratizaci. Pokud by se nás pana Verner na výskyt plísní, insektů a hlodavců zeptal, jistě bychom mu tuto skutečnost sdělili.

„Vypínání teplé vody a elektřiny“

- K vypínání teplé vody nikdy nedocházelo a není to ani technicky možné. Dodávky elektrické energie do našeho domu zajišťuje společnost DPI s.r.o., zastoupení panem Bc. Radimem Venerou. Smlouvu o dodávkách elektrické energie případně ukončuje dodavatel elektrické energie, společnost DPI s.r.o. a to pouze osobám, které za odběr elektrické energie neplatily, přesně v souladu s Energetickým zákonem. Pan Venera, jednatel dodavatele elektrické energie panu Vernerovi dne 4.12.2024 v 9:25 telefonoval a chtěl mu situaci objasnit. Pan Verner nejevil o tuto informaci zájem, což lze doložit záznamem hovoru.

„Uhrazené nájem“

- Osoby, které v dokumentu pana Hlaváčka tvrdí, že měli nájem uhrazený, tyto v drtivé většině uhrazeny neměly. Pan Verner toto věděl z telefonického rozhovoru s panem Hrdinou, případně se na to mohl informovat přímo u paní jednatelky paní JUDr. Moniky Hrdinové, MBA. Většina osob z dokumentu se prokazovala padělanými doklady, za což byly odsouzeny trestním soudem a následně byly nuceny vrátit dávky Státní sociální podpory, které jim byly na základě takto padělaných dokladů vyplaceny příslušným Úřadem práce. Pan Verner měl jednoznačné informace o tom, že paní Bilá a paní Holcmanová společně padělaly doklady o úhradě nájemného, které pak prodávaly zájemcům z řad nájemníků. Paní Holcmanová byla odsouzena soudem za padělání dokladů o úhradě nájemného, pan Verner opět tuto informaci záměrně nepoužil.

„Pan Hrdina potvrdil, že zvažují některé právní kroky“

- Právní kroky zvažujeme proti tvůrcům dokumentu pana Hlaváčka, Dům bez východu. V minulosti jsme úspěšně vedli právní kroky vůči neplatičům, černým odběratelům a těm co poškozovali náš majetek, či ho užívali bez právního důvodu. V drtivé většině jsme tyto soudy vyhráli. I u těchto soudů zaznělo, jak byli aktéři dokumentu pana Hlaváčka nuceni tvůrci dokumentu lhát na kameru. Hlavní protagonista „dokumentu“, pan Kala byl odsouzen trestním soudem za trestnou činnost vůči našim osobám a našemu majetku (neoprávněné užívání bytu a poškozování cizí věci). Dále byl civilním soudem uznán k náhradě škody, za škodu způsobenou za neoprávněné užívání bytu, a za neoprávněný odběr elektrické energie. Též byl civilním soudem odsouzen k náhradě škody způsobené na bytě, který neoprávněně užíval. Další z hlavních protagonistek „dokumentu“ paní Milada Bilá a paní Zdeňka Holcmanová padělaly doklady o úhradě nájemného a energií, které následně za úplatu dávaly nájemníkům. Za tuto činnost byla následně odsouzena paní Zdeňka Holcmanová trestním soudem. Pro úplnost pouze zopakujeme, aktéři filmu byli civilními soudy pravomocně odsouzeni k náhradě škody v celkové výši přesahující cca 370.000,- Kč, kdy částka přesahující cca 200.000,- Kč je nyní vymáhána prostřednictvím soudního exekutora, např. u paní Milady Bilé. U paní Holcmanové je pak soudem uznaná pohledávka vymáhána v rámci insolvenčního řízení. I tuto informaci jsme panu Vernerovi sdělili a tento ji opět v reportáži nepoužil.

„Dá se říct, že současná Kuncovka je stále v provozu, slouží k ubytování i k pronajímání a to nám potvrdila současná majitelka a jednatelka vlastníka nemovitosti na ul. Markéty Kuncové, paní JUDr. Monika Hrdinová“

- **Toto je hrubá lež. Provozujeme bytový dům, ne ubytovnu.** Pronajímáme byty. V žádném případě neposkytujeme ubytování nebo pronajímání jakýchkoliv místností. O tomto pana Venera informovala paní JUDr. Monika Hrdinová formou SMS.

Dále se odvoláváme na náš předchozí dopis z 21.11.2024 a v příloze dokládáme text petice z roku 2017, kdy se naši nájemníci obraceli na tehdejšího starostu ÚMČ Brno - Židenice a jednoznačně uváděli celou věc na pravou míru.

Jak je zřejmé z výše uvedeného, pan redaktor Verner tedy informace v reportáži záměrně překroutil tak, aby reportáž vyzněla v tom smyslu, že našim nájemníkům ubližujeme, případně jim děláme zle. Nájemníci našeho domu jsou reportáží rozhořčeni. Dokonce museli být na předpremiéře dokumentu pana Hlaváčka svědky slovního napadání ze strany většinového obyvatelstva z okolních domů.

Žádáme, aby se pan Verner za své nepravdivé informace omluvil a uvedl celou věc okolo našeho domu na pravou míru.

Závěrem Vás ještě požádáme, aby naše příspěvky v diskuzích na YouTube kanálu ČT a na facebookovém profilu Události Brno nebyly administrátorem těchto stránek mazány.

S pozdravem

JUDr. Monika Hrdinová, MBA

Vážená paní doktorko,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad Události v regionech (Brno) odvysílaný 4. prosince 2024 na kanále ČT1, konkrétně na úsek pořadu věnující se premiéře dokumentárního filmu Dům bez východu. Ve Vaší stížnosti se vymezujete proti informacím, které zazněly v průběhu živého vstupu redaktora Leoše Vernerera. Domníváte se, že redaktor záměrně překroutil informace ve Váš neprospěch, aby vyzněním reportáže bylo to, že ubližujete svým nájemníkům. V souvislosti s tím žádáte, aby se redaktor za uvedení dle Vás nepravdivých informací omluvil a věc uvedl na pravou míru.

Rada České televize požádala generálního ředitele České televize o vyjádření k Vaší stížnosti. Ke své odpovědi, kterou Radě generální ředitel poskytl, připojil též stanovisko Televizního studia Brno. Rada ČT měla také k dispozici záznam uvedeného vydání pořadu Události v regionech (Brno).

Na základě posouzení všech těchto materiálů došla Rada ČT k závěru, že živý vstup Leoše Vernerera v předmětném vydání pořadu Události v regionech (Brno) odpovídá standardům zpracování zpravodajských příspěvků. Rada se domnívá, že Vámi kritizovaný úsek pořadu je v pořádku zejména z toho důvodu, že redaktor se v živém vstupu věnoval pokrytí události promítání dokumentu Dům bez východu a rovněž popisoval obsah zmíněného dokumentu. Autor živého vstupu na základě obsahu dokumentárního snímku popsal problematiku z pohledu obyvatel a též zcela korektně informoval o reakci majitelů a pronajímatelů na obsah dokumentu. Z tohoto důvodu nepovažuje Rada ČT za nutné, aby Česká televize uveřejnila omluvu za výše popsané informace odvysílané v pořadu Události v regionech (Brno).

V otázce Vaší stížnosti na redaktorovy formulace týkající se provozování bytového domu je nutné vysvětlit, že pokud došlo ke zmatení pojmů, pak se tak stalo bez úmyslu poškodit Vás či kohokoliv jiného. Formát živého vstupu tenduje k užívání přístupnější úrovně jazyka, jež se ne vždy zcela přesně drží precizní právní terminologie a právních formulací. Rada ČT dlouhodobě trvá na dodržování zásad co nejpřesnějšího vyjadřování ve vysílání ČT, redaktorem zvolenou formu vyjádření však považuje za pochopitelnou a v daném kontextu za zcela srozumitelnou.

K Vaší žádosti (vyslovené v závěru podnětu), aby nebyly v diskuzích YouTube kanálu ČT či na facebookovém profilu ČT mazány Vaše příspěvky však musíme poznamenat, že zasahování do uvedených záležitostí nepatří do působnosti Rady České televize. A rovněž si dovoluujeme doplnit, že Váš podnět ze dne 21. 11. 2024, na který se ve své stížnosti odvoláváte, předala Rada ČT na základě jednomyslného přijetí usnesení na svém posledním jednání v loňském roce k přímému vyřízení České televizi.

Závěrem dovoluji, abychom Vám poděkovali za Váš podnět i za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Rada České televize

V Praze dne 13. ledna 2025

Vážení členové Rady,

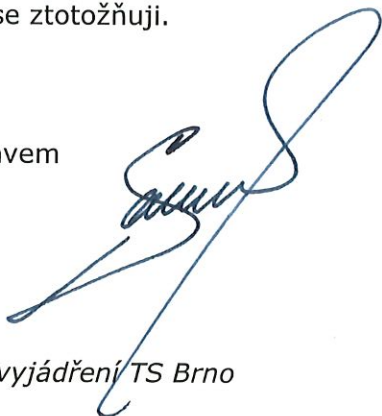
dne 9. prosince 2024 mi byla Radou ČT předložena k vyjádření stížnost paní Moniky Hrdinové týkající se pořadu Události v regionech – Brno, který byl odvysílán 4. prosince 2024.

První blok tohoto pořadu byl věnován problematice sociálního bydlení v Brně a jeho součástí byl živý vstup z předpremiéry dokumentu Dům bez východu v brněnském Dělnickém domě. Autor dokumentu Tomáš Hlaváček přináší na ploše dvě a půl hodiny syrovou sondu ze života sociálně slabých rodin obývajících bytový dům „Kuncovka“ v brněnských Židenicích a za svou práci získal ocenění za nejlepší tuzemský dokument na Mezinárodním festivalu dokumentárních filmů Ji.hlava.

Stěžovatelka Monika Hrdinová (ona a její manžel Robert Hrdina patří mezi hlavní protagonisty dokumentu z titulu spoluvlastníků a provozovatelů předmětného bytového domu) se ve své stížnosti ohrazuje proti některým komentářům, které zazněly v „reportáži“ o výše zmíněném dokumentu, označuje je za lživé a překroucené, a žádá omluvu a uvedení věcí na pravou míru.

Jak zmiňuji v úvodu, v tomto případě se nejednalo o samostatnou reportáž, ale o živý vstup, během kterého redaktor hovořil o obsahu dokumentu, a součástí vstupu byly i krátké ukázky. Dle mého názoru představil obsah dokumentu zcela objektivně s tím, že zahrnul pohledy jak nájemníků, tak pronajímatelů. Přikládám stanovisko Televizního studia Brno, se kterým se ztotožňuji.

S pozdravem



Příloha: vyjádření TS Brno

Ke stížnosti paní JUDr. Moniky Hrdinové, MBA, na reportáž, resp. živý vstup, z předpremiéry dokumentu „Dům bez východu“, odvysílaný dne 4. 12. 2024 v pořadu Události v regionech (Brno), lze konstatovat, že tento živý vstup žádným způsobem nezasáhl do práv jak stěžovatelky, tak pana Roberta Hrdiny. Problematika bydlení představuje zcela jednoznačně téma veřejného zájmu, které dokument mapuje ve vztahu právě k určité potenciálně ohrožené skupině lidí, navíc za výrazného podílu veřejných prostředků, které zde jsou vynakládány např. prostřednictvím příspěvků na bydlení.

V živém vstupu informovala Česká televize o předpremiéře dokumentu, kde zcela objektivně přinesla jak pohled nájemců, tak pohled pronajímatelů, včetně sdělení týkajícího se soudních řízení s některými nájemci či avizovaných právních kroků za strany pronajímatelů.

Česká televize tak v souvislosti s tímto živým vstupem nemá důvod cokoliv uvádět na pravou míru, ani se nemá proč omlouvat, naopak se musí důrazně ohradit proti snaze přisuzovat jí záměrné překrucování informací s cílem kohokoli poškodit, neboť k ničemu takovému v napadeném živém vstupu nedošlo.