

Zápis z 3. jednání Rady České televize ze dne 12.3.2025

Přítomni osobně: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha (odchod 17:39), L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Racek, I. Tesař, L. X. Veselý

Omluveni:

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková, J. Ketman

Předsedající: K. Novák

Hosté: J. Souček, P. Mrzena, D. Břinčil, R. Týmová, P. Dostálová, J. Hrabovský, H. Chudárek, M. Fridrich, V. Myslík, H. Brom, Š. Doležalová, P. Juchelka

Program jednání:

- 1. Zahájení**
- 2. Volba ověřovatelů zápisu**
- 3. Plnění usnesení a kontrola zápisů**
- 4. Informace generálního ředitele**
- 5. Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání (2024)**
- 6. VZ o činnosti ČT za rok 2024**
- 7. Stížnosti a podněty**
- 8. Materiály z Dozorčí komise**
- 9. Materiály Vyhodnocení cílů a bonus GŘ za rok 2024**
- 10. Informace k aktuálnímu vývoji kauzy vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT (návrh radní Báry Procházkové)**
- 11. Různé**
- 12. Závěr**

Usnesení č. 35/03/25: Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění:

- 1. Zahájení**
- 2. Volba ověřovatelů zápisu**
- 3. Plnění usnesení a kontrola zápisů**
- 4. Informace generálního ředitele**
- 5. Stížnosti a podněty**

6. Materiály z Dozorčí komise

7. Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání (2024)

8. VZ o činnosti ČT za rok 2024

9. Informace k aktuálnímu vývoji kauzy vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT

v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT (návrh radní Bány Procházkové)

10. Různé

11. Závěr

(17:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

2) Volba ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 36/03/25: Rada **volí** ověřovatele zápisu radní **Báru Procházkovou** a radního **Tomáše Řeháka** a pověřuje je ověřením tohoto zápisu.

(17:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 37/03/25: Rada **obdržela** materiál „**Informace o plnění kritérií pro přiznání a určení výše bonusu generálnímu řediteli za rok 2024**“ a pověřuje radního Vlastimila Ježka přípravou podkladů pro hlasování o bonusu pro generální ředitele za rok 2024.

(15:0:2) Návrh **byl přijat.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: V. Ježek, P. Šafařík

Usnesení č. 38/03/25: Rada **obdržela** materiál „**Informace o činnosti divize Finance a provoz za rok 2024**“ a pověřuje radního Vlastimila Ježka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(15:0:2) Návrh **byl přijat.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: V. Ježek, P. Šafařík

Usnesení č. 39/03/25: Rada **obdržela** materiály „**Nábor respondentů do Denního kontinuálního výzkumu a návratnost Denního kontinuálního výzkumu**“ a „**Výběr příspěvků pro posouzení Vyváženosti analýz Media Tenoru**“.

(17:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevěť, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 41/03/25: Rada **obdržela** materiál – **dopis generálního ředitele** ze dne 7. března 2025 s návrhem změn termínů předložení materiálů Radě ČT.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevěť, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 42/03/25: Rada **obdržela** materiál „**Výroční zpráva o činnosti České televize v roce 2024**“.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevěť, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 40/03/25: Rada **obdržela** materiál „**Stanovisko České televize k zastoupení politických stran ve zpravodajství** (včetně příloh: č.1 - časové řady zastoupení politických stran, č.2 - grafy z jednotlivých analýz příslušných let)“

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevěť, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

4) Informace generálního ředitele

Viz. Příloha č.1 tohoto zápisu

*Při projednávání dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele vznesl radní L. X. Veselý následující **procedurální návrh**:*

Přerušit veřejné jednání Rady ČT a udělat tuto část jednání Rady ČT neveřejnou.

(16:0:1) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevěť, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: I. Racek

Usnesení č. 43/03/25: Rada **žádá** generálního ředitele ČT, aby ve věci dopisu, který vedoucí Kanceláře GR JUDr. Hynek Brom adresoval předsedovi Rady ČT a ve kterém obviňuje Dozorčí komisi ČT z porušení zákonné povinnosti ve smyslu ustanovení zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, §8a, odst. 8. písemně sdělil Radě:

1. V čem konkrétně je shledáno porušení zákonné povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech zjištěných při výkonu funkce.
2. O jaké citlivé informace, na které se vztahuje povinnost mlčenlivosti, se jedná.
3. Jaké vnitřní (!) předpisy porušili členové Dozorčí komise a čím.
4. Na základě čeho je tvrzeno, že se indiskrece dopustili právě členové Dozorčí komise.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 44/03/25: Rada České televize v kontextu úkolů, které má ČT v oblasti kritické reflexe prostřednictvím aktuálněpublicistických a regionálních pořadů (v souladu s Preambulí a článkem 5.3 Kodexu), a v reakci na informaci o pozastavení výroby sedmi pořadů, které bylo radním oznámeno ve 3. bodu dokumentu „Informace generálního ředitele na 3. jednání RČT 12. března 2025“ **žádá** generálního ředitele ČT, aby jí do 30. dubna 2025 **předložil** dostatečně konkrétní informace, jak budou ve vysílání zastoupeny oblasti aktuální a regionální publicistiky.

(17:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 45/03/25: Rada ČT **souhlasí** se změnou termínů pro předložení materiálů:

- Aktualizace rozpočtu na rok 2025,
- Dílčí aktualizace Dlouhodobých plánů na rok 2025,
- Teze Dlouhodobých plánů 2026–2030,

do **30. dubna 2025**.

(17:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

5) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 46/03/25: Rada **předává** generálnímu řediteli k **přímému vyřízení** tyto stížnosti č.j.:

- e16/25 (Stížnost na pořad Na cestě po Sofii a Vitoše – stěžovatel: D.Ž.)
- e28/25 (Stížnost na přerušování sportovních přenosů – stěžovatel: P.L.)
- e58/25 (Stížnost na chybějící upozornění na záběry násilí – stěžovatelka: P.H.)

(17:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 47/03/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

Nedej se!:

e30/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatel: LJM)

e32/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: P.S.)

e34/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatel: J.V.)

e35/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatel: T.H.)

e36/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: G.M.)

e37/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: J.N.)

e40/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: A.V.)

e42/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: I.P.)

e48/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: O.K.)

e49/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: Z.P.)

(17:0:0) Návrh **byl** přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 48/03/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

Události, komentáře týdne:

e22/25 (Stížnost na pořad Události, komentáře týdne – stěžovatel: J.S.)

e23/25 (Stížnost na pořad Události, komentáře týdne – stěžovatelka: I.N.)

e24/25 (Stížnost na pořad Události, komentáře týdne – stěžovatelka: H.S.)

e29/25 (Stížnost na pořad Události, komentáře týdne – stěžovatel: J.H.)

e50/25 (Stížnost na pořad Události, komentáře týdne – stěžovatel: R.T.)

e52/25 (Žádost o stanovisko k pořadu Události, komentáře týdne – stěžovatel V.M. za RRTV)

e25/25 (Stížnost na pořad Události, komentáře týdne – stěžovatelka: I.B.)

+ Dopis GŘ

(14:0:3) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: R. Bradáč, P. Matocha, I. Chmel Denčevová

Usnesení č. 49/03/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

Historie.cs:

e26/25 (Stížnost na moderátora pořadu Historie.cs - stěžovatelka: P.P.)

e44/25 (Stížnost na moderátora pořadu Historie.cs - stěžovatel: J.H.)

(16:0:1) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: R. Bradáč

Usnesení č. 50/03/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

Ostatní:

e20/25 (Stížnost na nepravdivé informace v pořadu Události, komentáře – stěžovatel: S.K.)

e27/25 (Žádost o projednání náhrady vzniklé škody – stěžovatel: J.M.)

e33/25 (Stížnost na složení hostů pořadu Události, komentáře týdne – stěžovatel: V.H.)

e39/25 (Stížnost na neodvysílání přímého přenosu ze schůze Poslanecké sněmovny PČR – stěžovatelka: Z.K.)

e199a/24 (Žádost o informaci týkající se pravidel předvolebního vysílání České televize – stěžovatel: P.H.)

CT104205/2024-35 (Stížnost na pořad Reportéři ČT – stěžovatel: J.H.) + Dopis GŘ

(12:0:5) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Racek, I. Tesař

ZDRŽEL SE: P. Šafařík, L. X. Veselý, R. Bradáč, P. Matocha J. Šlégr

Usnesení č. 51/03/25: Rada **schvaluje** návrh odpovědi na stížnost (**Fokus Václava Moravce**) č.j.:

- e367/24 (Stížnost na pořad Fokus Václava Moravce – stěžovatel: P.S.) + Dopis GŘ

(9:0:8) *Návrh byl přijat.*

PRO: J. Šlégr, L. Mrklas, I. Racek, P. Šafařík, K. Novák, L. X. Veselý, R. Bradáč, P. Matocha, I. Tesař

ZDRŽEL SE: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák

Usnesení č. 52/03/25: Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

(17:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

6) Materiály z Dozorčí komise

Viz. Příloha č. 2 a Příloha č. 3

Ve věci usnesení předloženého V. Ježkem (viz. dále usnesení 55/03/25, č. 56/03/25 a č. 58/03/25) vnesl radí L. Mrklas procedurální návrh **č. 53/03/25 o hlasování o každém bodě samostatně:**

(15:0:2) Návrh byl přijat.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI:

ZDRŽEL SE: J. Padevět, V. Ježek

Pozměňující návrh radního P. Šafaříka č. 54/03/25 o úpravě textu v odstavci 1 vypuštěním poslední věty.

(3:7:7) Návrh nebyl přijat.

PRO: L. Mrklas, I. Racek, P. Šafařík

PROTI: J. Padevět, M. Richterová, T. Řehák, I. Chmel Denčevová, R. Bradáč, P. Matocha, V. Ježek

ZDRŽEL SE: K. Novák, J. Šlégr, J. Fistein, B. Procházková, I. Tesař, L. X. Veselý, D. Brabec

Usnesení č. 55/03/25: Rada České televize v návaznosti na šetření Dozorčí komise a s přihlédnutím k nespokojenosti s veřejnou komunikací generálního ředitele Jana Součka **usnáší:**

1. Rada České televize ve smyslu § 8, odst. 1., písm. i) a § 8a, odst. 1. zákona o České televizi vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi nestandardní přiznávání plateb zaměstnancům při rozvázání pracovního poměru mimo rámec kolektivní smlouvy, například v případě manažera, jemuž byla přiznána konkurenční doložka v prakticky stejné výši jako jeho celkový příjem za celou dobu jeho šestiměsíčního pracovního poměru. Za nesprávné považuje rovněž vyplacení mimořádné odměny manažerovi, se kterým byl ukončen pracovní poměr ve zkušební lhůtě, ve výši 2,5 násobku jeho platu, kdy vyplacení odstupného zákon výslovně zakazuje.

(14:2:1) Návrh byl přijat.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: P. Šafařík, L. Mrklas

ZDRŽEL SE: I. Racek

Usnesení č. 56/03/25:

2. Rada České televize dále vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi nadbytečné znepřístupňování částí smluv a objednávek uzavíraných Českou televizí nad rámec ochrany jejích legitimních obchodních zájmů. Rada České televize na tuto skutečnost generálního ředitele opakovaně upozorňovala, aniž by se v této praxi cokoli podstatného změnilo.

(14:1:2) **Návrh byl přijat.**

PRO: R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: L. Mrklas

ZDRŽEL SE: D. Brabec, T. Řehák

Pozměňovací návrh radního P. Šafaříka č. 57/03/25 o úpravě textu v odstavci 3 vyškrtnutím následující pasáže: „komunikaci s veřejností – především vystupování v médiích – formou, která poškozuje dobré jméno České televize. V této souvislosti Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi konkrétně“.

(2:3:12) **Návrh nebyl přijat.**

PRO: D. Brabec, P. Šafařík

PROTI: T. Řehák, M. Richterová, B. Procházková

ZDRŽEL SE: R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 58/03/25:

3. Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi komunikaci s veřejností – především vystupování v médiích – formou, která poškozuje dobré jméno České televize. V této souvislosti Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi konkrétně jeho komunikaci s veřejností ohledně novely Zákona o České televizi, a to zejména veřejné hrozby zrušením programů ČT:D, ČT art a ČT sport, a nevhodnou formou i obsah předčasně ukončené kampaně v téže věci ve vysílání České televize. Rada rovněž generálnímu řediteli připomíná, že rušení programových okruhů bez souhlasu Rady České televize, respektive bez jejího souhlasu se změnou Dlouhodobých plánů programového, technického, personálního a ekonomického rozvoje České televize a také řádně projednaného a schváleného Rozpočtu České televize, není v jeho výlučné pravomoci.

(13:1:3) **Návrh byl přijat.**

PRO: R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: P. Šafařík

ZDRŽEL SE: D. Brabec, I. Racek, L. Mrklas

Usnesení č. 59/03/25: Rada **bere na vědomí** zápis z 2. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 19.2.2025.

(Příloha č. 2)

(17:0:0) **Návrh byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 60/03/25: Rada **bere na vědomí** zápis z 3. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 5.3. 2025.

(Příloha č. 3)

(17:0:0) **Návrh byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 61/03/25: Rada **schvaluje**, v souladu s článkem 4 Kontrolního řádu Dozorčí komise Rady České televize, plán kontrolní činnosti DK na období 2. čtvrtletí roku 2025 (Plán kontrolní činnosti je součástí zápisu ze 3. jednání DK ze dne 5.3.2025).

(17:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 62/03/25: Rada **žádá** Dozorčí komisi RČT o **stanovisko** k udělení předchozího souhlasu k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene sjednané mezi Českou televizí, jakožto budoucím povinným, Hlavním městem Prahou, IČO: 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 – Nové Město, jakožto budoucím oprávněným a Technickou správou komunikací hl. m. Prahy, a.s., IČO: 03447286, se sídlem Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 – Holešovice, jakožto stavebníkem, za účelem udělení předchozího souhlasu dle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

(17:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Procedurální návrh předsedy Rady ČT č. **63/03/25** o přesunutí bodů č. 9 a č.10 na příští jednání.

(14:1:1) Návrh byl přijat.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, K. Novák, J. Padevět, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: B. Procházková

ZDRŽEL SE: L. Mrklas

(V. Ježek – mimo místnost)

7) Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání (2024)

Usnesení č. 64/03/25: Rada **bere na vědomí** materiál „**Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání v roce 2024**“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 6. února 2026.

(13:0:1) Návrh byl přijat.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Racek, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: P. Šafařík

(P. Matocha, J. Šlégr, V. Ježek – mimo místnost)

8) VZ o činnosti ČT za rok 2024

Usnesení č. 65/03/25: Rada **bere na vědomí** materiál „**Podklady pro zpracování Výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2024**“ a pověřuje radního Ladislava Mrklase zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání Rady dne 26.3.2025. + materiál.

(15:0:1) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: P. Šafařík

(P. Matocha odchod 17:39)

9) Závěr

Program 4. jednání Rady ČT v roce 2025, které se uskuteční ve středu 26. března 2025, bude upřesněn v pozvánce

Mgr. Karel Novák
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Informace generálního ředitele
- 2) Zápis ze 2. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 19.2.2025
- 3) Zápis ze 3. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 5.3.2025

Ověřovatelé zápisu:

Dipl.-Pol. Bára Procházková

RNDr. Tomáš Řehák, Ph. D.

Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT

Informace generálního ředitele České televize

materiál pro 3. jednání Rady ČT dne 12. března 2025

1. Nejprve několik čísel za období leden až únor letošního roku:

- Česká televize jako celek dosáhla v uvedeném období sledovanosti **29,51 %** (meziročně pokles o 1 p. b. - u ČT1 0,5 p. b., u ČT sport 0,5 p. b.). Nárůst u ČT24, ostatní stanice drobné poklesy. **ČT je ale stále jasným leaderem trhu s náskokem 1,7 p. b. nad skupinou Nova a 2,8 p. b. nad skupinou Prima.**
- **Na zpravodajský web ČT 24 přišel v únoru více než 1 milion uživatelů.** Proti loňskému únoru je zde **nárůst v počtu uživatelů o 18 %**, v počtu zobrazených stránek **nárůst o 26 %**. Průměrný počet uživatelů za první dva měsíce je o 1% vyšší než

průměrný měsíc roku 2024. Porovnáme-li první dva měsíce letos se stejným obdobím loni, má web ČT24 nárůst 10 % v počtu uživatelů.

- **Návštěvnost webu ČT Edu v únoru 2025 byla 227 tisíc uživatelů.** V porovnání s loňským únorem je zde **nárůst v počtu uživatelů o 32 %** a v počtu zobrazených stránek **nárůst o 17,5 %**. Když srovnáme první dva měsíce s průměrem roku 2024, je na Edu nárůst o 38 % v počtu uživatelů. Je to web s největším nárůstem ze všech našich měřených webů. V únoru 2025 bylo staženo celkem 278 tisíc pracovních listů (v lednu to bylo 303 tisíc). Uživatelé zde nejvíce vyhledávali téma přijímací zkoušky, výběr střední školy a „masopust“.
- **Návštěvnost webu ČT Art byla v únoru 44 tisíc uživatelů.** Proti loňskému lednu je zde **nárůst v počtu uživatelů o 74 %**, v počtu zobrazených stránek **nárůst o 31 %**.
- Průměrná sledovanost pořadu **Události v regionech** v únoru 2025 byla **405 tisíc dospělých diváků 15+**

2. V evropském srovnání veřejnoprávních stanic má Česká televize nadprůměrný týdenní zásah, a to jak u celkového publika (68 % tv diváků 4+), tak ve skupině mladých diváků (29 % tv diváků 15 – 24 let). U celkového publika dokonce patříme vedle Německa (72 %) a Francie (67 %) k evropské špičce.

ČT obsadila všech 10 prvních pozic žebříčku televizních pořadů za rok 2024. Na tomto výrazném úspěchu se podílely jak sportovní přenosy, tak vánoční pohádky či 13. řada StarDance.

V porovnání s ostatními obdobnými platformami evropských veřejných televizních vysílatelů je nadprůměrně sledovaná platforma iVysílání – mezi uživateli internetu ve věku 16 – 64 let iVysílání týdně používá 31 % této cílové skupiny, u mladých diváků ve věku 16 – 24 let je to pak 30 %.

Příloha: EBU – trendy

3. V souvislosti s předem avizovanou nutností programové redukce ČT spojené s posunem pravděpodobné účinnosti poplatkové novely až na květen 2025 omezí ČT24 z finančních důvodů částečně výrobu svého programu. Pozastaví výrobu části týdeníků, čtrnáctideníků, měsíčníků a občasníků. Kritériem pro výběr omezovaných pořadů je zejména výše nákladů na jejich výrobu, tedy jejich rozpočet a četnost, s přihlédnutím k potřebám a prioritám výroby a programové skladby ČT24. Klíčová agenda ČT24, kterou je aktuální zpravodajství a denní diskuzní publicistika, zůstává nedotčena. Bez omezení a podle původního záměru budou do programu ČT24 zařazeny i pořady typické pro předvolební a volební vysílání, jako první se na obrazovce dle původního plánu znovu objeví pořad Politické spektrum určený pro prezentaci a konfrontaci názorů zástupců neparlamentních politických stran. Omezení výroby platí do odvolání a bude revidováno podle výsledků čerpání prostředků z Výrobního úkolu ČT24 v průběhu roku 2025. Pozastavení výroby se týká těchto titulů: Archiv ČT 24, 90' neděle, Fokus VM, Interview speciál, Týden v politice, Zkraje Praha, Zkraje Brno, Zkraje Ostrava a Regiony ČT 24. Tímto postupem dosáhneme celkové úspory ve výši 6 501 800,- Kč.

4. Dne 24. února jsme si připomněli třetí výročí zahájení ruské invaze na Ukrajinu, kdy ČT 24 této události věnovala takřka celé vysílání (studia + Události, komentáře). Průměrná sledovanost byla 79 tisíc diváků / share 6,15 %, celkový zásah pak 862 tisíc diváků. Nejsledovanější bylo studio od 17:30, v jehož rámci byl přenášén projev premiéra Petra Fialy (223 tisíc diváků / share 10,65 %).

5. Ve dnech 12. – 23. února 2025 se ve Švýcarsku konalo Mistrovství světa v biatlonu, které přenášela ČT sport. Průměrná sledovanost tohoto šampionátu byla 562 tisíc diváků / podíl na publiku 29,72 %. Celkový zásah přenosů pak byl 1,852 milionu diváků (= počet diváků, kteří sledovali některý z přenosů alespoň 3 min. nepřetržitě). Nejsledovanějším přenosem byl závod

s hromadným startem mužů: 654 tisíc diváků 4+, podíl na publiku 28,85 %, sprint mužů: 651 tisíc, podíl 30,61 % a štafeta žen: 628 tisíc, podíl 31,75 %.

6. Dne 6. března jsem se společně s Michalem Filou, ředitelem divize Korporátních služeb, a Andreou Beranovou, vedoucí odd. mezinárodních vztahů, zúčastnil schůzky se zástupci EBU v ženevském sídle této organizace. Hlavní body jednání:

- ✓ Advokační cíle ČT: Zdůraznění role ČT jako nezávislého veřejnoprávního média, potřeba legislativních opatření k ochraně její nezávislosti a zajištění stabilního financování.
- a. Prioritizace stakeholderů a současné kampaně: ČT se soustředí na budování podpory mezi klíčovými politickými a veřejnými aktéry.
- b. Podpora ČT prostřednictvím výzkumu EBU: Relevantní studie a data mají posílit argumentaci ČT v debatách o jejím financování a nezávislosti.
- c. Trendy v advokačních kampaních: Inspirace příklady z jiných odvětví a analýza sentimentu v lokálních médiích.

7. K **80. výročí ukončení 2. světové války** připravujeme do vysílání celou řadu pořadů, premiérových dokumentů a filmů. Zmínil bych například dokument **Prvních deset dní**, který nabourává zažitý čítankový mýtus o konci války jako o radostném happeningu se spanilými jízdami rudoarmějců na tancích ověšených šeriky, nebo třídílný televizní minicyklus **My, budovatelé nové republiky** přinášející netradiční pohled na poválečné období a budování socialismu v Československu. V oblasti hrané tvorby bych rád upozornil na premiéru britského životopisného filmu **Jeden život** pojednávajícího o životě sira Nicholase Wintona s Anthony Hopkinsem v hlavní roli. Na ČT 1 a ČT art také budeme souběžně přenášet **Slavnostní koncert ke Dni vítězství** ze Španělského sálu Pražského hradu.

Příloha: 80 let svobody – pořady k výročí 2. světové války

8. Dohromady **sedmnáct Českých lvů udělila Česká filmová a televizní akademie projektům, na kterých se výrobně nebo koprodukčně podílela Česká televize**. Nejvíce ocenění posbíraly Vlasy režiséra Jiřího Mádl (nejlepší celovečerní hraný film, nejlepší scénář, režie, zvuk, nejlepší herečka a herec ve vedlejší roli). Bodoval dokument Ještě nejsem, kým chci být, seriál Dobré ráno, Brno! II, filmy Amerikánka, Mord a Zahradníkův rok, animovaný snímek Život k sežrání nebo životopisné drama Smetana.

9. **Česká televize se již potřetí za sebou umístila na stupních vítězů v prestižní anketě TOP Zaměstnavatelé a letos obsadila skvělé 3. místo v kategorii Veřejná správa** (za Armádou ČR a Policií ČR). V tomto ročníku hlasovalo více než 11 000 studentů českých vysokých škol a přes 7 000 středoškoláků, kteří hodnotili zaměstnavatele na základě firemní kultury, možností profesního rozvoje, benefitů a dalších klíčových faktorů.

DOTAZY RADNÍCH:

Dotazy radního V. Ježka:

- Před necelým rokem Česká televize zrušila pozici interního ombudsmana a najala pro tyto účely externí společnost Motivate. Kolik případů a s jakými výsledky od 1. května 2024 tato společnost řešila? Jaká souhrnná částka byla tomuto externímu ombudsmanovi ČT za období od 1. května 2024 do 28. února 2025 vyplacena?

Odpověď: Společnost Motivate, která na základě výběrového řízení převzala agendu Ombudsmana ČT s účinností od 1. května 2024, řešila od začátku působení celkem 23 případů, z toho 21 je již uzavřených, dva jsou v řešení. Absolutní většina případů byla vyhodnocena s výsledkem nenaplnění skutkové podstaty podaného podnětu. K některým však byla dána doporučení na změny / úpravy např. v procesu, stylu řízení, komunikace atd. Tyto změny se realizovaly a nadále realizují.

Společnosti Motivate byla za 10 měsíců celkem vyplacena částka 871.500 Kč za veškeré poskytnuté služby (tj. nejen šetření, ale i prevence, psychologické poradenství, právní konzultace

pro specifické případy atd.) Ve srovnání s náklady interního střediska Ombudsmana jde o úsporu v rozsahu asi 50 % předchozích nákladů.

- *Začátkem února 2025 byla sloučena ekonomická a domácí redakce. Co Českou televizi k této změně vedlo? Kolik zaměstnanců ČT v důsledku této změny televizi opustilo a po jak dlouhých pracovních poměrech? Byly v této souvislosti zrušeny ekonomické pořady? Pokud ano, které a proč?*

Odpověď: Domácí redakce a ekonomická redakce zpravodajství České televize byly převedeny pod jednoho společného vedoucího. Na zaměření a specializaci jednotlivých redaktorů se nic nezměnilo, upravila se ale struktura řízení tak, aby odpovídala reálnému chodu redakcí. Jejich agendy se v posledních letech čím dál více a častěji překrývají, témata na sebe navzájem navazují a v praxi již dlouhou dobu řídili zejména v obsahové rovině obě redakce vedoucí společně. Nově nastavený způsob řízení je efektivnější a více vyhovuje chodu redakcí zejména s ohledem na klíčové plánování natáčení reportáží a pokrývání jednotlivých témat pro potřeby zpravodajství ČT.

Neevidujeme žádné odchody vynucené touto změnou, snížil se ale počet vedoucích pracovníků na stupni řízení. Dřívější vedoucí Ivan Lukáš, jako zkušený novinář, přešel na jinde uvolněnou pozici v rámci zpravodajství ČT. Ve zpravodajství ČT ale probíhá mnoho dílčích změn průběžně, pracují zde desítky novinářů a je běžné, že různě podle potřeb svých i redakčních přecházejí v rámci pozic uvnitř ČT, někteří redakci opouštějí a jiní do zpravodajství ČT na uvolněná místa přicházejí. Týká se to všech kategorií novinářů, často těch začínajících, ale běžně i novinářů s letitou zkušeností. Vedoucí redaktor Jan Cizner, který nově vede obě redakce, dosud vedl právě ekonomickou redakci. On ani vedení redakce žádné ekonomické pořady nezrušili.

- *Česká televize uzavřela v lednu 2025 se společností Primetime Media s.r.o. jako zcela novým obchodním partnerem smlouvu „o spolupráci a podmínkách poskytnutí obchodních slev“ při prodeji reklamního času. Jakým způsobem byla tato společnost vybrána, případně kdo ji doporučil? Z Registru smluv není možné zjistit hodnotu této smlouvy, zneprůstředněny jsou i všechny odchylky od Všeobecných obchodních podmínek. Proč? Má díky nim tato společnost výhodnější postavení na trhu oproti jiným smluvním partnerům ČT?*

Odpověď: Společnost Primetime Media s.r.o. oslovila prostřednictvím svého CEO pana Nováka Českou televizi se žádostí o uzavření smlouvy o poskytování obchodních slev. Následně proběhla jednání s výkonným ředitelem obchodu Hynkem Chudárkem. Jako nezbytná součást jednání a posouzení parametrů smlouvy byl předložený seznam klientů – klientlist a plánovaný roční objem obchodování. Na základě těchto parametrů byla stanovena stupnice poskytnutých slev, jako příloha smlouvy. Jedná se o rámcovou smlouvu, která stanovuje pouze výši poskytnuté slevy, bonusu, v závislosti na objemu inzerce. Konkrétní obchodované částky jsou pak v jednotlivých prováděcích objednávkách v průběhu roku. Proto tato smlouva má nulovou hodnotu.

Při zneprůstřednění údajů smlouvy postupuje ČT podle zákona o registru smluv, který stanoví některé výjimky z povinnosti uveřejnění v registru smluv. První skupinou výjimek uvedenou v § 3 odst. 1 zákona o registru smluv jsou obecné výjimky vyplývající ze zákona o svobodném přístupu k informacím. Konkrétně jde o utajované informace, osobní údaje, obchodní tajemství, informace o majetkových poměrech, informace chráněné právy duševního vlastnictví, bankovní tajemství a další výjimky vyplývající z jiných právních předpisů. Ochrana se týká zejména:

- a) Osobních údajů - informací o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě, podle kterých lze přímo či nepřímo identifikovat subjekt údajů
- b) Obchodního tajemství - informací, které jsou konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti související se závodem a které vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení. Obchodní tajemství znamená tedy pro smluvní stranu určitou výhodu oproti konkurenci a v tomto ohledu závisí zejména na posouzení smluvních stran, co považují za své obchodní tajemství, resp. v jakém rozsahu.

Pro ilustraci níže přikládám RGR 34/2024 č. 4 Tabulku s ilustrativním výčtem informací, které jsou obchodním tajemstvím:

Znečitelnované údaje	Důvod pro znečitelnání
Název AVD nebo pracovní název AVD	Z důvodu ochrany před případným zneužitím, pokud název není veřejně znám v době uveřejnění smlouvy
IDEC	Z důvodu ochrany před případným zneužitím.
Celkový rozpočet, splatnost jednotlivých splátek, rozdělení příjmů z užití AVD	Z důvodu ochrany obchodního tajemství koproducenta a ČT.
Termíny realizace AVD, stopáž, počet dílů u seriálů, plánovaný termín premiéry a vysílání	Z důvodu ochrany programové nabídky.
Jména autorů a herecké obsazení	Z důvodu ochrany před případným zneužitím, pokud jména autorů a herců nejsou veřejně známa v době uveřejnění smlouvy.
Odměna za vytvoření AVD a poskytnutí licence	Z důvodu ochrany obchodního tajemství autora nebo výkonného umělce, pokud autor nebo výkonný umělec nezveřejní výši odměny požaduje.
Rozsah licence	U akvizičních smluv, licenčních smluv, koprodukčních smluv, zakázkových smluv z důvodu ochrany nabývaných a poskytovaných práv.
Výše odměny za licenci	U akvizičních smluv z důvodu ochrany obchodního tajemství poskytovatele licence.
Jiná ujednání u autorských smluv v části obsahující specifické, nestandardní podmínky	Z důvodu ochrany práv a povinností sjednaných nad rámec standardních ujednání obsažených v autorských smlouvách.
Zadavatel reklamy nebo sponzor pořadu, specifikace pořadu a/nebo programu, termíny vysílání sponzorských vzkazů, injekeží, umístění produktu, odměna, výše slevy	U smluv a objednávek o vysílání obchodního sdělení, sponzorování pořadů a programů, vysílání reklamy, umístění produktu z důvodu možného zneužití konkurencí.
Název knižního titulu, počet výtisků, výše doporučené prodejní ceny	U licenčních smluv a smluv o spolupráci při vydání knižních titulů z důvodu možného zneužití konkurencí.

U bonusových smluv se znečitňuje výše poskytovaných slev a u obchodních smluv se znečitňují údaje o zadavateli reklamy nebo sponzorovi pořadu, specifikace pořadu/nebo programu, termíny vysílání sponzorských vzkazů, injekeží, umístění produktu, výše odměny. Dále pak lhůty, pokuty, úroky a další parametry a odlišnosti od veřejně dostupných dokumentů, jako např. VOP.

Odchyly od Všeobecných obchodních podmínek jsou pro všechny bonusové smlouvy stejné, proto nikoho nezvýhodňují, důvodem je nastavení rovných parametrů, obvyklých v rámci obchodování s agenturami, které určuje trh, např. splatnosti faktur.

Dotazy radní I. Chmel Denčevové:

- *S kolika společnostmi, mediálními agenturami, má ČT uzavřené smlouvy na prodej reklamního času, sponzorských vzkazů či obchodních sdělení?*

Odpověď: Jedná se o 7 společností.

- *Jaká jsou kritéria pro zájemce, kteří chtějí takto s ČT spolupracovat a uzavřít dané smlouvy?*

Odpověď: Před uzavřením agenturních smluv zjišťujeme finanční morálku subjektu, prokazatelné reference na mediálním trhu, ověřujeme aktuální seznam klientů agentury a z toho vyplývající potenciál pro ČT.

- *Kdo rozhoduje o uzavření obchodních smluv z managementu ČT, tedy jaká je kompetence konkrétních pracovníků při doporučení uzavření dané smlouvy a kdo má rozhodující slovo při vlastním uzavření smlouvy?*

Odpověď: Příprava smlouvy a jednání o podmínkách smlouvy s klientem je v kompetenci výkonného ředitele obchodu, ten ji pak dává k připomínkám v rámci schvalování, kdy mezi schvalovateli je i právní útvar a finanční ředitel. Finálně podepisuje a schvaluje generální ředitel.

- *Jaké jsou podmínky pro poskytnutí obchodních slev při prodeji a následném zařazení obchodních sdělení do vysílání ČT?*

Odpověď: Podmínky se stanovují především na základě objemu investic – obchodního plnění které agentura v ČT utratí, dále podle poměru utracených prostředků k celkovému objemu inzerce agentury, z poměru sponzoringu a reklamy v rámci útrat, ze situace na trhu, obchodní politiky jednotlivých televizí a ve vyváženosti jednotlivých uzavíraných smluv.

- Kolik mediálních agentur z celkového počtu uzavřených smluv má nárok na poskytnutí takových slev?

Odpověď: Každá, pokud splní náležitosti smlouvy.

- Zda se uzavírají smlouvy o obchodních slevách ještě před zařazením do vysílání a před úhradou za tato plnění?

Odpověď: Smlouvy jsou vždy uzavřené a zveřejněné v registru smluv před vlastním plněním, tedy zařazením obchodních sdělení do vysílání. Úhrada probíhá po odvysílání na základě vystavených faktur dle parametrů smlouvy.

Dotazy radního P. Šafaříka:

- První podnět se týká dvou pasáží Kodexu ČT v jeho části „Závěrečná ustanovení“ („Součástí smluv uzavíraných s externími spolupracovníky bude zpravidla ujednání o závaznosti Kodexu“). Jak konkrétně je toto realizováno v době Vašeho mandátu generálního ředitele ČT – pokud tedy nastal nějaký rozdíl oproti předchozí praxi v té věci. I pro případ, že se v tom nic nezměnilo, se ptám také na to, podle jakého klíče je vybíráno, kteří externí spolupracovníci ČT ve svých smlouvách ujednání o závaznosti Kodexu mají. Zajímá mne také obecně to, jak velký podíl externích spolupracovníků ČT zhruba ono ujednání ve své smlouvě má. Dále se na totéž (podíl takových exter. spolupracovníků) ptám specificky ohledně skupiny novinářů, a to v tom vymezení, jak jsou novináři ve vztahu k ČT definováni v nedávno Vámi vydaných „Standardech a pravidlech...“ v bodě 3.1.3 (Vystupování na veřejnosti). Zajímá mne i to, zda se v dané praxi chystají nějaké změny.

Odpověď: Kodex ČT stanoví, že jeho ustanovení jsou závazná jak pro zaměstnance, tak externí spolupracovníky. Odkaz na závaznost ustanovení Kodexu ČT obsahují vzorové smlouvy, které ČT uzavírá s externími spolupracovníky, ať již se jedná o právnické osoby (koprodukční smlouvy, zakázkové smlouvy) či fyzické osoby (autoři, výkonní umělci, jiní účinkující, dramaturgové, dodavatelé spolupracující na základě rámcových smluv vč. těch v divizi Zpravodajství a publicistika apod.). Takové ustanovení neobsahují smlouvy, kde výsledek činnosti se i jen teoreticky obtížně může dostat do rozporu s Kodexem (např. smlouvy na externí výrobu hudební složky AVD, svolení k natáčení, nájem scény), kde se nejedná o přímý vstup do vysílání a výsledek činnosti dle smlouvy prochází další kontrolou v ČT (např. akvizice licencí) a kde je ČT v pozici dodavatele (produkční služby). Ustanovení o závaznosti Kodexu ČT se do smluv s externími spolupracovníky implementovalo postupně od okamžiku schválení Kodexu, v posledních letech je situace neměnná. Ročně ČT uzavře desítky tisíc smluv s tisícovkami dodavatelů, které obsahují ujednání o Kodexu. Principy z nově vydaných Standardů ČT, které rozvíjejí Kodex ČT, budou do individuálních smluv zapracovány postupně v následujícím období.

- Ohledně dané části Kodexu ČT se chci zeptat ještě k poslednímu odstavci „Závěrečných ustanovení“, kde se píše o pravidelném vyhodnocování zkušeností s působením Kodexu v praxi včetně projednání návrhů případných změn a doplnění. Uvádí se tam také to, že za účelem onoho vyhodnocování „budou vedení České televize, profesní organizace a odbory iniciovat pravidelné projednání otázek a problémů, jež v souvislosti s působením Kodexu v praxi vyvstanou“. Jak konkrétně je tato agenda v České televizi realizována? Pokud jsou k tomu nějaké písemné výstupy, které je možné dát k dispozici členům Rady ČT, tímto o ně žádám.

Odpověď: Česká televize je v pravidelném kontaktu s profesními organizacemi v audiovizí, kde se projednávají veškeré otázky vzájemné spolupráce. V souvislosti s projednáváním Standardů ČT, které Kodex ČT rozvíjejí, probíhaly několikakolové diskuse se zástupci odborů, zaměstnanců, externistů a vedení ČT. Výsledkem těchto jednání bylo přijetí finální verze Standardů ČT s tím, že Standardy ČT budou pravidelně revidovány. Soulad činnosti ČT s Kodexem ČT je vyhodnocován průběžně, v některých divizích dokonce na denní bázi, např. práce novinářů v divizi Zpravodajství a publicistika.

- *Druhý podnět se týká zaměstnávání v České televizi formou tzv. švarcsystému. Nakolik je v ČT rozšířena taková forma zaměstnávání pracovníků, kdy je faktický pracovněprávní vztah zastírán jinou smlouvou. Zajímá mne celkový poměr, jednak údaj specificky ohledně skupiny novinářů v tom vymezení, jak jsou novináři ve vztahu k ČT definováni v nedávno Vámi vydaných „Standardech a pravidlech...” v bodě 3.1.3 (Vystupování na veřejnosti). Uvítám i Váš komentář k tomu, nakolik je adekvátní pro ČT hovořit o švarcsystému, a informace o tom, zda se v dané praxi chystají nějaké změny, případně jaké konkrétně.*

Odpověď: Česká televize spolupracuje s velkým množstvím spolupracovníků různou formou. Většina smluv s externími spolupracovníky je uzavírána na kreativní činnosti s autory a výkonnými umělci formou autorských a příbuzných smluv. Další smlouvy jsou uzavírány např. s nezávislými producenty na výrobu audiovizuálních děl. U neautorských externích činností, včetně dotazované novinářské činnosti, průběžně vyhodnocujeme rozsah a předmět spolupráce a dbáme na to, aby zvolená forma spolupráce odpovídala platné legislativě a příslušné judikatuře.

Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT

Zápis z 2. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 19.2.2025 (on-line formou)

Přítomni: P. Juchelka, R. Kysela, P. Mádle, L. Musil, J. Stejskal

Omluveni:

Hosté: D. Břinčil, A. Lukasíková

Sekretariát Rady ČT:

Předsedající: P. Juchelka

1. Zahájení
2. Pravidelný měsíční reporting – finanční ředitel David Břinčil
3. Zadání a projednání nového úkolu kontrolního šetření pro DK RČT
4. Informace z průběhu šetření a projednání závěrečné zprávy – Analýza odstupných, konkurenčních doložek a odměn dle zadání Rady ČT
5. Kontrola čerpání investic za rok 2024
6. Zpráva o stavu doporučení DK RČT za rok 2024
7. Různé – Informace z jednání Rady ČT

Ad 1) Zahájení

- *Bez usnesení*

Ad 2) Pravidelný měsíční reporting – finanční ředitel David Břinčil

Usnesení č. DK 9/02/25

D. Břinčil informoval členy DK o předběžných výsledcích hospodaření ČT za rok 2024. DK projednala tuto informaci u vybraných ukazatelů a konstatuje, že hospodaření probíhá v souladu s rozpočtem České televize. DK bere informace finančního ředitele Davida Břinčila na vědomí.

(5:0:0)

Ad 3) Zadání a projednání nového úkolu kontrolního šetření pro DK RČT

DK se seznámila se zadáním úkolu dle usnesení Rady č. 29/02/25 - posouzení výše honorářů externích komentátorů sportovních přenosů MS ve fotbale 2024, MS v hokeji 2024, MS v biatlonu 2024 a olympijské hry 2024.

Usnesení č. DK 10/02/25

DK zahájila kontrolní šetření „Posouzení výše honorářů externích komentátorů sportovních přenosů MS ve fotbale 2024, MS v hokeji 2024, MS v biatlonu 2024 a olympijských her hry 2024“ a určila zpravodajem Jana Stejskala.

(5:0:0)

Ad 4) Informace z průběhu šetření a projednání závěrečné zprávy – Analýza odstupných, konkurenčních doložek a odměn dle zadání Rady ČT

Dozorčí komise projednala informace z průběhu šetření k Analýze odstupných, konkurenčních doložek a odměn dle zadání Rady ČT a požádala zpravodaje o doplnění informací.

Usnesení č. DK 11/02/25

V projednávání bodu bude DK pokračovat na on-line jednání dne 24.2.2025.

(5:0:0)

Ad 5) Kontrola čerpání investic za rok 2024

Usnesení č. DK 12/02/25

DK zahájila kontrolní šetření „Kontrola čerpání investic za rok 2024“ a určila zpravodajem Roberta Kyselu.

(5:0:0)

Ad 6) Zpráva o stavu doporučení DK RČT za rok 2024

Usnesení č. DK 13/02/25

Dozorčí komise se u dosud nesplněných doporučení seznámila se stavem řešení doporučení DK, důvodech jejich nesplnění a předpokládaném termínu splnění a bere tyto informace na vědomí.

(5:0:0)

7) Různé – Informace z jednání Rady ČT

Místopředseda DK Petr Mádle informoval členy DK o průběhu jednání Rady ČT dne 8.2.2025
Člen DK Ladislav Musil informoval DK o dohodnutém pracovním jednání s EY ohledně metodiky tvorby čerpání fondu televizních poplatků.

Bez usnesení

8/ Informace z průběhu šetření a projednání závěrečné zprávy – Analýza odstupných, konkurenčních doložek a odměn dle zadání Rady ČT – pokračování on-line jednání 24.5.2025

Přítomni: P. Juchelka, R. Kysela, L. Musil, J. Stejskal
Omluveni: P. Mádle

DK projednala doplňující informace a výsledky šetření ve formě požadované zadáním RČT.

Usnesení č. DK 14/02/25

1. V rámci analýzy odstupných byly identifikovány nároky vyplývající z ustanovení Kolektivní smlouvy a navyšující zákonné nároky pracovníků při ukončení pracovních poměrů ze strany zaměstnavatele v závislosti na počtu odpracovaných let až na 5-násobek průměrného platu. DK konstatuje, že jde o výrazně nadstandardní podmínky, které jsou zjevně výsledkem silné pozice odborové organizace při jednáních o podmínkách kolektivních smluv v minulosti. Jejich případná úprava v rámci kolektivního vyjednávání je velmi nepravděpodobná a nároky zaměstnanců při rozvazování pracovních poměrů ze strany zaměstnavatele budou pro ČT znamenat i v budoucnu významnou finanční zátěž.
2. Z dostupných dat nebyly identifikovány případy, kdy by bylo přiznáno a vyplaceno odstupné zjevně nad rámec zákoníku práce a kolektivní smlouvy.
3. V oblasti odměn v souvislosti s ukončením pracovního poměru byl v roce 2024 identifikován 1 případ, kdy byla vyplacena odměna při ukončení pracovního poměru po velmi krátké době zaměstnání v rámci dohody o ukončení pracovního poměru. Podle názoru DK je institut konkurenčních doložek v ČT nadužíván, což v konečném důsledku vede ke značné finanční zátěži.

Doporučení managementu:

1. Novým interním předpisem upravit pravidla pro uzavírání konkurenčních doložek v pracovních a manažerských smlouvách. Doporučujeme, aby pravidla co nejprecizněji určovala, pro jaké pozice je sjednání konkurenční doložky vhodné, jaká rizika jsou touto doložkou kompenzována a jaká je dle identifikovaného rizika maximální doba sjednané konkurenční doložky. Zároveň by měly být jasně určeny postupy navrhování a schvalování této smluvní podmínky v každém individuálním případě. Z důvodů prevence významných nákladů na straně ČT doporučujeme interní předpis zpracovat a vydat nejpozději do poloviny roku 2025.
2. Zajistit právní rozbor renomované právní kanceláře specializované na pracovní právo se zaměřením na možnosti odstoupení od konkurenčních doložek v současných pracovních smlouvách.

3. Zpracovat analýzu pracovně-právních smluv všech stávajících pracovníků s identifikací rozsahu a podmínek pro potenciální uplatnění přiznání konkurenčních doložek v budoucnosti. Údaje z této analýzy využívat při přípravně jakýchkoliv změn v organizační a řídicí struktuře a kalkulacích nákladů těchto změn.

(4:0:0)

Ing. Petr Juchelka
předseda Dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT

Zápis z 3. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 5.3.2025

Přítomni: P. Juchelka, R. Kysela, L. Musil, J. Stejskal
Omluveni: P. Mádle
Hosté: D. Břinčil, A. Lukasíková

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková
Předsedající: P. Juchelka

1. Zahájení
2. Pravidelný měsíční reporting – finanční ředitel David Břinčil
3. Kontrola čerpání investic za rok 2024 – informace o průběhu šetření
4. Posouzení výše honorářů externích komentátorů sportovních přenosů 2024 – informace o průběhu šetření
5. Začernování smluv – zahájení kontrolního šetření
6. Různé
 - Informace z jednání Rady ČT
 - Plán činnosti na 2.Q 2025

Ad 1) Zahájení

- Bez usnesení

Ad 2) Pravidelný měsíční reporting – finanční ředitel David Břinčil

Usnesení č. DK 15/03/25

D. Břinčil informoval členy DK o předběžných výsledcích hospodaření ČT za leden 2025. DK projednala tuto informaci u vybraných ukazatelů a konstatuje, že hospodaření probíhá v souladu s rozpočtem České televize. DK bere informace finančního ředitele Davida Břinčila na vědomí.

(4:0:0)

Ad 3) Kontrola čerpání investic za rok 2024 – informace o průběhu šetření

Usnesení č. DK 16/03/25

Členové DK se seznámili s průběhem kontrolního šetření, které berou na vědomí.

(4:0:0)

Ad 4) Posouzení výše honorářů externích komentátorů sportovních přenosů 2024 – informace o průběhu šetření

Usnesení č. DK 17/03/25

Členové DK se seznámili s průběhem kontrolního šetření, které berou na vědomí.

(4:0:0)

Ad 5) Začernování smluv – zahájení kontrolního šetření

Usnesení č. DK 18/03/25

DK zahájila kontrolní šetření na začernování smluv. Zpravodajem je určen Petr Mádle.

(4:0:0)

6) Různé

- Informace z jednání Rady ČT – Seminář s DK je požadovaný na 9.4. 2025. DK obdržela informaci, že se má DK účastnit pracovní části jednání RČT dne 12.3.2025.

Usnesení č. DK 19/03/25

DK schvaluje návrh plánu kontrolní činnosti na 2.Q.2025:

Kontrolní činnost:

1. Kontrolní činnost dle zadání Rady ČT
2. 1_1Q_2025 - Posouzení výše honorářů externích komentátorů sportovních přenosů MS ve fotbale 2024, MS v hokeji 2024, MS v biatlonu 2024 a olympijských her hry 2024– dokončení kontrolního šetření započatého ve 1.Q.2025
3. 2_1Q_2025 - Kontrola čerpání investic za rok 2024 – dokončení kontrolního šetření započatého ve 1.Q.2025
4. 3_1Q_2025 - Začernování smluv – dokončení kontrolního šetření započatého ve 1.Q.2025
5. Work-shop s auditory na téma koncesionářských poplatků
6. Monitoring změn legislativní úpravy koncesionářských poplatků

Pravidelné činnosti:

1. Diskuse s externím auditorem po skončení auditu roku 2024 – rizikové oblasti, auditorské a účetní postupy, zhodnocení výsledku auditu
2. Předložení připomínek ke struktuře a obsahu Výroční zprávy o hospodaření a účetní závěrky ČT

3. Předložení „Rozboru hospodaření České televize za rok 2024 vypracovaný Dozorčí komisí v souladu s § 8a, odst. (9) zákona o ČT“
4. Pravidelná zpráva od CFO o čerpání rozpočtu, finanční situaci a finančním majetku, měsíční reporting, významné události
5. Zpráva o činnosti DK v prvním čtvrtletí 2025 předkládaná Radě ČT na základě par. 8a odst. 9 zákona o České televizi
6. Sestavení plánu kontrolní činnosti na další Q k odsouhlasení Radě ČT
(4:0:0)

Ing. Petr Juchelka
předseda Dozorčí komise Rady ČT