

Zápis ze 17. jednání Rady České televize ze dne 10. 12. 2025

Přítomni osobně: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha (příchod: 12:19, odchod: 16:30), L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, I. Racek (on-line), M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík (odchod: 15:09), J. Šlégr (příchod: 13:25, odchod: 16:12), I. Tesař

Omluveni: L. X. Veselý

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková, J. Ketman

Předsedající: K. Novák

Hosté: H. Chudárek, M. Fridrich, J. Hrabovský, P. Mrzena, D. Břinčil, P. Kratochvíl, V. Myslík, P. Juchelka, L. Musil

Usnesení č. 255/17/25: Rada ČT **schvaluje** v souladu s čl. 7 odst. 3 Jednacího řádu účast radního Ilji Racka na jednání Rady z vážných důvodů prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu. (13:00) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař

Program jednání:

- 1. Zahájení**
- 2. Volba ověřovatelů zápisu**
- 3. Plnění usnesení a kontrola zápisů**
- 4. Informace generálního ředitele**
- 5. Rozpočet Rady ČT na rok 2026**
- 6. Rozpočet České televize na rok 2026**
- 7. Dlouhodobé plány 2026–2030**
- 8. Hodnotící kritéria pro GŘ na 1. pol. 2026**
- 9. Stížnosti a podněty**
- 10. Materiály z Dozorčí komise**
- 11. Různé**
- 12. Závěr**

Usnesení č. 256/17/25: Rada **po projednání schvaluje** program jednání v *pozměněném* znění:

- 1. Zahájení*
- 2. Volba ověřovatelů zápisu*
- 3. Plnění usnesení a kontrola zápisů*

4. Informace generálního ředitele
5. Analýza Rady ČT
6. Rozpočet Rady ČT na rok 2026
7. Rozpočet České televize na rok 2026
8. Dlouhodobé plány 2026–2030
9. Hodnotící kritéria pro GŘ na 1. pol. 2026
10. Stížnosti a podněty
11. Materiály z Dozorčí komise
12. Různé
13. Závěr

(13:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař

2) Volba ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 257/17/25: Rada **volí** ověřovatele zápisu radní **Báru Procházkovou** a radního **Ladislava Mrklase** a pověřuje je ověřením tohoto zápisu.

(11:0:2) Návrh **byl přijat.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, K. Novák, J. Padevět, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař

ZDRŽEL SE: B. Procházková, L. Mrklas

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 258/17/25: Rada **obdržela** materiál „Harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2026“ a pověřuje předsedu Rady ČT Karla Nováka předložením návrhu usnesení v této věci.

(13:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař

4) Informace generálního ředitele

Viz. Příloha č.1 tohoto zápisu

5) Analýza Rady ČT

Pozměňující návrh T. Řeháka – usnesení č. 259/17/25: Rada **žádá** předsednictvo, aby v souladu s návrhem radního Petra Šafaříka z 23. 10. 2025 zajistilo nezávislou odbornou analýzu vybraných tří předvolebních debat, které ČT vysílala před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2025. Zadání analýzy projedná a bude schvalovat Rada v nejbližším možném termínu.

(13:0:1) Návrh **byl přijat.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař
ZDRŽEL SE: K. Novák

Usnesení č. 260/17/25: Rada **schvaluje** pozměňující návrh radního T. Řeháka.

(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař

6) Rozpočet Rady ČT na rok 2026

Usnesení č. 261/17/25: Rada ČT **schvaluje** svůj rozpočet na rok 2026 v navržené výši.

(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař

7) Rozpočet České televize na rok 2026

Procedurální návrh T. Řeháka na přerušení jednání a přestávku – nebyl přijat.

Procedurální návrh P. Matochy – přerušit projednávání bodu Rozpočet ČT na rok 2026 a pokračovat v jeho projednávání až po bodu Dlouhodobé plány na období 2026-2030 – nebyl přijat.

Procedurální návrh M. Richterové na 10minutovou přestávku – nebyl přijat

Usnesení č. 262/17/25: Rada ČT **schvaluje** rozpočet České televize na rok 2026 v navržené výši.

(13:0:2) Návrh byl přijat.

PRO: R. Bradáč, J. Fistein, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Tesař

ZDRŽEL SE: D. Brabec, I. Chmel Denčevová

Doplňující usnesení T. Řeháka – usnesení č. 263/17/25: Rada ČT **žádá** GR, aby na příští jednání Rady předložil materiál, kterým přiblíží:

- 1) přiblíží, jak se ČT postaví ke své nezastupitelné roli klíčového koproducenta české kinematografie,
- 2) jakým způsobem podpoří tvorbu pro cílovou skupinu teenagerů jako důležitou klíčovou diváckou kategorii z pohledu plnění úkolů veřejné služby, a to zejména s přihlédnutím k digitálním službám a podrobil v tomto směru opětovné úvaze i rozpočet na rok 2026.

(14:0:1) Návrh byl přijat.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Tesař

ZDRŽEL SE: L. Mrklas

8) Dlouhodobé plány 2026-2030

Usnesení č. 264/17/25: Rada ČT **schvaluje** Dlouhodobé plány ČT na léta 2026-2030 v navrženém znění.

(9:1:4) Návrh nebyl přijat kvalifikovanou většinou.

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, M. Richterová, T. Řehák

PROTI: P. Matocha

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, I. Tesař, R. Bradáč, B. Procházková

Procedurální návrh I. Chmel Denčevové na přestávku – byl přijat.

Návrh usnesení T. Řeháka č. 265/17/25: Rada ČT **schvaluje** Dlouhodobé plány 2026-2030 v navrženém znění s tím, že ukládá GŘ předložit revizi těchto plánů do **konce února 2026**, zejména v oblasti digitálních služeb.

(10:0:4) Návrh byl přijat.

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, I. Tesař, R. Bradáč, P. Matocha

9) Hodnotící kritéria pro GŘ na 1 pol. 2026

Pozměňovací návrh radního Tomáše Řeháka – usnesení č. 266/17/25: Rada **schvaluje** kritéria pro hodnocení generálního ředitele **na 1. pololetí roku 2026** následujícího znění:

1. Plnění cílů Memoranda a dlouhodobých plánů – váha 20 %
2. Výsledky hospodaření za první pololetí 2026 – váha 30 %
3. Komunikace s RČT a plnění jejích usnesení – váha 20 %
4. Aktivní podpora dobrého jména ČT ve všech formách veřejného projevu – 15 %
5. vytvoření dramaturgických skupin v jednotlivých žánrových centrech (projekt HCH str. 8 a 10) / zahájení vysílání nového publicistického pořadu investigativního zaměření (projekt HCH str. 4) – 15%

Neplní-li Česká televize úkoly veřejné služby v oblasti zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi či zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů nebo povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů nebo nenaplní-li svými programy zásady Kodexu České televize nebo poruší-li generální ředitel své povinnosti stanovené zákonem nebo Statutem České televize, sníží rada výsledný bonus přiměřeně k závažnosti provinění; toto snížení musí řádně zdůvodnit. Tím nejsou dotčena ustanovení § 9, odst. 7. písm. a) a b) zákona o České televizi.

(6:0:8) Návrh nebyl přijat.

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák

ZDRŽEL SE: K. Novák, V. Ježek, J. Šlégr, J. Padevět, L. Mrklas, R. Bradáč, I. Tesař, P. Matocha

Pozměňovací návrh radní Báry Procházkové – usnesení č. 267/17/25: Rada **schvaluje** kritéria pro hodnocení generálního ředitele **na 1. pololetí roku 2026 se změnou v následujících bodech:**

naplňování právních předpisů z 30 na 20

komunikace s Radou z 15 na 10

aktivní podpora dobrého jména z 10 na 25

(2:0:12) *Návrh nebyl přijat.*

PRO: I. Chmel Denčevová, B. Procházková

ZDRŽEL SE: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, M. Richterová, T. Řehák, J. Šlégr, I. Tesař

Usnesení č. 268/17/25: Rada **schvaluje** kritéria pro hodnocení generálního ředitele **na 1. pololetí roku 2026** ve znění projednaném na tomto jednání a uvedená v **příloze č. 2** k tomuto zápisu.

(13:0:1) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, J. Šlégr, I. Tesař

ZDRŽEL SE: I. Chmel Denčevová

10) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 269/17/25: Rada **předává** generálnímu řediteli **k přímému vyřízení** stížnost č.j.:

- e333/25 (Stížnost na nesprávné účtování televizních poplatků – stěžovatel: J.K.)

(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, J. Šlégr, I. Tesař

Protinávrh radního P. Matochy k odpovědi na stížnost e284/25 – usnesení č. 270/17/25: Rada **schvaluje** návrh odpovědi na stížnost č.j.:

- e284/25 (Stížnost na moderátora Romana Fojtu – stěžovatel: J.J.)

(3:10:1) *Návrh nebyl přijat.*

PRO: R. Bradáč, P. Matocha, J. Šlégr

PROTI: K. Novák, V. Ježek, M. Richterová, T. Řehák, D. Brabec, J. Padevět, I. Chmel Denčevová, J. Fistein, L. Mrklas, B. Procházková

ZDRŽEL SE: I. Tesař

Usnesení č. 271/17/25: Rada **schvaluje** návrh odpovědi ve znění předkládaném předsednictvem na stížnost č.j.:

- e284/25 (Stížnost na moderátora Romana Fojtu – stěžovatel: J.J.)

(10:1:3) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Tesař

PROTI: P. Matocha

ZDRŽEL SE: R. Bradáč, J. Šlégr, J. Fistein

Usnesení č. 272/17/25: Rada **schvaluje** návrh odpovědi na stížnost č.j.:

- e289/25 (Stížnost na pořad Události – stěžovatel: I.C.)

(8:0:5) *Návrh byl přijat.*

PRO: R. Bradáč, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, M. Richterová, I. Tesař

ZDRŽEL SE: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, J. Padevět, T. Řehák

Usnesení č. 273/17/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

- e215/25 (Stížnost na množství krimi seriálů v ČT – stěžovatelka: A.O.)
- e219/25 (Stížnost na množství krimi seriálů v ČT – stěžovatel T.F.)
- e224/25 (Stížnost na množství krimi seriálů v ČT – stěžovatelka: P.Č.)

- e225/25 (Stížnost na množství krimi seriálů v ČT – stěžovatel: P.Ř.)
- e229/25 (Stížnost na množství krimi seriálů v ČT – stěžovatel: T.M.)

(8:1:4) **Návrh byl přijat.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, V. Ježek, P. Matocha, , K. Novák, J. Padevět, M. Richterová, I. Tesař

PROTI: B. Procházková

ZDRŽEL SE: J. Fistein, I. Chmel Denčevová, L. Mrklas, T. Řehák

Usnesení č. 274/17/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

- e286/25 (Stížnost na pořad Interview ČT24 – stěžovatel: J.P.)
- e288/25 (Stížnost na pořad Interview ČT24 – stěžovatel: p. E.)
- e298/25 (Stížnost na pořad Interview ČT24 – stěžovatel: J.H.)

(11:1:0) **Návrh byl přijat.**

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Tesař

PROTI: P. Matocha

(mimo místnost: R. Bradáč)

Usnesení č. 275/17/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

- e223/25 (Stížnost na nakládání s autorskými právy – stěžovatel: F.S.)
- e256/25 (Stížnost na pořady zpravodajství ČT a na pořady Události a Otázky Václava Moravce – stěžovatel: J.M.)
- e278/25 (Stížnost na pořad Události – stěžovatel: O.L.)
- e292/25 (Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce – stěžovatel: A.H.)
- e299/25 (Stížnost na pořad Události – stěžovatelka: K.O.)
- e317/25 (Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce – stěžovatel: K.H.)
- CT103709/2025-65 (Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce – stěžovatel: Z.K.)
- CT103709/2025-66 (Stížnost na chybnou informaci ve vysílání ČT24 – stěžovatelka: A.L.)

(13:0:0) **Návrh byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Tesař

Usnesení č. 276/17/25: Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

(13:0:0) **Návrh byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Tesař

11) Materiály z Dozorčí komise

Návrh usnesení I. Chmel Denčevové č. 277/17/25: Rada ČT na základě doporučení Dozorčí komise **ukládá** generálnímu řediteli ČT doplnit ve větší podrobnosti plán realizace strategických záměrů ČT, včetně detailnějšího věcného, časového a finančního plánu realizace investičních záměrů a detailnějšího přehledu nákladovosti vysílacích kanálů v jednotlivých letech, aby bylo možné v budoucnu lépe ověřit soulad Dlouhodobých plánů s navrhovanými rozpočty jednotlivých let. Termín do **31. března 2026**.

(11:0:0) **Návrh byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Tesař

(mimo místnost: V. Ježek)

Usnesení č. 278/17/25: Rada **bere na vědomí** zápis z 12. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 3. 12. 2025.

(11:0:0) **Návrh byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Tesař

(mimo místnost: V. Ježek)

Usnesení č. 279/17/25: Rada **schvaluje**, v souladu s článkem 4 Kontrolního řádu Dozorčí komise Rady České televize, plán kontrolní činnosti DK na období 1. čtvrtletí roku 2026 (Plán kontrolní činnosti je součástí zápisu ze 12. jednání DK ze dne 3.12.2025).

(11:0:0) **Návrh byl přijat jednomyslně.**

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, I. Tesař

(mimo místnost: V. Ježek)

12) Různé

a) **Návrh usnesení č. 280/17/25:** Rada **souhlasila** s vystoupením pana Šinágla v délce 3 minut.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, L. Mrklas, T. Řehák, I. Tesař

ZDRŽEL SE: K. Novák, M. Richterová, J. Padevět

(7:0:3) **Návrh byl přijat.**

(mimo místnost: V. Ježek, B. Procházková)

b) Program 1. jednání Rady ČT v roce 2026, které se uskuteční ve středu **14. ledna 2026**, bude upřesněn v pozvánce.

13) Závěr

Mgr. Karel Novák
předseda Rady ČT

Přílohy:

1) Informace generálního ředitele

2) KPI na 1H 2026

3) Zápis z 12. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 3. 12. 2026

Ověřovatelé zápisu:

Dipl.-Pol. Bára Procházková

Mgr. Ladislav Mrklas, Ph.D.

Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT

INFORMACE GENERÁLNÍHO ŘEDITELE ČESKÉ TELEVIZE

materiál pro 17. jednání Rady ČT dne 10. prosince 2025

1. Web ČT24 zvítězil v anketě Křišťálová Lupa 2025 v kategorii Zpravodajství a publicistika (*Mezi nejsilnější období letošního roku patřil díky parlamentním volbám říjen, kdy na web ČT24 přišlo téměř 1,8 milionu uživatelů, kteří si zobrazili 11,2 milionu stránek. Volební sobota 4.10. 2025 /2,5 milionu zobrazených stránek a 468 tisíc uživatelů/ byla pro tento web nejsilnějším dnem od vyhlášení covidové karantény v březnu 2020.*)
2. Dne 13. listopadu jsem se zúčastnil semináře *Média veřejné služby, jejich role a možnosti financování*, který pořádala Stálá komise Senátu pro sdělovací prostředky. V rámci panelové diskuse jsem hovořil o tom, že v EU existují různé způsoby financování veřejnoprávních médií, ale pro mě osobně je zásadní, aby financování ČT bylo transparentní, dlouhodobě udržitelné a předvídatelné. Jen tak můžeme správně plánovat a naplňovat příslušný zákon, Kodex České televize a také pětileté Memorandum o veřejné službě.
3. Na konci listopadu se uskutečnil třídní screening pořadů ČT určených k zahraniční distribuci. Akce se zúčastnilo 25 partnerů ze zahraničí, finální výběry a konkrétní obchodní podmínky s nimi budeme projednávat v nejbližších dvou měsících. Největší zájem byl např. o film *Máma*, seriály *Oktopus II.* a *Ratolesti*, dokument *Tajemství Bedřicha Smetany*, nebo o dětskou tvorbu *Rychlé šípy* a vánoční pohádku *Tři princezny*.
4. ČT spustila sjednocenou modernizovanou digitální platformu ČT sport, která zahrnuje web, mobilní aplikaci a brzy i nové prostředí HbbTV (rychlejší přístup k živým přenosům, přehledný program a lepší orientace v celém sportovním obsahu ČT).
5. Dne 28. 11. 2025 se uskutečnila schůzka zástupců České televize – Andrey Beranové, vedoucí oddělení mezinárodních vztahů, a Karla Nováka, předsedy Rady ČT se zástupci indonéské veřejnoprávní televize a jejího kontrolního orgánu, a dále se zástupcem indonéské ambasády. Obě strany si vyměnily zkušenosti týkající se financování veřejnoprávních médií a fungování systému televizních poplatků.
6. Ve dnech 4.-5. prosince se konalo Valné shromáždění EBU v Ženevě, kterého se za ČT zúčastnil Milan Fridrich a Andrea Beranová. Jedním z témat bylo zpřesnění pravidel Eurovize.
7. Výbor pro mediální záležitosti na svém zasedání 4. prosince doporučil plénu Poslanecké sněmovny schválit Výroční zprávy o činnosti a hospodaření České televize za roky 2023 a 2024.

8. INTERPELACE:

Paní radní Bára Procházková si vyžádala nové organizační schéma ČT, které je v platnosti od 1.11.2025, včetně informace o úsporách ve srovnání s dosavadní strukturou.

Nový organigram jsme již Radě ČT zaslali dne 4. listopadu. Rád bych zdůraznil, že primárním cílem změny v organizační struktuře České televize bylo celkové zefektivnění, zjednodušení a zpřehlednění struktury. Co se týká informace o úsporách, v současné fázi reorganizace se jedná o úspory v rámci jednotek pracovních úvazků, proces ale ještě není u konce. Celkový přehled budeme mít až v prvním čtvrtletí příštího roku.

Ve svém dalším dotazu chtěla paní radní doplnit vyjádření k pořadu Hobby naší doby vysílanému dne 17.5.2025. Konkrétně se dotazovala, kdo navrhl zařadit do pořadu rozhovor s Danielem Fialou na téma dřevokazných hub, zda to byla moderátorka pořadu.

Podnět na reportáž přinesla moderátorka pořadu. Jak již vyplývá z předchozího vysvětlení v této věci, které bylo součástí Informací GR na jednání Rady ČT dne 15.10.2025 (a na které v plném rozsahu odkazujeme), odpovědnost za pořad (včetně zařazení a zpracování konkrétních reportáží či rozhovorů) nese dramaturgie pořadu.

Pro úplnost uvádíme i vysvětlení z 15.10.2025:

V pořadu Hobby naší doby se příležitostně pracuje s umístěním produktu. V takovém případě se s tématem scenáristicky pracuje tak, aby umístěný produkt byl co nejcitlivěji integrován do redakčního obsahu reportáže. Kategorickou a nepřekročitelnou podmínkou je uzavření obchodní smlouvy mezi obchodním útvarem ČT a objednatelem umístění produktu. Pořad je pak v souladu se zákonem označen symbolem PP a v závěrečných titulcích je slovně uvedeno, že pořad obsahoval product-placement. V předmětném rozhovoru o potravinových doplncích o product-placement fakticky nešlo. Obchodní oddělení to jako obchodní případ neřešilo, neuzavírala se obchodní smlouva a pořad nebyl označen symbolem PP. Na reportáž je tedy nutné nahlížet jako na redakční obsah.

Původně schválený scénář předmětné epizody pořadu Hobby naší doby tento příspěvek (rozhovor) neobsahoval. Scénář byl dramaturgií standardně schválen. Téma dřevokazných hub v kombinaci s medem se objevilo až těsně před natáčením, jako dodatečná náhrada odpadlého natáčení. Obsahový podklad odevzdaný jednou z autorek reportáží neuváděl, že by se měl v pořadu prezentovat nějaký výrobek, což bylo zásadní individuální selhání v této kauze. Až ve fázi off-line pořadu dramaturgie zjistila, že podoba reportáže svým pojetím hraničí s prezentací produktu. Dramaturgie pořadu se zabývala zejména tím, zda je v obraze viditelná obchodní značka. Ta byla přelepena. Nicméně s ohledem na již zmíněný hraniční charakter prezentace tématu mělo dojít k přísnějšímu posouzení, zejména posouzení kontextu, a takto postavený rozhovor neměl být pro pořad Hobby naší doby akceptován.

Jednalo se tedy o určité jednorázové pochybení autorského týmu, který připravuje obsah pořadu Hobby naší doby, nikoliv o systémovou chybu. Tento případ byl rozebrán v rámci celotelevizního školení na umísťování produktů do pořadů a jejich nepatřičného zdůrazňování. Tento případ zpracování tématu byl označen jako nevhodný a postup při přípravě pořadu jako chybný.

Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT

Kritéria pro hodnocení generálního ředitele ČT pro první pololetí roku 2026 (KPI 1H2026 – dvě varianty)

Varianta 1)

Návrh KPI 1H2026

1. Naplňování právních předpisů, Statutu ČT a Kodexu ČT – váha 30 %
2. Plnění cílů Memoranda a dlouhodobých plánů – váha 15 %
3. Výsledky hospodaření za rok 2025 – váha 20 %
4. Komunikace s RČT a plnění jejích usnesení – váha 15 %
5. Aktivní podpora dobrého jména ČT ve všech formách veřejného projevu – 10 %

6. vytvoření dramaturgických skupin v jednotlivých žánrových centrech (projekt HCH str. 8 a 10) / zahájení vysílání nového publicistického pořadu investigativního zaměření (projekt HCH str. 4) – 10%

Varianta 2)

Návrh KPI 1H2026

Radní pan **T. Řehák** navrhuje plnění norem z kritérií vynechat (ostatní dopočítat na 100 %) a za ně dopsat toto:

Neplní-li Česká televize úkoly veřejné služby v oblasti zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění, nebo povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů nebo nenaplní-li svými programy zásady Kodexu České televize nebo nenaplní-li svou činností Memorandum o způsobu naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání nebo poruší-li generální ředitel své povinnosti stanovené zákonem nebo Statutem České televize, sníží rada výsledný bonus přiměřeně k závažnosti provinění; toto snížení musí řádně zdůvodnit. Tím nejsou dotčena ustanovení § 9, odst. 7. písm. a) a b) zákona o České televizi.

Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT

Zápis z 12. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 3.12.2025

Přítomni: P. Juchelka, R. Kysela, P. Mádle, L. Musil, J. Stejskal

Omluveni:

Hosté: D. Břinčil, A. Lukasíková, J. Hrabovský

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková

Předsedající: P. Juchelka

1. Zahájení
2. Pravidelní měsíční reporting finančního ředitele
3. Dlouhodobé plány 2026-2030 a rozpočet ČT na rok 2026
4. Kontrolní šetření "Externí právní služby ČT"
5. Kontrolní řád DK
6. Plán kontrolní činnosti 1.Q. 2026
7. Různé

Ad 1) Zahájení

Ad 2) Pravidelní měsíční reporting finančního ředitele

D. Břinčil informoval členy DK o výsledcích hospodaření ČT za říjen 2025 a o stavu finančních prostředků ČT k 31.10.2025.

Usnesení č. DK 57/12/25

DK bere informace finančního ředitele Davida Břinčila na vědomí a konstatuje, že hospodaření ČT se vyvíjí v souladu se schváleným rozpočtem.

(5:0:0)

Ad 3) Dlouhodobé plány 2026-2030 a rozpočet ČT na rok 2026

DK projednala s finančním ředitelem soubor doplňujících otázek k jednotlivým kapitolám návrhu Dlouhodobých plánů 2026-2030.

DK konstatuje, že předložený návrh Dlouhodobých plánů je připraven na základě současné platné legislativy, schváleného Memoranda o způsobu naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání v období let 2026-2030, nepředpokládá žádné významné změny v způsobu činnosti ČT z hlediska obsahu, rozsahu vysílání či organizační struktury oproti roku 2025.

DK konstatuje, že ekonomické parametry dlouhodobých plánů jsou při naplnění předpokladů, za kterých byly plány vytvořeny, reálně splnitelné.

DK však doporučuje managementu doplnit ve větší podrobnosti plán realizace strategických záměrů ČT včetně detailnějšího věcného, časového a finančního plánu realizace investičních záměrů a detailnějšího přehledu nákladovosti vysílacích kanálů v jednotlivých letech, aby bylo možné v budoucnu lépe ověřit soulad Dlouhodobých plánů s navrhovanými rozpočty jednotlivých let.

DK projednala s finančním ředitelem soubor doplňujících otázek k jednotlivým kapitolám návrhu rozpočtu ČT na rok 2026.

DK konstatuje, že předložený návrh vychází z návrhu Dlouhodobých plánů 2026-2030 a je připraven na základě současné platné legislativy.

Návrh rozpočtu je založen na předpokladu minimálního stav hotovosti na konci roku 2026 ve výši 400 mil. Kč.

DK konstatuje, že ekonomické parametry rozpočtu na rok 2026 jsou při naplnění předpokladů, za kterých byl vytvořen, reálně splnitelné a neidentifikovala v návrhu rozpočtu žádná významná rizika.

Usnesení č. DK 58/12/25

Dozorčí komise projednala návrh Dlouhodobých plánů 2026-2030 a rozpočtu ČT na rok 2026 a doporučuje Radě ČT Dlouhodobé plány 2026-2030 a rozpočet ČT na rok 2026 v navrženém znění schválit.

DK však doporučuje managementu doplnit ve větší podrobnosti plán realizace strategických záměrů ČT včetně detailnějšího věcného, časového a finančního plánu realizace investičních záměrů a detailnějšího přehledu nákladovosti vysílacích kanálů v jednotlivých letech, aby bylo možné v budoucnu lépe ověřit soulad Dlouhodobých plánů s navrhovanými rozpočty jednotlivých let.

(5:0:0)

Ad 4) Kontrolní šetření "Externí právní služby ČT"

DK se seznámila s vyžádanými materiály k externím právním službám ČT (smlouvy o právním poradenství, objednávky, účetní doklady apod.) za srovnávací období 1-8/2024 a 1-8/2025.

J. Hrabovský podal doplňující vysvětlení k dotazům DK.

Usnesení č. DK 59/12/25

DK konstatuje, že externí právní služby jsou v ČT využívány pouze na specializované činnosti, které ČT není schopna zajistit sama, nedochází k jejich nadužívání, právnické kanceláře byly vybrány v souladu s předpisy buď na základě veřejného výběrového řízení nebo přímým oslovením na základě výjimky (zastupování ve sporu), hodinové ceny za právní služby se neliší od cen obvyklých na trhu a ve srovnávacích obdobích 1-8 roků 2024 a 2025 byl celkový rozsah nakoupených služeb přibližně stejný (v roce 2025 o cca 7% nižší než v roce 2024).

(5:0:0)

Ad 5) Kontrolní řád DK

Předseda DK informoval o potřebě aktualizaci Kontrolního řádu Dozorčí komise, a to zejména z důvodu novelizace zákona o ČT a požádal vedoucího právního oddělení o zpracování návrhu a celkovou kontrolu Kontrolního řádu.

Ad 6) Plán kontrolní činnosti 1.Q. 2026

Usnesení č. DK 61/12/25

DK projednala a odsouhlasila návrh plánu kontrolní činnosti, který předkládá Radě ke schválení, v této podobě:

1Q2026

Kontrolní činnost

1. Kontrolní činnost dle zadání Rady ČT
2. Novelizace kontrolního řádu DK
3. Kontrola Plánu investic a jeho čerpání za rok 2025
4. Kontrola implementace doporučení DK managementu za rok 2025

Pravidelné činnosti

5. Diskuse s externím auditorem po skončení předauditu roku 2025 – rizikové oblasti, auditorské a účetní postupy
6. Pravidelná zpráva od CFO o čerpání rozpočtu, finanční situaci a finančním majetku za 4Q 2025 a měsíční reporting, významné události
7. Informace o činnosti interního auditu za rok 2025, plán činnosti na rok 2026
8. Zpráva o činnosti DK ve čtvrtém čtvrtletí 2025 předkládaná Radě ČT na základě par. 8a odst. 9 zákona o České televizi

9. Sestavení plánu kontrolní činnosti na další Q k odsouhlasení Radě ČT

(5:0:0)

Ad 7) Různé

Andrea Lukasíková informovala o svém přechodu z Oddělení Interního auditu na oddělení Strategie a procesních analýz.

Ing. Petr Juchelka
předseda Dozorčí komise Rady ČT