

Zápis ze 15. jednání Rady České televize ze dne 15. 10. 2025

Přítomni osobně: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, J. Šlégr (příchod: 12:53, odchod: 13:49), I. Tesař, L. X. Veselý

Omluveni:

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková, J. Ketman

Předsedající: K. Novák

Hosté: M. Fila, J. Hrabovský, P. Mrzena, D. Břinčil, Alena Obermann Müllerová, P. Juchelka

Usnesení č. 226/15/25: Rada ČT **schvaluje** v souladu s čl. 7 odst. 3 Jednacího řádu účast radního Ilji Racka na jednání Rady z vážných důvodů prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu.
(15:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

Program jednání:

Usnesení č. 227/15/25: Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Výběrové řízení na 2 právní kanceláře pro Radu ČT
6. Stížnosti a podněty
7. Materiály z Dozorčí komise
8. Plnění rozpočtu a hospodaření za 1. pololetí 2025
9. Různé
10. Závěr

(15:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

2) Volba ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 228/15/25: Rada **volí** ověřovatele zápisu radního **Luboše Xavera Veselého** a radního **Romana Bradáče** a pověřuje je ověřením tohoto zápisu.

(13:0:2) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař

ZDRŽELI SE: R. Bradáč, L. X. Veselý

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 229/15/25: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva programu ČT sport za období 1. 9. 2024 – 31. 8. 2025**“ a pověřuje radního **Jiřího Šlégra** zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(15:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 230/15/25: Rada **obdržela** materiál „**Informace o činnosti ČT v oblasti Digitálních služeb za rok 2024 pro Radu České televize**“ a pověřuje radního **Petra Šafaříka** zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(15:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

4) Informace generálního ředitele

Viz. Příloha č.1 tohoto zápisu

Představení vize a cílů budoucí ředitelky divize Strategického rozvoje a AI paní Aleny Obermann Müllerové. Cíle – zejm. koordinovat inovace, výzkum etický rámec, odpovědnost AI.

5) Výběrové řízení na 2 právní kanceláře pro Radu ČT

Usnesení 231/15/25: Rada České televize **pověřuje** předsednictvo provedením výběrovým řízením na dvě právní kanceláře.

(16:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

6) Stížnosti a podněty

Pozměňovací návrh I. Chmel Denčevové na odpověď na stížnosti: „Rada ČT má za to, že ačkoliv se ČT nedopustila umístěním pořadu na výše uvedené platformy porušením zákona o ČT či Kodexu ČT, tak zpracování daného tématu neodpovídá nárokům a úkolům média veřejné služby.“

- e263/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatel R.S.)
- e264/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatelka: M.J.F.)
- e270/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatelka: K.H.)
- e271/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatelka: E.J.)

(6:1:8) *Návrh nebyl přijat.*

PRO: R. Bradáč, I. Chmel Denčevová, P. Matocha, B. Procházková, P. Šafařík, L. X. Veselý

PROTI: V. Ježek

ZDRŽEL SE: D. Brabec, J. Fistein, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, M. Richterová I. Tesař, T. Řehák

Usnesení č. 232/15/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

- e263/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatel R.S.)
- e264/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatelka: M.J.F.)
- e270/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatelka: K.H.)
- e271/25 (Stížnost na pořad Chi Chi na gauči – stěžovatelka: E.J.)

(12:0:3) *Návrh byl přijat.*

PRO: R. Bradáč, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: D. Brabec, I. Chmel Denčevová, J. Fistein

Usnesení č. 233/15/25: Rada **předává** generálnímu řediteli k **přímému vyřízení** stížnosti č.j.:

- e297/25 (Stížnost na reportáž v pořadu Události – stěžovatel: J.H.)
- e296/25 (Stížnost na pořad Toulavá kamera – stěžovatelé: V.B.)
- CT103709/2025-63 (Stížnost na technické potíže při platbě televizního poplatku – stěžovatel: R.B.)

(15:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 234/15/25: Rada **schvaluje** návrh odpovědi na stížnosti č.j.:

- e275/25 (Stížnost vystupování Milana Mikuleckého ve zpravodajství České televize – stěžovatel: A.Z.)

(12:1:2) *Návrh byl přijat.*

PRO: R. Bradáč, J. Fistein, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: B. Procházková

ZDRŽEL SE: D. Brabec, I. Chmel Denčevová

Usnesení č. 235/15/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

- e203b/25 (Stížnost na reportáž v pořadu Události – stěžovatel: M.N.)
- e228a/25 (Dotaz na pořad Hledání ztraceného času – stěžovatel: J.G.)
- e269/25 (Stížnost na moderátora pořadu Události, komentáře – stěžovatel: P.M.)
- e290/25 (Žádost o obnovení vysílání kanálu ČT3 – stěžovatel: P.M.)

(15:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 236/15/25: Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

(15:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

7) Materiály z Dozorčí komise

Usnesení č. 237/15/25: Rada **bere na vědomí** zápis z 10. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 8. 10. 2025.

(15:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 238/15/25: Rada **bere na vědomí** Zprávu o činnosti DK ve třetím čtvrtletí 2025 předkládaná Radě ČT na základě ustanovení § 8a odst. 9 zákona o České televizi, v platném znění.

(15:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

8) Plnění rozpočtu a hospodaření za 1. pololetí 2025

Usnesení č. 239/15/25: Rada **bere na vědomí** materiál „Zpráva o plnění rozpočtu a hospodaření za 1. pololetí 2025“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. srpna 2026.

(15:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

9) Různé

- a) **Návrh usnesení č. 240/15/25:** Rada souhlasila s vystoupením pana Ivo Cermana v délce 3 minut.

(13:0:2) Návrh byl přijat.

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, P. Matocha, L. Mrklas, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: V. Ježek, K. Novák

- b) Program 16. jednání Rady ČT v roce 2025, které se uskuteční v TS Brno ve středu 12. listopadu 2025, bude upřesněn v pozvánce.

10) Závěr

Mgr. Karel Novák
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Informace zástupce generálního ředitele
- 2) Zápis z 10. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 8. 10. 2025

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Luboš Xaver Veselý

Mgr. Roman Bradáč

Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT

INFORMACE GENERÁLNÍHO ŘEDITELE ČESKÉ TELEVIZE

materiál pro 15. jednání Rady ČT dne 15. října 2025

1. Jak Vás již informoval generální ředitel svým dopisem minulý týden, k datu 1. listopadu 2025 vznikne nová divize *Strategického rozvoje a AI*. Náplní této divize bude zejména rozvoj inovací, využití umělé inteligence a strategické směřování České televize v éře digitální transformace. Divizi povede Mgr. Alena Obermann Müllerová, kreativní producentka a scénáristka, která během svého téměř třicetiletého působení v ČT řídila útvary vývoje a strategie programu i dokumentární a vzdělávací tvorby.
K datu 1.11.2025 dojde ke zjednodušení struktury na 1. stupni řízení. Pozice 1 B budou zrušeny a zařazeny na 2. stupeň řízení.
2. Novým tiskovým mluvčím České televize je od října Michal Pleskot. Jedná se o zkušeného odborníka, který do ČT přichází z Ministerstva spravedlnosti, kde působil na pozici zástupce tiskového mluvčího.
3. Předvolební a volební vysílání – ČT nabídla nejkomplexnější a nejvíce sledovaný předvolební a volební servis od 2. září do volební soboty 4. října, který celkově zasáhl 3,445 milionu diváků 15+. Zpravodajství České televize odvysílalo celkem 14 tematických Předvolebních debat, kdy průměrná sledovanost byla 137 tisíc, podíl 4,28 % a celkový zásah 1,624 milionu. Volební servis na ČT24 v sobotu 4.10. zahrnoval odpolední volební studio (sledovanost v průměru 571 tisíc diváků při share 27,38 %, zásah 1,732 milionu), nadprůměrně sledované Události (ČT1+ČT24 sledovanost 1 166 tisíc, share 37,76 %) a Události, komentáře (sledovanost 184 tisíc, share 8,49 %). Celkový zásah volebním vysíláním v sobotu 4.10. činil 2,709 milionu diváků 15+. ČT24 se stala nejsledovanějším TV kanálem dne se share 15,73%.
4. V červnu přijala Rada ČT Usnesení č. 155/9/25, ve kterém žádá generálního ředitele o předložení analytického materiálu, jaké jsou náklady na minutu jednoho diváka jednotlivých pořadů vysílaných ČT. Bezprostředně po nástupu nového generálního ředitele Hynka Chudárka do funkce na tom management ČT začal pracovat. Vznikla pracovní skupina, která vytvořila předběžný seznam pořadů, který byl následně konzultován se zástupci Rady ČT. Na posledním jednání zástupců managementu ČT se zástupci Rady ČT, radním P. Matochou, T. Řehákem a místopředsdou RČT V. Ježkem, které proběhlo 3.10.25, vyvstala řada otázek ohledně metodiky, která by se pro naplnění tohoto zadání měla použít. Výstupem z této schůzky bylo doporučení obrátit se na členské organizace EBU s dotazem, zda tento typ nákladů sledují a vyhodnocují, a jakou metodiku přitom používají. Komunikace v tomto smyslu již byla zahájena.
5. Dne 7. října proběhlo školení zaměstnanců na téma Obchodní sdělení ve vysílání ČT. Mezi hlavní body patřil právní rámec obchodních sdělení, sponzorování pořadu/programu, jiná obrazová sekvence, umístění produktu, interní pravidla České televize a Všeobecné podmínky, obchodní zmínky v non-fiction pořadech z pohledu praktické dramaturgie a praktické příklady a doporučení. Toto školení se bude pravidelně konat pravidelně.

6. Dne 7. října proběhla aukce pořadů z televizního archivu. Na základě výzvy a registrace se zúčastnily 4 subjekty. ČT prodala celkem 26 titulů (22 seriálů a 4 filmy), mezi finančně nejúspěšnější tituly patřily seriály Malý pitaval z velkého města, Chalupáři, Labyrint a Chlapci a chlapi. Tituly, které se v aukci neprodaly jsou nadále v nabídce a vysílatelé nás můžou oslovovat i v průběhu roku 2026 a licenci si zakoupit. Aukci pro rok 2027 plánujeme na podzim 2026.
7. Na jednání Rady ČT dne 17.9.25 se paní radní B. Procházková v rámci bodu Stížnosti a podněty dotazovala pana generálního ředitele na to, jakým způsobem probíhá proškolení pracovníků Diváckého centra ČT. Generální ředitel si vyžádal tyto informace od vedoucí DC a naleznete je v příloze tohoto materiálu.

Příloha: Školení operátorů DC

8. INTERPELACE:

Radní I. Chmel Denčevová:

Navazuji na vyjádření GŘ v rámci interpelací ohledně účasti hostů v pořadu OVM. V písemném sdělení GŘ Hynek Chudárek konstatoval: "Redakce OVM dodržuje č. 6.2 Kodexu ČT ohledně zvaní hostů. Na tomto stanovisku divize Zpravodajství a publicistika se nic nezměnilo. S ohledem na přetrvávající rozpory ve výkladu Kodexu ČT ohledně vyváženosti v diskuzních pořadech se touto věcí budu dále zabývat." Navazující, doplňující dotazy k danému jsou:

1. Jaká jsou stanoviska (včetně zdůvodnění), která vytvářejí dané rozpory ve výkladu Kodexu ČT?

Odpověď: Rozpor, resp. nejasnost, spočívá zejména v tom, zda pro naplnění zákonných požadavků pro vyváženost a objektivitu ve zpravodajských pořadech a pravidel Kodexu ČT pro diskuzní pořady a pluralitu (čl. 6) je potřeba zvát do relevantních pořadů předsedy politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně PČR, tzn. zohledňovat postavení diskutujících v daném politickém subjektu.

2. Jaké kroky učinil GŘ a zda již existuje nějaký konkrétní výstup?

Odpověď:

Generální ředitel se obrátil na Etický panel ČT s žádostí o výklad čl. 6 Kodexu ČT, a dále si také v této věci vyžádal dva externí posudky. Konkrétní výstupy zatím nejsou k dispozici.

3. Jaká jsou pravidla, priority dramaturgické práce při výběru diskutujících hostů, např. kritéria typu odbornost, politická příslušnost (v návaznosti na pozici dané politické strany či hnutí), funkce dotyčné/dotyčného v politické straně, postavení exekutivní či zákonodárné atd.?

Odpověď:

Hlavní kritéria dramaturgické práce vyplývají z Kodexu ČT (čl.6.1., 6.2.). Dramaturgie OVM se zaměřuje na aktuální témata, která lze zároveň plánovat v týdenním či dvoutýdenním časovém horizontu. Důvodem je snaha zajistit si na nedělní poledne klíčové aktéry, z řad koalice a opozice (dle principu odstupňované rovnosti). Oslovení hosté by měli být primárně relevantní svou odborností a dosavadní činností ke zvolenému tématu. Zároveň by měla být jejich funkce – pokud možno, ale ne nevyhnutelně – srovnatelná: diskutují např. předsedové poslaneckých klubů, místopředsedové stran a hnutí, ministři (případně exministři), předsedové a expředsedové Poslanecké sněmovny a Senátu atd. Zástupci politických stran a hnutí jsou nečastějšími hosty pořadu, v menší míře je u vybraných témat doplňují experti a další osobnosti veřejného života - profesní a zájmové svazy, odbory atd. (připravila: M. Ribauerová, zástupkyně šéfredaktora pro diskusní pořady)jb

Radní B. Procházková:

V médiích jsem zaznamenala text o rozhovoru moderátorky Jiřiny Bohdalové s panem Danielem Fialou v pořadu Hobby naší doby ze dne 17.5.2025. Kdo rozhodl, že v pořadu bude toto téma a podle jakých kritérií? Bylo toto vystoupení obchodováno obchodním oddělením? Jsou běžně tato vystoupení (v tomto pořadu, v této formě a délce) obchodována? Pokud nebylo, proč? Podle jakých kritérií se rozhoduje, kdy takové rozhovory jsou a kdy nejsou obchodovány?

Odpověď:

V pořadu Hobby naší doby se příležitostně pracuje s umístěním produktu. V takovém případě se s tématem scénáristicky pracuje tak, aby umístěný produkt byl co nejcitlivěji integrován do redakčního obsahu reportáže. Kategorickou a nepřekročitelnou podmínkou je uzavření obchodní smlouvy mezi obchodním útvarem ČT a objednatelem umístění produktu. Pořad je pak v souladu se zákonem označen symbolem PP a v závěrečných titulcích je slovně uvedeno, že pořad obsahoval product-placement.

V předmětném rozhovoru o potravinových doplncích o product-placement fakticky nešlo. Obchodní oddělení to jako obchodní případ neřešilo, neuzavírala se obchodní smlouva a pořad nebyl označen symbolem PP. Na reportáž je tedy nutné nahlížet jako na redakční obsah.

Původně schválený scénář předmětné epizody pořadu Hobby naší doby tento příspěvek (rozhovor) neobsahoval. Scénář byl dramaturgií standardně schválen. Téma dřevokazných hub v kombinaci s medem se objevilo až těsně před natáčením, jako dodatečná náhrada odpadlého natáčení. Obsahový podklad odevzdaný jednou z autorek reportáží neuváděl, že by se měl v pořadu prezentovat nějaký výrobek, což bylo zásadní individuální selhání v této kauze. Až ve fázi off-line pořadu dramaturgie zjistila, že podoba reportáže svým pojetím hraničí s prezentací produktu. Dramaturgie pořadu se zabývala zejména tím, zda je v obraze viditelná obchodní značka. Ta byla přelepena. Nicméně s ohledem na již zmíněný hraniční charakter prezentace tématu mělo dojít k přísnějšímu posouzení, zejména posouzení kontextu, a takto postavený rozhovor neměl být pro pořad Hobby naší doby akceptován.

Jednalo se tedy o určité jednorázové pochybení autorského týmu, který připravuje obsah pořadu Hobby naší doby, nikoliv o systémovou chybu. Tento případ byl rozebrán v rámci celotelevizního školení na umísťování produktů do pořadů a jejich nepatřičného zdůrazňování. Tento případ zpracování tématu byl označen jako nevhodný a postup při přípravě pořadu jako chybný.

Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT

Zápis z 10. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 8.10.2025

Přítomni: P. Juchelka, R. Kysela, P. Mádle, J. Stejskal
Omluveni: L. Musil
Hosté: D. Břinčil, K. Novák

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková
Předsedající: P. Juchelka

1. Zahájení
2. Pravidelný reporting finančního ředitele
3. Stanovisko k udělení předchozího souhlasu k dodatku č. 3 ke Smlouvě sjednané ČT a společností DELIKOMAT s.r.o.
4. Kontrolní šetření k pořadu Sama doma – informace o průběhu

5. Kontrolní šetření externích právních služeb ČT
6. Aktualizace kontrolního řádu
7. Zpráva o činnosti DK za 3. čtvrtletí 2025
8. Různé

Ad 1) Zahájení

Předseda P. Juchelka přivítal přítomné členy DK a hosty.

Ad 2) Pravidelný reporting finančního ředitele

D. Břinčil informoval členy DK o výsledcích hospodaření ČT za srpen 2025. D. Břinčil dále informoval o průběžném stavu nově přihlášených poplatníků fyzických osob a firem v souvislosti s přijatou novelou zákona o ČT.

DK se dále seznámila s prvotními informacemi o dlouhodobých plánech 2026-2030. D. Břinčil informoval DK o průběžném stavu přípravy, o základních východiscích sestavování dlouhodobých plánů a komentoval jednotlivé položky. D. Břinčil přislíbil zaslání finálních podkladů dlouhodobých plánů a rozpočtu na rok 2026 do 29. 10. 2025.

Usnesení č. DK 50/10/25

DK bere informace finančního ředitele Davida Břinčila na vědomí a konstatuje, že hospodaření ČT se vyvíjí v souladu se schváleným rozpočtem.

(4:0:0)

3) Stanovisko k udělení předchozího souhlasu k dodatku č. 3 ke Smlouvě sjednané ČT a společností DELIKOMAT s.r.o.

DK se seznámila s žádostí, vyžádala si kompletní nájemní smlouvu a požádala finančního ředitele o vyjasnění části dodatku č. 3.

4) Kontrolní šetření k pořadu Sama doma – informace o průběhu

P. Juchelka informoval na základě podkladů zaslaných L. Musilem o průběhu dalšího šetření k pořadu Sama doma. DK se seznámila se stanoviskem ASMEA. Finální zprávu DK schválí na on-line jednání do konce října 2025.

5) Kontrolní šetření externích právních služeb ČT

Usnesení č. DK 51/10/25

DK se seznámila s požadavkem Rady ČT na kontrolní šetření. Předseda P. Juchelka byl určen jako zpravodaj k tomuto materiálu.

(4:0:0)

6) Aktualizace kontrolního řádu

Usnesení č. DK 52/10/25

DK se seznámila s návrhem nového kontrolního řádu a doplní své připomínky. Dále bude řešeno na některém dalším jednání DK. Finální znění bude konzultováno s Mgr. Hrabovským.

(4:0:0)

7) Zpráva o činnosti DK za 3. čtvrtletí 2025

Zpráva o činnosti DK ve třetím čtvrtletí 2025 předkládaná Radě ČT na základě par. 8a odst. 9 zákona o České televizi

DK v 3Q25 zasedala 3 krát řádně, dvakrát se zúčastnila jednání Rady ČT a provedla tyto činnosti:

- Projednala výsledky hospodaření ČT za květen, červen a červenec 2025.
- Seznámila se s výsledky auditu hospodaření za rok 2024
- DK předložila RČT závěry kontrolního šetření k pořadu Sama doma
- DK zahájila doplňující kontrolní šetření k pořadu Sama doma
- DK připravila pro Radu ČT seminář o principech tvorby rozpočtu
- DK vydala doporučení pro Radu ČT k uzavření nájemní smlouvy se společností PensaSe s.r.o.
- Navrhla, projednala, schválila a předložila Radě ČT zprávu o činnosti za 2Q 2025
- Navrhla, projednala, schválila a předložila Radě ČT Plán kontrolní činnosti na 4Q25.

DK dále obdržela podklady a informace, zanalyzovala je, projednala s odpovědnými pracovníky ČT, zpracovala, projednala na svých jednáních a předložila Radě ČT následující zprávy z kontrolních šetření či stanoviska k problematice schválené Radou, ze kterých plynou níže uvedená doporučení či informace:

3_2Q_2025 k pořadu Sama doma

Usnesení č. DK 45/08/25

DK konstatuje, že došlo k pochybení ve dvou oblastech.

1. Primární odpovědnost dramaturgie za přípravu, realizaci a odvysílání pořadu

Jako primární důvod odvysílání pořadu bylo označeno selhání dramaturgických pracovníků studia Ostrava. Zainteresovaní se shodli na tom, že šlo do značné míry o neznalost a neschopnost od počátku odmítnout koncepci dílu, která spočívala v kompletním natočení dílu v prostorách soukromého zadavatele a také rozhovory byly vedeny s jednou výjimkou výhradně s pracovníky tohoto zadavatele. Tomuto závěru víceméně nahrává i fakt, že TS Ostrava natáčí za rok zlomek dílů pořadu, stejně jako TS Brno, naprostou většinu připravuje Praha).

Závěr:

Dozorčí komise nemá k dispozici žádné informace že by se ze strany dramaturgie a produkce jednalo o úmyslné prosazení zájmů soukromého subjektu. Dozorčí komise se přiklání k názoru, že se jednalo o pochybení primárně z důvodu nezkušenosti a neznalosti s podobným pojetím pořadu.

Doporučení managementu:

Realizovat jednorázové proškolení všech pracovníků dramaturgických a produkčních útvarů v interně schváleném termínu.

Následně zahrnout tuto problematiku do plánu pravidelných opakovaných školení.

Zajistit proškolení všech nově zapojených zaměstnanců a externích spolupracovníků

2. Kontrolní mechanismy a schválení pořadu do vysílání

V této oblasti je zásadní rozdělení kompetencí mezi dramaturgií a obchodem formulované ve vnitřním předpisu „RGŘ 15/2023 Obchodní sdělení ve vysílání ČT a při poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání“. Zde byla v článku 29, odstavcích 5) a 6) definována garance Obchodního úseku za soulad produktu s obchodní politikou ČT, např. zda nejde o zakázaný produkt a také za soulad umístění produktu s uzavřenou obchodní smlouvou či objednávkou.

*Původní znění předpisu pak hovořilo o povinnosti zainteresovaných úseků spolupracovat, ale nedávalo do rukou obchodního úseku žádný blokační nástroj a **konečná odpovědnost za umístění produktu zůstávala na kreativních producentech, šéfredaktorech či manažerech dramaturgických center.***

*V návaznosti na výše uvedenou absenci blokačního oprávnění na straně obchodu byla příslušná ustanovení původního článku 29 upravena, a kromě **povinnosti upozornění na nesoulad mezi uzavřenou smlouvou a umístěním produktu je úsek Obchod oprávněn pořad s umístěným produktem neschválit.** Nový předpis je účinný od 10. června 2025.*

Závěr:

Přes určité menší výhrady zástupce obchodního úseku k rozsahu umístěného produktu došlo ze strany dramaturgie pouze k velmi malému zásahu do pořadu a pořad byl, již bez další komunikace s obchodem, schválen do vysílání a odvysílán.

Doporučení managementu:

V každodenní praxi dodržovat platné postupy a uplatňovat nástroje vzájemné kontroly mezi zainteresovanými úseky, od výroby v místě natáčení, přes hrubý střih pořadu až po konečnou schvalovací projekci. Postupy dodržovat důsledně i u dlouhodobých titulů, kde hrozí riziko opakované rutiny a provozní slepoty.

3. Náklady na výrobu pořadu, cena za obchodní sdělení

Závěr:

Veškeré vícenáklady na šetřený díl pořadu Sama doma byly České televizi kompenzovány a ČT tímto nevznikla žádná ztráta.

Není v kapacitních možnostech dozorčí komise provést srovnání teoretické ceníkové či reálné konečné ceny za umístění product placementu v podobném rozsahu u komerčních televizí.

A nelze ani provést srovnání rozsahu a ceny umístěného produktu v jiných pořadech České televize, protože takto dramaturgicky pojatý pořad nebyl dosud identifikován. Což je, mimo jiné, určitým potvrzením toho, že takto pojatý díl pořadu Sama doma neměl být vůbec připraven, vyroben, schválen a odvysílán.

Doporučení managementu:

Nastavit komunikační kanály mezi dramaturgií, produkcí a obchodem a zajistit, aby bylo vždy jasné zadání pro obchodníky, mimo jiné, jaká je na základě nákladové kalkulace minimální cena obchodního sdělení.

Usnesení č. DK 53/10/25

DK schvaluje zprávu o činnosti na 3Q2025 a předkládá ji Radě.

(4:0:0)

8) Různé

DK projednala a stanovila termíny jednání DK v roce 2026 v následujících termínech:

7.1., 11.2., 11.3., 8.4., 6.5., 3.6., 8.7., 19.8., 9.9., 7.10., 4.11., 2.12.

Ing. Petr Juchelka
předseda Dozorčí komise Rady ČT