

Zápis z jednání Etického panelu ČT konaného dne 16. 10. 2025

Etický panel České televize dne 16. 10. 2025 projednal zadání Generálního ředitele České televize, Ing. Hynka Chudárka, ze dne 2. 10. 2025 dle podkladů zaslaných generálním ředitelem České televize. Etický panel České televize jednal ve složení Mgr. Alžběta Bajgartová, Mgr. Jan Hanák, Mgr. Božena Jirků a MUDr. Michal Sojka a JUDr. Maxim Tomoszek, Ph.D.

Projednávaný případ a na něj navazující otázky byly v podkladových materiálech zaslaných generálním ředitelem ČT vymezeny takto:

„Předseda politického hnutí Svoboda a přímá demokracie (SPD) Tomio Okamura, nebyl po celou dobu existence politického hnutí SPD (tj. od roku 2015), které je od roku 2017 zastoupeno i v Poslanecké sněmovně PČR, účastníkem diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce, a to nikoli ze své vůle. Zástupci SPD se pravidelně účastní všech relevantních zpravodajských (diskuzních, publicistických) pořadů ČT, a to včetně pořadu Otázky Václava Moravce, a sám Tomio Okamura je pravidelným hostem jiných zpravodajských (diskuzních, publicistických) pořadů ČT, resp. je za strany ČT oslovován k účasti v takových pořadech ČT nebo k poskytnutí vyjádření k aktuálnímu dění.

Je, s ohledem na výše uvedené, v souladu s Kodexem ČT a právními předpisy skutečnost, že od roku 2015 nebyl účastníkem politického diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce předseda SPD Tomio Okamura, i když ochotu k účasti sám deklaruje?

Související obecné dotazy:

- 1) Je pro naplňování a dodržování odst. 6.1, 6.2 a 6.6. Kodexu ČT, nezbytné, aby účastníky politických diskuzních pořadů ČT byli pravidelně i předsedové (nebo jiné významné osobnosti) všech politických stran/hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně PČR?
- 2) Je pro zajištění rovného a spravedlivého přístupu a vyváženosti ve smyslu Kodexu ČT podstatné, aby tvůrci pořadu přistupovali ke všem představitelům politických stran a hnutí při zajišťování jejich účasti tak, aby v pořadu dostali možnost vystupovat hosté vzájemně adekvátně postavení v hierarchii politických stran a hnutí, nebo stačí zajistit pouze odpovídající zastoupení politických stran a hnutí a na hierarchickém postavení jednotlivých zástupců těchto politických stran a hnutí nezáleží?
- 3) Je nutné při naplňování a dodržování odst. 6.1, 6.2 a 6.6. Kodexu ČT rozlišovat mezi jednotlivými pořady ČT (tzn. zvažovat jejich formát, časové zařazení, sledovanost apod.) a přikládat tedy pro účely naplňování principu celkové vyváženosti jednotlivým pořadům ČT různou váhu?“

K zadání Generálního ředitele ČT byly přiloženy tyto přílohy:

- Politici v Otázkách Václava Moravce v období od 1. 9. 2024 – 30. 9. 2025

- Předsedové stran, Poslanecké sněmovny a Senátu v Otázkách Václava Moravce v období od října 2017 do září 2024
- Předsedové stran v Otázkách Václava Moravce v období 1. 9. 2024 – 30. 9. 2025

Projednání předložených otázek Etickým panelem ČT

Výsledkem jednání bylo následující usnesení schválené jednomyslně všemi přítomnými členy Etického panelu ČT:

Usnesení č. 3/2025:

Etický panel ČT nemůže jednoznačně zodpovědět položenou otázku, tedy zda skutečnost, že od roku 2015 nebyl účastníkem politického diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce předseda SPD Tomio Okamura, je v rozporu s Kodexem ČT a právními předpisy. Zodpovězení této otázky závisí na posouzení skutečností, které Etický panel ČT neměl k dispozici.

Odůvodnění:

Při projednávání zadání generálního ředitele ČT Etický panel nejprve zkoumal související obecné dotazy, které byly součástí zadání, neboť jejich zodpovězení je nezbytné pro celkový závěr.

Všechny tři obecné dotazy se týkají problematiky vyváženosti. Etický panel považuje za důležité, že vyváženost je obecný princip a cíl, o jehož naplnění má Česká televize ve svém vysílání usilovat. V obecné rovině je vyváženost v kontextu politických diskuzních pořadů vymezena v ustanovení čl. 6.1 a čl. 6.2 Kodexu ČT. Čl. 6.1 Kodexu ČT vychází z toho, že téměř na každý problém mohou lidé nahlížet z různých úhlů a že vývoji společnosti je vlastní názorový střet, proto ukládá České televizi dbát na to, aby hlavní názorové proudy sporu dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření. V tomto smyslu jde tedy o vyváženost názorů. Nelze při tom pominout ustanovení čl. 6.3 Kodexu ČT, který požaduje, aby v diskuzích na politická a společenská témata Česká televize zajistila vedle politiků také účast široké škály odborníků, novinářů, osobností občanského života, ale i řadových občanů tak, aby zazněly všechny relevantní názory a aby byli politikové s uvedenými názory konfrontováni.

Čl. 6.2 Kodexu ČT pak vymezuje vyváženost v kontextu vysílání diskuzí politiků v rámci demokratické soutěže politických stran a hnutí. Kodex ČT požaduje, aby časový prostor daný jednotlivým politickým stranám a hnutím byl ve svém celku vyvážený, a to zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň požaduje, aby poměr mezi diskuzními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.

Z uvedených ustanovení je patrné, že jakkoli je názorová vyváženost a vyváženost zastoupení politických subjektů jedním z klíčových cílů, které musí Česká televize naplňovat, existují také další faktory, které mají vliv na výběr konkrétních účastníků konkrétních pořadů, přičemž některé z nich mohou působit proti principu vyváženosti.

Přímo Kodex ČT předpokládá, že může nastat situace, kdy nebude samotným složením diskutujících zajištěna názorová vyváženost v dostatečné míře, proto na závěr ustanovení čl. 6.1 Kodexu ČT pro takové situace požaduje, aby roli kvalifikovaného oponenta sehrál moderátor nebo jím pozvaný host, především uváděním protikladných, v diskuzi nezastoupených argumentů.

Výběr konkrétních diskutujících je tedy samozřejmě ovlivněn diskutovaným tématem a odbornou specializací diskutujících, výběr tématu pak vyplývá z aktuálního dění a politické situace. Také princip vyžadující vyváženost mezi opozičními a koaličními stranami do jisté míry narušuje vyváženost podle váhy jednotlivých politických subjektů v demokratické společnosti.

Rovněž nelze pomíjet důležité faktické faktory, jako je v první řadě ochota daného účastníka v diskuzi vystupovat nebo jeho časová dostupnost. Nelze také pominout pravidlo vyplývající z čl. 6.6 Kodexu ČT, podle něž Česká televize nikdy nepřistoupí na podmínky, kterými by se jeden nebo část diskutujících pokoušela získat výhodu na úkor ostatních, a ani z vlastní iniciativy žádného účastníka nezvýhodní.

Ve světle těchto obecných úvah se Etický panel nejprve zabýval třetí obecnou otázkou, a to: zda je nutné při naplňování a dodržování čl. 6.1, 6.2 a 6.6. Kodexu ČT rozlišovat mezi jednotlivými pořady ČT (tzn. zvažovat jejich formát, časové zařazení, sledovanost apod.) a přikládat tedy pro účely naplňování principu celkové vyváženosti jednotlivým pořadům ČT různou váhu. Hlavní se otázka se týká konkrétního pořadu a vyváženosti v rámci tohoto pořadu, je proto nezbytné nejprve zhodnotit, zda výše vysvětlené principy týkající se vyváženosti se mají naplňovat v rámci konkrétních pořadů nebo vysílání jako celku.

Ustanovení čl. 6.2 Kodexu ČT výslovně stanoví, že časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, „*musí být ve svém celku vyvážený*“. Je tedy zcela nepochybné, že je nutné, aby ve vysílání ČT jako celku byl dán jednotlivým politickým subjektům vyvážený prostor. Tím se však požadavky na vyváženost nevyčerpávají. Z ustanovení čl. 6.1 Kodexu ČT je jasné patrné, že vyváženost musí být zajištěna i na úrovni jednotlivých pořadů. Jednak toto ustanovení požaduje, aby dramaturgie diskuzních pořadů zohledňovala názorovou pestrost a aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření. Zároveň Kodex ČT předpokládá, že nemusí být vždy možné zajistit názorovou vyváženost v plné míře. Pro situace, kdy některé názory zastoupeny nebudou, požaduje Kodex ČT, aby roli názorového oponenta sehrál moderátor nebo jím pozvaný host, především uváděním protikladných, v diskuzi nezastoupených argumentů. Toto pravidlo je doplněno obecným principem zakotveným v ustanovení čl. 6.5 Kodexu ČT, podle něž musejí moderátoři diskuzních pořadů zachovávat nestrannost.

Etický panel zvažoval také možnost, zda lze Kodex ČT interpretovat tak, že připouští, aby nižší zastoupení určitých politických subjektů v některých pořadech bylo možné kompenzovat jejich vyšším zastoupením v jiných pořadech. To se však jeví jako problematické z nejméně dvou důvodů. Předně by takový přístup mohl být diskriminační v tom, ve kterých pořadech dostanou dané politické subjekty prostor. Ještě závažnější však je, že by to bylo v rozporu s tvůrčí autonomií a nezávislostí týmů připravujících jednotlivé pořady a jejich autonomií.

Při posuzování vyváženosti v rámci jednotlivých pořadů nelze samozřejmě přehlížet jejich formát, sledovanost, časové zařazení a další relevantní faktory. Bylo by v rozporu

s principy vyváženosti, kdyby některé politické subjekty vždy dostávaly prostor v hlavním politickém diskuzním pořadu, zatímco jiné, srovnatelně významné, např. výhradně v nočních nebo regionálních pořadech. Takový postup by ostatně byl také porušením ustanovení čl. 6.6 Kodexu ČT, z něž plyne povinnost z vlastní iniciativy žádného účastníka nezvýhodňovat. Za takové zvýhodnění by bylo možné považovat nejen cílené ovlivňování složení diskutujících tak, aby někdo z nich získal silnější pozici, ale také cílené zařazování reprezentantů určitých subjektů do méně významných pořadů.

Podle Etického panelu ČT je tedy nutné Kodex ČT vykládat tak, že stanovuje vyváženost jako relevantní cíl nejen na úrovni vysílání jako celku, ale také jednotlivých pořadů a jejich jednotlivých dílů. Vzhledem k tomu, že existují jiné faktory, které mohou s vyvážeností být v napětí, je na úrovni jednotlivého pořadu v odůvodněných případech možné, že princip vyváženosti nebude zcela naplněn, a pro takové případy Kodex ČT předpokládá odpovídající opatření.

Co se týče významu jednotlivých pořadů, má Etický panel ČT za to, že nelze v plném rozsahu záměrně kompenzovat vyváženost mezi různými pořady, a to zejména kvůli jejich odlišnému významu a váze v kontextu veřejné politické debaty, ale také kvůli ochraně tvůrčí autonomie. Etický panel ČT při tom zdůrazňuje, že tvůrčí autonomie a nezávislost tvůrčích týmů jednotlivých pořadů má zásadní význam pro nezávislost České televize jako média veřejné služby, zároveň však upozorňuje, že tvůrčí autonomii nelze zaměňovat s libovůlí nebo diskriminačním jednáním. Cílené vylučování určitých politických představitelů z politické diskuze (tzv. *cancel culture*) je ve veřejnoprávním médiu nepřijatelné.

Podle Etického panelu ČT je proto nutné v první řadě dbát na vyváženost jednotlivých pořadů a jejich dílů, neboť právě díky vyváženosti na této úrovni lze nejlépe dosáhnout vyváženosti ve vysílání jako celku. Zvláště u pořadů, které mají pro celospolečenskou debatu mimořádný význam v kontextu svého načasování, sledovanosti, formátu a dalších faktorů, je nutné věnovat zajištění vyváženosti odpovídající pozornost. Zároveň Etický panel ČT zdůrazňuje, že možnost České televize dosáhnout vyváženosti je významně limitována ochotou zástupců politických subjektů se diskuzí účastnit. Prakticky to znamená, že pro hodnocení vyváženosti ve vysílání je nevyhnutelné hodnotit také vyváženost v rámci pozvaných hostů.

Poté Etický panel ČT přistoupil k druhé obecné otázce, která se týkala toho, zda je pro zajištění rovného a spravedlivého přístupu a vyváženosti ve smyslu Kodexu ČT podstatné, aby tvůrci pořadu přistupovali ke všem představitelům politických stran a hnutí při zajišťování jejich účasti tak, aby v pořadu dostali možnost vystupovat hosté vzájemně adekvátně postavení v hierarchii politických stran a hnutí, nebo stačí zajistit pouze odpovídající zastoupení politických stran a hnutí a na hierarchickém postavení jednotlivých zástupců těchto politických stran a hnutí nezáleží.

Jak již bylo uvedeno výše, existuje mnoho kritérií, která tvůrci diskuzních pořadů zohledňují při jejich přípravě a výběru diskutujících. Kromě samotné politické příslušnosti je důležitá také odbornost, funkce nebo postavení dané osoby, míra veřejného zájmu, vztah k aktuálnímu veřejně diskutovanému tématu, zajištění pestrosti složení diskutujících i pestrosti zástupců jednotlivých politických subjektů, ale také ochota dané osoby vystupovat (obecně nebo k danému tématu), její dostupnost apod. Postavení dané osoby v hierarchii příslušného politického subjektu mezi tyto faktory také nepochybně patří.

Jednak z hlediska veřejnosti představují subjekty veřejného zájmu, které „personifikují“ názorové a hodnotové směřování příslušných politických subjektů. Některé typy otázek či problémů navíc mohou a mají nejlépe diskutovat určití specifickí funkcionáři daných subjektů, jako např. předsedové politických stran nebo hnutí, předsedové poslaneckých klubů apod. Záměrně pozvat do diskuzního pořadu s takovým zaměřením z určitého politického subjektu jeho předsedu a z jiného politického subjektu řadového člena, který mu vzhledem ke svému postavení nemůže být v diskuzi rovnocenným partnerem, nejen není v souladu s požadavkem vyváženosti, ale může být také porušením zákazu nezvýhodnit účastníka diskuze podle čl. 6.6 Kodexu ČT.

Etický panel ČT zdůrazňuje, že postavení politika v rámci hierarchie příslušného politického subjektu je pouze jedním z faktorů, které musí dramaturgie diskuzních pořadů zohledňovat. Nelze tedy usuzovat na porušení Kodexu ČT pouze na základě skutečnosti, že v diskuzním pořadu byly různé politické subjekty zastoupeny osobami v odlišném hierarchickém postavení, aniž by byly zohledněny další relevantní faktory. U konkrétních pořadů mohou převážet jiné faktory relevantní pro výběr diskutujících.

Na závěr se Etický panel věnoval obecné otázce, zda je pro naplňování a dodržování ustanovení čl. 6.1, 6.2 a 6.6 Kodexu ČT nezbytné, aby účastníky politických diskuzních pořadů ČT byli pravidelně i předsedové (nebo jiné významné osobnosti) všech politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně PČR.

Ve světle výše uvedené interpretace Kodexu ČT považuje u této otázky Etický panel ČT za podstatné, že vyváženost a reprezentativnost jsou obecné principy, které mají být ve vysílání České televize naplňovány. V případě České televize jako veřejnoprávního média je vyváženost vysílání povinností, nikoli volbou. I přesto, že je vyváženost mimořádně důležitá, mohou nastat situace, kdy ji nelze v plné míře naplnit, zejména pokud uvažujeme v kontextu konkrétního pořadu a konkrétních osob. Právě proto, že účast konkrétních osob v diskuzních pořadech závisí vždy na jejich rozhodnutí, nelze jejich účast vnímat jako nezbytnou podmínku naplnění vyváženosti ve smyslu ustanovení čl. 6.1, 6.2 a 6.6 Kodexu ČT. Podobně by tomu mohlo být v případě, že by si určitý účastník kladl podmínky neslučitelné s ustanovení čl. 6.6 Kodexu ČT. Mimo uvedené důvody existující na straně diskutujících si však lze jen těžko představit objektivní a racionální zdůvodnění, proč by předseda politického subjektu zastoupeného v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky dlouhodobě nebyl účastníkem konkrétního diskuzního pořadu.

Etický panel ČT tedy dospěl u tří obecných souvisejících otázek k následujícím závěrům. Vyváženost ve smyslu čl. 6.1, 6.2 a 6.6 Kodexu ČT je nutné zajišťovat nejen ve vztahu k vysílání jako celku, ale i k jednotlivým pořadům a jejich jednotlivým dílům, byť u vysílání jako celku se bude vyváženost hodnotit přísněji. Při posuzování vyváženosti hraje roli jako jedno z relevantních kritérií pro výběr diskutujících také postavení diskutujících v hierarchii politických stran. Lze proto očekávat, že předsedové politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky nebudou z účasti v diskuzních pořadech České televize dlouhodobě vyloučeni bez adekvátních důvodů.

Ve světle těchto závěrů přistoupil Etický panel ČT k hodnocení situace, které se týká hlavní otázky zadání Generálního ředitele ČT. Jde o situaci, kdy předseda politického hnutí Svoboda a přímá demokracie (SPD) Tomio Okamura, nebyl po celou dobu existence politického hnutí SPD (tj. od roku 2015), které je od roku 2017 zastoupeno i v Poslanecké

sněmovně Parlamentu České republiky, účastníkem diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce, i když ochotu k účasti sám deklaruje.

Jednoznačný závěr o tom, zda v této situaci došlo k porušení Kodexu ČT, nemohl Etický panel ČT učinit. Jak vyplývá z výše uvedených úvah a interpretace Kodexu ČT, i dlouhodobá neúčast předsedy politického subjektu zastoupeného v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky nemusí být v rozporu s Kodexem ČT. To ostatně jasně demonstruje situace Andreje Babiše, který podle podkladů zaslaných Generálním ředitelem ČT nejméně od října 2021 nebyl účastníkem pořadu Otázky Václava Moravce, ovšem z důvodů na své straně. Vzhledem k dlouhodobosti tohoto stavu však může jeho soulad s Kodexem ČT být dán jediné prokazatelnou existencí skutečně relevantních důvodů. Situace, které objektivně povedou k tomu, že předseda parlamentní strany nebude hostem diskuzního pořadu, může být např. skutečnost, že dlouhodobě nepřijme pozvání nebo si bude klást podmínky rozporné s čl. 6.6 Kodexu ČT. Je však zcela nepřijatelné, aby tento stav nastal v důsledku arbitrárního rozhodnutí zaměstnanců ČT.

Pro posouzení situace týkající se předsedy hnutí Svoboda a přímá demokracie Tomia Okamury by Etický panel ČT kromě informací o účasti a neúčasti v pořadu Otázky Václava Moravce musel zkoumat také další relevantní informace, zejména důvody, které k neúčasti Tomia Okamury v pořadu vedly. Jak již bylo opakovaně zmíněno, Kodex ČT předvídá určité důvody, které mohou dlouhodobou neúčast konkrétní osoby v diskuzním pořadu odůvodnit. Není však možné, aby neúčast byla projevem libovůle. Proto je nezbytné, aby v České televizi jako médiu veřejné služby, které je zřízeno zákonem a jehož činnost je financována z veřejných prostředků, existovala možnost kontroly dodržování Kodexu ČT v oblasti vyváženosti tím, že existují relevantní podklady týkající se dramaturgické přípravy jednotlivých diskuzních pořadů a že tyto podklady jsou příslušným zaměstnancům České televize k dispozici. Skutečnost, že sám Tomio Okamura ochotu k účasti v pořadu Otázky Václava Moravce deklaruje, nemusí být pro posouzení dané situace rozhodující, protože klíčové je posouzení procesů na úrovni dramaturgie pořadu.

Etický panel ČT tedy po pečlivém zvážení všech relevantních okolností a při zohlednění výkladu čl. 6.1, 6.2 a 6.6 Kodexu ČT dospěl k závěru, že nemá dostatek skutkových informací k tomu, aby mohl posoudit, zda je v souladu s Kodexem ČT a právními předpisy skutečnost, že od roku 2015 nebyl účastníkem politického diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce předseda SPD Tomio Okamura, i když ochotu k účasti sám deklaruje.

Etický panel ČT, 16. 10. 2025

Mgr. Alžběta Bajgartová

Mgr. Jan Hanák

Mgr. Božena Jirků

MUDr. Michal Sojka

JUDr. Maxim Tomoszek, Ph.D.