

duben 2025

99. vlna (14. 4. – 2. 5. 2025)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	17. 4. až 2. 5. 2025
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran/koalic v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem až ± 3,5 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,50 % 51,50 %
Věk	18–29 let 30–44 let 45–59 let 60+	14,58 % 25,58 % 27,42 % 32,42 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	43,00 % 35,17 % 21,83 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000–5.000 5.000–20.000 20.000–90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,58 % 22,75 % 17,58 % 17,00 % 13,33 % 12,75 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,75 % 13,00 % 2,75 % 5,67 % 6,00 % 7,42 % 4,83 % 4,17 % 5,17 % 11,25 % 11,00 % 4,75 % 5,42 % 5,83 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **dubnového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat šest politických subjektů. **První místo by obhájilo hnutí ANO s 35 %, následované koalici SPOLU, jejíž zisk by dosáhl na 19,5 %. Třetí místo patří STAN se ziskem 12,5 %.** Pozice na prvních místech jsou za poslední měsíc stabilní, resp. kolísají jen v rámci půl procentního bodu. **Čtvrté místo v dubnovém modelu a zisk 10 % náleží SPD, která v březnu uzavřela memorandum o spolupráci s dalšími subjekty - Trikolora, Svobodní a PRO -, což jí oproti stranickému modelu z předchozí vlny přineslo navíc 2 p. b.** Do Poslanecké sněmovny by se se ziskem **6,5 %** **probojovali ještě Piráti a s 6 % Motoristé.** Těsně před branami Sněmovny by v dubnu zůstalo STAČILO!, ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se toto uskupení v dubnu do Sněmovny nakonec probojovalo či nikoliv. Rovněž zisk tří posledně jmenovaných subjektů je za poslední měsíc stabilní.

Podíváme-li se na **situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 35 %. S velkým odstupem a ziskem 14 % by následovala ODS, s 12,5 % STAN, dále SPD s 8 %, Piráti a Motoristé by získali shodně 6 %. Těsně pod hranicí vstupu do Sněmovny by podle dubnového modelu zůstalo KSČM. Ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se tato strana v dubnu do Sněmovny nakonec probojovala či nikoliv. Nejvyšší nárůst přízně od března, a to o 1 p. b., zaznamenalo hnutí SPD. Zisky ostatních stran a hnutí jsou stabilní a oscilují v řádu půl procentního bodu.

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 80 %.

V posledních třech měsících je ochota velmi stabilní. Naměřená hodnota se pohybuje v rámci dlouhodobého průměru. Vyšší deklarovanou ochotu účastnit se voleb zaznamenáváme pravidelně v období kolem voleb, naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Shrnutí výsledků (2/3)

Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 22 % obyvatel, za uplynulý měsíc se tedy spokojenost významněji nezměnila. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako loni, ukazuje na další pokles spokojenosti, a to na stejnou hodnotu jako právě před rokem, tedy 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku 2024 ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrát (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace (20 %). Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu míra spokojenosti vzrostla na 25 %. Podobná hladina se udržela i v únoru, nicméně březnové měření již zaznamenalo návrat k hladině z konce loňského roku a aktuální dubnové měření tuto hladinu potvrzuje. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 22 % spoluobčanů.

Shrnutí výsledků (3/3)

Podíváme-li se detailněji na konkrétní důvody, které vedou voliče k volbě vybrané strany, hnutí či koalice, pak pětina voličů **ANO** zmínila snahu o změnu z důvodu celkové nespokojenosti se současnou vládou (23 %) a také názorovou blízkost (19 %). 16 % podporovatelů tohoto hnutí pak věří, že za jejich vlády by došlo ke zlepšení ekonomické situace. 15 % se domnívá, že toto hnutí myslí na obyčejné lidi. 13 % se rozhoduje na základě dosavadní činnosti.

Pro necelou třetinu voličů **SPOLU** je podstatná dosavadní činnost této koalice (32 %) a pro 25 % je to pak názorová blízkost. Mezi dalšími důvody zaznívalo např. to, že nechtějí současnou opozici u vlády (14 %) nebo že je to volba nejmenšího zla, jediná přijatelná volba (14 %). Pro 12 % je důvodem volby koalice poctivost a morálka a také proevropské/západní směřování (členství v EU, NATO).

28 % voličů **STAN** volí toto hnutí pro názorovou blízkost. Pro 20 % je pak důvodem dosavadní politická činnost, 18 % si cení poctivosti a morálky. Pro 14 % pak volí STAN jako nejmenší zlo, resp. jako jedinou přijatelnou volbu.

Příznivci uskupení **SPD, Svobodní, Trikolora a PRO** jednoznačně deklarují názorovou blízkost, ta je důležitá až pro polovinu z nich, 48 %. Pro 16 % je důvodem, že toto uskupení pracuje ve prospěch lidí v Česku, 12 % je pak nespokojeno se současnou vládou a chtějí změnu. Pro 10 % je důležitá osobnost lídra.

Další strany nejsou z důvodu nízkého počtu hodnocení zobrazeny, nicméně indikativně lez říci, že u **Piráťů, Motoristů** nebo **STACILO!** převažuje v důvodech volby mezi voliči názorová blízkost.

V další části nás zajímalo, jak dlouho před volbami se voliči rozhodují, komu dají svůj hlas. **Necelá třetina, 31 %, voličů deklaruje, že se nerozhoduje, protože dlouhodobě volí jen jednu stranu, hnutí, koalici. Dvě pětiny, 41 %, se pak rozhoduje dlouho před volbami, až několik měsíců předem. 26 % voličů se pak rozhoduje v posledním měsíci před volbami s tím, že zhruba měsíc před volbami je to 15 %, týden před volbami 6 % a těsně před volbou je to 5 %. Zbývá 2 % respondentů se k otázce nevyjádřila. Z dlouhodobějšího hlediska je zajímavý také přístup k rozhodování o volbě strany, a to konkrétně to, zda volí spíše jednu stranu, rozhodují se mezi několika málo stejnými stranami, nebo volí pokaždé jinou stranu, dle momentální situace. Zhruba čtvrtina voličů deklaruje, že dlouhodobě volí jen jednu stranu. Dvě pětiny se rozhodují mezi několika málo stejnými stranami a pětina volí vždy jinou stranu dle situace. 14 % současných voličů se posledních třech voleb neúčastnilo nebo ještě nemělo volební právo.**

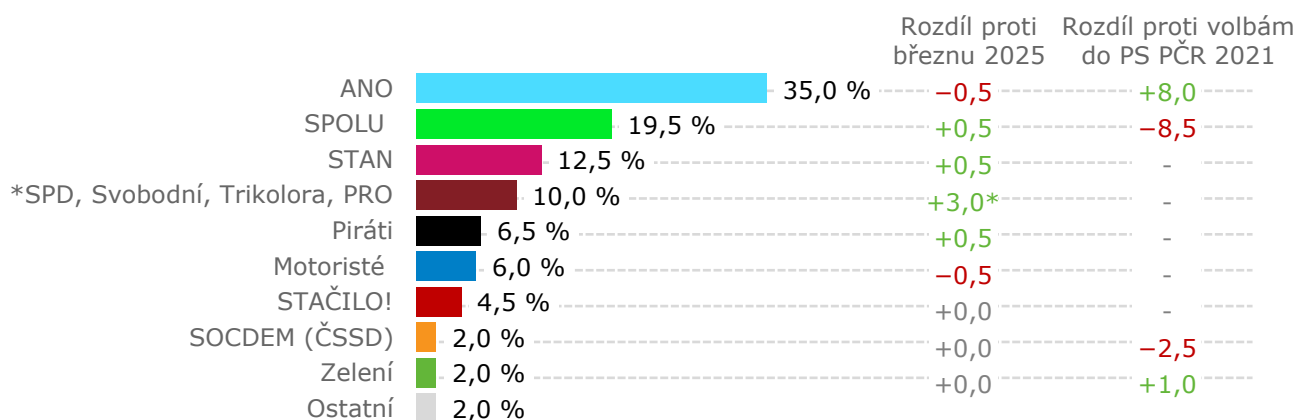
Pokud jde o kroužkování ve volbách do Poslanecké sněmovny, voliči se dělí zhruba na tři podobně velké skupiny. **Třetina, 33 %, využívá možnost kroužkovat téměř pokaždé, 38 % jej využívá alespoň někdy a 27 % téměř nikdy nekroužkuje.** 2 % respondentů se k otázce kroužkování nevyjádřila. Když se podíváme detailněji na případné **kroužkování v rámci koalice SPOLU**, a to s ohledem na sympatizanty jednotlivých stran, které koalici tvoří, je patrné, že **zhruba polovina se chystá kroužkovat napříč kandidátkou, tedy chystá se kroužkovat kandidáty z více stran.** Zhruba pětina příznivců ODS a TOP 09 se pak chystá kroužkovat výhradně kandidáty ze „svých“ stran. Silněji se k tomuto kroku chystají voliči KDU-ČSL, až třetina se jich chystá kroužkovat výhradně kandidáty z této strany. **Zhruba pětina až čtvrtina voličů koalice kroužkování nevyužije.**

Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model | koalice / aktuální měření

Podle **dubnového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat šest politických subjektů. První místo by obhájilo hnutí ANO s 35 %, následované koalicí SPOLU, jejíž zisk by dosáhl na 19,5 %. Třetí místo patří STAN se ziskem 12,5 %. Pozice na prvních místech jsou za poslední měsíc stabilní, resp. kolísají jen v rámci půl procentního bodu. Čtvrté místo v dubnovém modelu a zisk 10 % náleží SPD, která v březnu uzavřela memorandum o spolupráci s dalšími subjekty - Trikolora, Svobodní a PRO -, což jí oproti stranickému modelu z předchozí vlny přineslo navíc 2 p. b. Do Poslanecké sněmovny by se se ziskem 6,5 % probíjovali ještě Piráti a s 6 % Motoristé. Těsně před branami Sněmovny by v dubnu zůstalo STAČILO!, ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se toto uskupení v dubnu do Sněmovny nakonec probíjovalo či nikoliv. Rovněž zisk tří posledně jmenovaných subjektů je za poslední měsíc stabilní.



* Rozdíl oproti březnovému modelu, kde SPD byla zjišťována samostatně. Memorandum o spolupráci SPD, Trikolory, Svobodných a PRO bylo podepsáno až v průběhu březnového sběru dat.

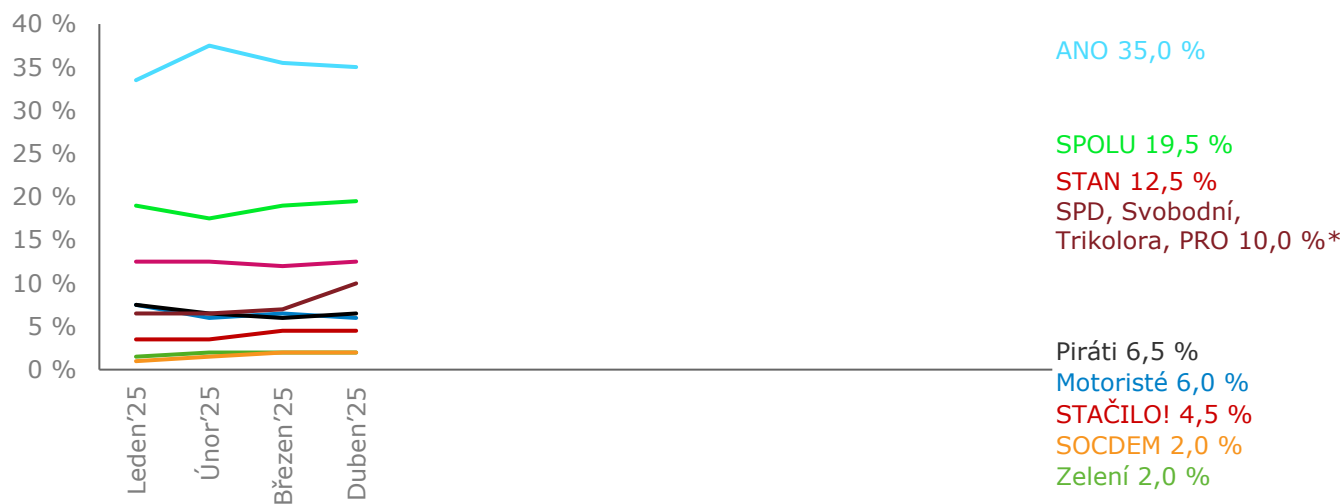
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,5$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | koalice

/ vývoj

Graf na této stránce zobrazuje vývoj voličské přízně od ledna letošního roku, tedy od doby, kdy v rámci volebního modelu zjišťujeme voličskou přízeň koalic SPOLU a STAČILO! V průběhu března pak potvrdilo spolupráci uskupení SPD, Trikolora, Svobodní a PRO.



* Rozdíl oproti březnovému modelu, kde SPD byla zjišťována samostatně. Memorandum o spolupráci SPD, Trikolory, Svobodných a PRO bylo podepsáno až v průběhu březnového sběru dat.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

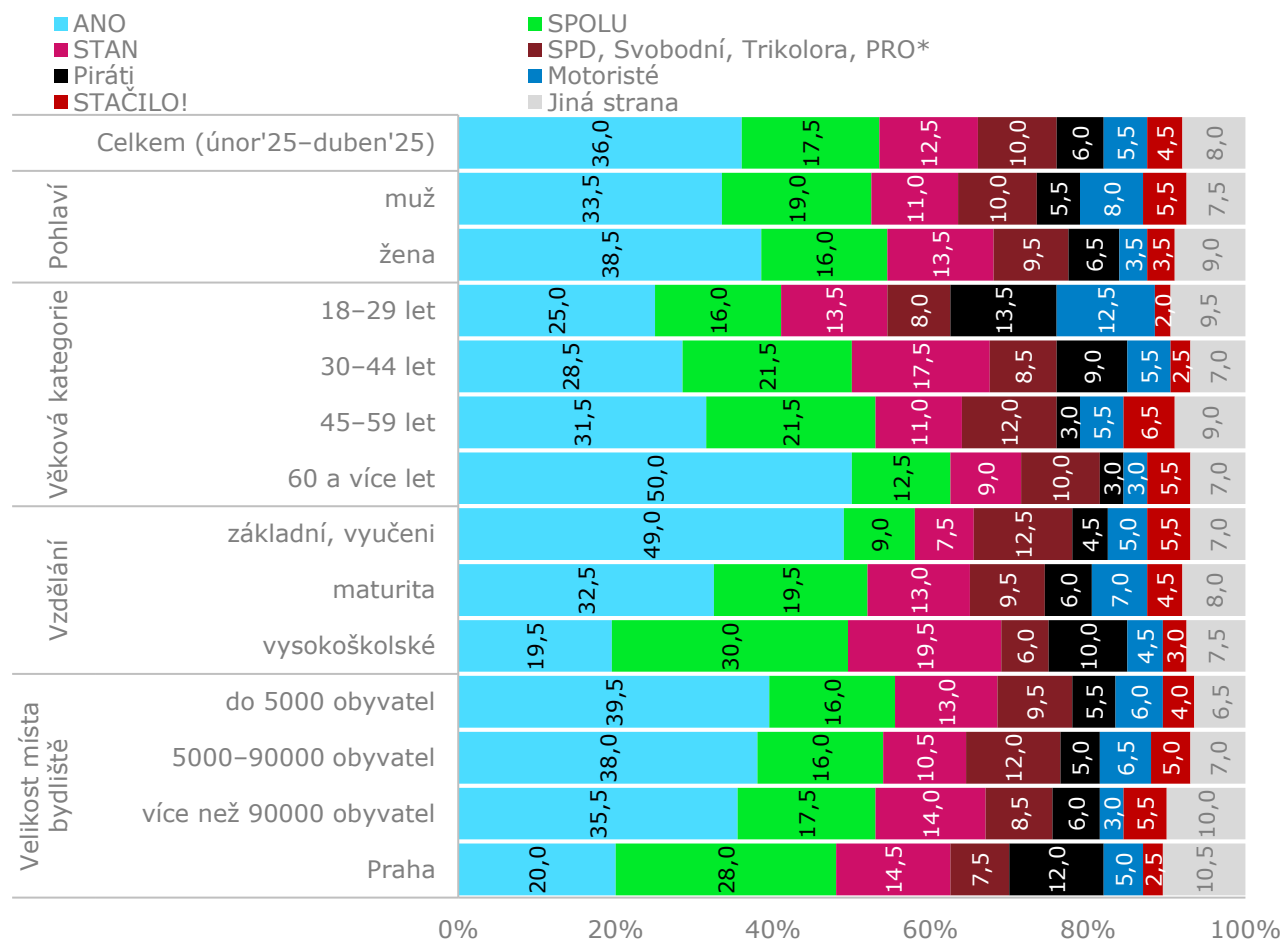
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,5$ p. b.

Volební model | koalice

/ třídění dle sociodemografií (1/2)

Z hlediska volebního modelu je zajímavý také pohled na to, z jakých sociodemografických skupin v současné době jednotlivé strany rekrutují své voliče. Souhrnná analýza za poslední tři vlny ukazuje, že příklon k hnutí ANO výrazně roste s věkem a klesá se vzděláním. Jinými slovy elektorát ANO je do velké míry tvořen nejstarší generací a lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním. Podobný profil z hlediska věku a vzdělání, i když v menším měřítku, nalezneme také u STAČILO!. Více méně opačné složení má voličská základna SPOLU, STAN nebo Pirátů, kteří naopak mají nejvíce svých voličů mezi středními a mladšími generacemi a lidmi s vyšším vzděláním. Specifickým subjektem jsou Motoristé, kteří svou voličskou základnu zdaleka nejvíce čerpají ze skupiny mladých mužů, mezi nimiž jsou druhou nejsilnější stranou.

Oproti předchozímu období (říjen '24 – leden '25) zaznamenáváme největší změny u nejmladší generace, která nyní více zvažuje volbu ANO a Motoristů a mnohem méně SPOLU nebo STAN.

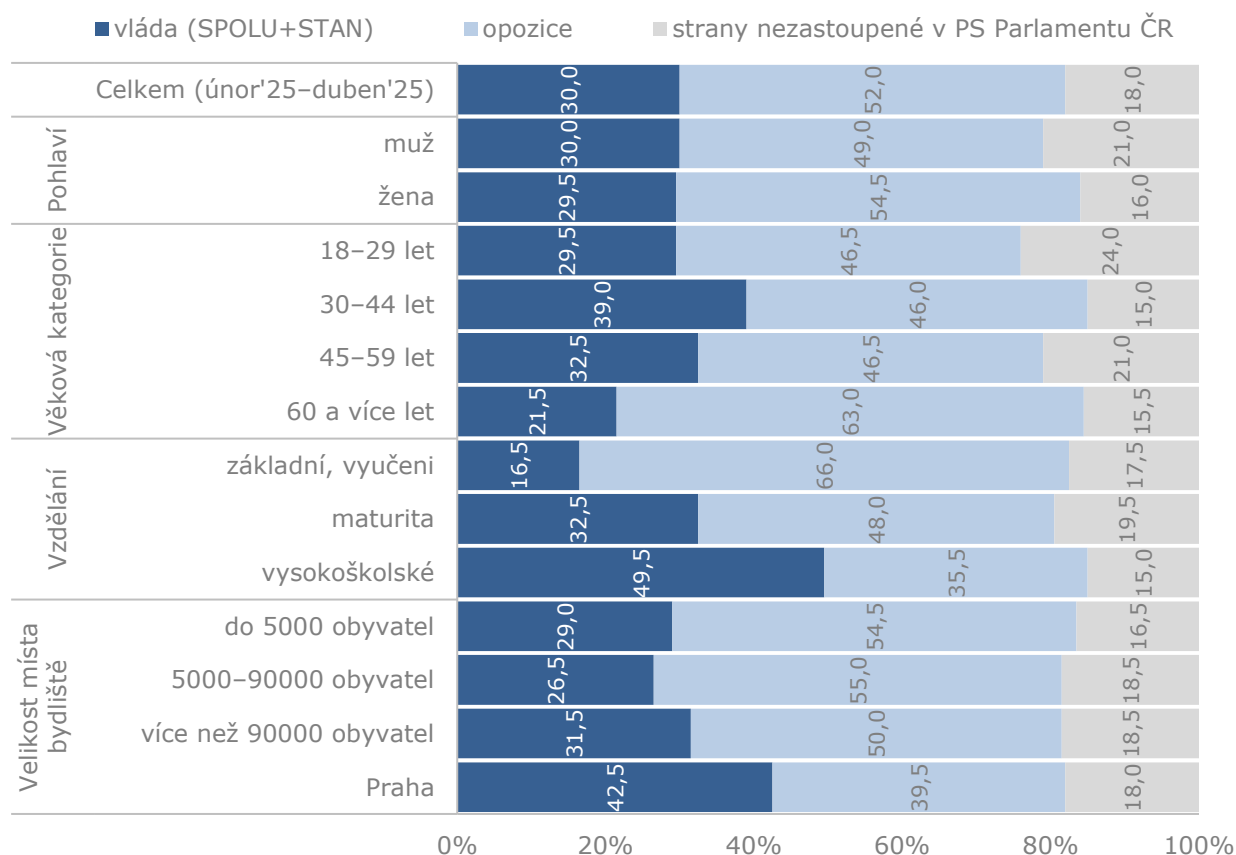


*za únorovou a březnovou byly jednotlivé strany dotazovány zvlášť, pro získání alespoň indikativního výsledku je proto proveden dopočet součtem jednotlivých stran.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3111 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny.

Volební model | koalice / třídění dle sociodemografií (2/2)

Následující analýza ukazuje, jaký podíl hlasů v rámci jednotlivých sociodemografických skupin náleží podpoře vlády, tedy vládní koalici SPOLU a STAN, a jaký podíl náleží podpoře opozici, ať již parlamentní (ANO, SPD, Piráti) nebo mimoparlamentní. Je patrné, že hlasy podporující vládu nalezneme podstatně častěji mezi mladší střední generací (30–44 let) a mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním. Trend zůstává dlouhodobě stejný. Výjimkou je nejmladší generace, kde oproti předchozímu období došlo k přelití hlasů z vládního do opozičního tábora.

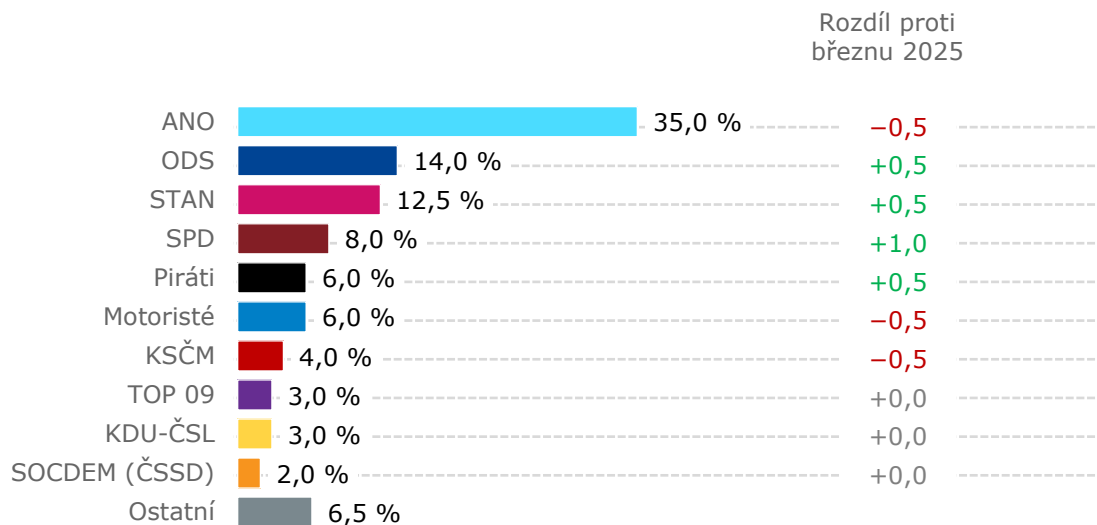


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3111 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny.

Volební model | jednotlivé strany / aktuální měření

Podíváme-li se na **situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 35 %. S velkým odstupem a ziskem 14 % by následovala ODS, s 12,5 % STRAN, dále SPD s 8 %, Piráti a Motoristé by získali shodně 6 %. Těsně pod hranicí vstupu do Sněmovny by podle dubnového modelu zůstalo KSČM. Ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se tato strana v dubnu do Sněmovny nakonec probíjela či nikoliv. Nejvyšší nárůst přízně od března, a to o 1 p. b., zaznamenalo hnutí SPD. Zisky ostatních stran a hnutí jsou stabilní a oscilují v řádu půl procentního bodu.

Metodologická poznámka: Volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí a volební model s koalicemi (tak jak byl prezentován na straně 10) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, např. tedy ANO, STAN, SPD aj., mohou nepatrně lišit.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1017 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

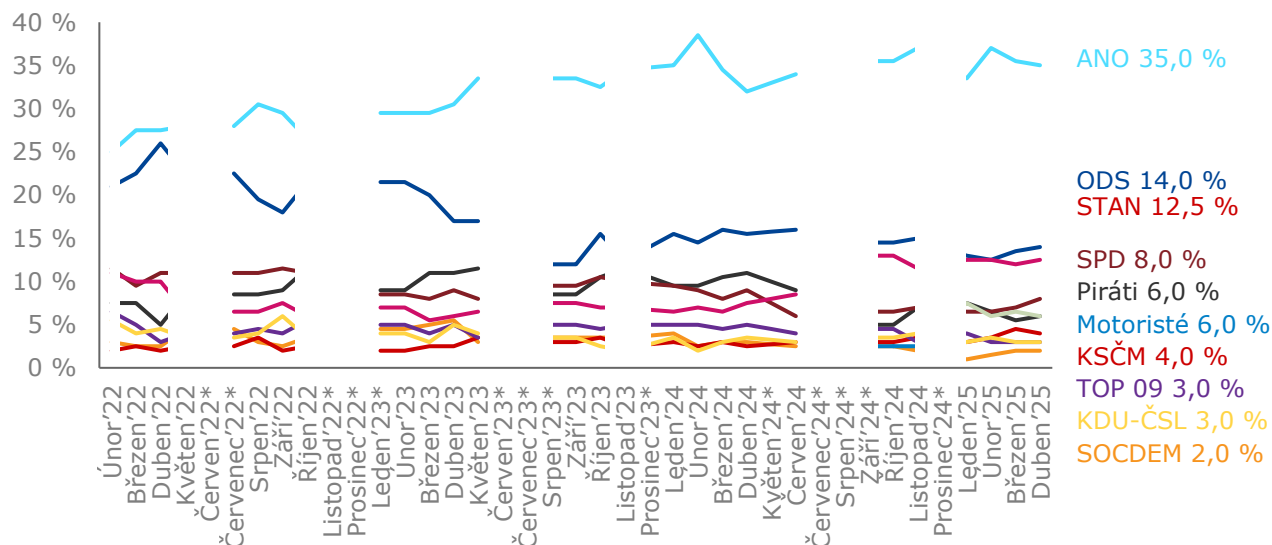
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,5$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | jednotlivé strany / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci COVID-19. **Hnutí ANO** dokázalo získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny už pro něj ale znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku **2021** na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Až srpnové a zářijové měření roku **2022** naznačilo mírný nárůst k hladině 30 %, ale hned v říjnu došlo k propadu. Začátek roku **2023** pak ukázal na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %. V květnu se pak přízeň voličů zvedla na 33,5 % a tato úroveň přízně přetrvávala až do ledna **2024**, kdy dosahovala 35 %. Únorový model sice naznačil možný příliv voličů, ten se ale v březnu nepotvrdil a dubnové měření naznačuje další mírný pokles, na 32 %. Červnové měření ovšem přineslo příliv voličů na 34 % a následná měření ukazují na pozvolný růst přízně až na listopadovou hodnotu 37 %. Dynamická byla přízeň i na začátku roku **2025**. První letošní měření ukázalo na pokles voličů na úroveň 33,5 %, nicméně hned únorové měření zaznamenalo opětovný nárůst na hladinu 37 %. Avšak březnový model ukázal opětovný pokles přízně na úroveň z konce předchozího roku. Dubnové měření tuto úroveň potvrzuje.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna **2022** postupně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový (2022) nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu 2022 se však zisk ODS propadl. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru roku **2023**. Následné březnové a dubnové měření zaznamenalo propad voličské přízně, který pokračoval ještě v září. Začátek roku **2024** sice naznačil možný obrát (15,5 %), ale hned únorové měření přineslo stagnaci, kterou následná měření spíše potvrdila. Mírný pokles voličské přízně zaznamenala až lednová vlna roku **2025**. V únoru se situace stabilizovala a následné březnové i dubnové měření pak zaznamenalo mírně zvýšenou hladinu, která se nyní pohybuje na 14 %.

V závěru roku 2024 se na třetím místě začalo objevovat hnutí **STAN**, které se v říjnu vyšplhalo na hranici 13 %. Je to stejná hladina, jakou dosahovalo naposledy na přelomu let 2021 a 2022. V květnu 2022 nastal pokles přízně a ta se pak pohybovala stabilně kolem 6–8 %. Aktuálně voličská přízeň STAN stagnuje kolem 12,5 %.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1017 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,5$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

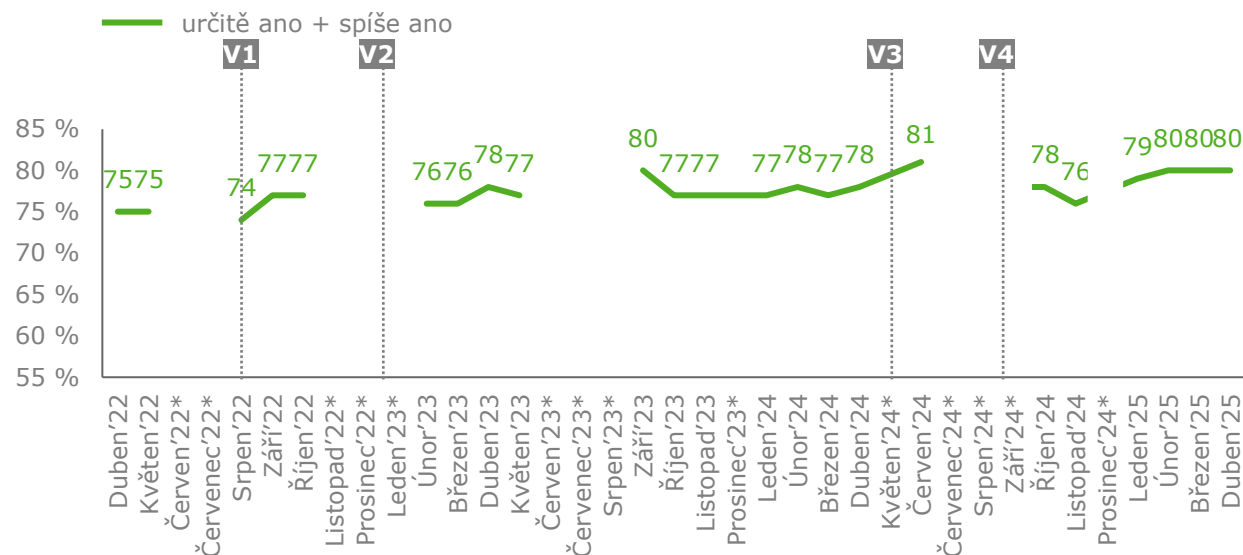
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 80 %. V posledních třech měsících je ochota velmi stabilní. Naměřená hodnota se pohybuje v rámci dlouhodobého průměru.

Vyšší deklarovanou ochotu účastnit se voleb zaznamenáváme pravidelně v období kolem voleb, naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 20.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 63 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 17 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 20 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Za poslední měsíc se celková deklarovaná ochota významněji nezměnila.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

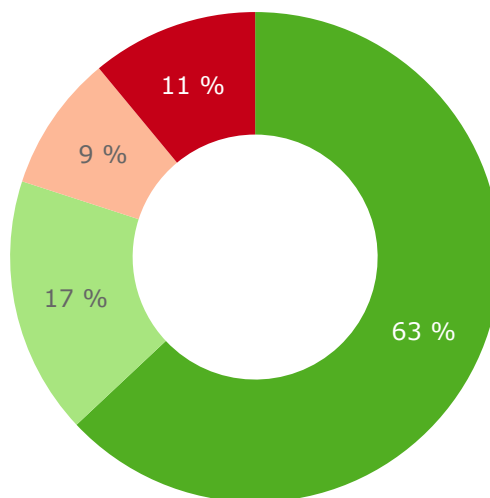
■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi



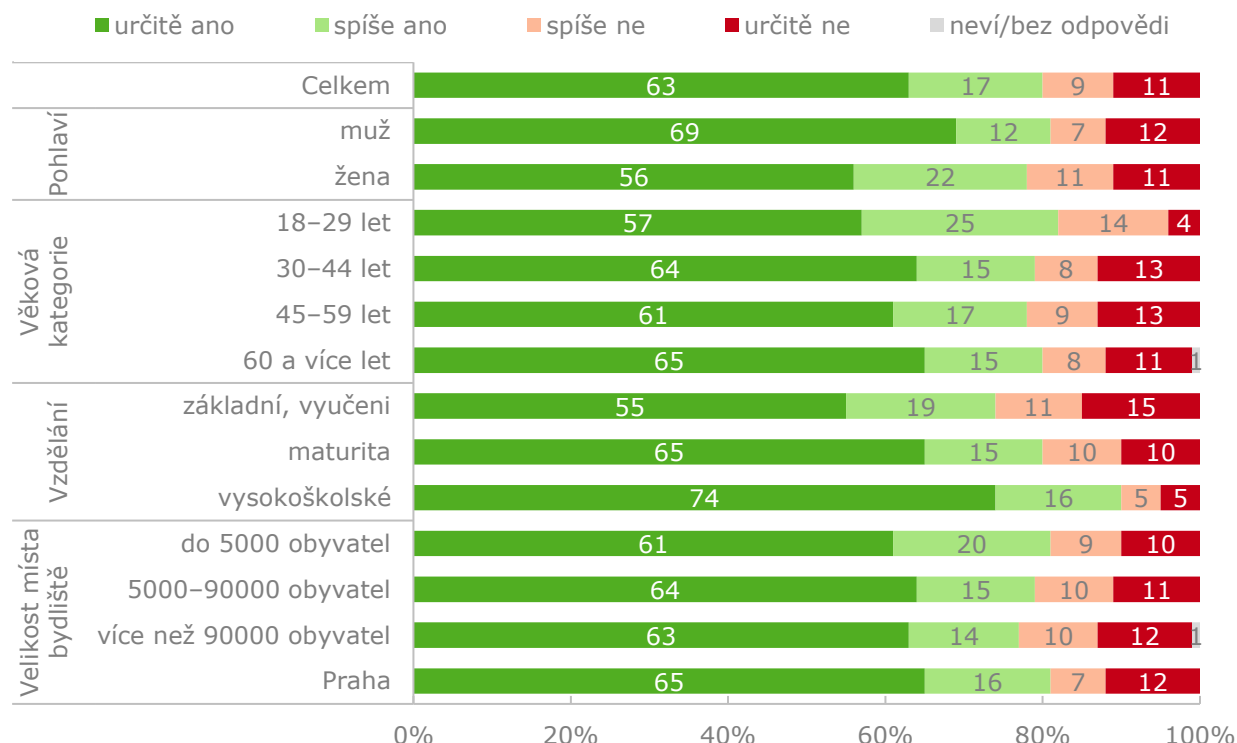
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze dlouhodobě konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám převládá u mužů a u středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Oproti březnovému měření nedošlo k žádné statisticky významné změně. V posledních měřeních se rozdíly v ochotě účastnit se voleb napříč generacemi setřely.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

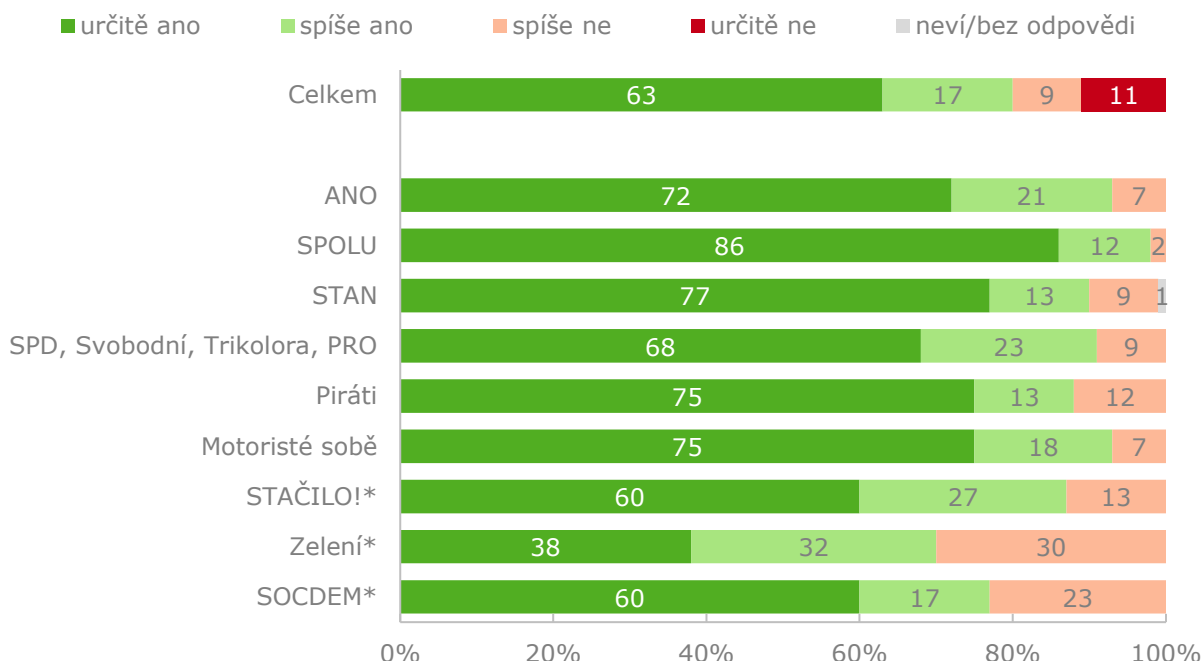
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Ze statistického hlediska z průměru dlouhodobě nejvíce vybočují příznivci STAN a SPOLU, mezi nimiž nalezneme nejvyšší ochotu přijít k volbám.

Ve srovnání s březnovým měřením se zvýšila celková ochota účastnit se voleb mezi podporovateli ANO, resp. po únorovém propadu se vrací zpět na původní hladinu. Naproti tomu ochota mezi příznivci STAČILO! za poslední měsíc poklesla.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

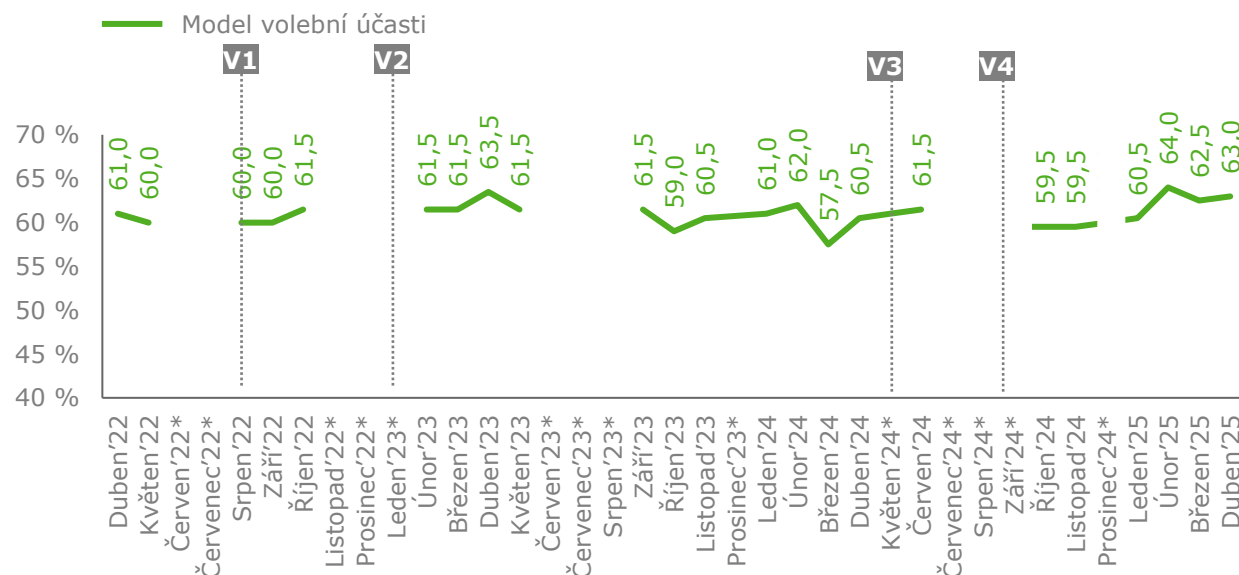
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 63 % občanů České republiky. Dubnové měření tak potvrzuje letošní vyšší hladinu modelované účasti, která je daná častější odpovědí „určitě ano“ ve srovnání s dlouhodobým průměrem.

Vyšší volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 16) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

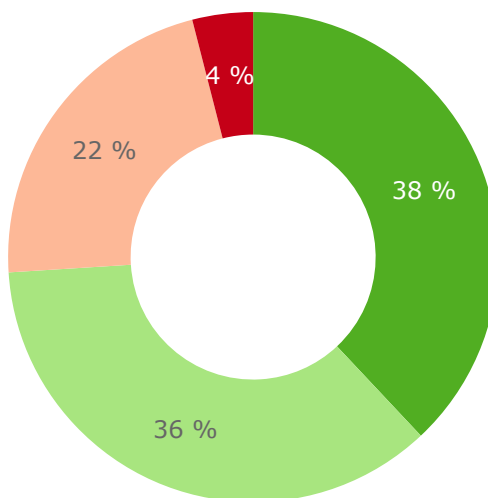
Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 38 % voličů. Dalších 36 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbylých 26 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení bývá poměrně stabilní a v čase se příliš neproměňuje. Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 999 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

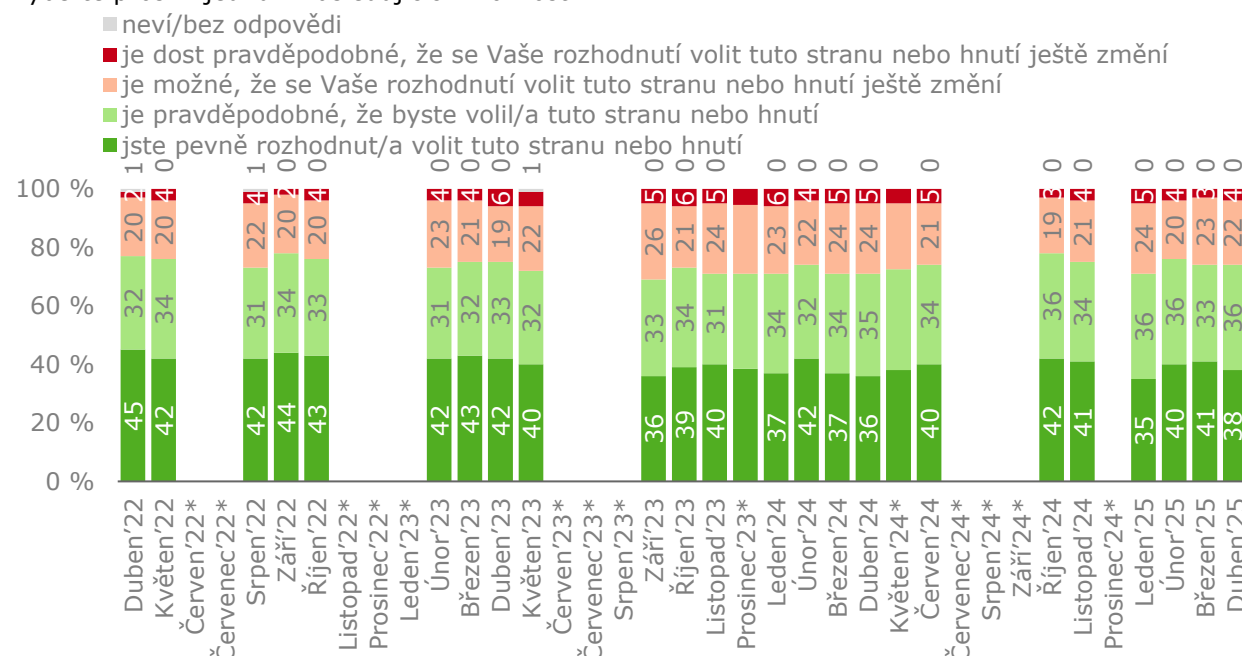
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb v roce 2021, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení v podstatě opět vrátila k dlouhodobému průměru.

V posledním roce a půl je pevnost přesvědčení mírně rozkolísaná a podíl nejpevněji přesvědčených voličů se většinou pohyboval mírně pod průměrem z předchozích let. Současná hodnota 38 % ale ze statistického hlediska od průměru nevybočuje.

Z dat je dále patrné, že ani loňské květnové volby do Evropského parlamentu, ani zářijové krajské a senátní volby pevnost přesvědčení pro volby do PS výrazněji neovlivnily.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 999 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Trendový odhad / Nedotazováno

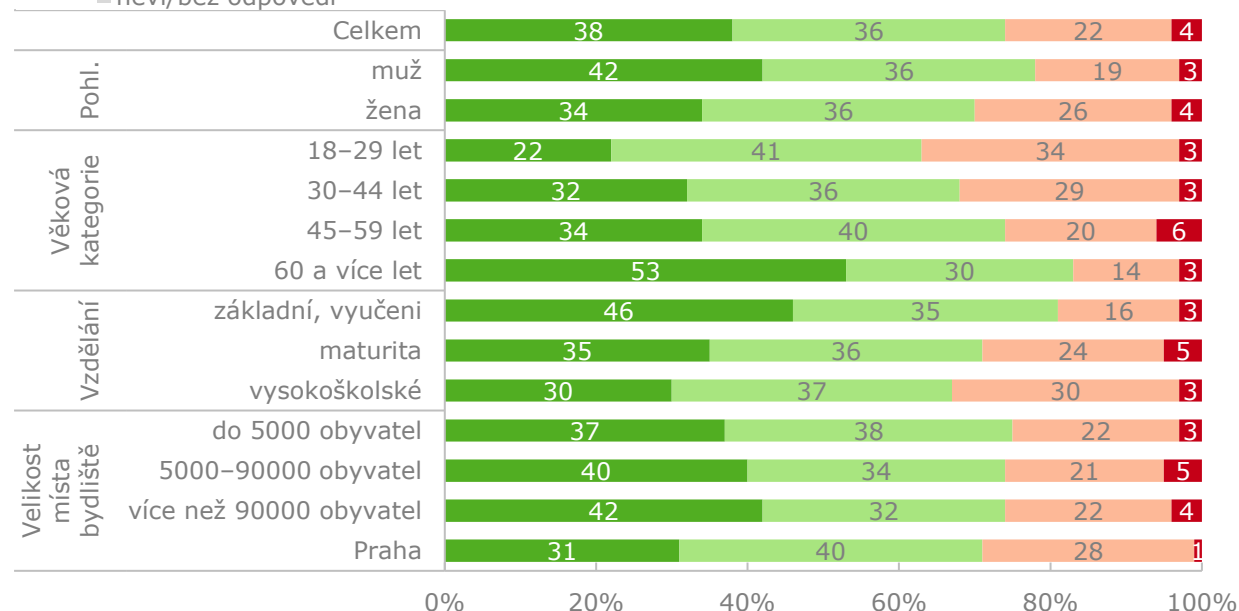
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví, věkové kategorie a vzdělání. Mezi celkově pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Míra pevnosti přesvědčení u nejmladší generace (18–29 let) se po březnovém nárůstu opět vrací ke svému průměru. Nepatrně nižší pevnost svého přesvědčení ve srovnání s březnem deklaruje ještě generace 45–59 let a také lidé s nejnižším vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 999 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

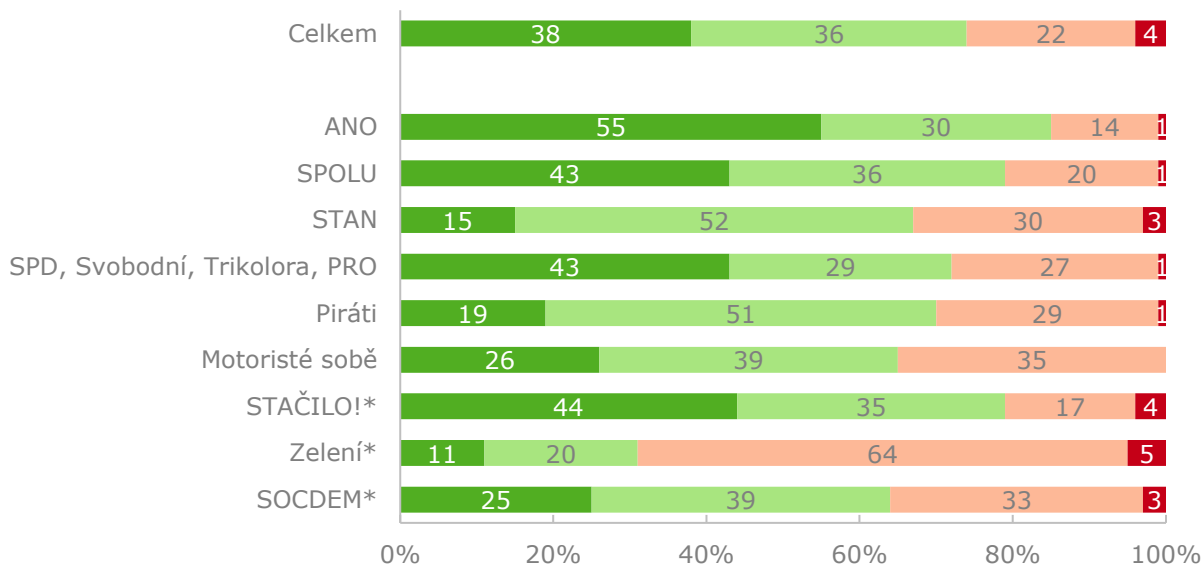
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě mezi příznivci ANO.

Podíl nejpevněji přesvědčených voličů je napříč politickým spektrem za poslední měsíc poměrně stabilní. Mírné oslabení najdeme jen u podporovatelů Pirátů.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 999 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

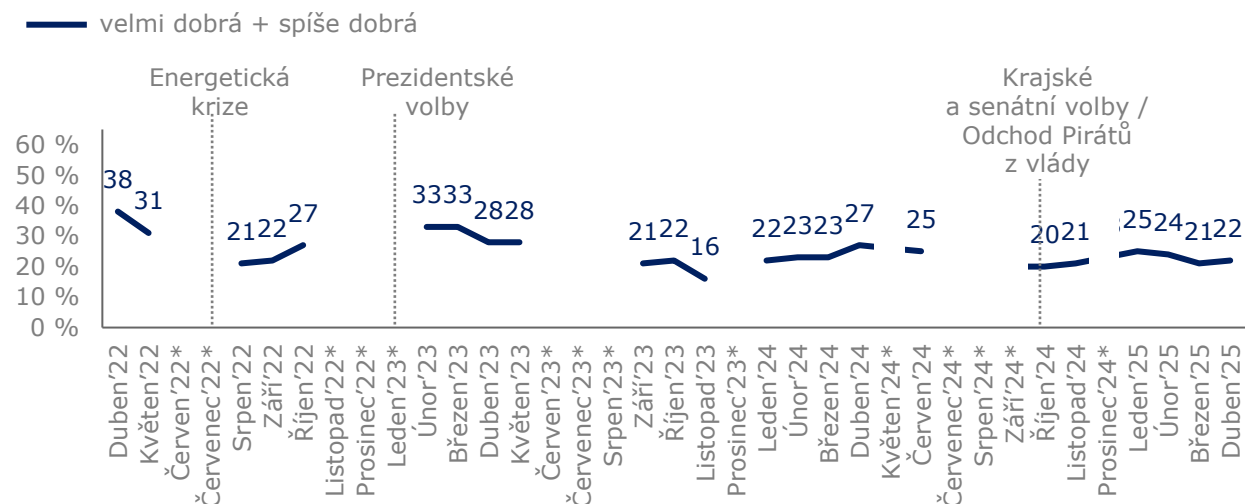
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku **2021** proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukázalo na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako rok předtím, ukázalo další pokles spokojenosti, a to na 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrát (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu míra spokojenosti vzrostla na 25 %. Podobná hladina se udržela i v únoru, nicméně březnové měření již zaznamenalo návrat k hladině z konce loňského roku a aktuální dubnové měření tuto hladinu potvrzuje. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 22 % spoluobčanů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

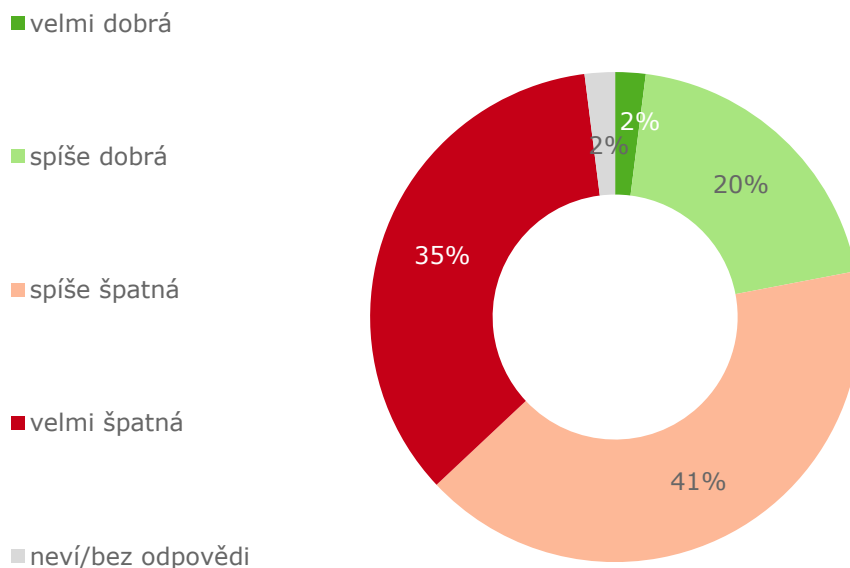
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji považují 2 % dotázaných, za spíše dobrou pak 20 %. Na opačné názorové straně stojí 41 % spoluobčanů, kteří vidí situaci jako spíše špatnou, a dalších 35 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Hodnocení politické situace je ve srovnání s březnovým měřením stabilní, za poslední měsíc tak nedošlo k žádné statisticky významné změně.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



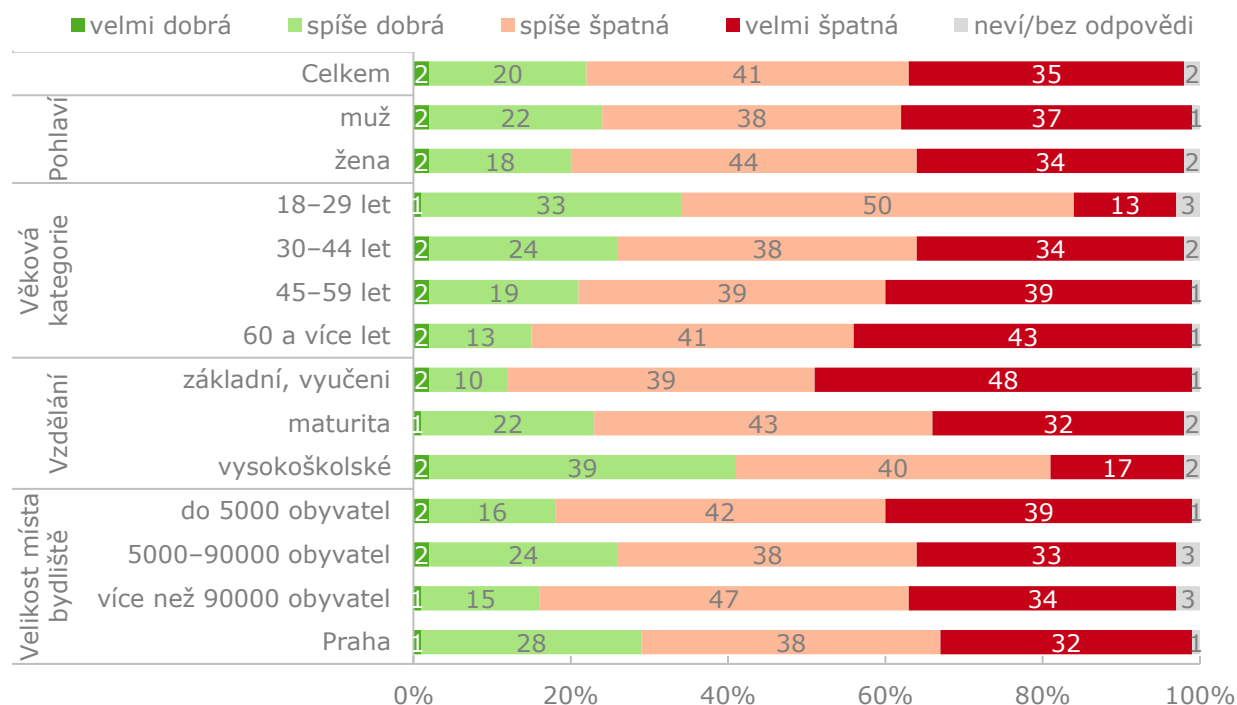
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platné trendy. Pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Spokojenost s politickou situací se napříč jednotlivými skupinami za poslední měsíc nezměnila, případné změny se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

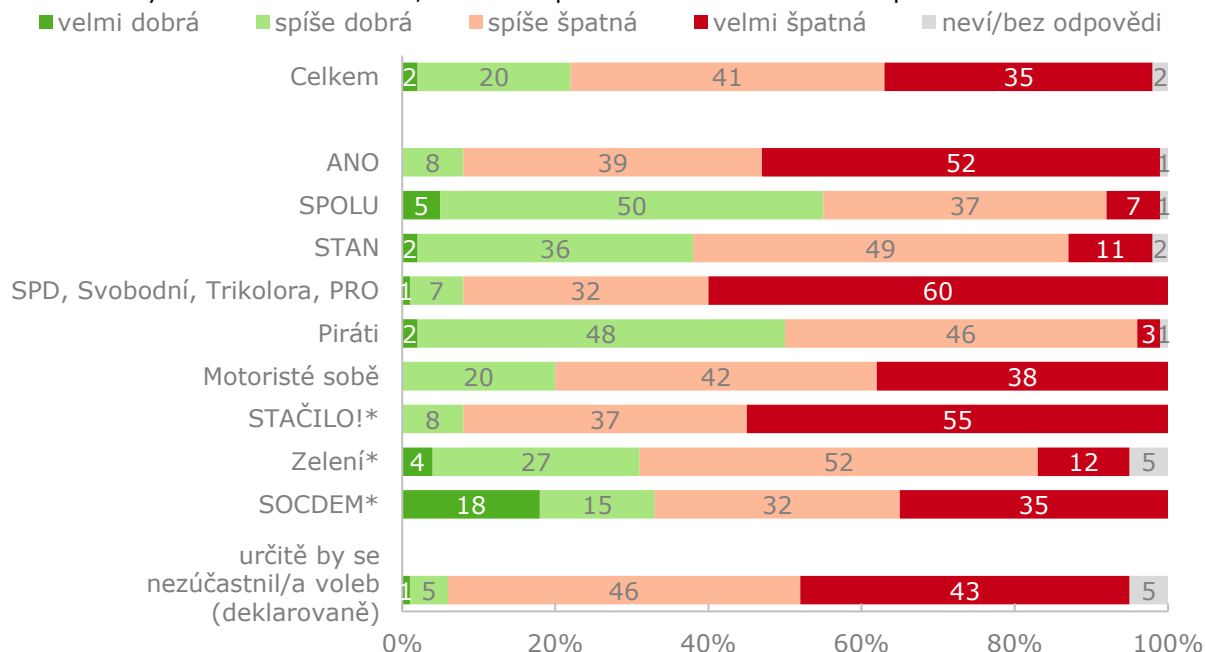
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli vládní koalice SPOLU a STAN. Naopak u parlamentní opozice ANO a SPD, stejně jako u menších mimoparlamentních stran jako Motoristé nebo STAČILO!, panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Spokojenost mezi podporovateli Pirátů, kteří se nyní řadí k parlamentní opozici, za poslední měsíc významně narostla, aktuálně je na hladině 50 %. Jedná se o podobnou spokojenost, které dosahovali jako součást vládní koalice. Po odchodu z vlády se hladina spokojenosti jejich podporovatelů propadla na hladinu kolem 30 %. Zda se jedná o nový trend, nebo jen momentální výkyv, ukážou až následná měření.

Spokojenost mezi voliči zbylých stran a hnutí je proti předchozím měřením stabilní, případné změny se pohybují pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

- / důvod volby vybrané strany, hnutí, koalice
- / jak dlouho před volbami se voliči rozhodují
- / přístup ke kroužkování
- / kroužkování u koalice SPOLU
- / přístup k volbě stran v poslední třech volbách do Poslanecké sněmovny

Důvod volby vybrané strany, hnutí, koalice

V tematické části dubnové vlny jsme se detailněji zaměřili na konkrétní důvody, které vedou voliče k volbě vybrané strany, hnutí či koalice. Respondenti odpovídali spontánně a jejich odpovědi byly následně zakódovány.

Z celkového pohledu mezi voliči nejvíce rezonuje názorová blízkost, ta je důležitá pro necelou třetinu všech voličů, 30 %. 16 % se pak rozhoduje podle dosavadní politické činnosti strany. Na předních místech v důvodech rozhodování se dále umístila poctivost, morálka a důvěryhodnost, kterou ve svém rozhodování zvažuje 12 % voličů. Pro desetinu, resp. 11 %, je pak při výběru strany důležité, že daná strana reprezentuje změnu vlády.

Na následující straně jsou zobrazeny důvody, které jsou typické pro volbu nejsilnějších stran, hnutí a koalic.

Otázka: A můžete mi prosím popsat hlavní důvody, proč budete volit (STRANA) ?
(spontánní otázka)



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Zobrazeny pouze strany, hnutí, koalice, které zvažovalo alespoň 90 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Respondent mohl zmínit více důvodů. Zobrazeny důvody, které dosáhly na více než 2 % zmínek

Důvod volby vybrané strany, hnutí, koalice

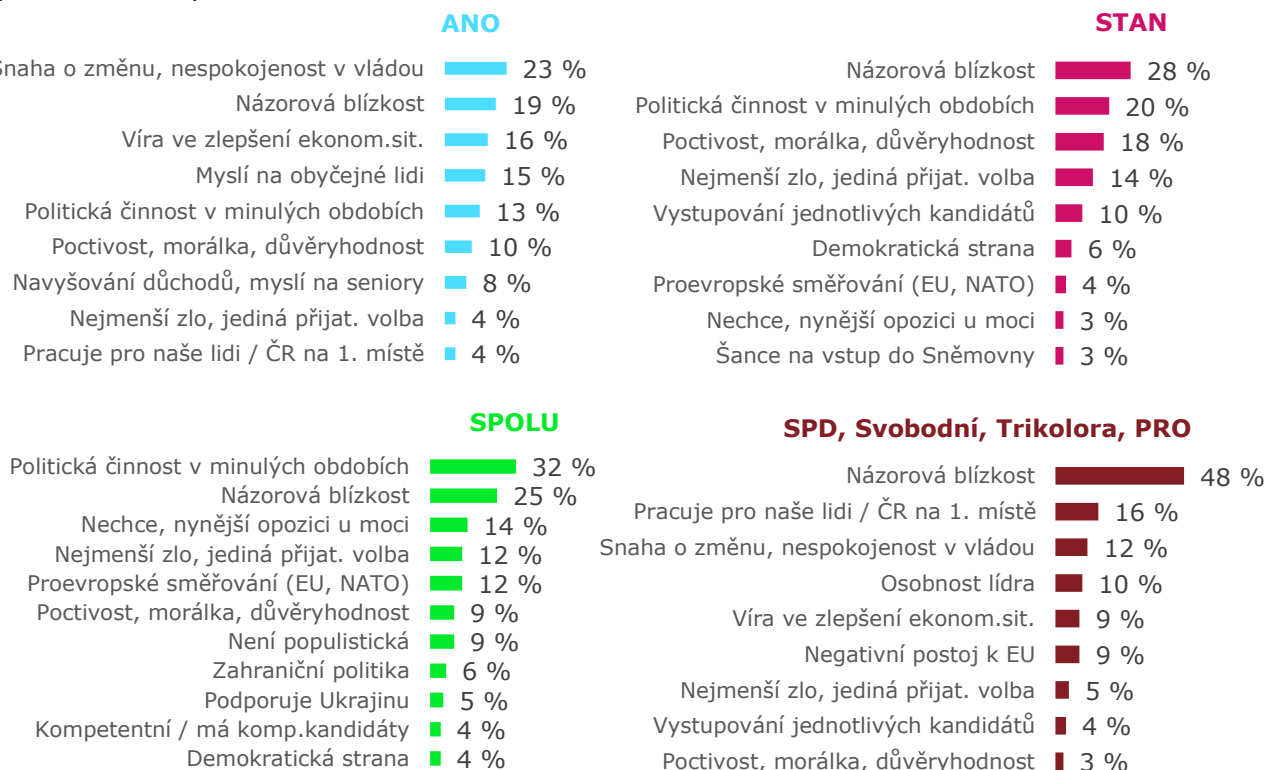
Pětina voličů **ANO** zmínila snahu o změnu z důvodu celkové nespokojenosti se současnou vládou (23 %) a také názorovou blízkost (19 %). 16 % podporovatelů tohoto hnutí pak věří, že za jejich vlády by došlo ke zlepšení ekonomické situace. 15 % se domnívá, že toto hnutí myslí na obyčejné lidi. 13 % se rozhoduje na základě dosavadní činnosti.

Pro necelou třetinu voličů **SPOLU** je podstatná dosavadní činnost této koalice (32 %) a pro 25 % je to pak názorová blízkost. Mezi dalšími důvody zaznívalo např. to, že nechtějí současnou opozici u vlády (14 %) nebo že je to volba nejmenšího zla, jediná přijatelná volba (14 %). Pro 12 % je důvodem volby koalice poctivost a morálka a také proevropské/západní směřování (členství v EU, NATO).

28 % voličů **STAN** volí toto hnutí pro názorovou blízkost. Pro 20 % je pak důvodem dosavadní politická činnost, 18 % si cení poctivosti a morálky. Pro 14 % pak volí STAN jako nejmenší zlo, resp. jako jedinou přijatelnou volbu. Příznivci uskupení **SPD, Svobodní, Trikolora a PRO** jednoznačně deklarují názorovou blízkost, ta je důležitá až pro polovinu z nich, 48 %. Pro 16 % je důvodem, že toto uskupení pracuje ve prospěch lidí v Česku, 12 % je pak nespokojeno se současnou vládou a chtějí změnu. Pro 10 % je důležitá osobnost lídra.

Další strany nejsou z důvodu nízkého počtu hodnocení zobrazeny, nicméně indikativně lze říci, že u **Piráťů, Motoristů** nebo **STACÍLO!** převažuje v důvodech volby mezi voliči názorová blízkost.

Otázka: A můžete mi prosím popsat hlavní důvody, proč budete volit (STRANA) ?
(spontánní otázka)



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Zobrazeny pouze strany, hnutí, koalice, které zvažovalo alespoň 90 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

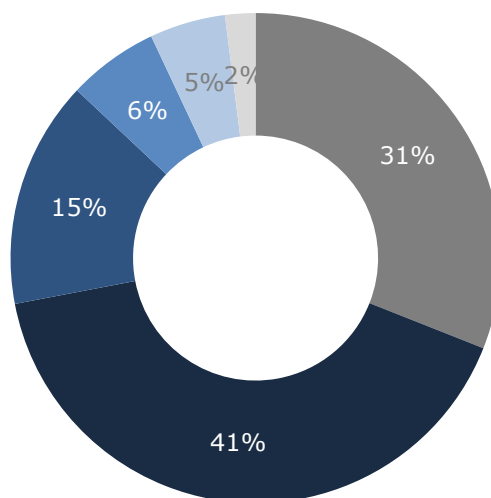
Respondent mohl zmínit více důvodů. Zobrazeny důvody, které dosáhly na více než 2 % zmínek

Jak dlouho před volbami se voliči rozhodují

V další části nás zajímalo, jak dlouho před volbami se voliči rozhodují, komu dají svůj hlas. Necelá třetina, 31 %, voličů deklaruje, že se nerozhoduje, protože dlouhodobě volí jen jednu stranu, hnutí, koalici. Dvě pětiny, 41 %, se pak rozhoduje dlouho před volbami, až několik měsíců předem. 26 % voličů se pak rozhoduje v posledním měsíci před volbami s tím, že zhruba měsíc před volbami je to 15 %, týden před volbami 6 % a těsně před volbou je to 5 %. Zbylá 2 % respondentů se k otázce nevyjádřila.

Otázka: Jak dlouho dopředu se obvykle rozhodujete o tom, koho budete volit ve volbách do Poslanecké sněmovny?

- nerozhodujete se, volíte dlouhodobě jednu stranu, hnutí nebo koalici
- několik měsíců před volbami
- v posledním měsíci před volbami
- v posledním týdnu před volbami
- rozhodujete se až těsně před volbou
- neví/bez odpovědi

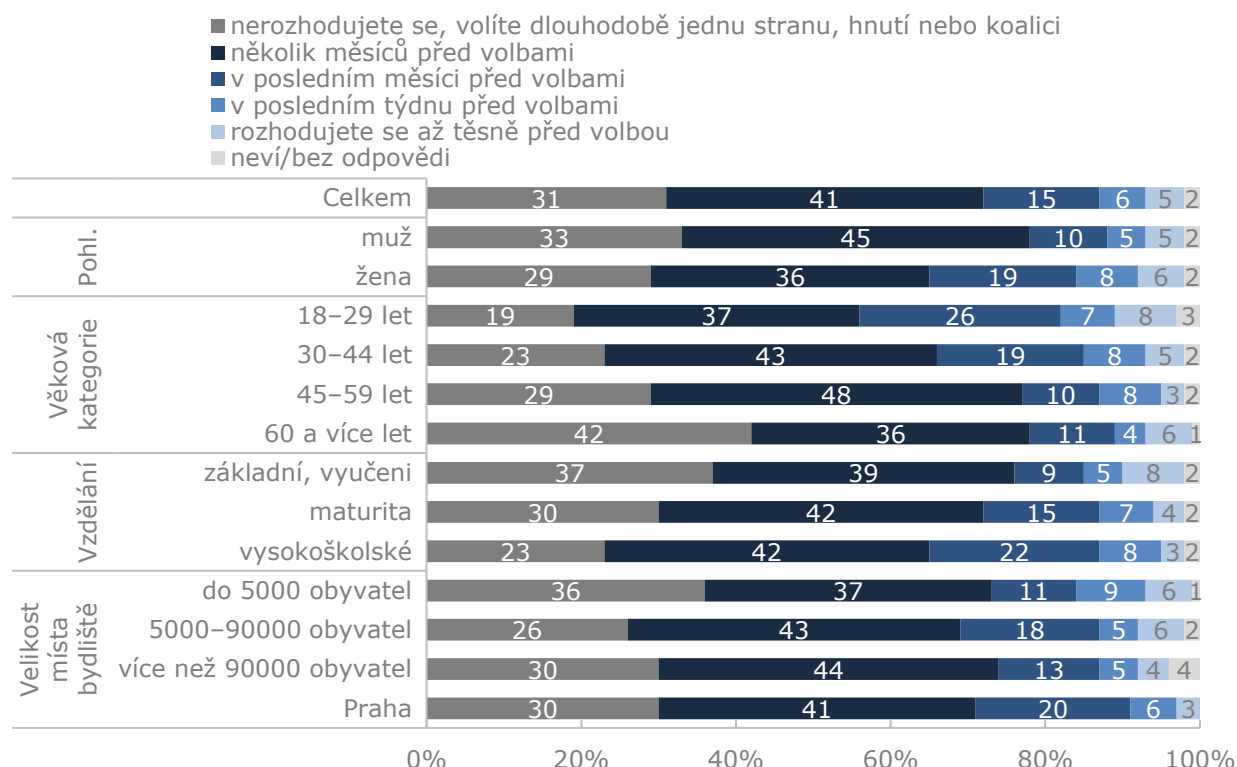


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Jak dlouho před volbami se voliči rozhodují / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza procesu rozhodování ukazuje, že dlouhodobě rozhodnuté, tedy ty, kteří volí stále stejnou stranu, najdeme častěji mezi nejstarší generací a mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním. Muži a generace 45–59 let se pak častěji rozhodují několik měsíců před volbami. Mezi těmi, kteří se rozhodují až v posledním měsíci, najdeme častěji ženy a především nejmladší generaci (18–29 let). Mezi nejmladšími je téměř polovina těch, kteří se zřejmě rozhodnou až v září. Jejich volební chování je proto nyní velmi obtížné odhadovat.

Otázka: Jak dlouho dopředu se obvykle rozhodujete o tom, koho budete volit ve volbách do Poslanecké sněmovny?

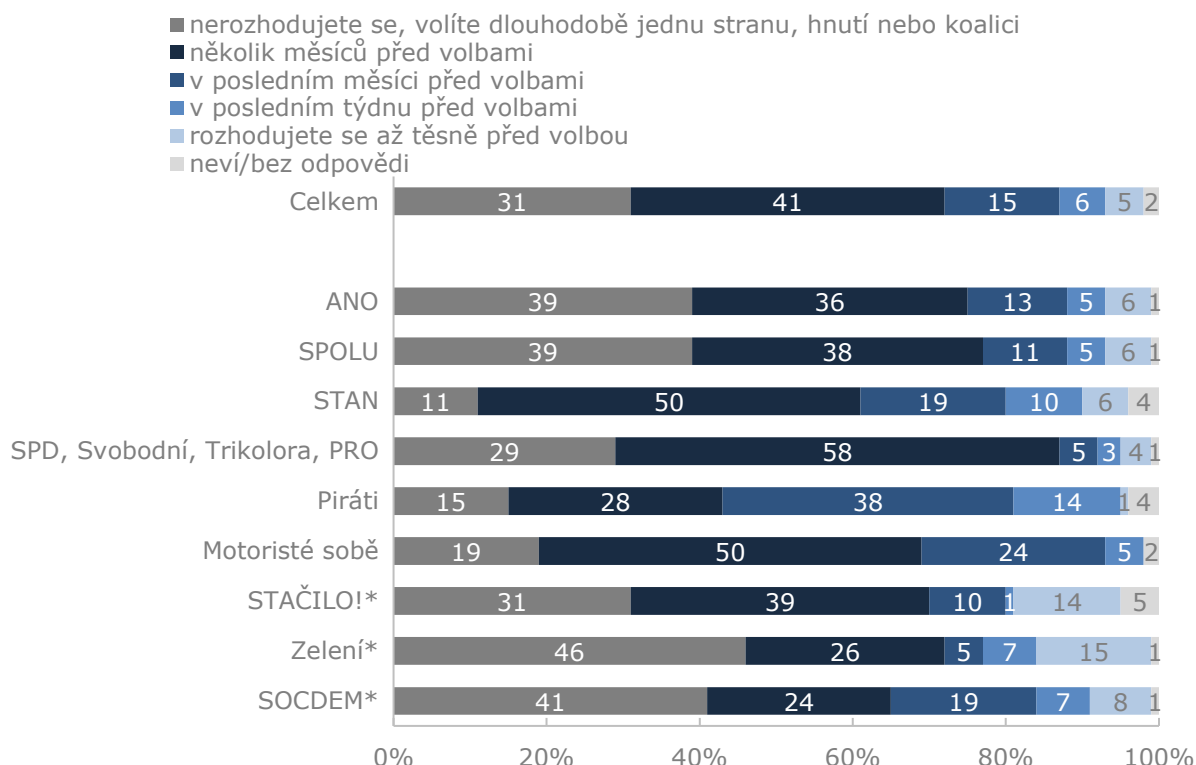


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Jak dlouho před volbami se voliči rozhodují / třídění dle volebního modelu

Proces rozhodování se liší přirozeně i v rámci příznivců jednotlivých politických stran, hnutí a koalic. Pokud vezmeme v potaz současnou situaci danou dubnovým volebním modelem, tedy situací, pokud by se volby konaly v době sběru dat, pak voliči ANO a SPOLU patří mezi dlouhodobě nejrozhodnutější – dlouhodobě volí stejně nebo se rozhodují několik měsíců před volbami. Několik měsíců před volbami se častěji rozhodují ještě příznivci STAN a SPD. Naproti tomu pirátští voliči se rozhodují častěji až v posledním měsíci, nebo dokonce týdnu před volbami.

Otázka: Jak dlouho dopředu se obvykle rozhodujete o tom, koho budete volit ve volbách do Poslanecké sněmovny?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

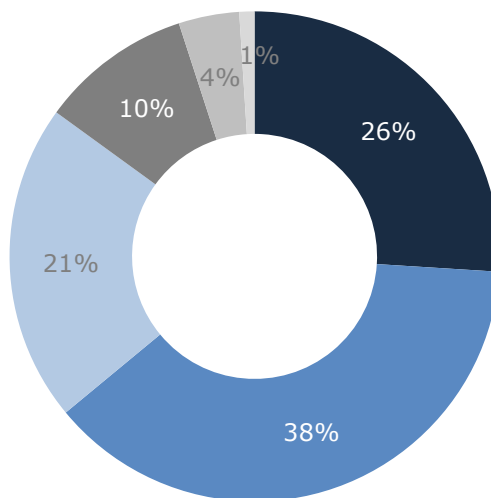
Přístup k volbě stran v poslední třech volbách do Poslanecké sněmovny

Zajímá nás také dlouhodobější přístup k rozhodování o volbě strany do Poslanecké sněmovny. Konkrétně to, zda volí spíše jednu stranu, rozhodují se mezi několika málo stejnými stranami, nebo volí pokaždé jinou stranu, dle momentální situace. Zhruba čtvrtina voličů deklaruje, že dlouhodobě volí jen jednu stranu. Dvě pětiny se rozhodují mezi několika málo stejnými stranami a pětina volí vždy jinou stranu dle situace. 14 % současných voličů se posledních třech voleb neúčastnilo nebo ještě nemělo volební právo.

Metodologická poznámka: S ohledem na skutečnou volební účast je nutné poznamenat, že se v této otázce jedná čistě o deklarace respondentů a je potřeba tuto otázku interpretovat tak, že se jedná o pocit voličů, tedy to, jak cítí, že se ve volbách rozhodují.

Otázka: Když se zamyslíte nad posledními třemi volbami do Poslanecké sněmovny, kterých jste se od svých 18 let mohl/a účastnit. Volil/a jste pokaždé stejnou stranu, hnutí nebo koalici, nebo se v každých volbách rozhodujete různě?

- dlouhodobě volíte jednu stranu, hnutí nebo koalici
- rozhodoval/a jste se vždy jen mezi několika málo stále stejnými stranami, hnutími nebo koalicemi
- volil/a jste pokaždé jinou stranu, hnutí nebo koalici, vždy podle aktuální situace
- posledních třech voleb do Poslanecké sněmovny se neúčastnil/a
- neměl/a ještě volební právo
- neví/bez odpovědi

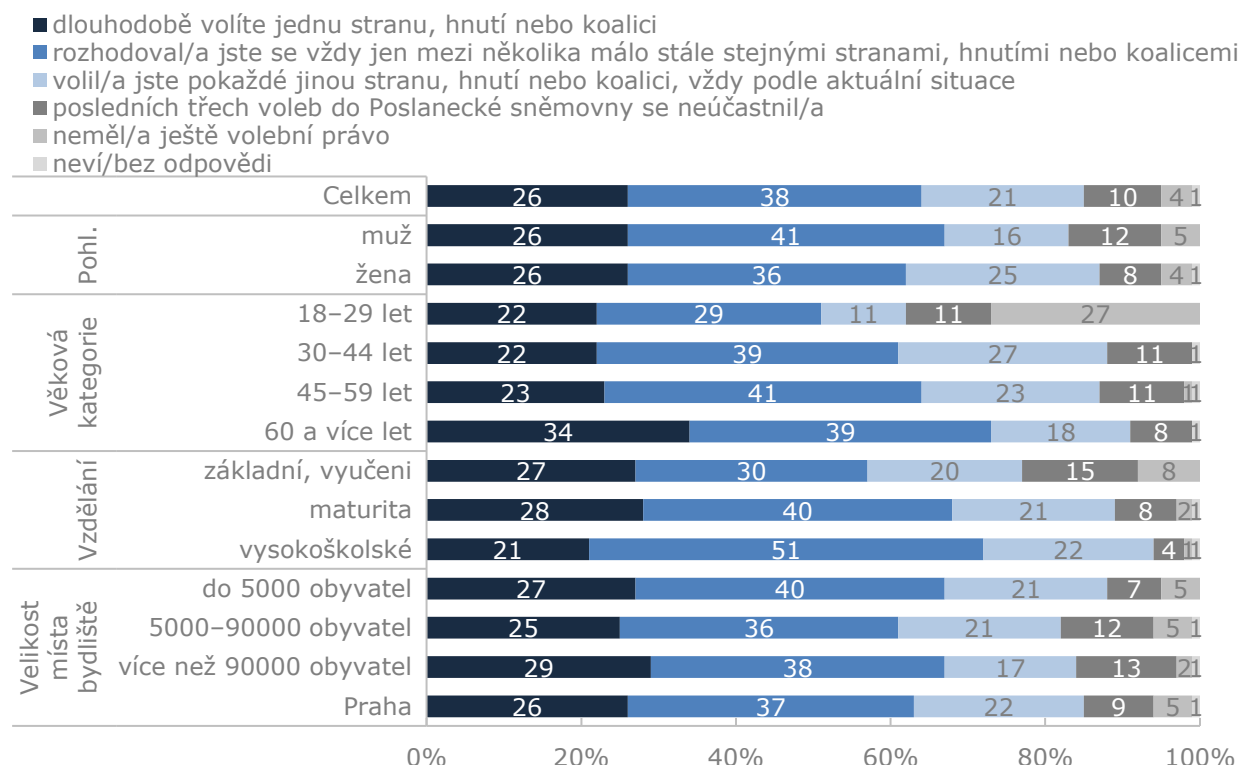


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Přístup k volbě stran v poslední třech volbách do Poslanecké sněmovny / třídění dle sociodemografií

Ze sociodemografické analýzy je patrné, že mezi dlouhodobě rozhodnuté voliče, kteří volí stále stejnou stranu, patří častěji lidé nad 60 let. Lidé s vysokoškolským vzděláním se častěji rozhodují jen mezi několika málo stejnými stranami, naproti tomu ženy a generace 30–44 let častěji zvažují více různých stran dle momentální situace.

Otázka: Když se zamyslíte nad posledními třemi volbami do Poslanecké sněmovny, kterých jste se od svých 18 let mohl/a účastnit. Volil/a jste pokaždé stejnou stranu, hnutí nebo koalici, nebo se v každých volbách rozhodujete různě?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

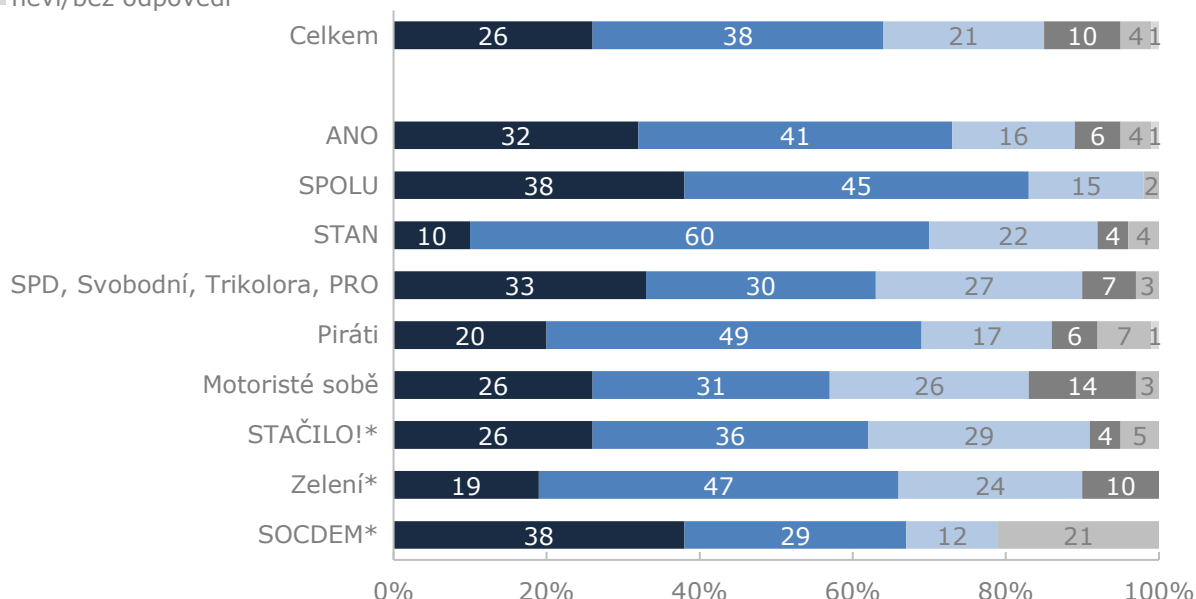
Přístup k volbě stran v poslední třech volbách do Poslanecké sněmovny / třídění dle volebního modelu

Voliče, kteří častěji volí jen jednu stranu, hnutí či koalici, najdeme nejčastěji mezi příznivci ANO, SPOLU a SPD. Podporovatelé STAN se pak rozhodují častěji mezi několika málo stále stejnými stranami.

Zajímavé je, že zhruba čtvrtina voličů Motoristů říká, že v poslední třech volbách do Poslanecké sněmovny vybírali stále stejnou stranu, přesto by se tentokrát (v tuto chvíli) rozhodli pro nový politický subjekt.

Otázka: Když se zamyslíte nad posledními třemi volbami do Poslanecké sněmovny, kterých jste se od svých 18 let mohl/a účastnit. Volil/a jste pokaždé stejnou stranu, hnutí nebo koalici, nebo se v každých volbách rozhodujete různě?

- dlouhodobě volíte jednu stranu, hnutí nebo koalici
- rozhodoval/a jste se vždy jen mezi několika málo stále stejnými stranami, hnutími nebo koalicemi
- volil/a jste pokaždé jinou stranu, hnutí nebo koalici, vždy podle aktuální situace
- posledních třech voleb do Poslanecké sněmovny se neúčastnil/a
- neměl/a ještě volební právo
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přístup ke kroužkování

Pokud jde o kroužkování ve volbách do Poslanecké sněmovny, voliči se dělí zhruba na tři podobně velké skupiny. Třetina, 33 %, využívá možnost kroužkovat téměř pokaždé, 38 % jej využívá alespoň někdy a 27 % téměř nikdy nekroužkuje. 2 % respondentů se k otázce kroužkování nevyjádřila.

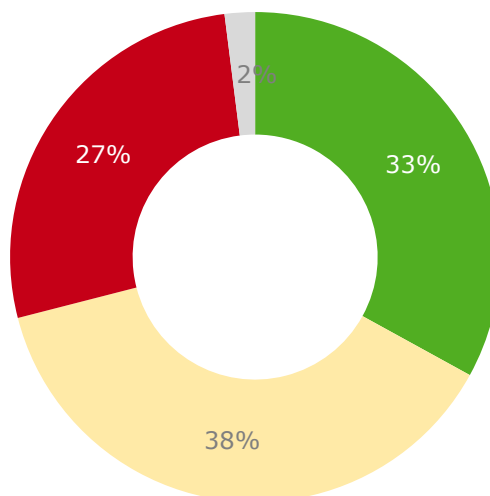
Otázka: Ve volbách do Poslanecké sněmovny je možné využít tzv. preferenční hlasy, neboli kroužkování, a vyjádřit tak sympatie některým kandidátům. Jak často využíváte kroužkování?

■ pokaždé, nebo téměř pokaždé

■ někdy ano, někdy ne

■ nikdy, nebo téměř nikdy

■ neví/bez odpovědi

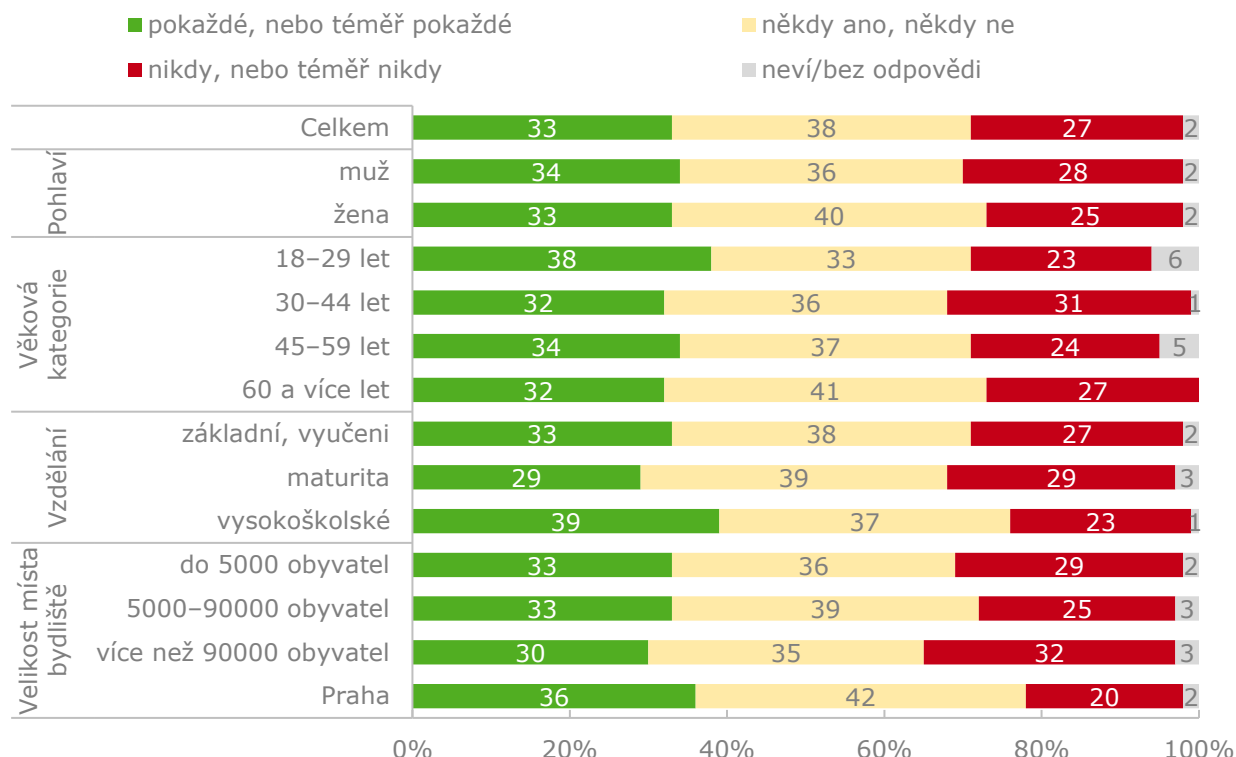


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Přístup ke kroužkování / třídění dle sociodemografií

Přístup ke kroužkování se napříč jednotlivými sociodemografickými skupinami v podstatě neliší. Z průměru vybočuje pouze nejmladší generace a lidé s vysokoškolským vzděláním. Obě tyto skupiny využívají kroužkování mírně častěji než voliči v jiných skupinách.

Otázka: Ve volbách do Poslanecké sněmovny je možné využít tzv. preferenční hlasy, neboli kroužkování, a vyjádřit tak sympatie některým kandidátům. Jak často využíváte kroužkování?

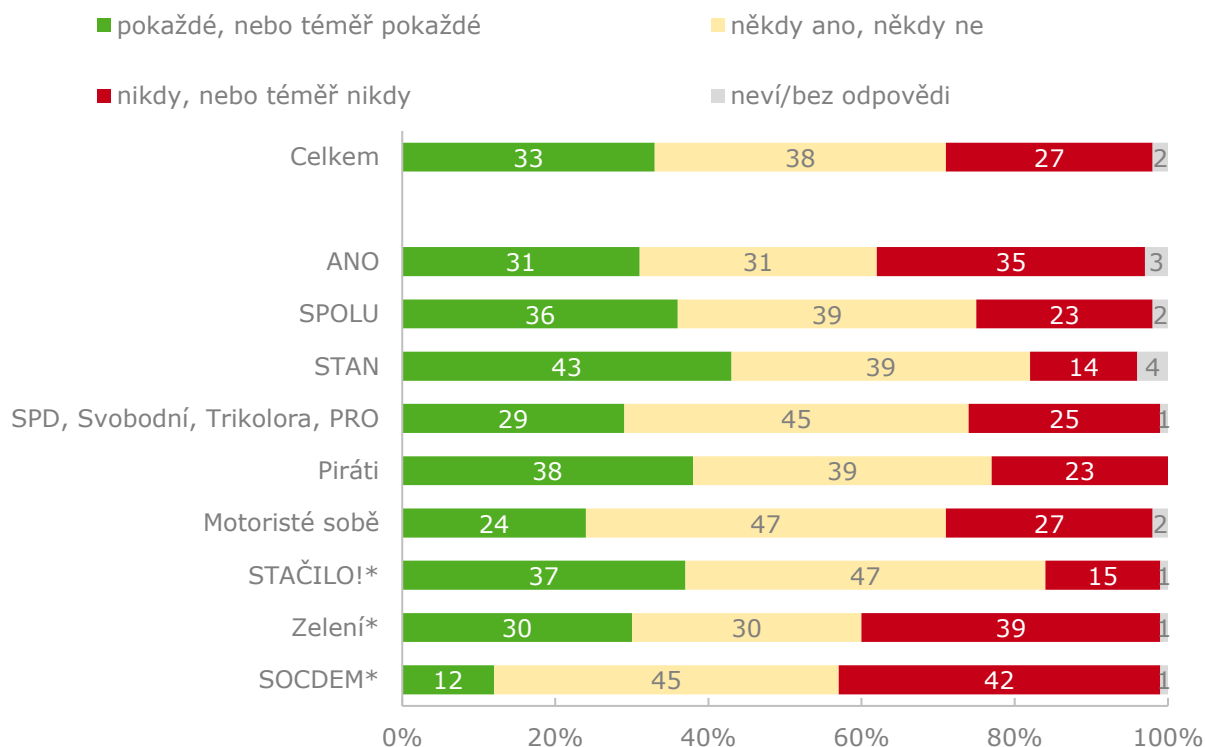


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Přístup ke kroužkování / třídění dle volebního modelu

Přístup ke kroužkování se významněji neliší ani napříč voliči jednotlivých subjektů. Analýza ukazuje, že z průměru vybočují pouze podporovatelé STAN, kteří kroužkování využívají nejčastěji (může jít o jistý pozůstatek z voleb v r. 2021); na opačné straně stojí voliči ANO, kteří výrazně častěji vůbec nekroužkují.

Otázka: Ve volbách do Poslanecké sněmovny je možné využít tzv. preferenční hlasy, neboli kroužkování, a vyjádřit tak sympatie některým kandidátům. Jak často využíváte kroužkování?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1025 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

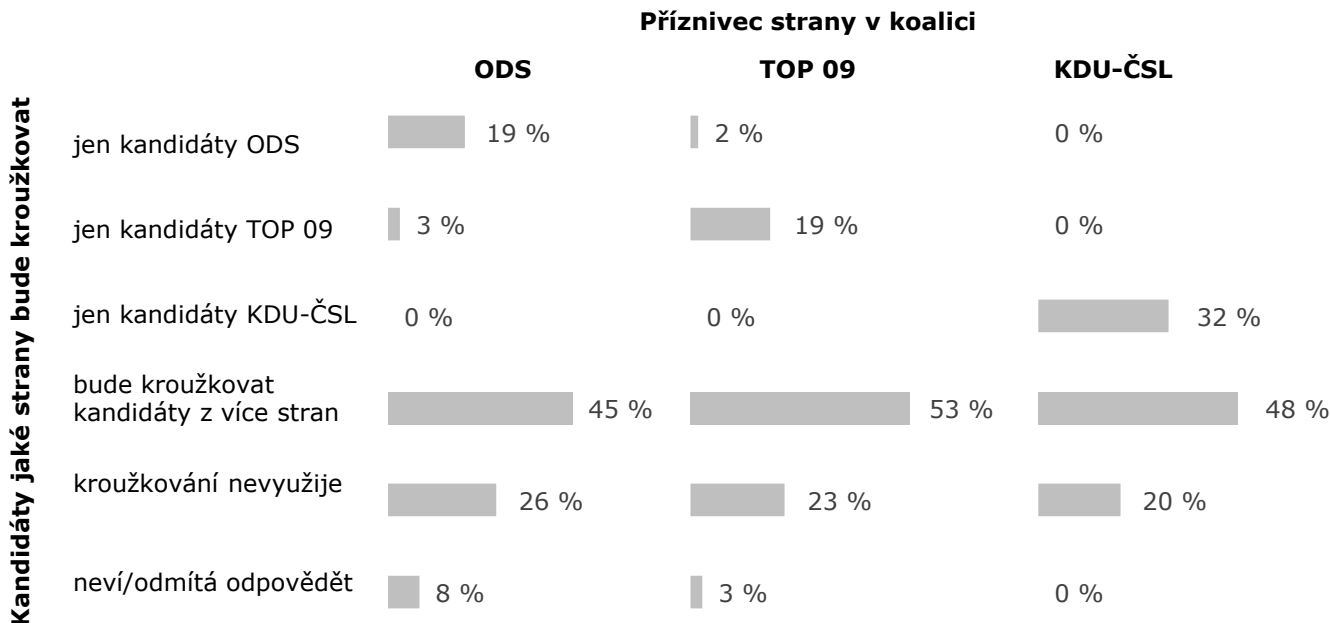
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Kroužkování u koalice SPOLU

Když se podíváme detailněji na případné kroužkování v rámci koalice SPOLU, a to s ohledem na sympatizanty jednotlivých stran, které koalici tvoří, je patrné, že zhruba polovina se chystá kroužkovat napříč kandidátkou, tedy chystá se kroužkovat kandidáty z více stran. Zhruba pětina příznivců ODS a TOP 09 se pak chystá kroužkovat výhradně kandidáty ze „svých“ stran. Silněji se k tomuto kroku chystají voliči KDU-ČSL, až třetina se jich chystá kroužkovat výhradně kandidáty z této strany. Zhruba pětina až čtvrtina voličů koalice kroužkování nevyužije.

Metodologická poznámka: Pro nízký počet příznivců dílčích stran koalice jsou zobrazené výsledky pouze indikativní. Nutno také upozornit, že sběr dat probíhal v době, kdy ještě nebyly sestaveny kandidátky a voliči tak neměli k dispozici kandidující osobnosti.

Otázka: Uvedl/a jste, že plánujete volit koalici SPOLU. Využijete možnost kroužkovat kandidáty některé ze stran, které koalici tvoří



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Z reprezentativního vzorku 1200 respondentů vstupuje do volebního modelu koalice SPOLU celkem 248 příznivců jednotlivých stran této koalice. Dotazování probíhalo ve dnech 14. 4. až 2. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Stárková

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Výkonná ředitelka výzkumu
a programových analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2025)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024
94. vlna / říjen'24	30. 9. – 11. 10. 2024
95. vlna / listopad'24	21. 10. – 8. 11. 2024
96. vlna / leden'25	13. 1. – 31. 1. 2025
97. vlna / únor'25	10. 2. – 28. 2. 2025
98. vlna / březen'25	17. 3. – 4. 4. 2025
99. vlna / duben'26	14. 4. – 2. 5. 2025

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
		72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna* / září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovaných kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:

Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:

Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval/a o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5. (CAWI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KSČM: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KSČM by kandidovala v hnutí STAČILO!. Volil(a) byste toto hnutí?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by hnutí nevolili:

Otázka 16. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto toho nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili hnutí STAČILO!

Otázka 17.

Pokud by nakonec strany z hnutí STAČILO!, tedy KSČM, ČSNS a SD-SN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil(a)?

1 – KSČM, 2 – ČSNS, 3 – SD-SN, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 18.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili SPD: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a hnutí SPD by kandidovalo na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Svobodné: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Svobodní by kandidovali na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Trioloru: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Triolora by kandidovala na společné kandidátce SPD, Svobodní, Triolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili PRO: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a PRO by kandidovala na společné kandidátce SPD, Svobodní, Triolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by hnutí nevolili:

Otázka 19. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto toho nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPD s podporou Svobodných, Trikolory, PRO

Otázka 20. Pokud by nakonec strany SPD, Svobodní, Trikolora a PRO kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – SPD, 2 – Svobodní, 3 – Trikolora, 4 – PRO, 5 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 21. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 22.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 23.

Pro respondenty, kteří v otázce 6 uvedou, že jsou o výběru strany pevně rozhodnutí:
A můžete mi prosím popsat hlavní důvody, proč budete volit (STRANA) ?

Pro respondenty, kteří v otázce 6 uvedou, že je pravděpodobné nebo možné, že výběr strany se ještě změní:

A můžete mi prosím popsat hlavní důvody, proč budete pravděpodobně volit (STRANA)?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří vstupují do volebního modelu

Otázka 24. Jak dlouho dopředu se obvykle rozhodujete o tom, koho budete volit ve volbách do Poslanecké sněmovny?

1 – nerozhodujete se, volíte dlouhodobě jednu stranu, hnutí nebo koalici, 2 – několik měsíců před volbami, 3 – v posledním měsíci před volbami, 4 – v posledním týdnu před volbami, 5 – rozhodujete se až těsně před volbou; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří vstupují do volebního modelu

Otázka 25. Ve volbách do Poslanecké sněmovny je možné využít tzv. preferenční hlasy, neboli kroužkování, a vyjádřit tak sympatie některým kandidátům. Jak často využíváte kroužkování?

1 – pokaždé, nebo téměř pokaždé, 2 – někdy ano, někdy ne, 3 – nikdy, nebo téměř nikdy; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří vstupují do volebního modelu a uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 26. Uvedl/a jste, že plánujete volit koalici SPOLU. Využijete možnost kroužkovat kandidáty některé ze stran, které koalici tvoří?

1 – ano, jen kandidáty ODS, 2 – ano, jen kandidáty TOP 09, 3 – ano, jen kandidáty KDU-ČSL, 4 – ano, budete kroužkovat kandidáty z více stran, 5 – ne, kroužkování nevyužijete; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 27. Když se zamyslíte nad posledními třemi volbami do Poslanecké sněmovny, kterých jste se od svých 18 let mohl/a účastnit. Volil/a jste pokaždé stejnou stranu, hnutí nebo koalici, nebo se v každých volbách rozhodujete různě?

1 – dlouhodobě volíte jednu stranu, hnutí nebo koalici, 2 – rozhodoval/a jste se vždy jen mezi několika málo stále stejnými stranami, hnutími nebo koalicemi, 3 – volil/a jste pokaždé jinou stranu, hnutí nebo koalici, vždy podle aktuální situace, 6 – posledních třech voleb do Poslanecké sněmovny se neúčastnil/a, 7 – neměl/a ještě volební právo; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM, dříve ČSSD)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

SPD (Svoboda a přímá demokracie) s podporou Svobodných, Trikolory a PRO

TOP 09

Trikolora

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (KSČM, ČSNS, SD-SN)

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 11008, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11001 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízení GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz