

březen 2025

98. vlna (17. 3. – 4. 4. 2025)

## Informace o projektu

# Základní informace

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zadavatel výzkumu                  | Česká televize<br>Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Realizátor výzkumu                 | KANTAR CZ s.r.o.<br>Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Základní soubor                    | Oprávnění voliči v České republice starší 18 let                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Termín sběru dat                   | 17. 3. až 4. 4. 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Způsob sběru dat                   | Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.                                                                                                                           |
| Počet respondentů                  | 1200                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Vážení                             | Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti. |
| Statistická chyba                  | ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných<br>± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných<br>± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných<br>± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných<br>± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných                                                                                                                 |
| Statistická chyba volebního modelu | u jednotlivých stran/koalic v rozmezí<br>± 1,1 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem<br>až ± 3,5 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## Struktura váženého datového souboru

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pohlaví                 | Muži<br>Ženy                                                                                                                                                                                                                                                               | 48,50 %<br>51,50 %                                                                                                                           |
| Věk                     | 18–29 let<br>30–44 let<br>45–59 let<br>60+                                                                                                                                                                                                                                 | 14,58 %<br>25,58 %<br>27,42 %<br>32,42 %                                                                                                     |
| Vzdělání                | Základní škola a SŠ bez maturity<br>Střední škola s maturitou<br>Vysoká / vyšší odborná škola                                                                                                                                                                              | 43,00 %<br>35,17 %<br>21,83 %                                                                                                                |
| Velikost místa bydliště | Méně než 1.000<br>1.000–5.000<br>5.000–20.000<br>20.000–90.000<br>Více než 90.000<br>Hlavní město Praha                                                                                                                                                                    | 16,58 %<br>22,75 %<br>17,58 %<br>17,00 %<br>13,33 %<br>12,75 %                                                                               |
| Kraj                    | Hlavní město Praha<br>Středočeský kraj<br>Karlovarský kraj<br>Plzeňský kraj<br>Jihočeský kraj<br>Ústecký kraj<br>Pardubický kraj<br>Liberecký kraj<br>Královéhradecký kraj<br>Jihomoravský kraj<br>Moravskoslezský kraj<br>Kraj Vysočina<br>Zlínský kraj<br>Olomoucký kraj | 12,75 %<br>13,00 %<br>2,75 %<br>5,67 %<br>6,00 %<br>7,42 %<br>4,83 %<br>4,17 %<br>5,17 %<br>11,25 %<br>11,00 %<br>4,75 %<br>5,42 %<br>5,83 % |

## Shrnutí výsledků

## Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **březnového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat šest politických subjektů. První místo patří hnutí **ANO s 35,5 %, které ztratilo 2 procentní body a svůj únorový nárůst preferencí tak neobhájilo. Jeho zisk se nyní pohybuje na podobné úrovni, jaké dosahovalo hnutí v závěru loňského roku.** Druhé místo zaujímá koalice **SPOLU, která si o 1,5 bodu polepšila na současných 19 %, čímž se opět dostala na svůj lednový zisk.** Následují STAN se ziskem 12 %, SPD\* by dosáhlo na 7 %, Motoristé na 6,5 % a do Sněmovny by se probojovali ještě Piráti s 6 %. Přízeň těchto stran a hnutí je za poslední měsíc stabilní. Těsně pod hranicí vstupu do Sněmovny by podle březnového modelu zůstalo STAČILO!, ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se toto uskupení v březnu do Sněmovny nakonec probojovalo či nikoliv.

Podíváme-li se na **situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 35,5 %, po únorovém nárůstu ztratilo 1,5 bodu a přiblížilo se zpět hladině přízně, které dosahovalo na přelomu roku. Druhé místo by získala ODS s 13,5 %, následovaná STAN s 12 %. Na dalších místech se umístili SPD se 7 %, Motoristé s 6,5 %, Piráti by po ztrátě 1 bodu dosáhli na 5,5 %. Těsně pod hranicí vstupu do Sněmovny by podle březnového modelu zůstalo KSČM, ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se toto uskupení v březnu do Sněmovny nakonec probojovalo či nikoliv.

**Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 80 %,** což je srovnatelná hodnota s posledními dvěma měřeními. Hodnota se tak pohybuje v rámci dlouhodobého průměru. Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

*\*Metodologická poznámka: memorandum o spolupráci SPD, Trikolory, Svobodných a PRO bylo podepsáno a oznámeno v průběhu sběru dat, a protože zisk stran nelze jednoduše sečíst (někteří ze současných podporovatelů těchto stran by takovéto uskupení nevolili nebo naopak některé současné nevoliče jednotlivých stran by zaujalo), bude toto uskupení zohledněno až ve volebním modelu za duben.*

## Shrnutí výsledků (2/3)

**Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 21 % obyvatel, oproti únoru spokojenost klesla o 3 procentní body.** Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako loni, ukazuje na další pokles spokojenosti, a to na stejnou hodnotu jako právě před rokem, tedy 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku 2024 ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrát (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace (20 %). Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazuje na mírné zlepšení situace, když v lednu míra spokojenosti vzrostla na 25 %. Podobná hladina se udržela i v únoru, nicméně březnové měření ukazuje na návrat k hladině z konce loňského roku. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 21 % spoluobčanů.

## Shrnutí výsledků (3/3)

**Naprosto bezpečně se v místě, kde bydlí, cítí třetina občanů České republiky**, polovina se pak cítí docela bezpečně. Zhruba každý desátý dotázaný uvedl, že se v místě bydliště necítí příliš bezpečně a 3 % obyvatel se necítí vůbec bezpečně. Ve srovnání se situací zhruba před pěti lety zaznamenáváme v pocitu bezpečí mírný pokles. Zatímco v únoru 2020 se z celkového hlediska cítilo bezpečně ve svém bydlišti 88 % spoluobčanů, nyní je to 85 %.

**Policie České republiky se těší důvěře 84 % občanů, což je srovnatelná důvěra s rokem 2020.** Do roku 2020 jsme přitom pozorovali rostoucí trend důvěry, v posledních pěti letech se tedy zřejmě stabilizoval. Podíváme-li se na aktuální hodnocení důvěry detailněji, vidíme, že 30 % občanů Policii určitě důvěřuje a dalších 54 % jí spíše důvěřuje. Bližší analýza časového srovnání hodnocení dále ukazuje, že zatímco součet odpovědí určitě + spíše důvěřuje zůstal za posledních let stabilní, podíl nejpozitivnějších odpovědí určitě ano v čase vzrostl o 5 procentních bodů (tj. na úkor odpovědi spíše ano). Nejpozitivnější hodnocení tak vykazuje v časovém srovnání rostoucí trend. Zatímco v červnu 2016 odpověď určitě ano volilo 18 % z dotázaných, v listopadu 2018 to bylo již 22 %, v únoru 2020 25 % a nyní tedy 30 %.

V médiích se často zmiňují **kybernetické útoky** na Českou republiku a její instituce ze zahraničí. Data z aktuální vlny Trendů ukazují, že podobných útoků **se do nějaké míry obává 8 z 10 obyvatel Česka**. 27 % se takových útoků velmi obává a další 55 % se jich spíše obává. 15 % spoluobčanů se v tomto směru cítí bezpečně a útoků se neobává. 3 % respondentů svůj postoj k této otázce nesdělilo. Z pohledu celkové dospělé populace se **až polovina spoluobčanů obává útoků z Ruska. 18 % vnímá hrozbu z Číny, 13 % z USA**. Další země byly zmiňovány jen malou částí respondentů.

**Více než polovina dospělé populace v Česku, 55 %, uvádí, že se v posledních 2 letech setkala s kybernetickými útoky proti jejich osobě.** Třetina populace má zkušenost s tím, že se někdo pokusil prostřednictvím falešného emailu, telefonátu nebo SMS získat platební údaje. Čtvrtina pak narazila na podvodníka při prodeji zboží na online bazaru. Necelá pětina má zkušenost s podvodným eshopem a zhruba každý desátý zažil krádež identity na sociálních sítích. 6 % respondentů pak uvedlo, že někdo zneužil jejich platební kartu.

**Většina dospělé populace je optimistická co se týče rozpoznání a obrany před kybernetickým útokem proti jejich osobě. Pětina se domnívá, že podobné útoky rozhodně dokáže odhalit a odolat jim, další více než polovina je o tom spíše přesvědčena.** Celkově pozitivně a znale se tak cítí 74 % spoluobčanů. 18 % si odhalením nebo obranou není spíše jisto a 5 % si není rozhodně jisto. 3 % respondentů se k otázce nevyjádřilo. Nutno poznamenat, že se jedná o čistě subjektivní hodnocení dotázaných, otázka nebyla doplněna žádným dalším testem nebo zjišťováním schopnosti kybernetické útoky odhalit.

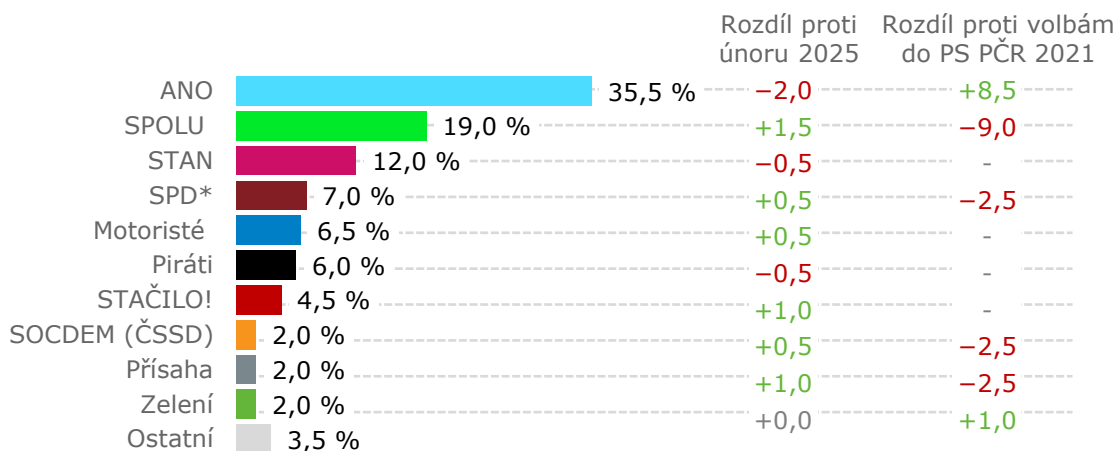
## Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

# Volební model | koalice / aktuální měření

Podle **březnového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat šest politických subjektů. První místo patří hnutí ANO s 35,5 %, které ztratilo 2 procentní body a svůj únorový nárůst preferencí tak neobhájilo. Jeho zisk se nyní pohybuje na podobné úrovni, jaké dosahovalo hnutí v závěru loňského roku. Druhé místo zaujímá koalice SPOLU, která si o 1,5 bodu polepšila na současných 19 %, čímž se opět dostala na svůj lednový zisk. Následují STAN se ziskem 12 %, SPD by dosáhlo na 7 %, Motoristé na 6,5 % a do Sněmovny by se probjovali ještě Piráti s 6 %. Přízeň těchto stran a hnutí je za poslední měsíc stabilní. Těsně pod hranicí vstupu do Sněmovny by podle březnového modelu zůstalo STAČILO!, ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se toto uskupení v březnu do Sněmovny nakonec probjovalo či nikoliv.

*\* Memorandum o spolupráci SPD, Trikolory, Svobodných a PRO bylo podepsáno a oznámeno v průběhu sběru dat, a protože zisk stran nelze jednoduše sečíst (někteří ze současných podporovatelů těchto stran by takovéto uskupení nevolili nebo naopak některé současné nevoliče jednotlivých stran by zaujalo), bude toto uskupení zohledněno až ve volebním modelu za duben.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1035 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

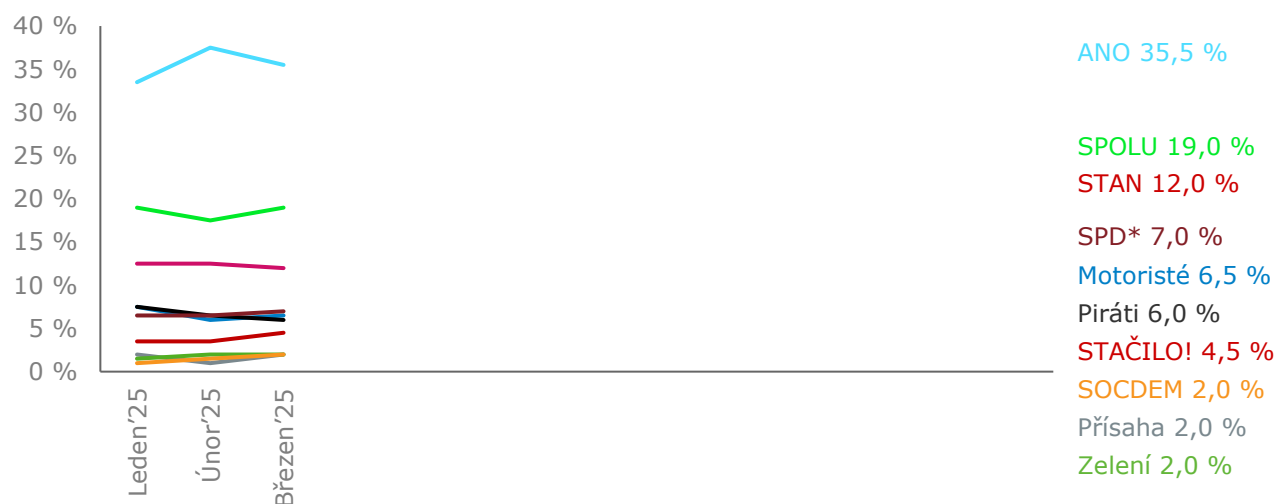
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. (strana s nízkým ziskem) až  $\pm 3,5$  p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model | koalice

## / vývoj

Graf na této stránce zobrazuje vývoj voličské přízně od ledna letošního roku, tedy od doby, kdy v rámci volebního modelu zjišťujeme voličskou přízeň koalic SPOLU a STAČILO!, které již svou účast u voleb jako koalice potvrdily.

*\* Memorandum o spolupráci SPD, Trikolory, Svobodných a PRO bylo podepsáno a oznámeno v průběhu sběru dat, a protože zisk stran nelze jednoduše sečíst (někteří ze současných podporovatelů těchto stran by takovéto uskupení nevolili nebo naopak některé současné nevoliče jednotlivých stran by zaujalo), bude toto uskupení zohledněno až ve volebním modelu za duben.*

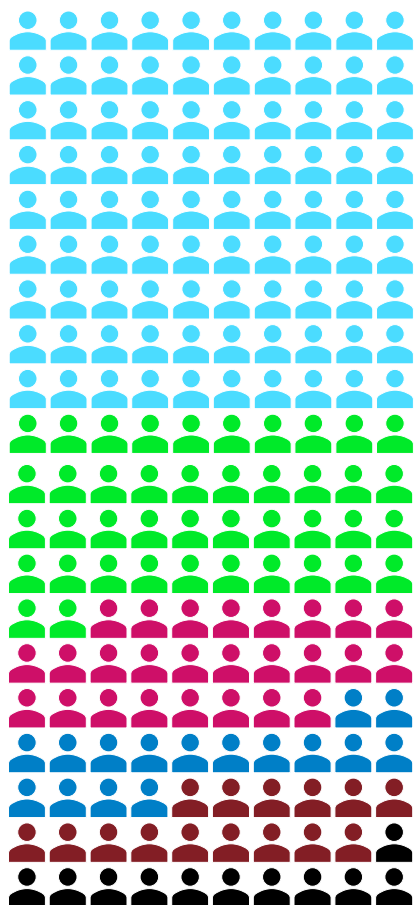


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1035 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. až  $\pm 3,5$  p. b.

## Model zisku mandátů | koalice

Na základě naměřených preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočtení je provedeno přesně tak, jak by probíhal po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 90 mandátů, koalice SPOLU by svůj zisk překlátila do 42 mandátů, hnutí STAN by získalo 26, Motoristé 16, SPD 15 a Piráti 11 mandátů. Jiné subjekty by se do PS pravděpodobně nedostaly.



|                  | Mandáty<br>(model z<br>posledních<br>3 vln) | Interval<br>spolehlivosti |                  | Pravděpo-<br>dobnost<br>vstupu do<br>PS |
|------------------|---------------------------------------------|---------------------------|------------------|-----------------------------------------|
|                  |                                             | spodní<br>hranice         | horní<br>hranice |                                         |
| <b>ANO</b>       | <b>90</b>                                   | 84                        | 94               | 100 %                                   |
| <b>SPOLU</b>     | <b>42</b>                                   | 39                        | 47               | 100 %                                   |
| <b>STAN</b>      | <b>26</b>                                   | 23                        | 30               | 100 %                                   |
| <b>Motoristé</b> | <b>16</b>                                   | 12                        | 18               | 100 %                                   |
| <b>SPD</b>       | <b>15</b>                                   | 11                        | 16               | 100 %                                   |
| <b>Piráti</b>    | <b>11</b>                                   | 10                        | 15               | 100 %                                   |
| <b>STAČILO!</b>  | <b>0</b>                                    | 0                         | 9                | 4 %                                     |

*Metodologická poznámka: Přepočtení preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3105 respondentů. Přepočtení na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní koalice SPOLU a STAN by ani při znovuzapojení Pirátů nadpoloviční většinu nezískala, dosáhla by na 79 mandátů.

|                            | Mandáty<br>(model z<br>posledních<br>3 vln) | Oboustranný interval<br>spolehlivosti na hladině<br>95 % |                  | Pravděpodobnost<br>zisku 101 a více<br>mandátů |
|----------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
|                            |                                             | spodní<br>hranice                                        | horní<br>hranice |                                                |
| ANO + SPD + Motoristé      | 121                                         | 111                                                      | 122              | 100%                                           |
| ANO + STAČILO! + Motoristé | 106                                         | 99                                                       | 109              | 93%                                            |
| ANO + Motoristé            | 106                                         | 98                                                       | 109              | 89%                                            |
| ANO + SPD + STAČILO!       | 105                                         | 98                                                       | 108              | 83%                                            |
| ANO + SPD                  | 105                                         | 97                                                       | 107              | 79%                                            |
| ANO + STAČILO!             | 90                                          | 85                                                       | 95               | 0%                                             |
| SPOLU + Piráti + STAN      | 79                                          | 77                                                       | 87               | 0%                                             |

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperiali kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3105 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

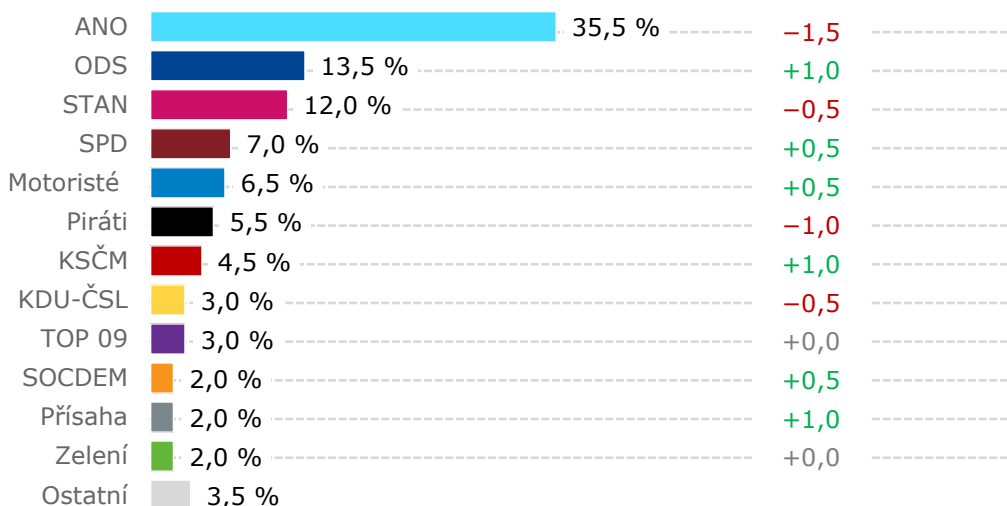
# Volební model | jednotlivé strany / aktuální měření

Podíváme-li se na **situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 35,5 %, po únorovém nárůstu ztratilo 1,5 bodu a přiblížilo se zpět hladině přízně, které dosahovalo na přelomu roku. Druhé místo by získala ODS s 13,5 %, následovaná STAN s 12 %. Na dalších místech se umístili SPD se 7 %, Motoristé s 6,5 %, Piráti by po ztrátě 1 bodu dosáhli na 5,5 %. Těsně pod hranicí vstupu do Sněmovny by podle březnového modelu zůstalo KSČM, ze statistického hlediska však nelze říci, zda by se toto uskupení v březnu do Sněmovny nakonec probojovalo či nikoliv.

*Metodologická poznámka: Volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí a volební model s koalicemi (tak jak byl prezentován na straně 10) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely.*

*V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, např. tedy ANO, STAN, SPD aj., mohou nepatrně lišit.*

Rozdíl proti  
únoru 2025



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1032 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

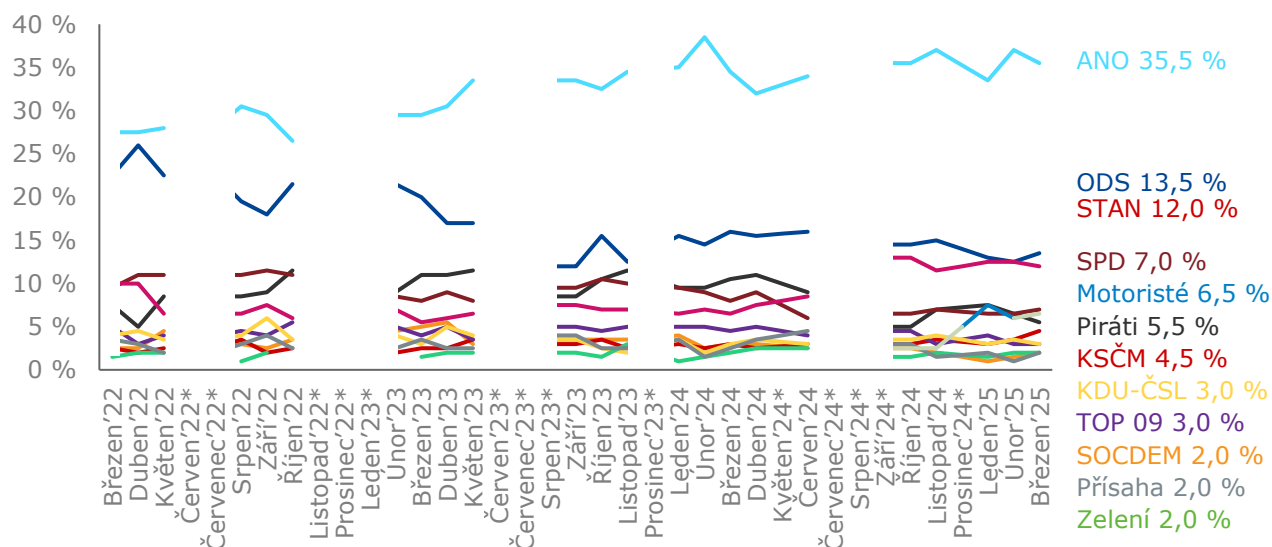
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. (strana s nízkým ziskem) až  $\pm 3,5$  p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model | jednotlivé strany / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci COVID-19. **Hnutí ANO** dokázalo získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny už pro něj ale znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku **2021** na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Až srpnové a zářijové měření roku **2022** naznačilo mírný nárůst k hladině 30 %, ale hned v říjnu došlo k propadu. Začátek roku **2023** pak ukázal na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %. V květnu se pak přízeň voličů zvedla na 33,5 % a tato úroveň přízně přetrvávala až do ledna **2024**, kdy dosahovala 35 %. Únorový model sice naznačil možný příliv voličů, ten se ale v březnu nepotvrdil a dubnové měření naznačuje další mírný pokles, na 32 %. Červnové měření ovšem přineslo příliv voličů na 34 % a následná měření ukazují na pozvolný růst přízně až na listopadovou hodnotu 37 %. Dynamická je přízeň i v počátku roku **2025**. První letošní měření ukázalo na pokles voličů na úroveň 33,5 %, nicméně hned únorové měření zaznamenalo opětovný nárůst na hladinu 37 %, březnový model pak ukazuje na opětovný pokles přízně na úroveň z konce předchozího roku.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna **2022** postupně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový (2022) nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu 2022 se však získal ODS propadl. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru roku **2023**. Následné březnové a dubnové měření zaznamenalo propad voličské přízně, který pokračoval ještě v září. Začátek roku **2024** sice naznačil možný obrát (15,5 %), ale hned únorové měření přineslo stagnaci, kterou následná měření spíše potvrdila. Mírný pokles voličské přízně zaznamenala až lednová vlna roku **2025**, únorová vlna ukazuje na stabilizaci, což následné březnové měření potvrdilo, aktuálně se hladina pohybuje kolem 12,5 %.

V závěru roku 2024 se na třetím místě začalo objevovat hnutí **STAN**, které se v říjnu vyšplhalo na hranici 13 %. Je to stejná hladina jakou dosahovalo naposledy na přelomu let 2021 a 2022. V květnu 2022 nastal pokles přízně a ta se pak pohybovala stabilně kolem 6–8 %. Aktuálně voličská přízeň STAN stagnuje kolem 12 %.



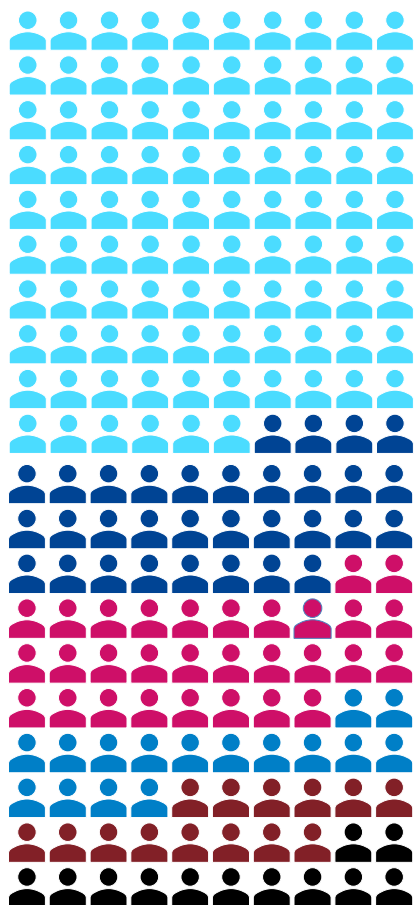
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1032 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. až  $\pm 3,5$  p. b.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Model zisku mandátů

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 96 mandátů, ODS 32, STAN 30, Motoristé 16, SPD 14 a Piráti 12. Jiné strany by se do PS pravděpodobně nedostaly.



|                  | Mandáty<br>(model z<br>posledních<br>3 vln) | Interval<br>spolehlivosti |                  | Pravděpo-<br>dobnost<br>vstupu do<br>PS |
|------------------|---------------------------------------------|---------------------------|------------------|-----------------------------------------|
|                  |                                             | spodní<br>hranice         | horní<br>hranice |                                         |
| <b>ANO</b>       | <b>96</b>                                   | 90                        | 102              | 100 %                                   |
| <b>ODS</b>       | <b>32</b>                                   | 28                        | 36               | 100 %                                   |
| <b>STAN</b>      | <b>30</b>                                   | 25                        | 33               | 100 %                                   |
| <b>Motoristé</b> | <b>16</b>                                   | 13                        | 19               | 100 %                                   |
| <b>SPD</b>       | <b>14</b>                                   | 12                        | 18               | 100 %                                   |
| <b>Piráti</b>    | <b>12</b>                                   | 0                         | 15               | 97 %                                    |
| <b>KSČM</b>      | <b>0</b>                                    | 0                         | 10               | 4 %                                     |
| <b>TOP 09</b>    | <b>0</b>                                    | 0                         | 0                | 0 %                                     |
| <b>KDU-ČSL</b>   | <b>0</b>                                    | 0                         | 0                | 0 %                                     |

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

*\*Právě interval spolehlivosti hraje roli u výpočtu pravděpodobnosti. Může se tedy stát, že výpočet určité straně nepřihodí žádný mandát, protože se ale strana pohybuje v těsné blízkosti pětiprocentní hranice vstupu do PS, je určitá šance, že by ji mohla překročit, to se nyní projevilo právě u TOP 09.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3111 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě modelování mandátů lze rovněž, alespoň matematicky prostým součtem, určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současné strany vládní koalice by nyní, ani s přičtením Pirátů, neobhájily většinu, získaly by pouze 74 mandátů. Zde výsledný zisk mandátů do značné míry závisí na tom, které strany a hnutí by se doslaly do PS. Zejména u KDU-ČSL a TOP 09, pokud by kandidovaly samostatně, hrozí, že by se do Sněmovny nedostaly a nepřispěly by tak žádným mandátem.

|                                          | Mandáty<br>(model z<br>posledních<br>3 vln) | Interval spolehlivosti |                  | Pravděpodobnost<br>zisku 101 a více<br>mandátů |
|------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------|------------------|------------------------------------------------|
|                                          |                                             | spodní<br>hranice      | horní<br>hranice |                                                |
| ANO + SPD + Motoristé                    | 126                                         | 120                    | 133              | 100%                                           |
| ANO + Motoristé                          | 112                                         | 106                    | 118              | 100%                                           |
| ANO + STAČILO! + Motoristé               | 112                                         | 107                    | 119              | 100%                                           |
| ANO + SPD                                | 110                                         | 104                    | 117              | 100%                                           |
| ANO + SPD + STAČILO!                     | 110                                         | 106                    | 118              | 100%                                           |
| ANO + STAČILO!                           | 96                                          | 91                     | 103              | 8%                                             |
| ODS + KDU-ČSL + TOP09<br>+ Piráti + STAN | 74                                          | 66                     | 78               | 0%                                             |

*Metodologická poznámka: Přepočet preferencí na sněmovní křesla je proveden podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3111 respondentů. Přepočet na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

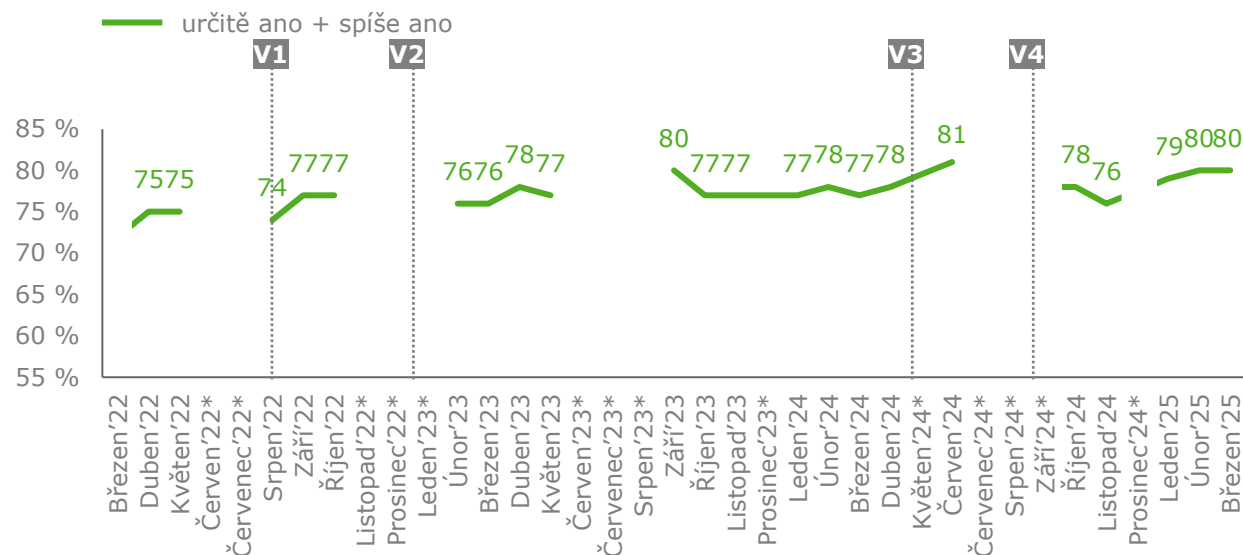
# Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 80 %, což je srovnatelná hodnota s posledními dvěma měřeními. Hodnota se tak pohybuje v rámci dlouhodobého průměru.

Vyšší deklarovanou ochotu účastnit se voleb zaznamenáváme pravidelně v období kolem voleb, naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 22.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

# Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 62 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 18 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 20 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Za poslední měsíc se celková deklarovaná ochota významněji nezměnila.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

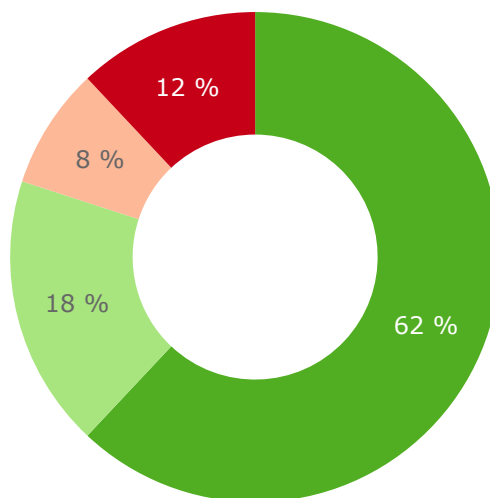
■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi



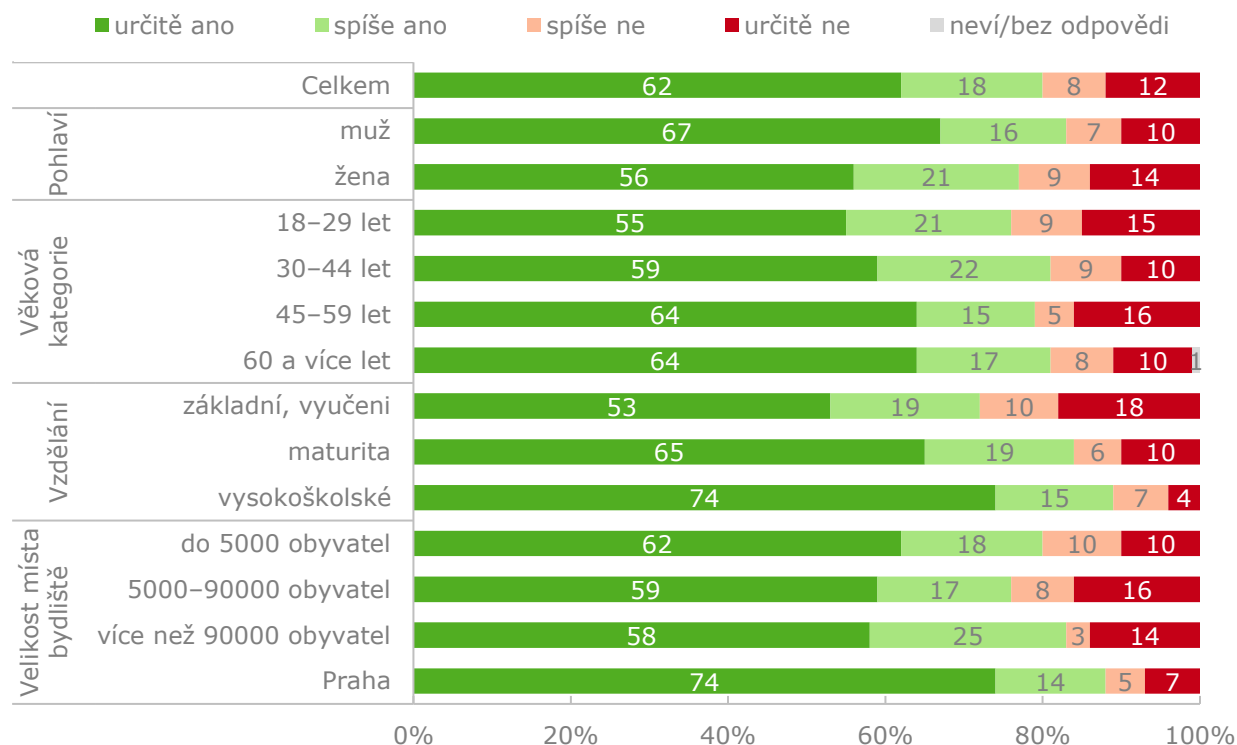
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze dlouhodobě konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám převládá u mužů a u středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Oproti únorovému měření nedošlo k žádné statisticky významné změně. Z únorového měření přetrvává nadále i vyšší ochota účastnit se voleb u nejstarší generace.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

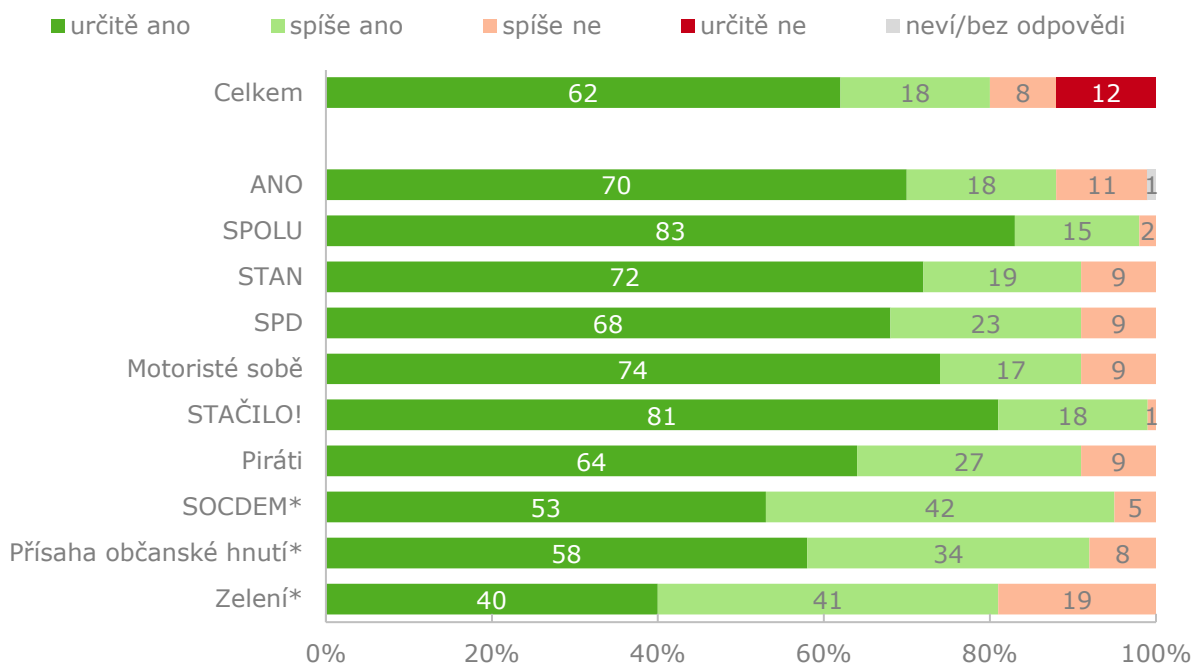
# Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Ze statistického hlediska z průměru dlouhodobě nejvíce vybočují příznivci STAN a SPOLU, mezi nimiž nalezneme nejvyšší ochotu přijít k volbám. V posledních dvou měsících se k nim přidali i podporovatelé STAČILO! a případně Motoristů.

Ve srovnání s únorovým měřením nedošlo mezi potenciálními voliči k žádným statisticky významným změnám v ochotě účastnit se voleb.

*Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.*

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

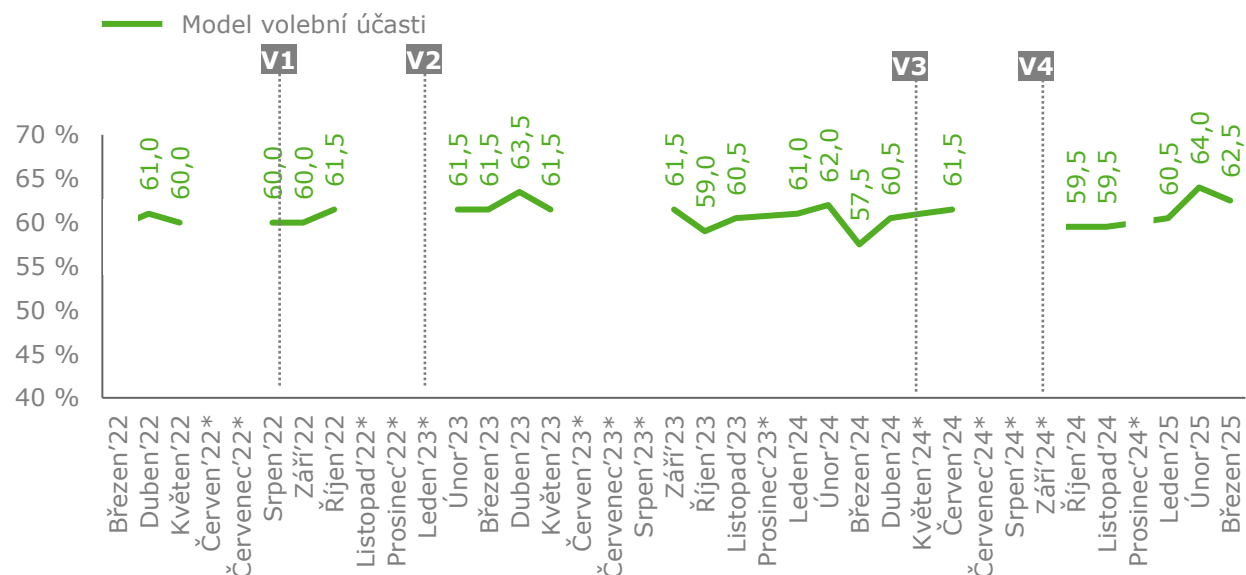
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 62,5 % občanů České republiky. Nárůst ochoty z předchozího měsíce se nepotvrdil a ochota se tak vrací blíže k dlouhodobému průměru.

Vyšší volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

*Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 13) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

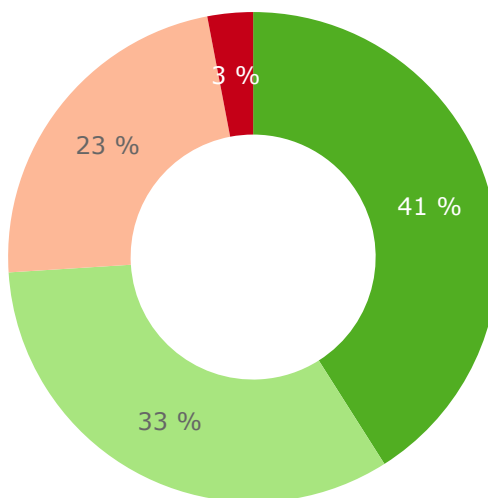
# Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 41 % voličů. Dalších 33 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbylých 26 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení bývá poměrně stabilní a v čase se příliš neproměňuje. Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1008 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

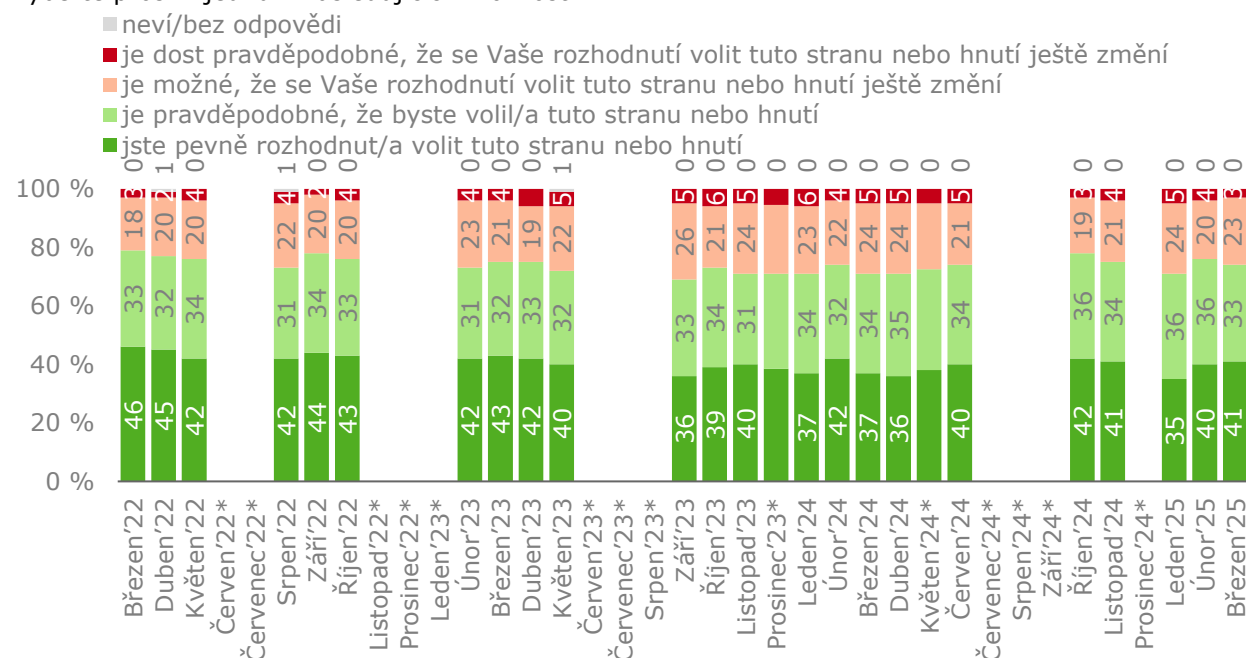
# Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb v roce 2021, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení v podstatě opět vrátila k dlouhodobému průměru.

V posledním roce a půl je pevnost přesvědčení mírně rozkolísaná a podíl nejpevněji přesvědčených voličů se většinou pohyboval mírně pod průměrem z předchozích let. Současná hodnota 41 % ale odpovídá průměru.

Z dat je dále patrné, že ani loňské květnové volby do Evropského parlamentu, ani zářijové krajské a senátní volby pevnost přesvědčení pro volby do PS výrazněji neovlivnily.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1008 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

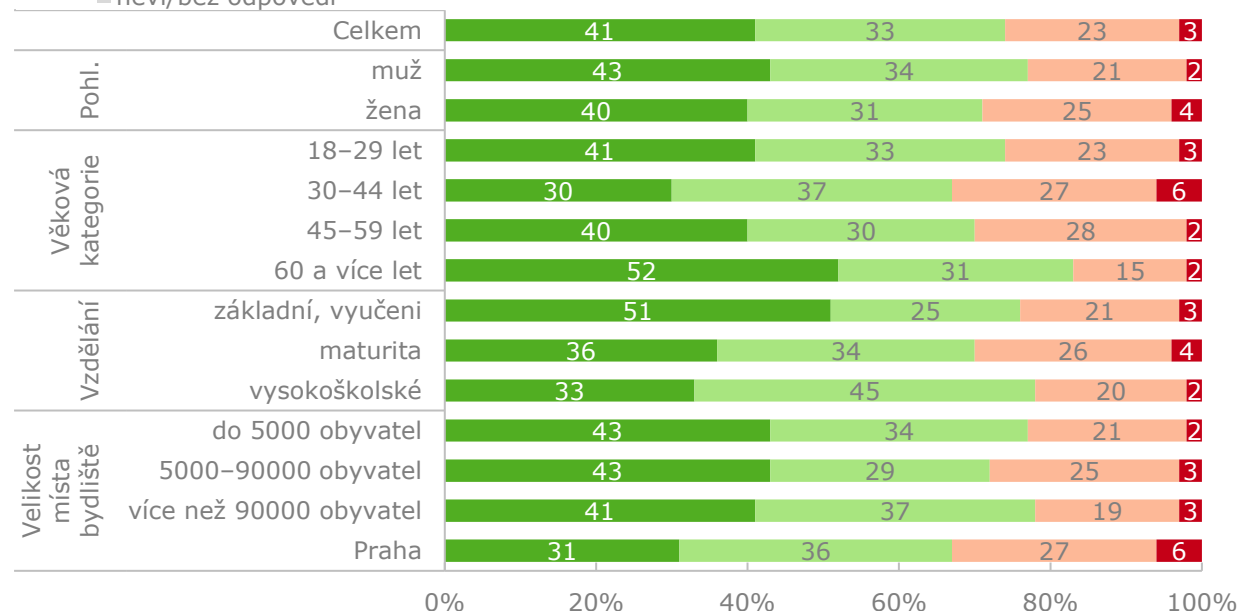
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví, věkové kategorie a vzdělání. Mezi celkově pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Významný nárůst pevnosti přesvědčení oproti únoru zaznamenáváme pouze mezi nejmladší generací (18–29 let).

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?  
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt.  
Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1008 respondentů.  
Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

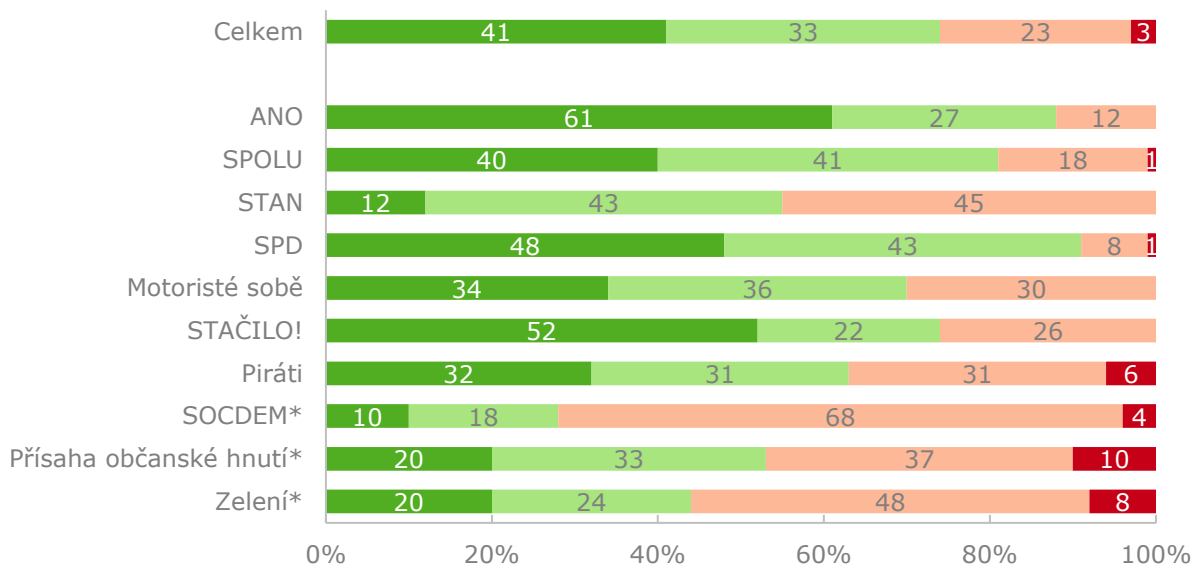
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě mezi příznivci ANO.

Podíl nejpevněji přesvědčených voličů je napříč politickým spektrem za poslední měsíc stabilní. Případné změny se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?  
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1008 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

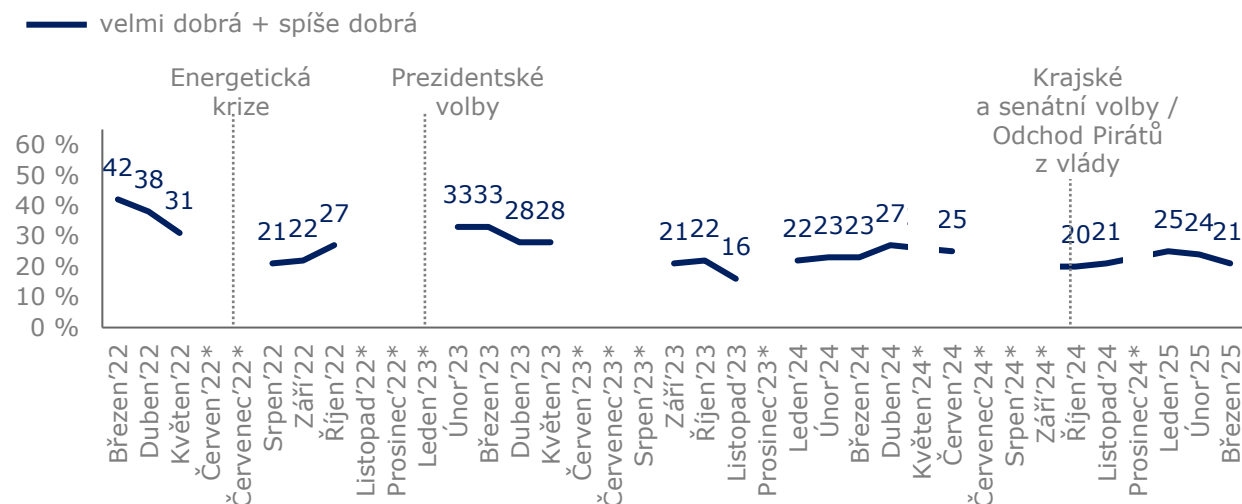
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

# Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku **2021** proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukázalo na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako rok předtím, ukázalo další pokles spokojenosti, a to na 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrat (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazuje na mírné zlepšení situace, když v lednu míra spokojenosti vzrostla na 25 %. Podobná hladina se udržela i v únoru, nicméně březnové měření ukazuje na návrat k hladině z konce loňského roku. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 21 % spoluobčanů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

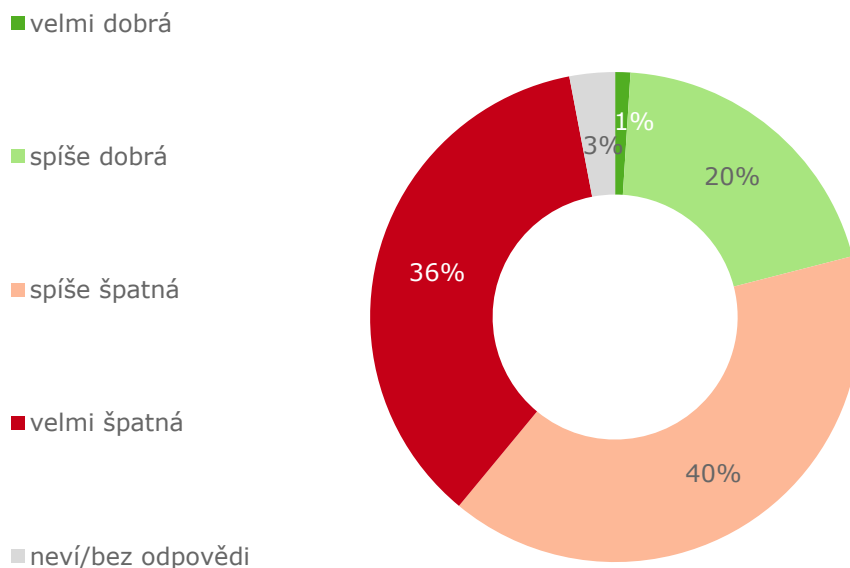
\* Trendový odhad / Nedotazováno.

## Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji považuje 1 % dotázaných, za spíše dobrou pak 20 %. Na opačné názorové straně stojí 40 % spoluobčanů, kteří vidí situaci jako spíše špatnou, a dalších 36 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Ve srovnání s únorovým měřením se pokles spokojenosti pohybuje pod hranicí statistické významnosti, nicméně srovnání s lednovým měřením ukazuje na pokles spokojenosti na hladinu z konce loňského roku.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



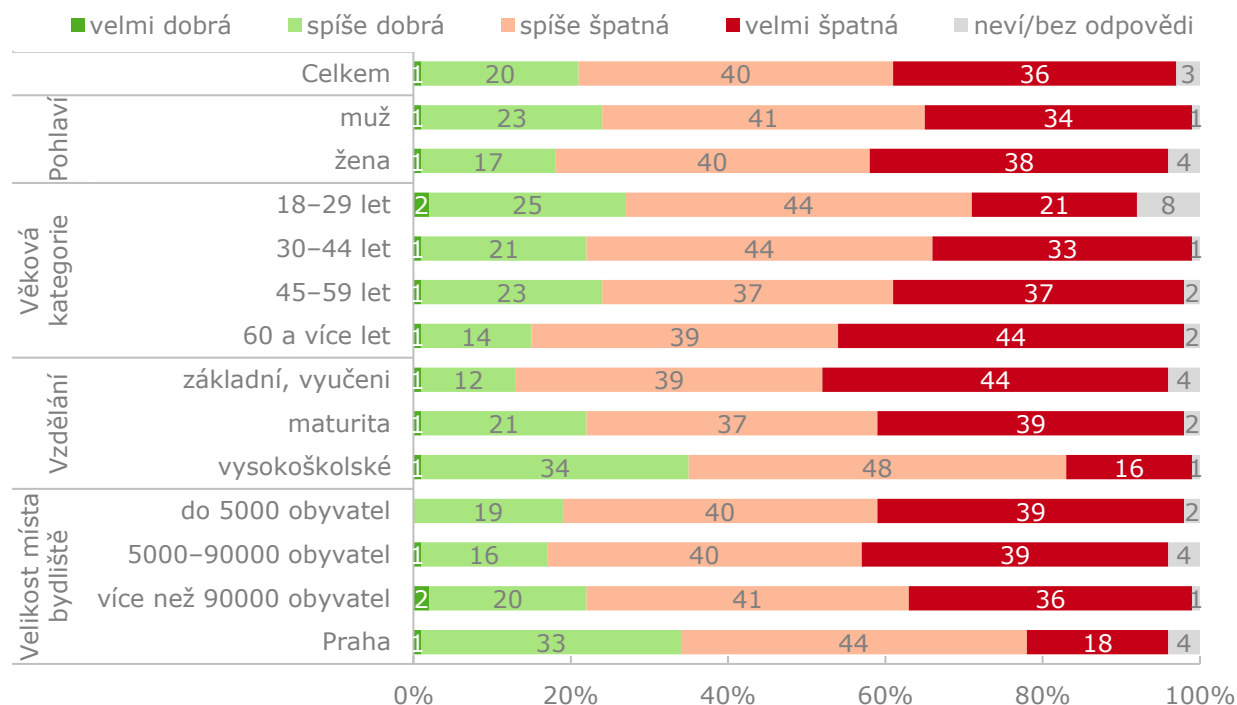
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Politická situace / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platné trendy. Pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Největší pokles spokojenosti ve srovnání s předchozím měřením pozorujeme u mužů, mladší generace do 44 let a mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

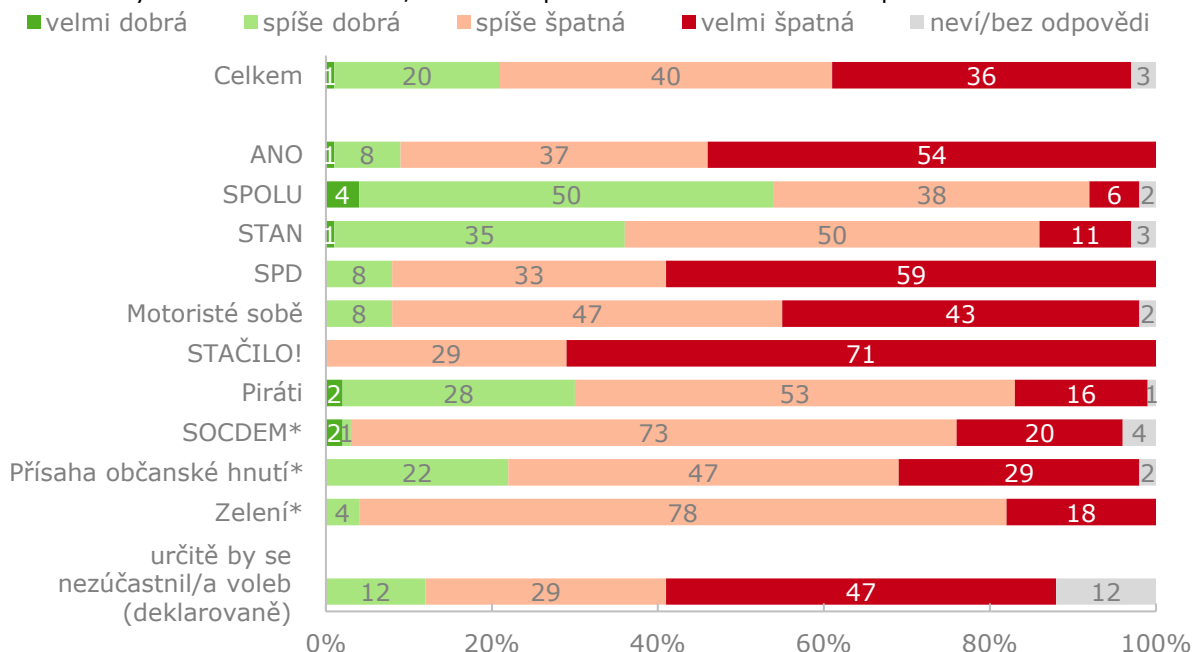
## Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli vládní koalice SPOLU a STAN. Naopak u parlamentní opozice ANO a SPD, stejně jako u menších mimoparlamentních stran jako Motoristé, STAČILO! nebo SOCDEM panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Spokojenost mezi podporovateli Pirátů, kteří se nyní řadí k parlamentní opozici, je aktuálně 30 %. Z dlouhodobého hlediska, resp. ve srovnání s obdobím, kdy byly součástí vlády, se jedná o velmi podprůměrný výsledek, jelikož ještě loni v únoru byla spokojenost mezi pirátskými voliči na úrovni až 56 %. Nicméně v rámci měření po jejich odchodu do opozice se jedná o výsledek průměrný.

Spokojenost mezi voliči jednotlivých stran a hnutí je proti předchozím měřením stabilní, případné změny se pohybují pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Detailní výsledky

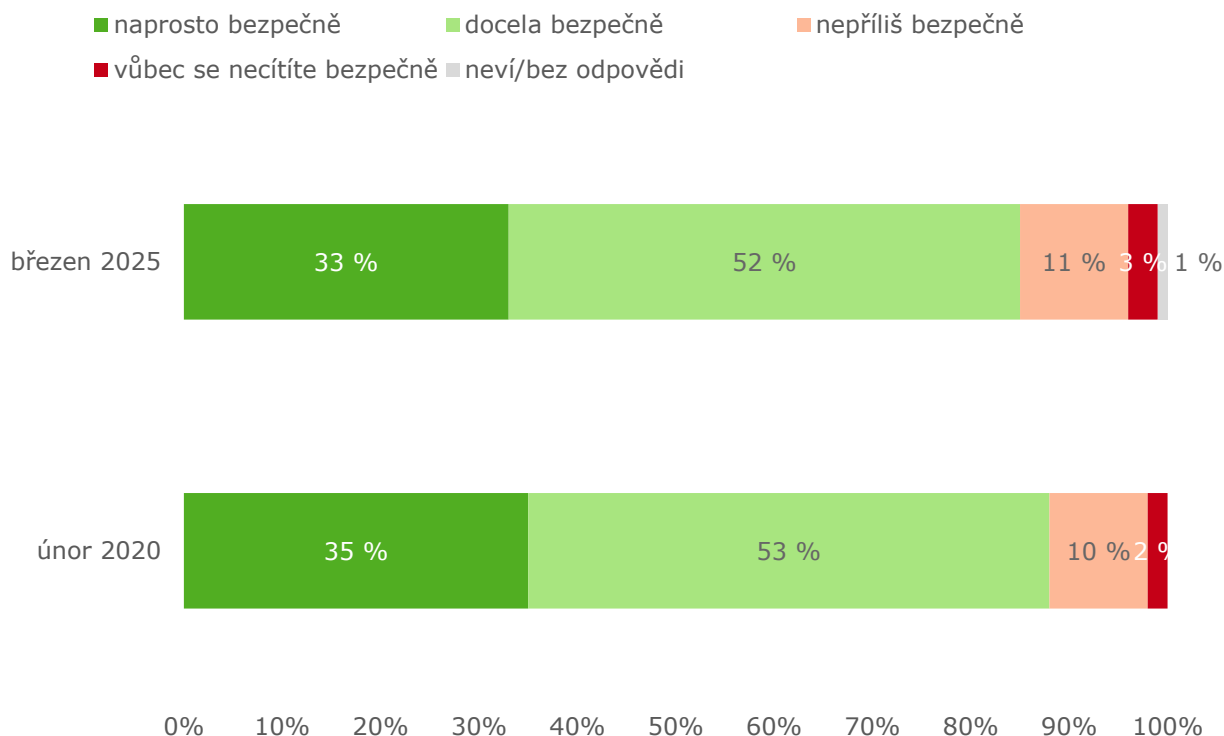
- / bezpečnost v místě bydliště
- / důvěra v práci Policie České republiky
- / obava z kybernetického útoku na ČR
- / země odkud hrozí kybernetický útok  
nejpravděpodobněji
- / zkušenost s kybernetickými útoky proti  
vlastní osobě
- / vnímaná schopnost odhalit kybernetické  
útoky proti vlastní osobě

# Bezpečnost v místě bydliště

Tématem letošní březnové vlny Trendů Česka byla bezpečnost. Nejprve jsme se zaměřili na to, do jaké míry se lidé v Česku cítí bezpečně v místě, kde bydlí. Naprosto bezpečně se v tomto směru cítí třetina občanů České republiky, polovina se pak cítí docela bezpečně. Zhruba každý desátý dotázaný uvedl, že se v místě bydliště necítí příliš bezpečně a 3 % obyvatel se necítí vůbec bezpečně.

Ve srovnání se situací před pěti lety zaznamenáváme v pocitu bezpečí mírný pokles. Zatímco v únoru 2020 se z celkového hlediska cítilo bezpečně ve městě, vesnici svého bydliště 88 % spoluobčanů, nyní je to 85 %.

Otázka: Jak bezpečně se cítíte ve městě nebo vesnici, kde bydlíte?



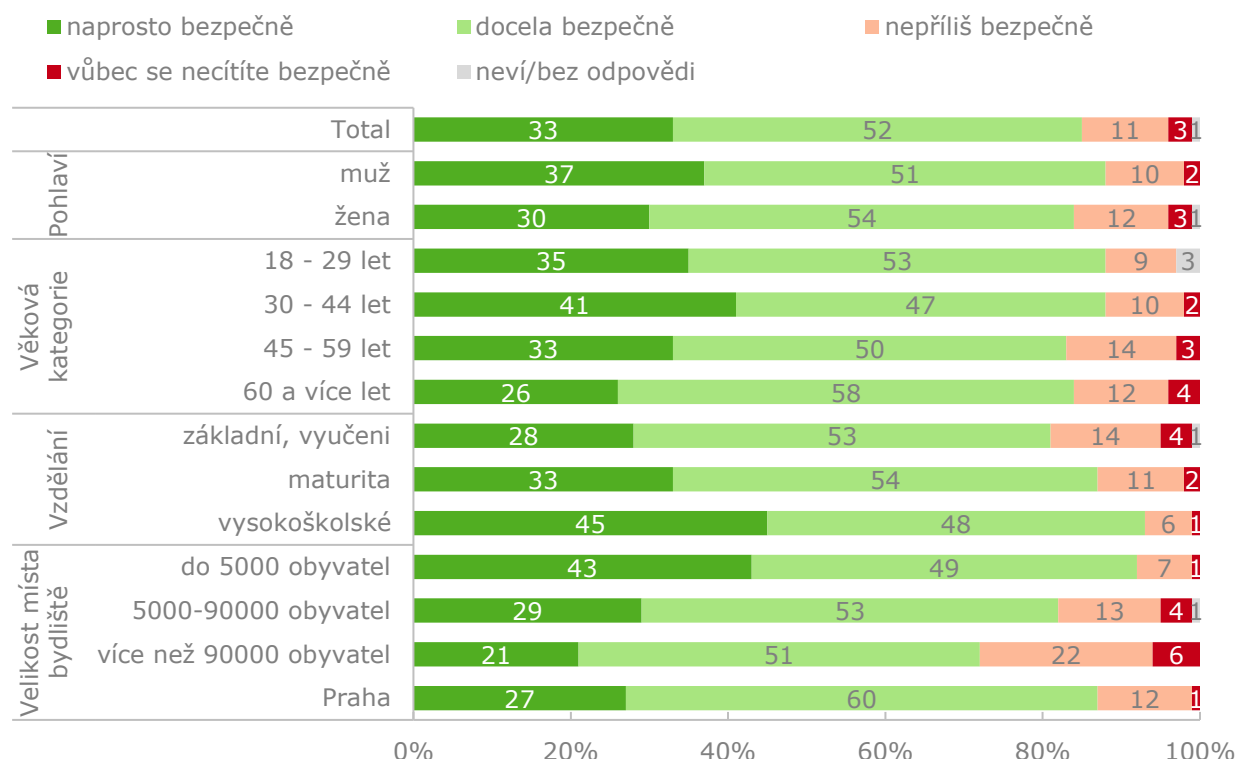
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Bezpečnost v místě bydliště / třídění dle sociodemografií

Sociodemografické charakteristiky jsou pro hodnocení, resp. pocit bezpečnosti poměrně určující. Analýza ukazuje poměrně významné trendy zejména v pozitivní odpovědi „naprosto bezpečně“. V tomto směru se bezpečněji cítí muži a obyvatelé malých měst a obcí do 5000 obyvatel. Pocit osobního bezpečí pak narůstá s dosaženým vzděláním a více méně klesá s rostoucím věkem, čili bezpečněji se cítí lidé s vyšším vzděláním a mladí lidé.

Trendy jsou podobné těm zjištěným v rámci šetření z roku 2020. Nicméně srovnání ukazuje, že za posledních pět let se méně bezpečně cítí především ženy a lidé s nejnižším dosaženým vzděláním. Významně také poklesl pocit bezpečí mezi obyvateli větších měst (nad 90 tis. obyvatel), vyjma Prahy.

Otázka: Jak bezpečně se cítíte ve městě nebo vesnici, kde bydlíte?



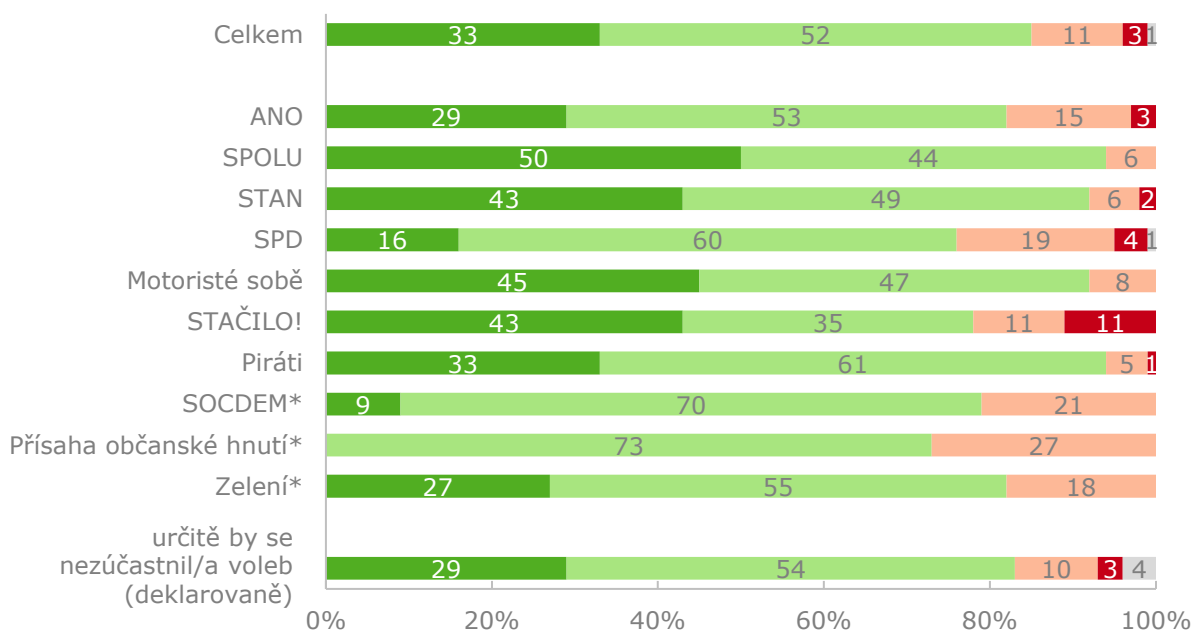
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Bezpečnost v místě bydliště / třídění dle volebního modelu

Analýza voličů jednotlivých stran a hnutí ukazuje, že ze statistického hlediska významně vybočují pouze příznivci SPOLU nebo STAN, kteří se ve svém městě nebo vesnici cítí bezpečněji – v součtu naprosto a docela je to více než 90 %. Naproti tomu nejméně bezpečně se cítí podporovatelé SPD (76 %) nebo STAČILO! (78 %).

Otázka: Jak bezpečně se cítíte ve městě nebo vesnici, kde bydlíte?

■ naprosto bezpečně      ■ docela bezpečně      ■ nepříliš bezpečně  
■ vůbec se necítíte bezpečně      ■ neví/bez odpovědi



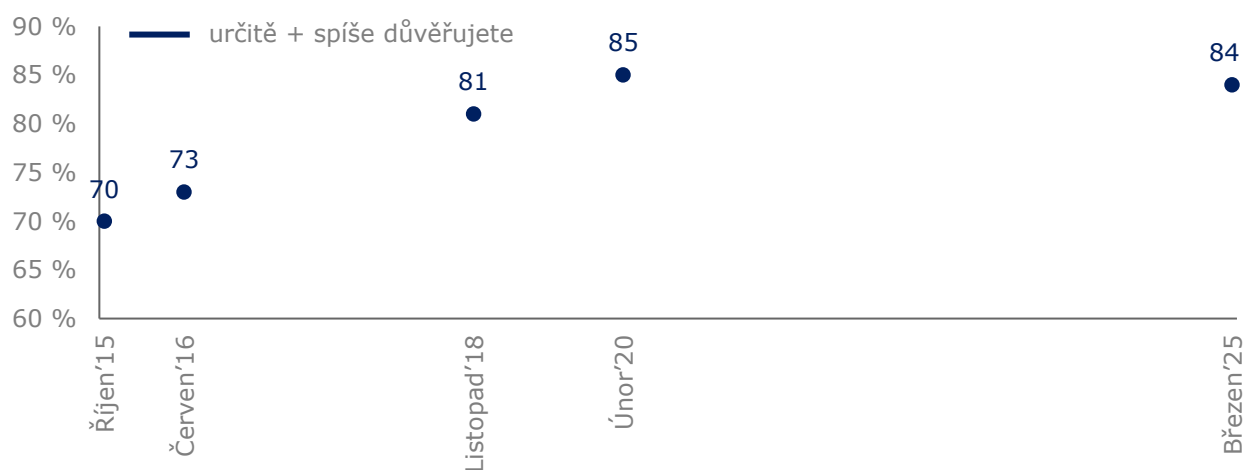
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Důvěra v práci Policie České republiky / vývoj

V další části nás zajímal postoj obyvatel Česka k Policii. Aktuálně se Policie ČR těší důvěře 84 % občanů, což je srovnatelná důvěra s rokem 2020. Do roku 2020 jsme přitom pozorovali rostoucí trend důvěry, v posledních pěti letech se tedy zřejmě stabilizoval.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete v současné době práci Policie České republiky?



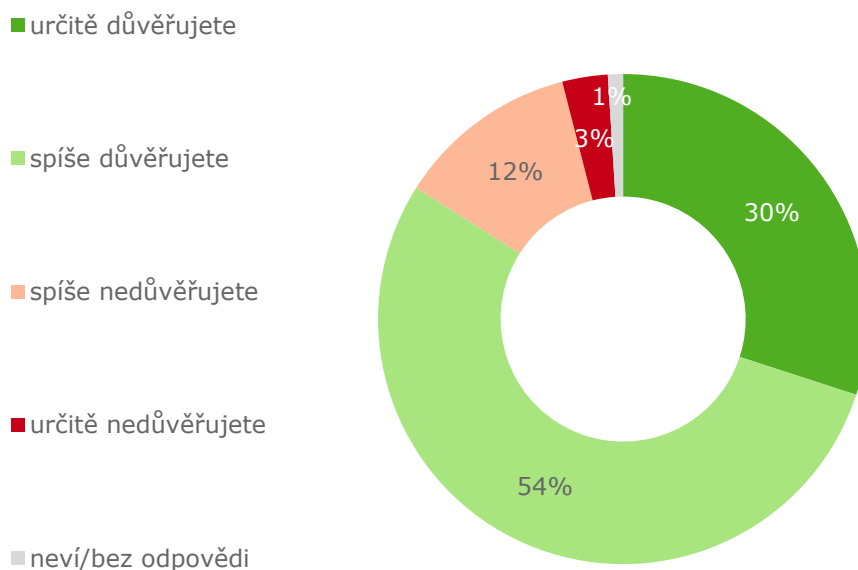
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování v poslední vlně probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

# Důvěra v práci Policie České republiky

Podíváme-li se na hodnocení důvěry detailněji, vidíme, že 30 % občanů Policii určitě důvěřuje a dalších 54 % jí spíše důvěřuje.

Bližší analýza časového srovnání hodnocení ukazuje, že zatímco součet odpovědí určitě + spíše důvěřuje zůstal za posledních let stabilní, podíl nejpozitivnějších odpovědí určitě ano v čase vzrostl o 5 procentních bodů (tj. na úkor odpovědi spíše ano). Nejpozitivnější hodnocení tak vykazuje v časovém srovnání rostoucí trend. Zatímco v červnu 2016 odpověď určitě ano volilo 18 % z dotázaných, v listopadu 2018 to bylo již 22 %, v únoru 2020 25 % a nyní tedy 30 %.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete v současnou dobu práci Policie České republiky?



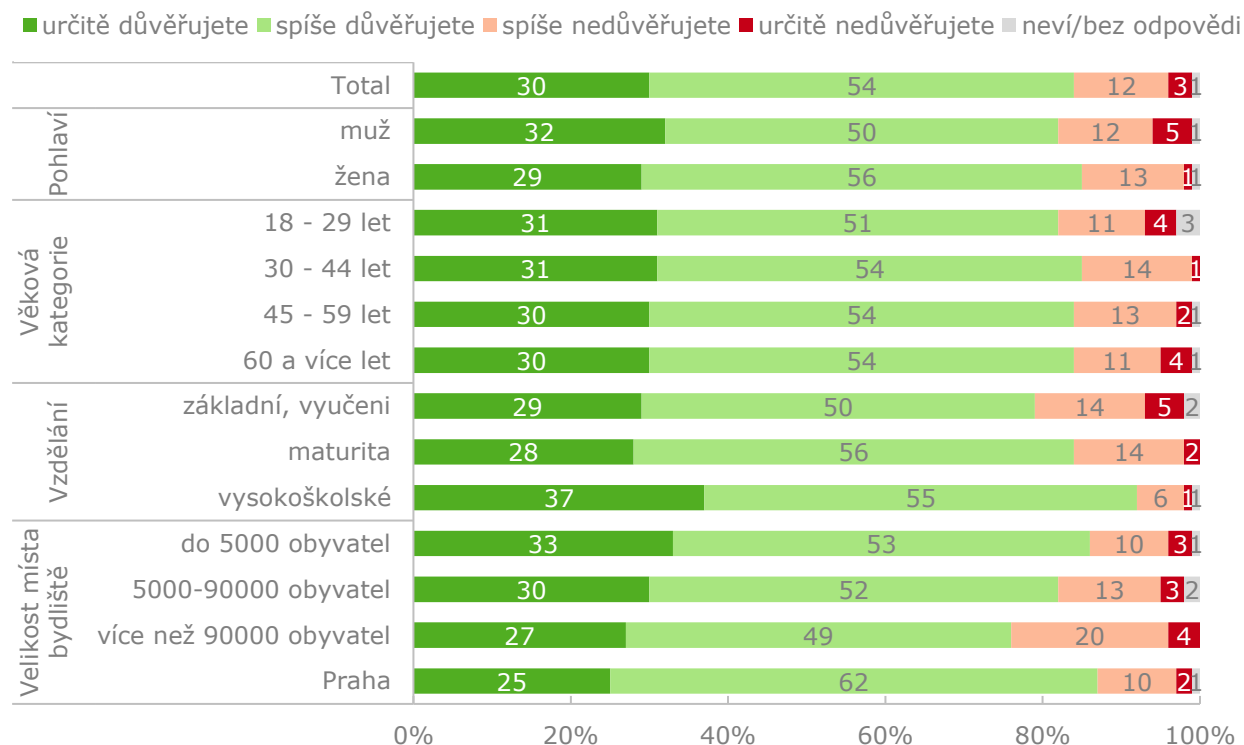
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Důvěra v práci Policie České republiky / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza neodhaluje, stejně jako v předchozích letech, téměř žádné rozdíly v hodnocení důvěry napříč jednotlivými podskupinami. V součtu odpovědí „určitě“ a „spíše důvěřuje“ je patrný pozitivní trend pouze s rostoucím vzděláním.

Oproti únoru 2020 se Policie těší větší důvěře zejména mezi muži, vysokoškolsky vzdělanými spoluobčany a také mezi obyvateli nejmenších měst a obcí (do 5000 obyvatel).

Otázka: Do jaké míry důvěřujete v současné době práci Policie České republiky?



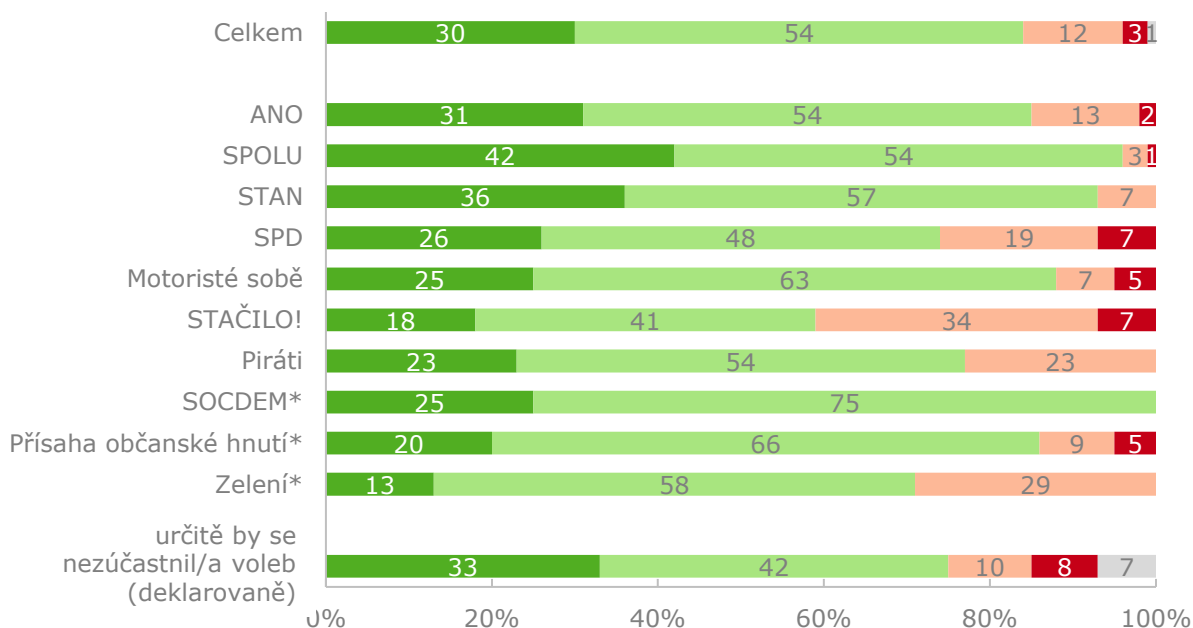
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Důvěra v práci Policie České republiky / třídění dle volebního modelu

Ze statistického hlediska významně více důvěřují práci Policie podporovatelé STAN a koalice SPOLU, nejméně pak příznivci SPD a STAČILO!, případně nevoliči.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete v současné době práci Policie České republiky?

■ určitě důvěřujete ■ spíše důvěřujete ■ spíše nedůvěřujete ■ určitě nedůvěřujete ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

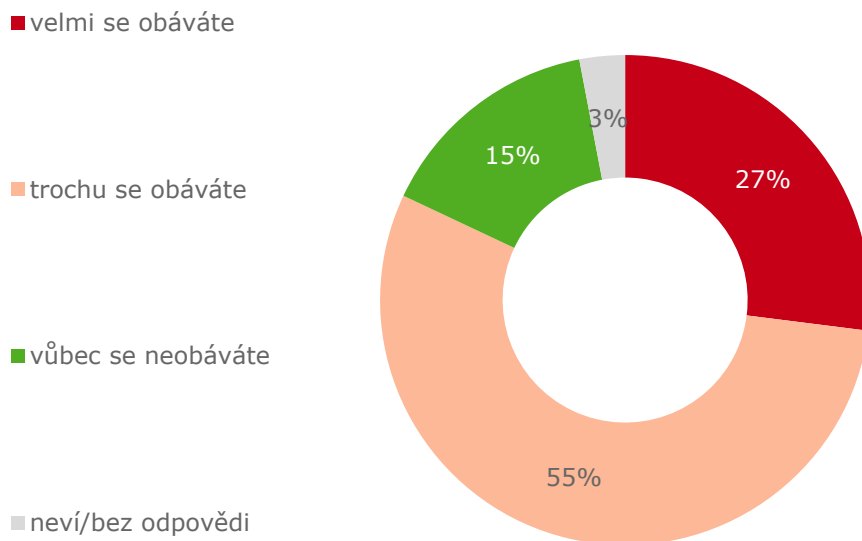
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Obava z kybernetického útoku na ČR

V médiích se často zmiňují kybernetické útoky na Českou republiku a její instituce ze zahraničí. Data z aktuální vlny Trendů ukazují, že podobných útoků se do nějaké míry obává 8 z 10 obyvatel Česka. 27 % se takových útoků velmi obává a další 55 % se jich spíše obává. 15 % spoluobčanů se v tomto směru cítí bezpečně a útoků se neobává. 3 % respondentů svůj postoj k této otázce nesdělilo.

Jak ukazují detailní analýzy dle sociodemografických charakteristik nebo politických preferencí na dalších stranách, některé skupiny se kybernetických útoků obávají více, některé méně. Mezi těmi, kteří se podobných hrozeb obávají hraje také roli to, odkud takovéto útoky očekávají nejvíce. Proto jsme se následně doptávali, z jaké země se těchto útoků obávají nejvíce – výsledky jsou prezentovány na straně 43–45.

Otázka: Do jaké míry se obáváte, že by se Česko a jeho instituce mohly stát cílem rozsáhlého kybernetického útoku ze zahraničí?

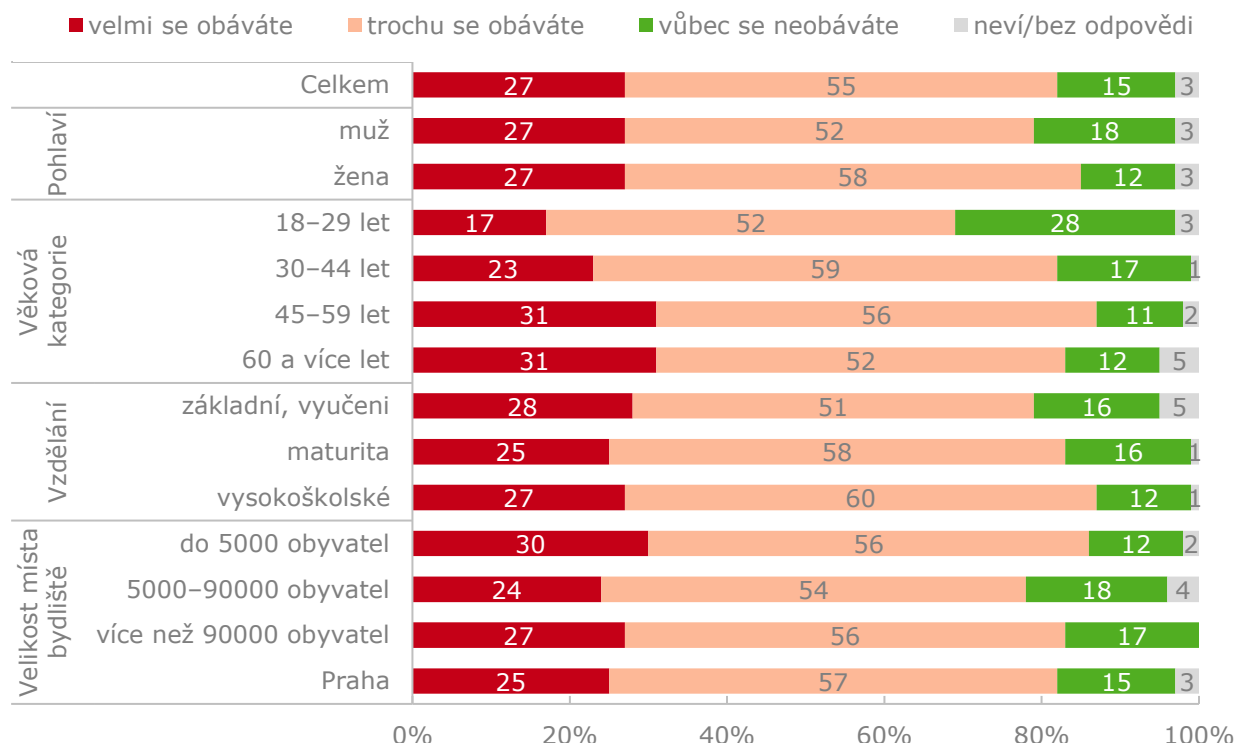


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Obava z kybernetického útoku na ČR / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza ukazuje, že celkově vyšší míru obav z kybernetických útoků ze zahraničí mají ženy, míra obavy pak nejvíce narůstá s věkem a mírně se vzděláním.

Otázka: Do jaké míry se obáváte, že by se Česko a jeho instituce mohly stát cílem rozsáhlého kybernetického útoku ze zahraničí?



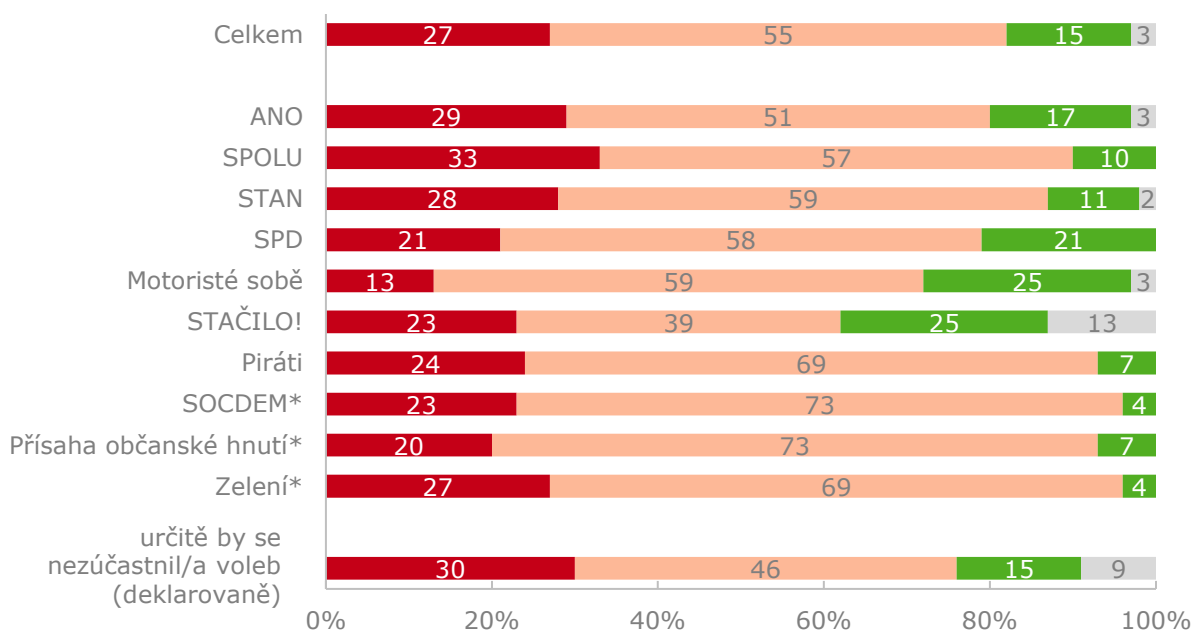
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Obava z kybernetického útoku na ČR / třídění dle volebního modelu

Celkově vyšší míru obav z kybernetického útoku ze zahraničí nalezneme zejména u podporovatelů koalice SPOLU, případně u Pirátů. Nejmenší obavy mají z podobných útoků příznivci STAČILO! a Motoristů.

Otázka: Do jaké míry se obáváte, že by se Česko a jeho instituce mohly stát cílem rozsáhlého kybernetického útoku ze zahraničí?

■ velmi se obáváte   ■ trochu se obáváte   ■ vůbec se neobáváte   ■ neví/bez odpovědi



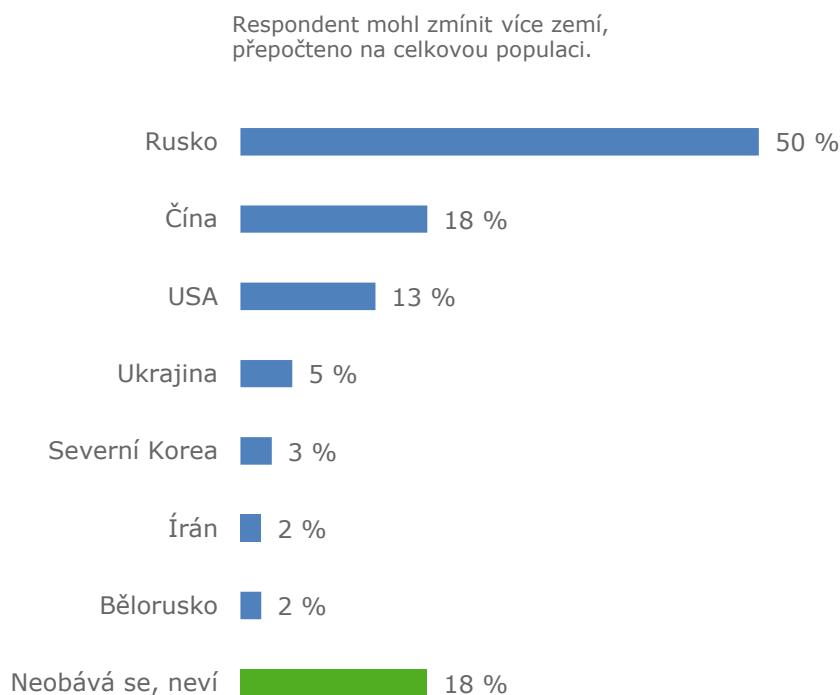
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Země odkud hrozí kybernetický útoku nejpravděpodobněji

V následující otázce nás zajímalo, z jaké země se obyvatelé Česka kybernetického útoku obávají, resp. z jaké země takovýto útok hrozí nejpravděpodobněji. Respondenti země zmiňovali spontánně, mohli uvést i více zemí. Data ukazují, že z pohledu celkové dospělé populace se až polovina spoluobčanů obává útoků z Ruska. 18 % vnímá hrozbu z Číny, 13 % z USA. Další země byly zmiňovány jen malou částí respondentů.

Otázka: A ze které země nebo zemí podle Vás takovýto kybernetický útok hrozí nejpravděpodobněji? (spontánní otázka)



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zobrazeny země, které dosáhly alespoň na 2 % zmínek

# Země odkud hrozí kybernetický útoku nejpravděpodobněji / třídění dle sociodemografií (1/2)

Bližší sociodemografická analýza ukazuje, že muži se na jedné straně celkově obávají méně, ale ti kteří obavy mají dokáží častěji jmenovat konkrétní zemi, zejména Rusko a Čínu. Naproti tomu ženy se celkově obávají více, ale častěji neví, resp. neurčí konkrétní zemi. Rusko nebo Čína pak více vystupují jako hrozba pro všechny generace vyjma té nejstarší, která hrozbu častěji nedokáže pojmenovat.

Otázka: A ze které země nebo zemí podle Vás takovýto kybernetický útok hrozí nejpravděpodobněji? (spontánní otázka)

| V procentech, přepočteno na celkovou populaci.<br><br>Respondent mohl zmínit více zemí. | Celkem | Pohlaví |      | Věkové kategorie |       |       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|------------------|-------|-------|-----|
|                                                                                         |        | Muž     | Žena | 18-29            | 30-44 | 45-59 | 60+ |
| Rusko                                                                                   | 50     | 56      | 45   | 46               | 56    | 51    | 47  |
| Čína                                                                                    | 18     | 23      | 14   | 24               | 20    | 22    | 11  |
| USA                                                                                     | 13     | 12      | 14   | 17               | 12    | 16    | 9   |
| Ukrajina                                                                                | 5      | 4       | 6    | 5                | 7     | 6     | 3   |
| Severní Korea                                                                           | 3      | 5       | 2    | 7                | 3     | 4     | 2   |
| Írán                                                                                    | 2      | 3       | 1    | 1                | 2     | 3     | 2   |
| Bělorusko                                                                               | 2      | 2       | 2    | 1                | 3     | 1     | 2   |
| Neví                                                                                    | 12     | 7       | 17   | 5                | 8     | 12    | 19  |

■ Statisticky významně méně oproti celku

■ Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zobrazeny země, které dosáhly alespoň na 2 % zmínek.

# Země odkud hrozí kybernetický útok nejpravděpodobněji / třídění dle sociodemografií (2/2)

Významně odlišné postoje k zemi odkud hrozí kybernetický útok najdeme napříč vzdělanostními skupinami. Zatímco lidé s nejnižším vzděláním očekávají hrozbu častěji z USA nebo Ukrajiny, ti s vyšším vzděláním vidí hrozbu spíše v Rusku a Číně.

Otázka: A ze které země nebo zemí podle Vás takovýto kybernetický útok hrozí nejpravděpodobněji? (spontánní otázka)

| V procentech, přepočteno na celkovou populaci.<br><br>Respondent mohl zmínit více zemí. | Celkem | Vzdělání   |          |    | Velikost místa bydliště |           |             |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------|----------|----|-------------------------|-----------|-------------|-------|
|                                                                                         |        | ZŠ, vyučen | Maturita | VŠ | Do 5 tis.               | 5-90 tis. | Nad 90 tis. | Praha |
| Rusko                                                                                   | 50     | 41         | 50       | 67 | 48                      | 46        | 55          | 61    |
| Čína                                                                                    | 18     | 11         | 20       | 28 | 19                      | 14        | 18          | 28    |
| USA                                                                                     | 13     | 17         | 11       | 8  | 15                      | 12        | 12          | 10    |
| Ukrajina                                                                                | 5      | 7          | 5        | 2  | 5                       | 5         | 10          | 2     |
| Severní Korea                                                                           | 3      | 2          | 5        | 3  | 3                       | 3         | 4           | 4     |
| Írán                                                                                    | 2      | 1          | 3        | 3  | 2                       | 2         | 3           | 3     |
| Bělorusko                                                                               | 2      | 1          | 1        | 5  | 2                       | 1         | 2           | 4     |
| Neví                                                                                    | 12     | 21         | 18       | 13 | 15                      | 22        | 17          | 18    |

 Statisticky významně méně oproti celku

 Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zobrazeny země, které dosáhly alespoň na 2 % zmínek.

# Země odkud hrozí kybernetický útok nejpravděpodobněji / třídění dle volebního modelu

Poměrně zásadní rozdíly v pohledu na zemi, odkud může hrozit kybernetický útok, najdeme napříč politickým spektrem. Rusko nebo Čína jsou hrozbou pro podporovatele SPOLU, STAN, Pirátů nebo Přísahy. Voliči SPD pak vidí častěji hrozbu v USA. Útoků z Ukrajiny se obávají příznivci ANO nebo STAČILO!. Voliči současné vládní koalice (SPOLU, STAN) pak kromě Ruska a Číny častěji zmiňovali Severní Koreu, Írán nebo Bělorusko.

Otázka: A ze které země nebo zemí podle Vás takovýto kybernetický útok hrozí nejpravděpodobněji?  
(spontánní otázka)

| V procentech,<br>přepočteno na<br>celkovou populaci.<br><br>Respondent mohl<br>zmínit více zemí. | Celkem | Volební preference |       |      |     |           |          |        |         |          |         |                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------|-------|------|-----|-----------|----------|--------|---------|----------|---------|---------------------------------|
|                                                                                                  |        | ANO                | SPOLU | STAN | SPD | Motoristé | STAČILO! | Piráti | SOCDEM* | Přísaha* | Zelení* | Určitě by<br>se nezúč.<br>voleb |
| Rusko                                                                                            | 50     | 43                 | 76    | 76   | 17  | 35        | 13       | 79     | 63      | 74       | 49      | 41                              |
| Čína                                                                                             | 18     | 10                 | 33    | 29   | 11  | 24        | 9        | 25     | 10      | 44       | 27      | 10                              |
| USA                                                                                              | 13     | 15                 | 7     | 10   | 26  | 11        | 13       | 17     | 12      | 18       | 12      | 14                              |
| Ukrajina                                                                                         | 5      | 8                  | 0     | 1    | 7   | 0         | 15       | 3      | 0       | 4        | 4       | 7                               |
| Severní Korea                                                                                    | 3      | 2                  | 5     | 7    | 6   | 3         | 0        | 3      | 0       | 9        | 0       | 1                               |
| Írán                                                                                             | 2      | 1                  | 5     | 2    | 1   | 5         | 1        | 0      | 0       | 15       | 0       | 1                               |
| Bělorusko                                                                                        | 2      | 1                  | 4     | 6    | 0   | 1         | 0        | 4      | 0       | 4        | 0       | 0                               |
| Neví                                                                                             | 12     | 14                 | 6     | 3    | 18  | 9         | 15       | 3      | 24      | 10       | 15      | 15                              |



Statisticky významně méně oproti celku



Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zobrazeny země, které dosáhly alespoň na 2 % zmínek.

/ \* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Zkušenost s kybernetickými útoky proti vlastní osobě

Podíváme-li se na osobní zkušenosti s kybernetickými útoky proti jednotlivcům, pak více než polovina dospělé populace v Česku, 55 %, uvádí, že se s podobným útokem v posledních 2 letech setkala. Třetina populace má zkušenost s tím, že se někdo pokusil prostřednictvím falešného emailu, telefonátu nebo SMS získat platební údaje. Čtvrtina pak narazila na podvodníka při prodeji zboží na online bazaru. Necelá pětina má zkušenost s podvodným eshopem a zhruba každý desátý zažil krádež identity na sociálních sítích. 6 % respondentů pak uvedlo, že někdo zneužil jejich platební kartu.

Otázka: Z následujících situací, nepříjemných zkušeností vyberte všechny, které se vám staly za poslední dva roky.

Respondent mohl označit více situací



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Zkušenost s kybernetickými útoky proti vlastní osobě

## / třídění dle sociodemografií (1/2)

Zkušenost s kybernetickými útoky proti vlastní osobě se významněji liší v rámci jednotlivých věkových skupin, což je vzhledem k různé četnosti využívání internetu napříč věkovými skupinami pochopitelné. Daleko větší zkušenosti s kybernetickým útokem tak mají mladší generace do 44 let, a to zejména pokud jde o pokus získat platební údaje nebo podvodníky na online bazaru.

Otázka: Z následujících situací, nepříjemných zkušeností vyberte všechny, které se vám staly za poslední dva roky.

| V procentech<br>Respondent mohl označit více situací.<br>Plné znění atributů najdete v příloze<br>této zprávy | Celkem    | Pohlaví |      | Věkové kategorie |       |       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|------|------------------|-------|-------|-----|
|                                                                                                               |           | Muž     | Žena | 18-29            | 30-44 | 45-59 | 60+ |
| získali/pokusili se získat platební údaje                                                                     | <b>34</b> | 36      | 33   | 42               | 46    | 35    | 21  |
| narazili na podvodníka na online bazaru                                                                       | <b>26</b> | 27      | 26   | 42               | 44    | 22    | 9   |
| objednali zboží z podvodného eshopu                                                                           | <b>18</b> | 17      | 19   | 23               | 16    | 22    | 15  |
| ukradli identitu na sociálních sítích                                                                         | <b>9</b>  | 9       | 8    | 8                | 14    | 10    | 4   |
| zneužili platební kartu                                                                                       | <b>6</b>  | 6       | 6    | 11               | 8     | 6     | 3   |
| nic z uvedeného se Vám nestalo                                                                                | <b>45</b> | 43      | 46   | 35               | 30    | 43    | 61  |



Statisticky významně méně oproti celku



Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Zkušenost s kybernetickými útoky proti vlastní osobě

## / třídění dle sociodemografií (2/2)

Odlišné zkušenosti s kybernetickými útoky proti vlastní osobě najdeme také v rámci vzdělanostních skupin, alespoň co se deklarace týče. Vyšší míru zkušeností uvádí lidé s vysokoškolským vzděláním, zejména pokud jde o pokusy získat platební údaje nebo podvodníky na online bazarech. Daleko nižší míru zkušeností pak v těchto oblastech uvádí lidé s nejnižším vzděláním.

Zde se nabízí otázka, do jaké míry jsou jednotlivé sociodemografické skupiny schopny subjektivně rozpoznat kybernetické hrozby. Na to alespoň rámcově odpovídá závěrečná výzkumná otázka na straně 50–52.

Otázka: Z následujících situací, nepříjemných zkušeností vyberte všechny, které se vám staly za poslední dva roky.

| V procentech.<br>Respondent mohl označit více situací.<br>Plné znění atributů najdete v příloze této zprávy. | Celkem | Vzdělání      |          |    | Velikost místa bydliště |           |             |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|----------|----|-------------------------|-----------|-------------|-------|
|                                                                                                              |        | ZŠ,<br>vyučen | Maturita | VŠ | Do 5 tis.               | 5-90 tis. | Nad 90 tis. | Praha |
| získali/pokusili se získat platební údaje                                                                    | 34     | 27            | 37       | 45 | 32                      | 34        | 38          | 39    |
| narazili na podvodníka na online bazaru                                                                      | 26     | 22            | 27       | 33 | 21                      | 28        | 35          | 29    |
| objednali zboží z podvodného eshopu                                                                          | 18     | 19            | 20       | 14 | 19                      | 20        | 18          | 11    |
| ukradli identitu na sociálních sítích                                                                        | 9      | 10            | 8        | 6  | 9                       | 10        | 7           | 5     |
| zneužili platební kartu                                                                                      | 6      | 6             | 7        | 5  | 4                       | 7         | 8           | 7     |
| nic z uvedeného se Vám nestalo                                                                               | 45     | 51            | 42       | 36 | 48                      | 44        | 39          | 40    |

 Statisticky významně méně oproti celku

 Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Zkušenost s kybernetickými útoky proti vlastní osobě / třídění dle volebního modelu

Zkušenosti s kybernetickými útoky jsou napříč politickým spektrem velmi podobné. Nejméně zkušeností deklarují voliči ANO.

Otázka: Z následujících situací, nepříjemných zkušeností vyberte všechny, které se vám staly za poslední dva roky.

| V procentech.<br>Respondent mohl<br>označit více situací.<br>Plné znění atributů<br>najdete v příloze této<br>zprávy | Celkem    | Volební preference |       |      |     |           |          |        |         |          |         |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|-------|------|-----|-----------|----------|--------|---------|----------|---------|---------------------------------|
|                                                                                                                      |           | ANO                | SPOLU | STAN | SPD | Motoristé | STAČILO! | Piráti | SOCDEM* | Přísaha* | Zelení* | Určité by<br>se nezuč.<br>voleb |
| získali/pokusili se získat<br>platební údaje                                                                         | <b>34</b> | 26                 | 42    | 40   | 28  | 43        | 42       | 48     | 39      | 15       | 21      | 32                              |
| narazili na podvodníka<br>na online bazaru                                                                           | <b>26</b> | 22                 | 29    | 31   | 29  | 39        | 14       | 34     | 17      | 31       | 8       | 23                              |
| objednali zboží z<br>podvodného eshopu                                                                               | <b>18</b> | 16                 | 16    | 17   | 26  | 30        | 20       | 24     | 3       | 13       | 4       | 20                              |
| ukradli identitu na<br>sociálních sítích                                                                             | <b>9</b>  | 9                  | 6     | 7    | 12  | 9         | 12       | 3      | 0       | 4        | 16      | 13                              |
| zneužili platební kartu                                                                                              | <b>6</b>  | 6                  | 6     | 5    | 0   | 4         | 0        | 12     | 4       | 0        | 3       | 9                               |
| nic z uvedeného se Vám<br>nestalo                                                                                    | <b>45</b> | 54                 | 38    | 40   | 45  | 33        | 36       | 33     | 58      | 49       | 48      | 48                              |

 Statisticky významně méně oproti celku

 Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

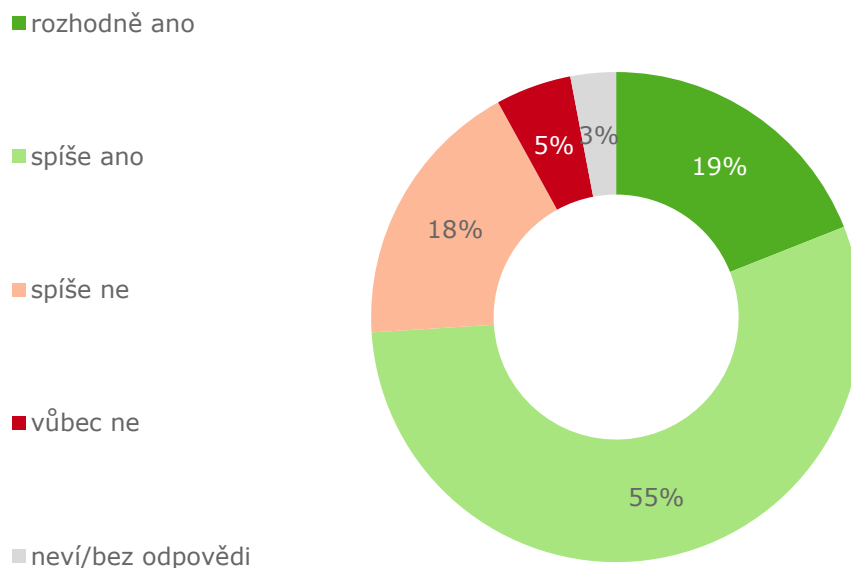
/ \* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Vnímaná schopnost odhalit kybernetické útoky proti vlastní osobě

V závěru dotazníku jsme položili respondentům otázku, zda si myslí, že dokáží kybernetické útoky odhalit a bránit se jim. Většina dospělé populace je v tomto směru optimistická. Pětina se domnívá, že podobné útoky rozhodně dokáže odhalit a odolat jim, další více než polovina je o tom spíše přesvědčena. Celkově pozitivně a znale se tak cítí 74 % spoluobčanů. 18 % si odhalením nebo obranou není spíše jisto a 5 % si není rozhodně jisto. 3 % respondentů se k otázce nevyjádřilo.

Nutno poznamenat, že se jedná o čistě subjektivní hodnocení dotázaných, otázka nebyla doplněna žádným dalším testem nebo zjišťováním schopnosti kybernetické útoky odhalit.

Otázka: V dnešní době podobných útoků, o kterých jsme se bavili v předchozí otázce, přibývá, myslíte si, že jste schopný/a je odhalit a bránit se jim?

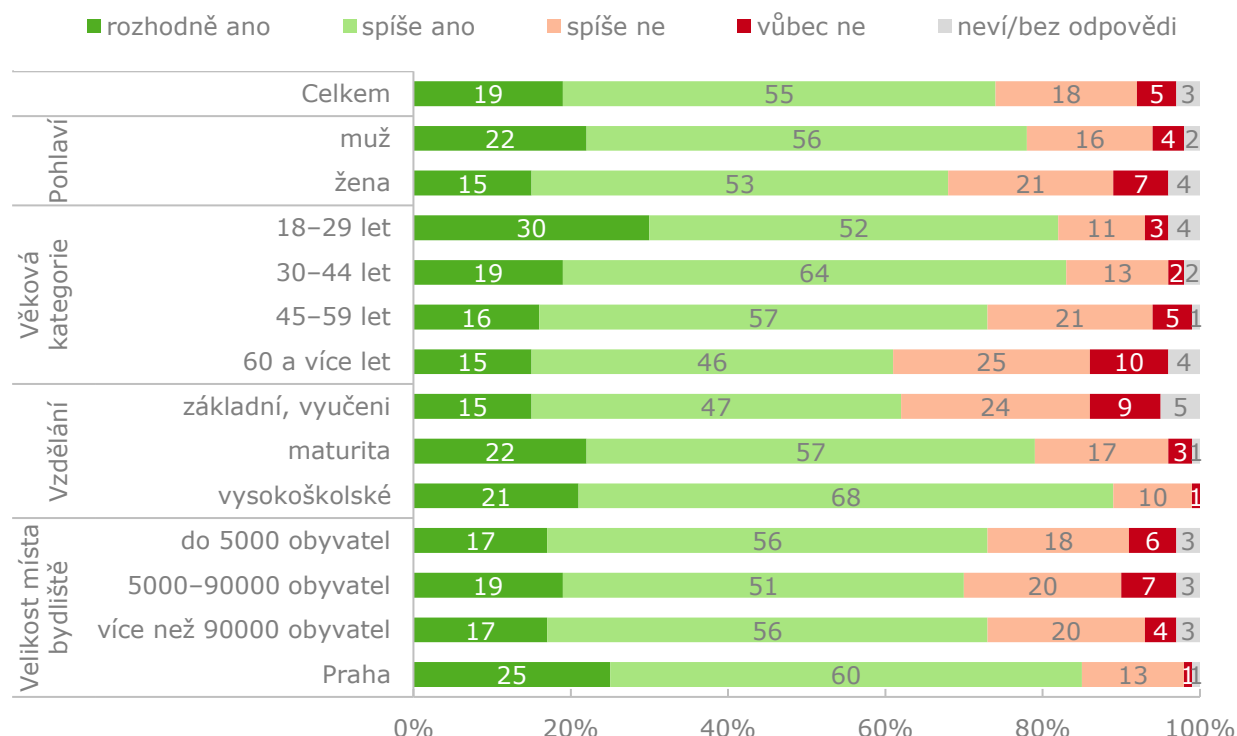


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Vnímaná schopnost odhalit kybernetické útoky proti vlastní osobě / třídění dle sociodemografií

Podíváme-li se na jednotlivé sociodemografické skupiny, pak se ukazuje, že vyšší míru schopnosti odhalit a bránit se kybernetickým hrozbám deklarují muži, lidé mladších generací (do 44 let) a také lidé s vyšším vzděláním. Míra schopnosti odhalit a bránit se podobným hrozbám do velké míry záleží na četnosti s jakou se jednotlivé sociodemografické skupiny pohybují na internetu.

Otázka: V dnešní době podobných útoků, o kterých jsme se bavili v předchozí otázce, přibývá, myslíte si, že jste schopný/a je odhalit a bránit se jim?

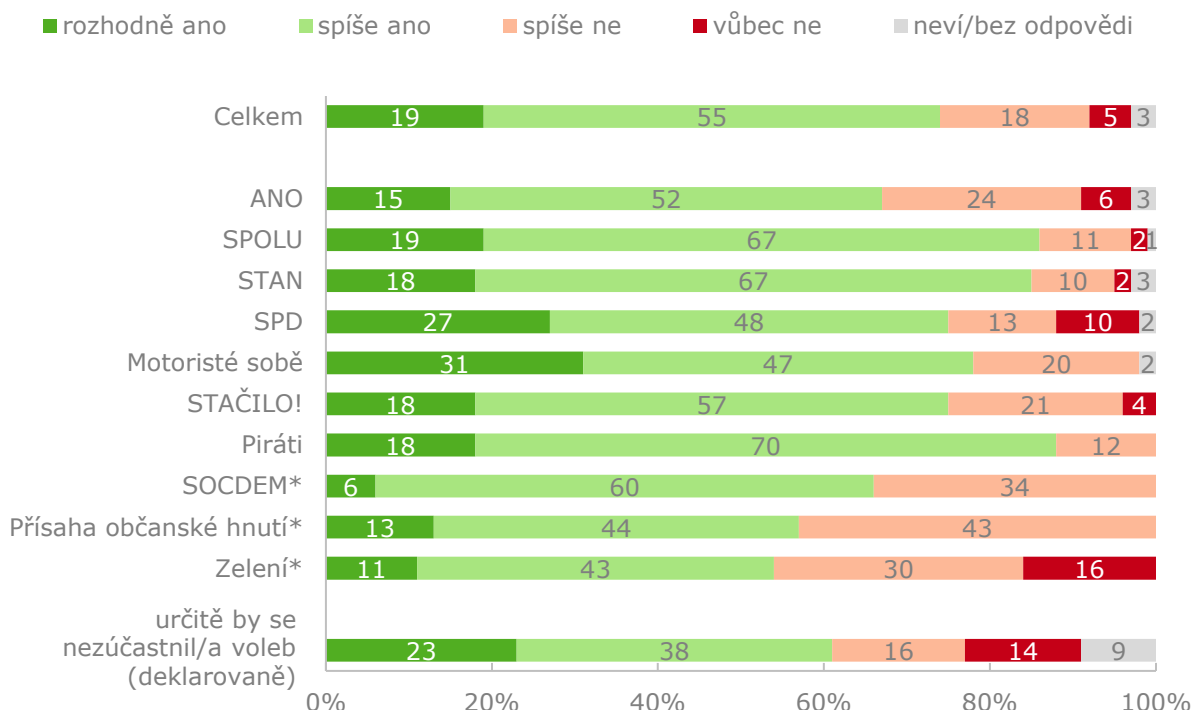


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Vnímaná schopnost odhalit kybernetické útoky proti vlastní osobě / třídění dle volebního modelu

Co se volebních preferencí týče, voliči STAN, Pirátů a koalice SPOLU častěji deklarují, že dokáží odhalit a bránit se kybernetickým hrozbám. Ze statistického hlediska nejméně optimističtí jsou v tomto směru podporovatelé ANO a také nevoliči.

Otázka: V dnešní době podobných útoků, o kterých jsme se bavili v předchozí otázce, přibývá, myslíte si, že jste schopný/a je odhalit a bránit se jim?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 3. až 4. 4. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinná dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník  
Pavel Ranocha  
Nikola Stárková

Sběr dat  
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Výkonná ředitelka výzkumu  
a programových analýz ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Jiří Kubíček

# Termín realizace (2022–2025)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 75. vlna / únor'22   | 14. 2. – 4. 3. 2022   |
| 76. vlna / březen'22 | 14. 3. – 1. 4. 2022   |
| 77. vlna / duben'22  | 8. 4. – 29. 4. 2022   |
| 78. vlna / květen'22 | 16. 5. – 2. 6. 2022   |
| 79. vlna / srpen'22  | 15. 8. – 2. 9. 2022   |
| 80. vlna / září'22   | 12. 9. – 30. 9. 2022  |
| 81. vlna / říjen'22  | 17. 10. – 4. 11. 2022 |

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 82. vlna / únor'23     | 13. 2. – 3. 3. 2023   |
| 83. vlna / březen'23   | 20. 3. – 6. 4. 2023   |
| 84. vlna / duben'23    | 17. 4. – 5. 5. 2023   |
| 85. vlna / květen'23   | 15. 5. – 2. 6. 2023   |
| *86. vlna / září'23    | 11. 9. – 29. 9. 2023  |
| 87. vlna / říjen'23    | 16. 10. – 3. 11. 2023 |
| 88. vlna / listopad'23 | 13. 11. – 1. 12. 2023 |

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 89. vlna / leden'24    | 15. 1. – 2. 2. 2024   |
| 90. vlna / únor'24     | 12. 2. – 1. 3. 2024   |
| 91. vlna / březen'24   | 18. 3. – 5. 4. 2024   |
| 92. vlna / duben'24    | 22. 4. – 10. 5. 2024  |
| 93. vlna / červen'24   | 10. 6. – 21. 6. 2024  |
| 94. vlna / říjen'24    | 30. 9. – 11. 10. 2024 |
| 95. vlna / listopad'24 | 21. 10. – 8. 11. 2024 |

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 96. vlna / leden'25  | 13. 1. – 31. 1. 2025 |
| 97. vlna / únor'25   | 10. 2. – 28. 2. 2025 |
| 98. vlna / březen'25 | 17. 3. – 4. 4. 2025  |

\* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

# Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

|                        |                        |                        |                       |
|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| 1. vlna / únor'14      | 18. 2. – 24. 2. 2014   | 37. vlna / únor'18     | 3. 2. – 23. 2. 2018   |
| 2. vlna / březen'14    | 4. 3. – 30. 3. 2014    | 38. vlna / březen'18   | 10. 3. – 29. 3. 2018  |
| 3. vlna / duben'14     | 22. 4. – 27. 4. 2014   | 39. vlna / duben'18    | 7. 4. – 27. 4. 2018   |
| 4. vlna / květen'14    | 17. 5. – 23. 5. 2014   | 40. vlna / květen'18   | 12. 5. – 1. 6. 2018   |
| 5. vlna / červen'14    | 28. 6. – 4. 7. 2014    | 41. vlna / červen'18   | 2. 6. – 22. 6. 2018   |
| 6. vlna / srpen'14     | 25. 8. – 31. 8. 2014   | 42. vlna / srpen'18    | 4. 8. – 26. 8. 2018   |
| 7. vlna / září'14      | 22. 9. – 28. 9. 2014   | 43. vlna / září'18     | 1. 9. – 21. 9. 2018   |
| 8. vlna / říjen'14     | 25. 10. – 31. 10. 2014 | 44. vlna / říjen'18    | 6. 10. – 26. 10. 2018 |
| 9. vlna / listopad'14  | 22. 11. – 28. 11. 2014 | 45. vlna / listopad'18 | 3. 11. – 25. 11. 2018 |
| 10. vlna / leden'15    | 19. 1. – 25. 1. 2015   | 46. vlna / leden'19    | 12. 1. – 1. 2. 2019   |
| 11. vlna / únor'15     | 16. 2. – 22. 2. 2015   | 47. vlna / únor'19     | 9. 2. – 1. 3. 2019    |
| 12. vlna / březen'15   | 28. 3. – 3. 4. 2015    | 48. vlna / březen'19   | 16. 3. – 5. 4. 2019   |
| 13. vlna / duben'15    | 20. 4. – 26. 4. 2015   | 49. vlna / duben'19    | 12. 4. – 3. 5. 2019   |
| 14. vlna / květen'15   | 25. 5. – 31. 5. 2015   | 50. vlna / květen'19   | 11. 5. – 31. 5. 2019  |
| 15. vlna / červen'15   | 20. 6. – 26. 6. 2015   | *51. vlna / červen'19  | 17. 6. – 26. 6. 2019  |
| 16. vlna / srpen'15    | 24. 8. – 30. 8. 2015   | 52. vlna / srpen'19    | 10. 8. – 30. 8. 2019  |
| 17. vlna / září'15     | 19. 9. – 25. 9. 2015   | 53. vlna / září'19     | 16. 9. – 5. 10. 2019  |
| 18. vlna / říjen'15    | 17. 10. – 23. 10. 2015 | 54. vlna / říjen'19    | 12. 10. – 1. 11. 2019 |
| 19. vlna / listopad'15 | 21. 11. – 27. 11. 2015 | 55. vlna / listopad'19 | 9. 11. – 29. 11. 2019 |
| 20. vlna / leden'16    | 23. 1. – 29. 1. 2016   | 56. vlna / leden'20    | 13. 1. – 31. 1. 2020  |
| 21. vlna / únor'16     | 20. 2. – 26. 2. 2016   | 57. vlna / únor'20     | 10. 2. – 28. 2. 2020  |
| 22. vlna / březen'16   | 19. 3. – 24. 3. 2016   | 58. vlna / březen'20   | 9. 3. – 27. 3. 2020   |
| 23. vlna / duben'16    | 16. 4. – 22. 4. 2016   | 59. vlna / duben'20    | 14. 4. – 30. 4. 2020  |
| 24. vlna / květen'16   | 21. 5. – 27. 5. 2016   | 60. vlna / květen'20   | 18. 5. – 5. 6. 2020   |
| 25. vlna / červen'16   | 27. 6. – 1. 7. 2016    | 61. vlna / červen'20   | 15. 6. – 3. 7. 2020   |
| 26. vlna / červenec'16 | 23. 7. – 29. 7. 2016   | 62. vlna / srpen'20    | 24. 8. – 11. 9. 2020  |
| 27. vlna / srpen'16    | 6. 8. – 26. 8. 2016    | 63. vlna / září'20     | 21. 9. – 9. 10. 2020  |
| 28. vlna / září'16     | 3. 9. – 23. 9. 2016    | 64. vlna / říjen'20    | 19. 10. – 6. 11. 2020 |
| 29. vlna / říjen'16    | 8. 10. – 27. 10. 2016  | 65. vlna / listopad'20 | 13. 11. – 4. 12. 2020 |
| 30. vlna / listopad'16 | 5. 11. – 27. 11. 2016  |                        |                       |
| 31. vlna / únor'17     | 4. 2. – 3. 3. 2017     | 66. vlna / leden'21    | 18. 1. – 5. 2. 2021   |
| 32. vlna / březen'17   | 4. 3. – 24. 3. 2017    | 67. vlna / únor'21     | 15. 2. – 5. 3. 2021   |
| 33. vlna / duben'17    | 1. 4. – 24. 4. 2017    | **68. vlna / březen'21 | 25. 3. – 1. 4. 2021   |
| 34. vlna / květen'17   | 9. 5. – 29. 5. 2017    | 69. vlna / duben'21    | 12. 4. – 30. 4. 2021  |
| 35. vlna / červen'17   | 5. 6. – 25. 6. 2017    | 70. vlna / květen'21   | 10. 5. – 28. 5. 2021  |
| 36. vlna / listopad'17 | 4. 11. – 24. 11. 2017  | 71. vlna / červen'21   | 7. 6. – 18. 6. 2021   |
|                        |                        | 72. vlna / srpen'21    | 2. 8. – 13. 8. 2021   |
|                        |                        | 73. vlna* / září'21    | 13. 9. – 22. 9. 2021  |
|                        |                        | 74. vlna / listopad'21 | 1. 11. – 19. 11. 2021 |

\* bleskový výzkum volebního modelu

\*\*Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

# Organizační informace

## Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

## Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

## Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

## Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

## Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

# Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:  
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:  
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

---

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl(a) jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a). Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval(a) o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

---

# Dotazník

## Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

## Otázka 5. (CAWI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

## Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí  
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

# Dotazník

---

## Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

## Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

## Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

---

## Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

---

## Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

---

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

# Dotazník

---

Nyní se budeme věnovat jiném tématu

Otázka 17. Jak bezpečně se cítíte ve městě nebo vesnici, kde bydlíte?

1 – naprosto bezpečně, 2 – docela bezpečně, 3 – nepříliš bezpečně, 4 – vůbec se necítíte bezpečně; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 18. Do jaké míry důvěřujete v současné době práci Policie České republiky?

1 – určitě důvěřujete, 2 – spíše důvěřujete, 3 – spíše nedůvěřujete, 4 – určitě nedůvěřujete; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 19. Do jaké míry se obáváte, že by se Česko a jeho instituce mohly stát cílem rozsáhlého kybernetického útoku ze zahraničí?

1 – velmi se obáváte, 2 – trochu se obáváte, 3 – vůbec se neobáváte; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří se obávají kybernetického útoku na ČR ze zahraničí

Otázka 20. A ze které země nebo zemí podle Vás takovýto kybernetický útok hrozí nejpravděpodobněji?

Otevřená otázka

---

Otázka 21. Z následujících situací, nepříjemných zkušeností vyberte všechny, které se vám staly za poslední dva roky.

- 1 – někdo Vám ukradl identitu na sociálních sítích a pronikl Vám do účtu, např. změnil heslo,
  - 2 – někdo zneužil Vaši platební kartu,
  - 3 – někdo získal nebo se pokusil získat Vaše platební údaje prostřednictvím falešného emailu, telefonátu nebo SMS vydávající se např. za banku,
  - 4 – narazil/a jste na podvodníka, když jste prodával/a zboží na online bazaru (Sbazar, Bazoš, Marketplace, Vinted...),
  - 5 – objednal/a jste si zboží z eshopu, který se ukázal jako podvodný, např. zboží vám vůbec nepřišlo, nebo přišlo v nižší kvalitě,
  - 6 – nic z uvedeného se Vám nestalo; odmítá odpovědět, neví.
- 

Otázka 22. V dnešní době podobných útoků, o kterých jsme se bavili v předchozí otázce, přibývá, myslíte si, že jste schopný/a je odhalit a bránit se jim?

1 – rozhodně ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – vůbec ne; odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

---

Otázka. Pohlaví.

---

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

---

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

---

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

---

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

---

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

---

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

---

# Dotazník

---

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM, dříve ČSSD)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (KSČM, ČSNS, SD-SN)

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

# Slovníček základních pojmů

## CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

## ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 11008, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

## SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

## Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11001 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

## Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

# Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

## PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

### Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

### Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

### Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

### Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

### Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

### Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízení GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách [www.provyzkum.cz](http://www.provyzkum.cz)