



září 2025

103. vlna (1. 9. – 19. 9. 2025)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	1. 9. až 19. 9. 2025
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran/koalic v rozmezí ± 1,0 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem až ± 3,4 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,50 %
	Ženy	51,50 %
Věk	18–29 let	14,58 %
	30–44 let	25,58 %
	45–59 let	27,42 %
	60+	32,42 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	43,00 %
	Střední škola s maturitou	35,17 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	21,83 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,58 %
	1.000-5.000	22,75 %
	5.000-20.000	17,58 %
	20.000-90.000	17,00 %
	Více než 90.000	13,33 %
	Hlavní město Praha	12,75 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,75 %
	Středočeský kraj	13,00 %
	Karlovarský kraj	2,75 %
	Plzeňský kraj	5,67 %
	Jihočeský kraj	6,00 %
	Ústecký kraj	7,42 %
	Pardubický kraj	4,83 %
	Liberecký kraj	4,17 %
	Královéhradecký kraj	5,17 %
	Jihomoravský kraj	11,25 %
	Moravskoslezský kraj	11,00 %
	Kraj Vysočina	4,75 %
	Zlínský kraj	5,42 %
	Olomoucký kraj	5,83 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **zářijového volebního modelu** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny sedm politických subjektů.

První místo dlouhodobě obsazuje hnutí ANO, kterému zářijový model přisoudil stejně jako v srpnu **33 %**. **Druhé místo patří koalici SPOLU**, která od posledního modelu ztratila půl bodu, aktuálně by získala **19,5 %**. S odstupem pak následuje STAN, který si naopak o bod polepšil na současných 13 %. Následují Piráti a SPD, kteří by si připsali shodně 9,5 %. Zatímco pro Piráty se jedná o stabilní výsledek, SPD si za poslední měsíc o bod pohoršilo. Do Sněmovny by se ještě probojovalo Stačilo! spolu s Motoristy. Oba tyto subjekty by v září získaly 6 %. V případě Stačilo! se jedná o stabilní výsledek ve srovnání se srpnem, zisk Motoristů je o půl bodu vyšší než v srpnu.

Tentokrát jsme také porovnali **současné preference voličů (souhrnná data za poslední dvě volby) s jejich volbou do Poslanecké sněmovny v minulých volbách v roce 2021**. Z analýzy jsou patrné některé významné posuny oproti předchozím volbám. Za zmínku stojí např. **přesun voličů od SPOLU ke Starostům** nebo fakt, jak se rozmístili **voliči SocDem – pouze malá část z nich podpoří uskupení Stačilo!**, výrazně více si vybralo hnutí ANO a podstatná část z nich k volbám nepřijde. Je také patrná **silná mobilizace bývalých nevoličů směrem k ANO**, solidně si v tomto směru vede také STAN.

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 84 %, což je nárůst nad průměr z posledních měření. Z minulosti je patrné, že takovýto nárůst ochoty účastnit se voleb **zaznamenáváme pravidelně vždy v období těsně kolem voleb**. Naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem loňských zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Shrnutí výsledků (2/3)

V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 26 % obyvatel, což je s ohledem na vývoj v posledních dvou letech nadprůměrná spokojenost.

Mezi dlouhodobě sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala z tehdy průměrné hladiny kolem 30 % až na 60 %. Nicméně s každou další vlnou se propadala zpět na původní hladinu, nebo lehce pod průměr. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Následně ale nastal postupný pokles završený inflací a energetickou krizí v létě 2022, kdy se hladina dostala až k 21 %. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce loňského roku. Květnové měření probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozici vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů, **v září je patrný další mírný nárůst na 26 %.**

Shrnutí výsledků (3/3)

Aktuálně vnímá výrazné **těžkosti s rozpočtem téměř čtvrtina obyvatel Česka, 23 %, a to až tak, že se tato skupina obává potíží se zaplacením výdajů**. Více než polovina, 54 % obyvatel, pociťuje sice určitý tlak na rozpočet, ale konstatují, že situace se dá zvládnout. 23 % obyvatel s rozpočtem vychází a nepociťuje žádný, nebo jen velmi malý tlak. Podíly těchto skupin se za poslední dva roky významněji neproměnily. Přesto lze od loňského února pozorovat mírné zlepšení situace a nárůst podílu těch, kteří nepociťují žádný, nebo jen malý tlak na svůj rozpočet.

Stav rodinného rozpočtu sledujeme již od roku 2020, tehdy byla situace ovlivněná okolnostmi pandemie covidu-19. Výrazná změna ale nastala v zářijovém měření roku 2022, kdy otázka směřovala zejména na vysoké ceny energií a v březnu 2023 to pak byla celkově vysoká inflace. Toto období ukazuje dramatické zhoršení ekonomické situace domácností.

Od května 2022 sledujeme pravidelně to, jak se české domácnosti omezují v různých oblastech. **Dlouhodobě nejvíce jsou omezovány návštěvy restaurací a dovolené, cestování. Aktuálně se v těchto oblastech hodně omezuje 37, resp. 34 % dospělé populace.** Do září 2023 vykazovaly všechny položky rostoucí negativní trend, tedy vyšší míru šetření, v průměru to bylo o 15 procentních bodů v případě celkového omezování se. Výjimkou byl jen nákup potravin, který vzrostl o 10 p. b. a od března 2023 spíše stagnoval. Od února 2024 je naopak v některých oblastech patrné jisté zlepšení, např. u vybavení domácnosti a elektroniky nebo oděvů a obuvi.

8 z 10 obyvatel Česka, podle svých slov, zvažuje ve volbách také to, jaké řešení nabízí jednotlivé strany, hnutí nebo koalice v oblasti bytové politiky. Konkrétně pro polovinu, 49 % obyvatel, je to velmi důležité a pro další třetinu, 33 %, je to alespoň trochu důležité. 17 % tuto oblast do svého rozhodování spíše nebo vůbec nezahrnuje, není pro ně důležitá.

Pokud jde o vývoj nákladů na bydlení, to zahrnuje poplatky za byt, energie, případně nájem nebo splátky hypotéky, pak z výzkumu vyplývá, že **většině obyvatel Česka se náklady na bydlení za poslední dva roky zvýšily, což s ohledem na růst cen v posledních letech není překvapující. Dvě pětiny spoluobčanů (38 %) deklaruje výrazný nárůst nákladů**, další dvě pětiny pak mírné zvýšení nákladů. 17 % se náklady na bydlení významněji nezměnily, 4 % deklaruje jejich snížení. 2 % respondentů se k otázce nevyjádřila.

Podíváme-li se nyní na to, **jak velkou část celkových příjmu domácnosti tvoří náklady na bydlení**, pak u čtvrtiny domácností je to do 20 %. **Zhruba dvě pětiny domácností vydávají za bydlení mezi 21–40 % svých příjmů.** Více než 40 ale méně než 60 % příjmů vydá za bydlení 17 % domácností. U 6 % domácností pak představují tyto náklady více než 60 % jejich příjmů. 7 % respondentů podíl výdajů na bydlení neuvedlo.

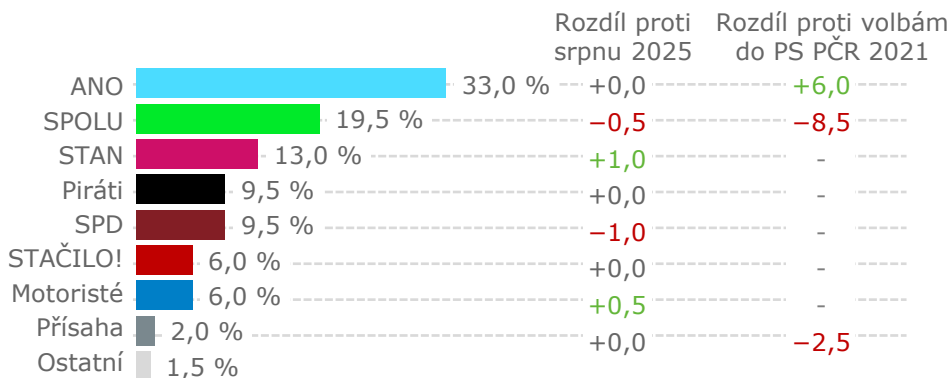
Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model / aktuální měření

Podle **zářijového volebního modelu** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny sedm politických subjektů.

První místo dlouhodobě obsazuje hnutí ANO, kterému zářijový model přisoudil stejně jako v srpnu **33 %**. **Druhé místo patří koalici SPOLU**, která od posledního modelu ztratila půl bodu, aktuálně by získala **19,5 %**. S odstupem pak následuje STAN, který si naopak o bod polepšil na současných 13 %. Následují Piráti a SPD, kteří by si připsali shodně 9,5 %. Zatímco pro Piráty se jedná o stabilní výsledek, SPD si za poslední měsíc o bod pohoršilo. Do Sněmovny by se ještě probojovalo Stačílo! spolu s Motoristy. Oba tyto subjekty by v září získaly 6 %. V případě Stačílo! se jedná o stabilní výsledek ve srovnání se srpnem, zisk Motoristů je o půl bodu vyšší než v srpnu.



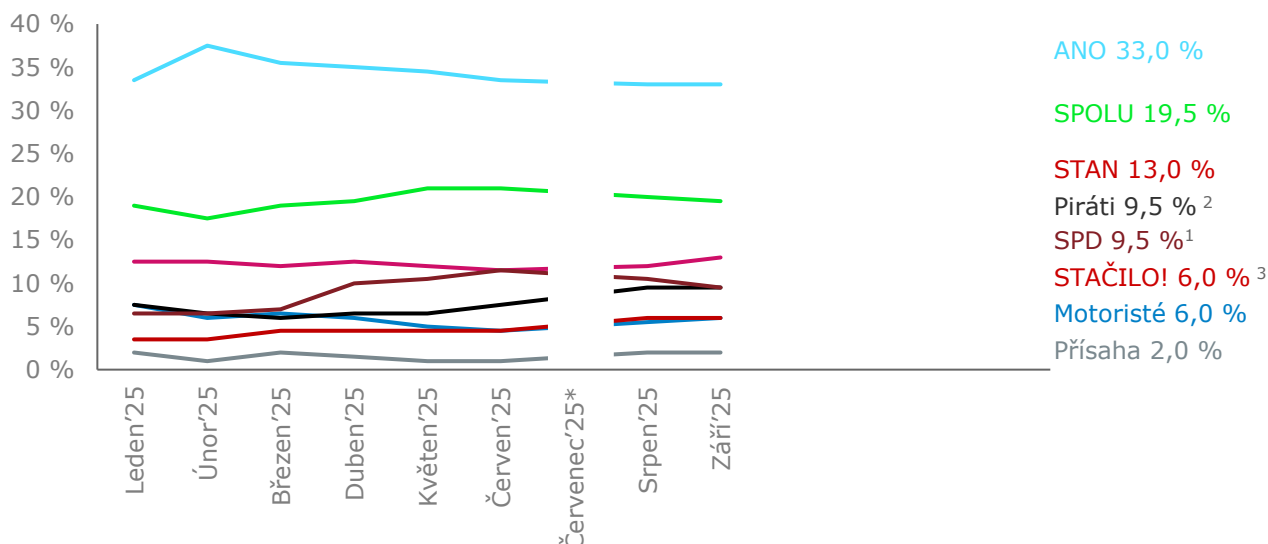
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1042 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,4$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model / vývoj

Graf na této stránce zobrazuje vývoj voličské přízně od ledna letošního roku, tedy od doby, kdy v rámci volebního modelu zjišťujeme voličskou přízeň koalic SPOLU a STAČILO! V průběhu března pak potvrdilo spolupráci uskupení SPD, Trikolory, Svobodní a PRO, v červnu pak Piráti se Zelenými a SocDem se Stačilo!

Hnutí ANO vykazuje od února mírný klesající trend voličské přízně, který ale v posledních měřeních zpomaluje, jeho preference se stabilizují. Koalice SPOLU naopak až do bitcoinové kauzy v červnu posilovala, ale v posledních měsících mírně ztrácí. Piráti postupně výrazně posilovali od března, nyní se tento pozitivní trend zastavil. Poslední měření pak ukazuje na posílení Starostů. Mírný pozitivní trend vykazují po prázdninách také Motoristé, naopak horší výsledky v posledních dvou měřeních vykazuje SPD.



¹ Do března 2025 (včetně) byla SPD měřena samostatně, od dubna jako SPD s podporou Svobodných, Trikolory a PRO

² Do června 2025 (včetně) byly Piráti a Zelení měřeni samostatně, od srpna pak jako Piráti s podporou Zelených

³ Od srpna je v rámci hnutí STAČILO! zahrnuta Sociální demokracie

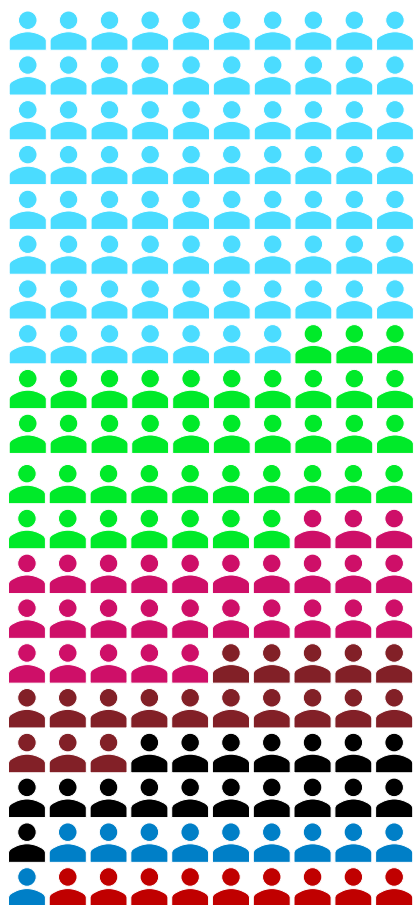
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1042 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,4$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

* Nedotazováno

Model zisku mandátů | koalice

Na základě naměřených preferencí v průběhu posledních dvou měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhal po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 77 mandátů, koalice SPOLU by svůj zisk překlápila do 40 mandátů, STAN do 28. Hnutí SPD a Piráti by shodně obsadili po 18, Motoristé 10 a Stačílo! 9 mandátů.



	Mandáty (model z posledních 2 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo- dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
ANO	77	72	82	100 %
SPOLU	40	36	44	100 %
STAN	28	24	31	100 %
SPD	18	16	22	100 %
Piráti	18	15	20	100 %
Motoristé	10	8	13	99 %
STAČILO!	9	0	12	92 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2071 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní koalice SPOLU a STAN by ani při znovuzapojení Pirátů nadpoloviční většinu nezískala, dosáhla by na 86 mandátů.

	Mandáty (model z posledních 2 vln)	Oboustranný interval spolehlivosti na hladině 95 %		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
ANO + SPD + Motoristé + Stačilo!	114	109	120	100%
ANO + SPD + Stačilo!	104	99	109	93%
ANO + SPD + Motoristé	105	101	113	98%
ANO + Stačilo! + Motoristé	96	90	101	4%
ANO + SPD	95	90	102	5%
ANO + Motoristé	87	82	93	0%
ANO + Stačilo!	86	80	91	0%
SPOLU + STAN + Piráti	86	80	91	0%

Metodologická poznámka: Přepočet preferencí na sněmovní křesla je proveden podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2071 respondentů. Přepočet na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Přesuny voličských preferencí od voleb v říjnu 2021

Tentokrát jsme také porovnali současné preference voličů (souhrnná data za poslední dvě vlny) s jejich volbou do Poslanecké sněmovny v minulých volbách v roce 2021.

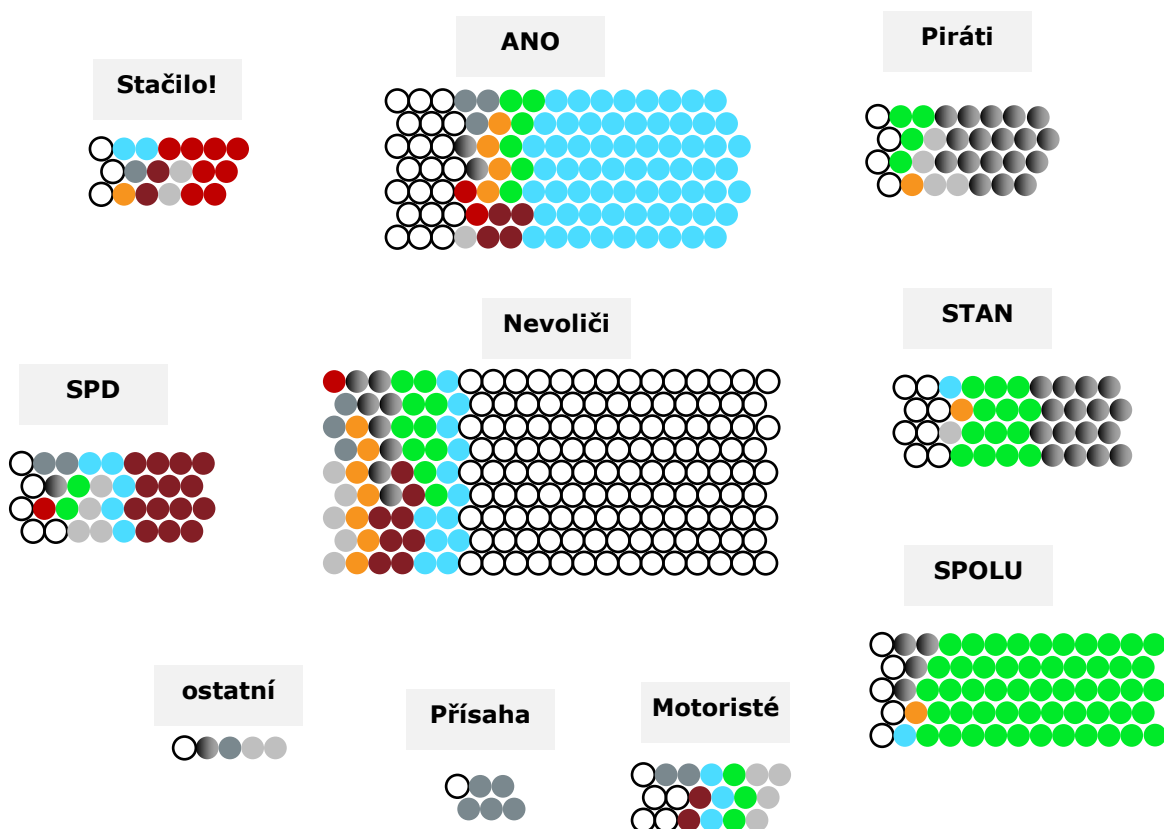
Jak číst graf:

Barevné kroužky reprezentují voliče podle jejich volby v r. 2021

● ANO ● SPOLU ● PirSTAN ● SPD ● Přísaha ● KSČM ● ČSSD (Sociální demokracie)
● Ostatní ○ Nevoliči

Skupina kroužků s nadpisem subjektu pak reprezentuje současné preference. Jedno kolečko odpovídá 0,2 % dospělé populace.

Z grafu jsou patrné některé významné posuny oproti předchozím volbám. Za zmínku stojí např. **přesun voličů od SPOLU ke Starostům** nebo fakt, jak se rozmístili **voliči sociální demokracie – pouze malá část z nich podpoří uskupení Stačilo!**, výrazně více si vybralo hnutí ANO a podstatná část z nich k volbám nepřijde. Je také patrná **silná mobilizace bývalých nevoličů směrem k ANO**, solidně si v tomto směru vede také STAN.



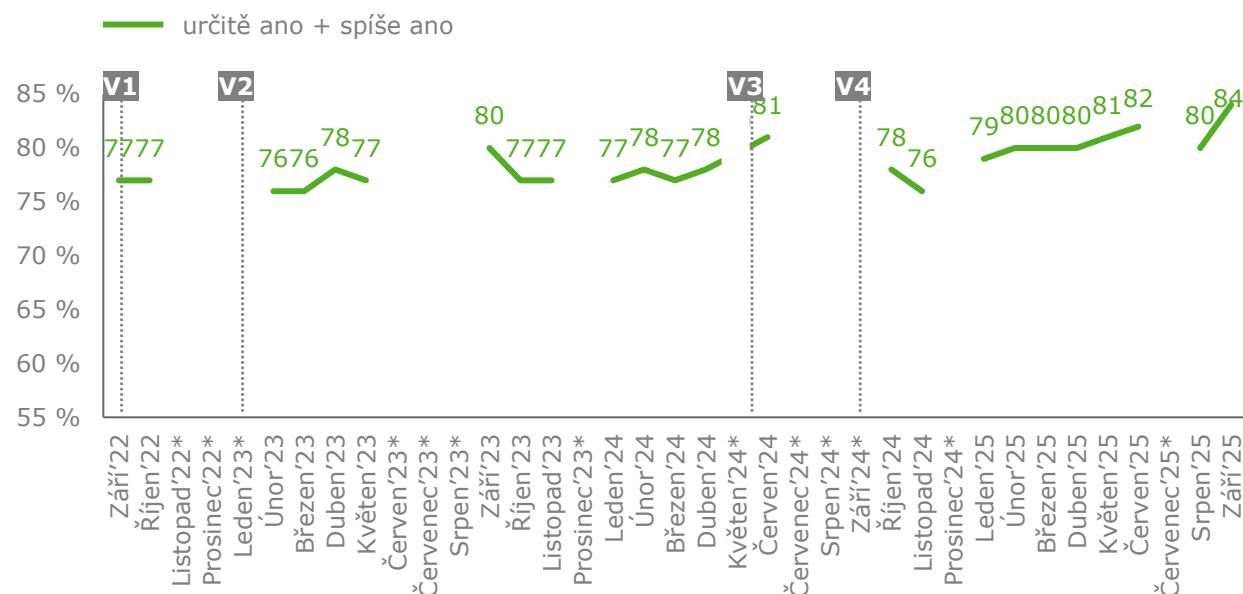
Základní soubor: Oprávnění voliči v ČR starší 18 let. Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat, jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny.

Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 84 %, což je nárůst nad průměr z posledních měření. Z minulosti je patrné, že takovýto nárůst ochoty účastnit se voleb zaznamenáváme pravidelně vždy v období těsně kolem voleb. Naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem loňských zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 19.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 66 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 18 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 16 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Nárůst celkové deklarované ochoty je dán především nárůstem těch, kteří jsou určitě rozhodnuti se voleb zúčastnit.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

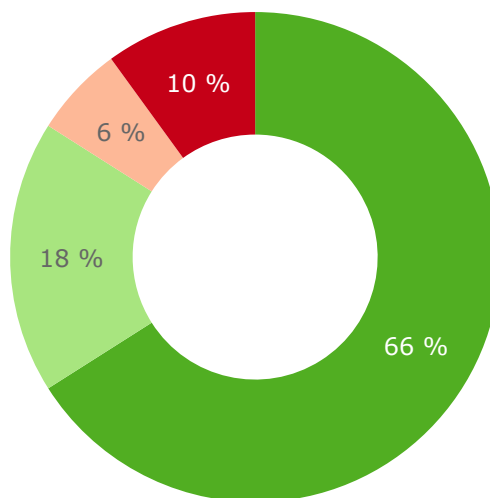
■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi



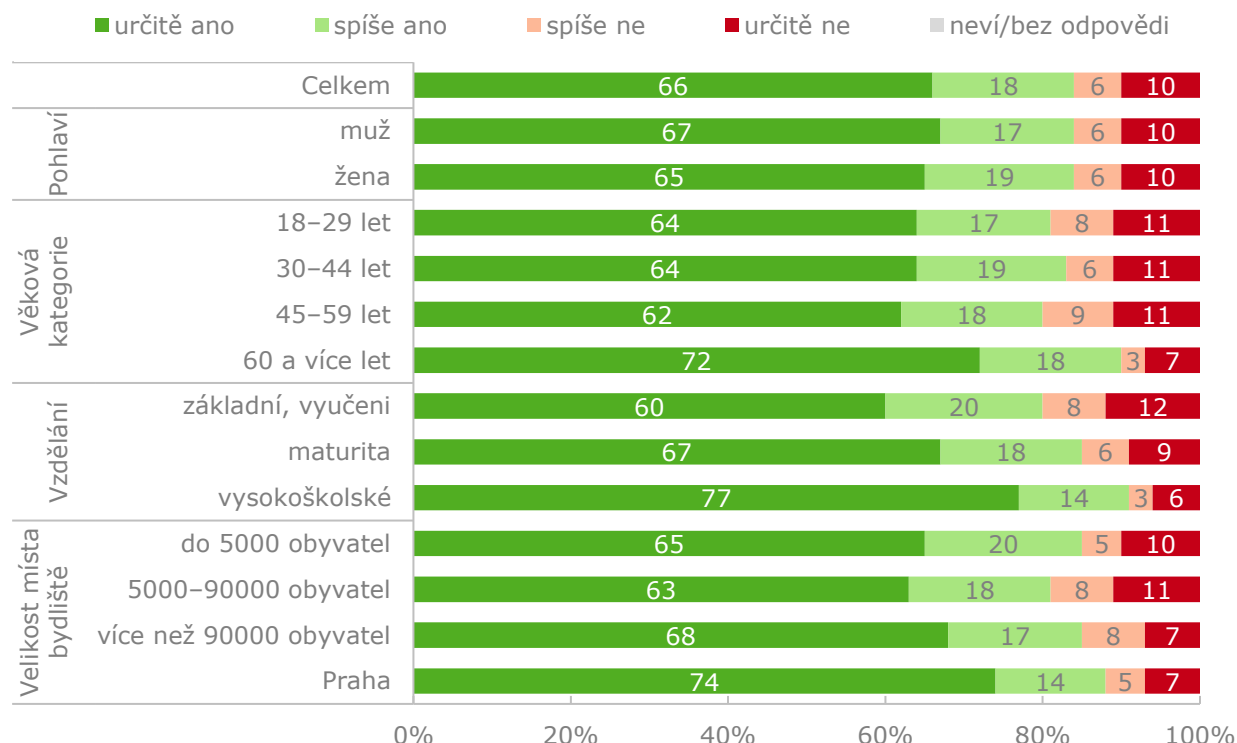
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin panuje krátce před volbami vyšší ochota zejména u nejstarší generace a také u středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Oproti srpnovému měření je patrný nárůst ochoty mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním a také mezi nejstarší generací – dříve přitom platilo, že míra ochoty s věkem klesá, což znamená, že se nyní podařilo mobilizovat nejstarší generaci, která se tak chystá k volbám více, než dříve. Ochota účastnit se voleb pak po srpnovém poklesu vzrostla ještě mezi ženami, jejich současná hodnota se pohybuje mírně nad průměrem.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

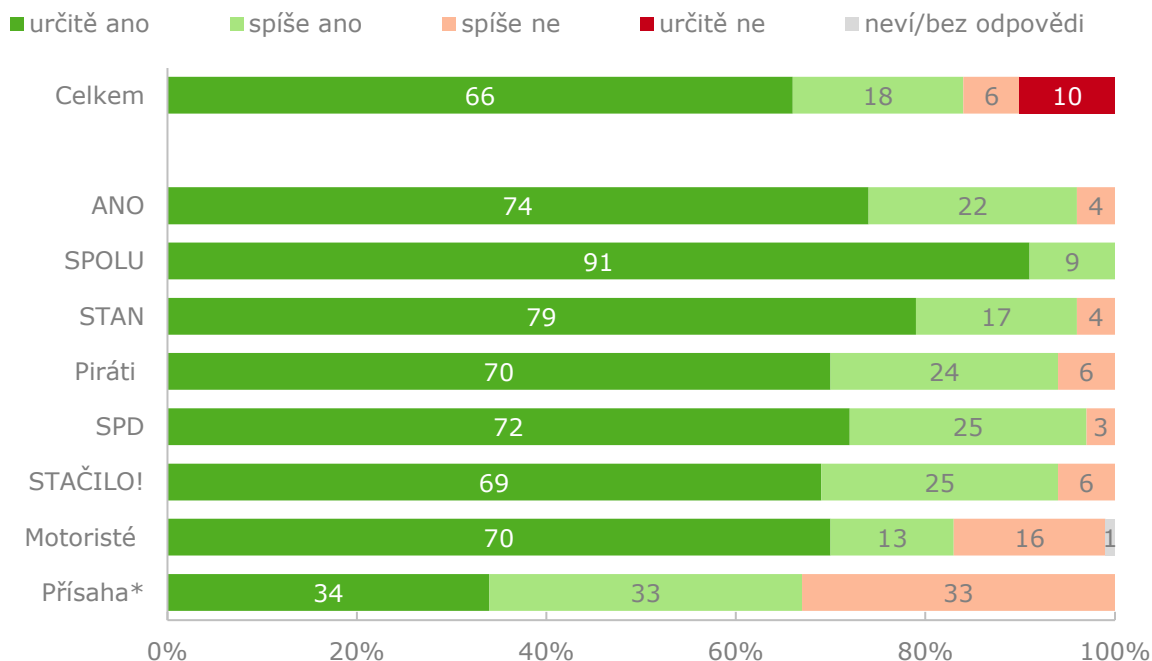
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Ze statistického hlediska z průměru dlouhodobě nejvíce vybočují příznivci SPOLU, případně STAN, mezi nimiž nalezneme nejvyšší ochotu přijít k volbám.

Nárůst ochoty za poslední měsíc zaznamenáváme zejména u voličů ANO, SPOLU.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

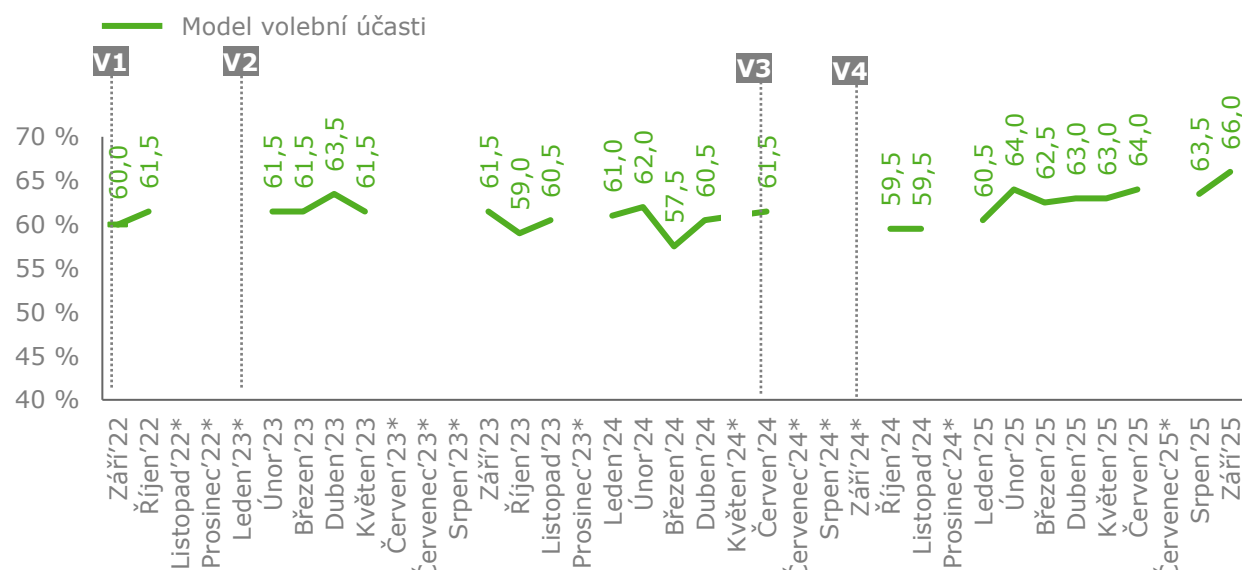
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do PS PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 66 % občanů České republiky starších 18 let. Zářijové měření tak potvrzuje, že v období krátce před volbami dochází k nárůstu hladiny modelované účasti. Nárůst je spojený s častější odpovědí „určitě ano“ ve srovnání s dlouhodobým průměrem. Odhadovaná volební účast je tak v tuto chvíli srovnatelná s účastí v minulých sněmovních volbách v roce 2021 (65,43 %).

Vyšší modelovanou volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 15) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

Pevnost přesvědčení o volbě

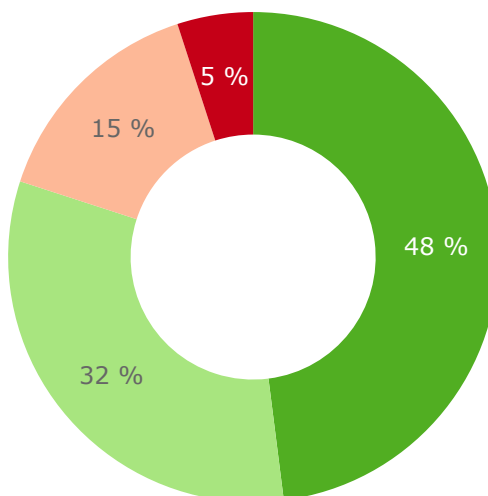
Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 48 % voličů, tedy o 5 bodů více než před měsícem. Jedná se o nadprůměrnou ochotu, což je vzhledem k blížícím se volbám pochopitelné – značná část voličů již své rozhodnutí proti minulosti upevnila.

Stále ale existuje část váhajících. 33 % potenciálních voličů by své rozhodnutí v současné době spíše neměnilo. Zbýlých 20 % pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



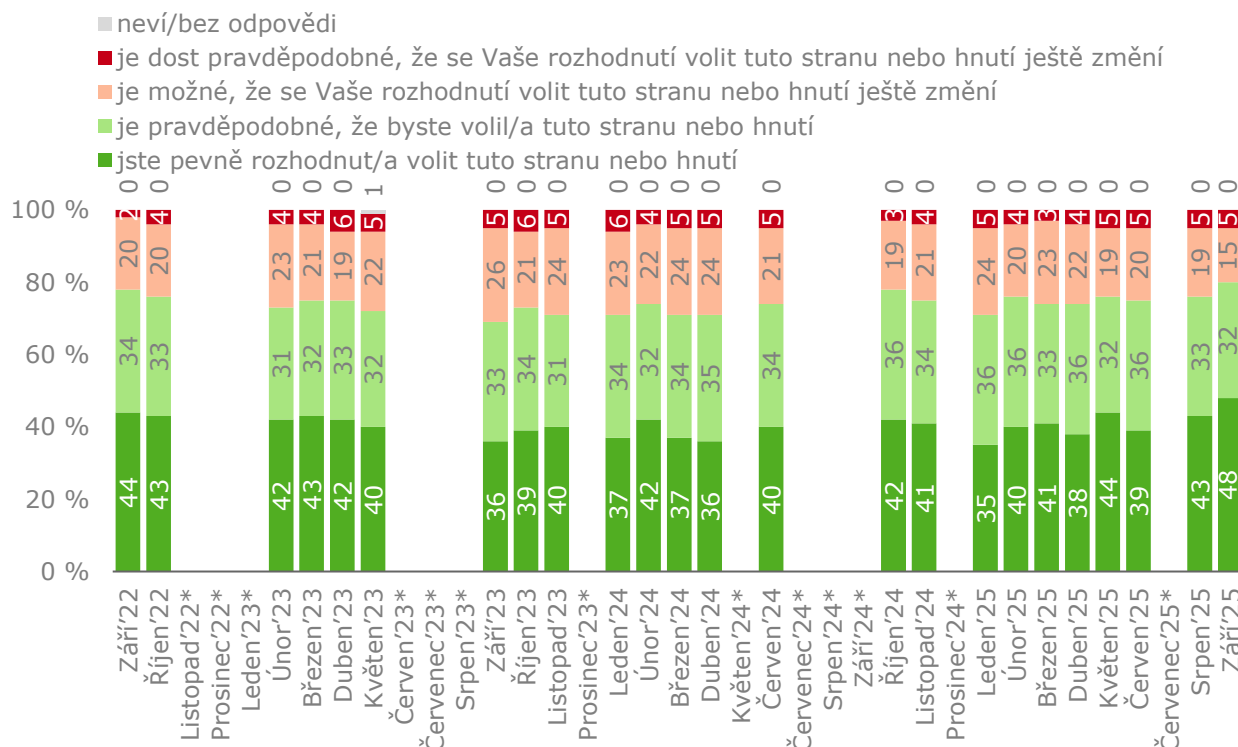
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1045 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, byla zhruba do konce roku 2023 poměrně konzistentní. Nicméně v posledních zhruba dvou letech je pevnost přesvědčení mírně rozkolísaná.

Současná hodnota 48 % je z dlouhodobého pohledu nadprůměrná a již souvisí s blížícími se volbami. Podobný nárůst pevnosti přesvědčení zaznamenáváme pravidelně v období těsně kolem voleb, zejména voleb do PS. Volby v roce 2021 nebyly výjimkou, do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení v podstatě opět vrátila k dlouhodobému průměru.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1045 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Nedotazováno

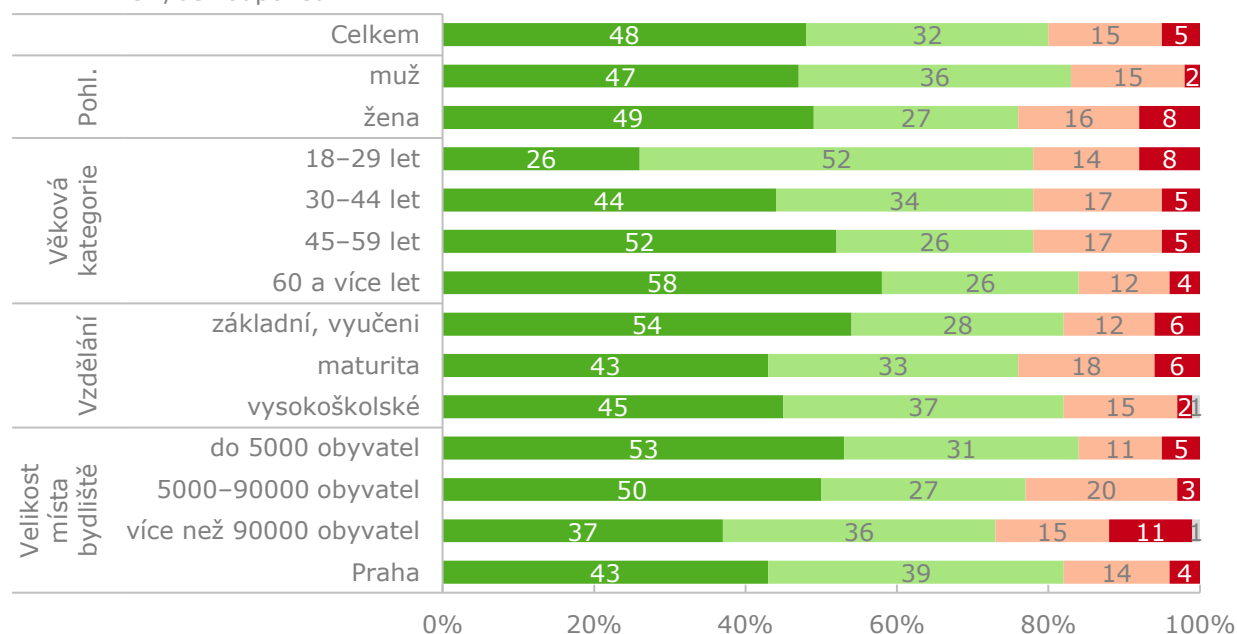
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

I přes nárůst celkové pevnosti přesvědčení o volbě lze konstatovat, že zůstaly zachovány dlouhodobě platné trendy pokud jde o věkové kategorie a vzdělání. Mezi pevněji přesvědčené patří lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Za poslední měsíc výrazně vzrostla pevnost přesvědčení mezi ženami, které jsou nyní podobně přesvědčené o své volbě jako muži. Výrazně svou pevnost přesvědčení posílili také lidé nad 45 let a ti s vysokoškolským vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



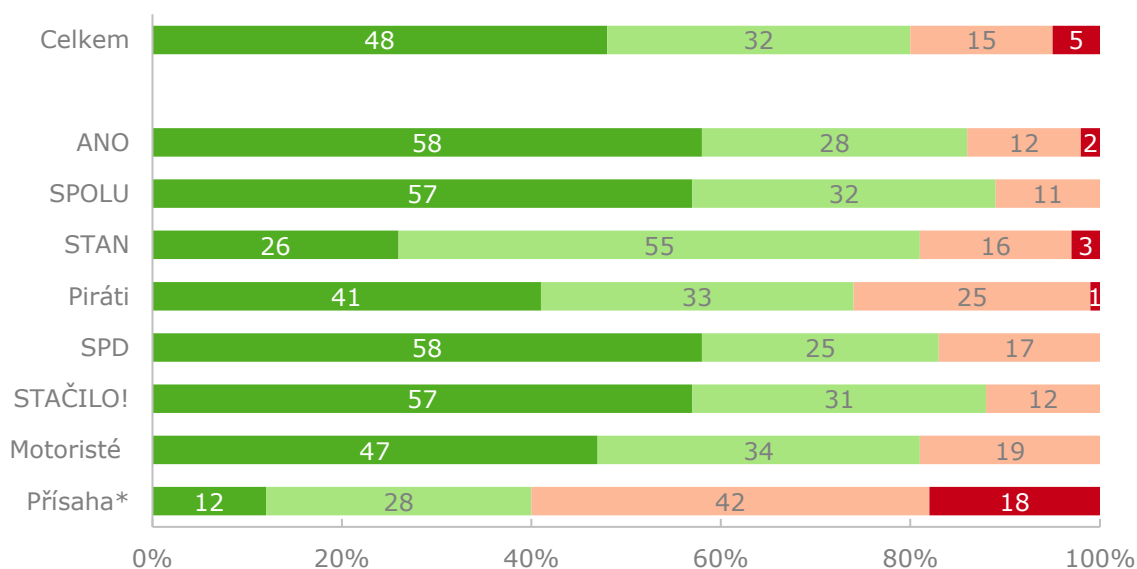
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1045 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly především při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě zejména mezi příznivci ANO, což potvrzuje i srpnová vlna. Aktuálně se k nim ale přidávají i podporovatelé koalice SPOLU. Své rozhodnutí si od srpna posílili i příznivci STAN. Posílení u voličů ostatních stran a hnutí se pohybuje pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1045 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

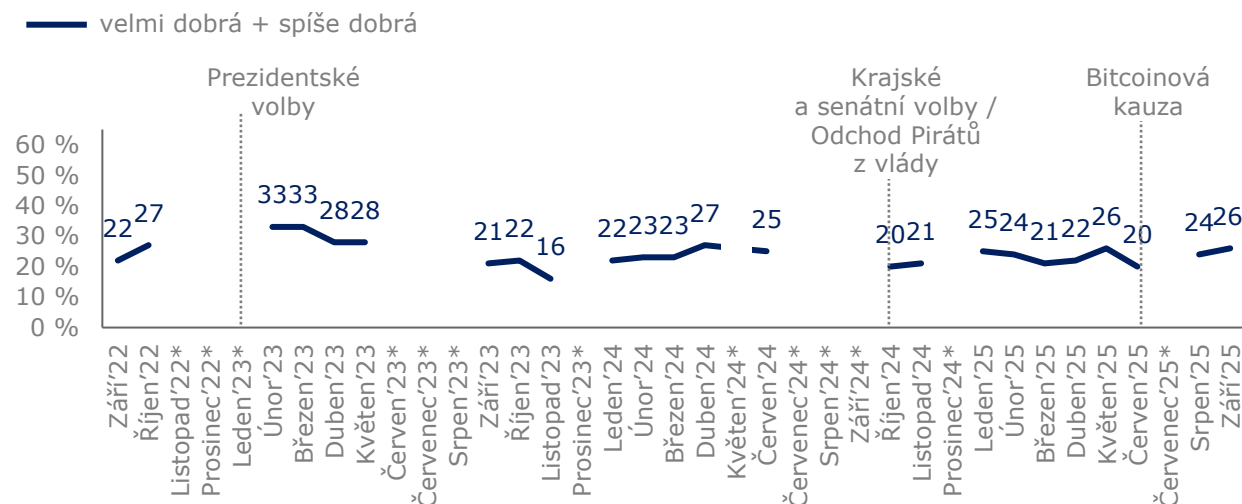
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala z tehdy průměrné hladiny kolem 30 % až na 60 %. Nicméně s každou další vlnou se propadala zpět na původní hladinu, nebo lehce pod průměr. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Následně ale nastal postupný pokles završený inflací a energetickou krizí v létě 2022, kdy se hladina dostala až k 21 %. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazuje na mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce loňského roku. Květnové měření probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozici vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů, **v září je patrný další mírný nárůst na 26 %, což je s ohledem na vývoj v posledních dvou letech nadprůměrná spokojenost.**



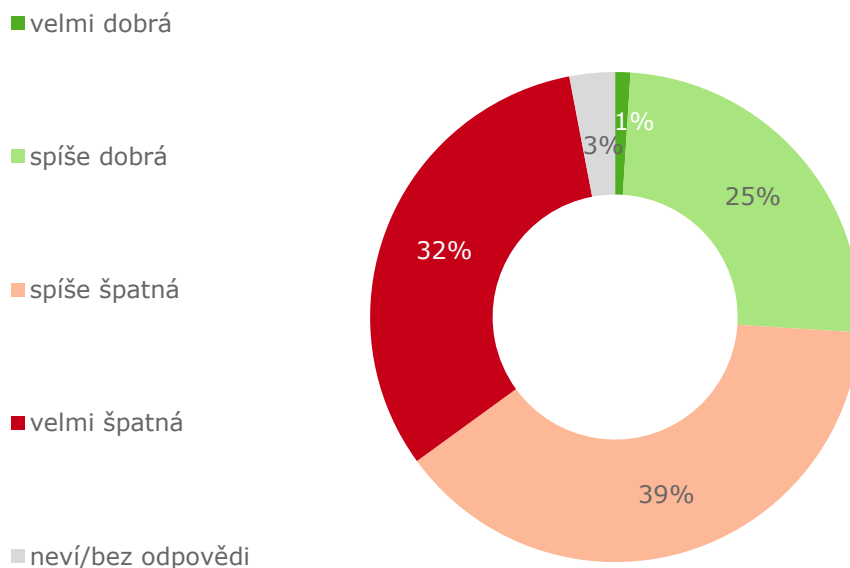
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji momentálně považuje 1 % dotázaných, za spíše dobrou pak 25 %. Na opačné názorové straně stojí 39 % spoluobčanů, kteří vidí situaci jako spíše špatnou, a dalších 32 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



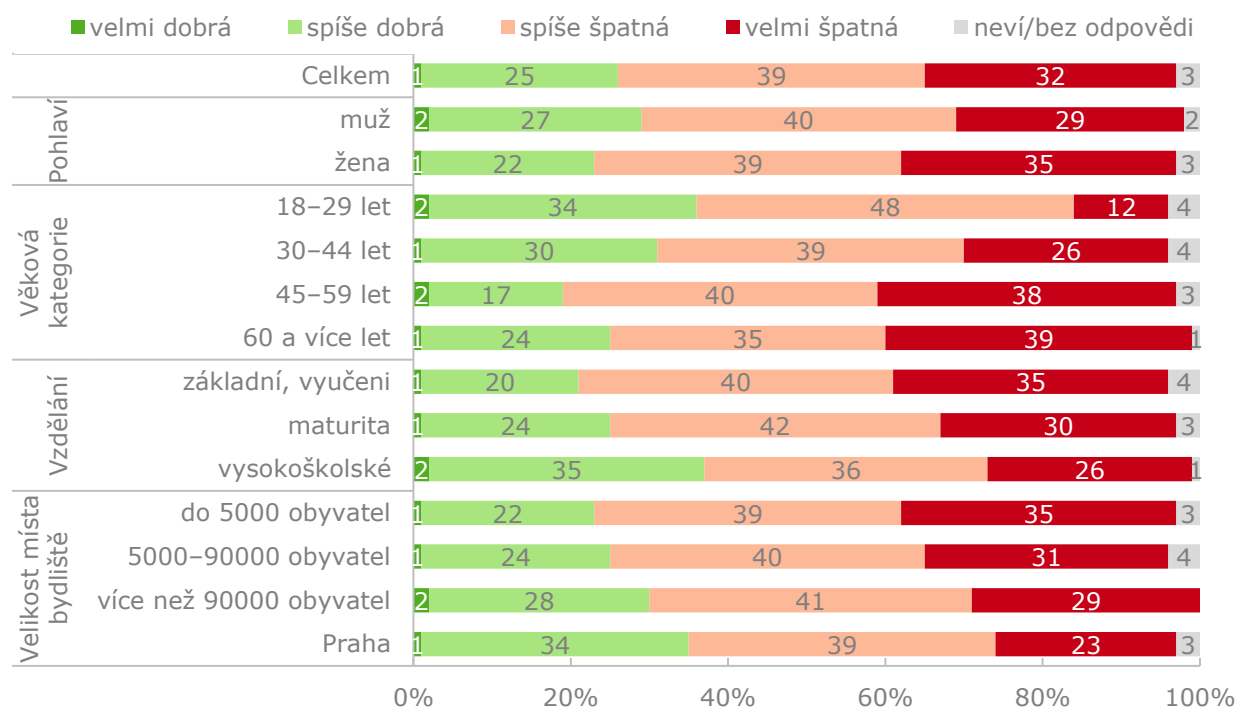
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření zároveň potvrzuje obecně platné trendy v hodnocení politické situace napříč jednotlivými sociodemografickými skupinami. Pozitivněji se k hodnocení staví muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Ve srovnání se srpnem se hodnocení politické situace nejvíce zlepšilo u nejstarší generace nad 60 let a také mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

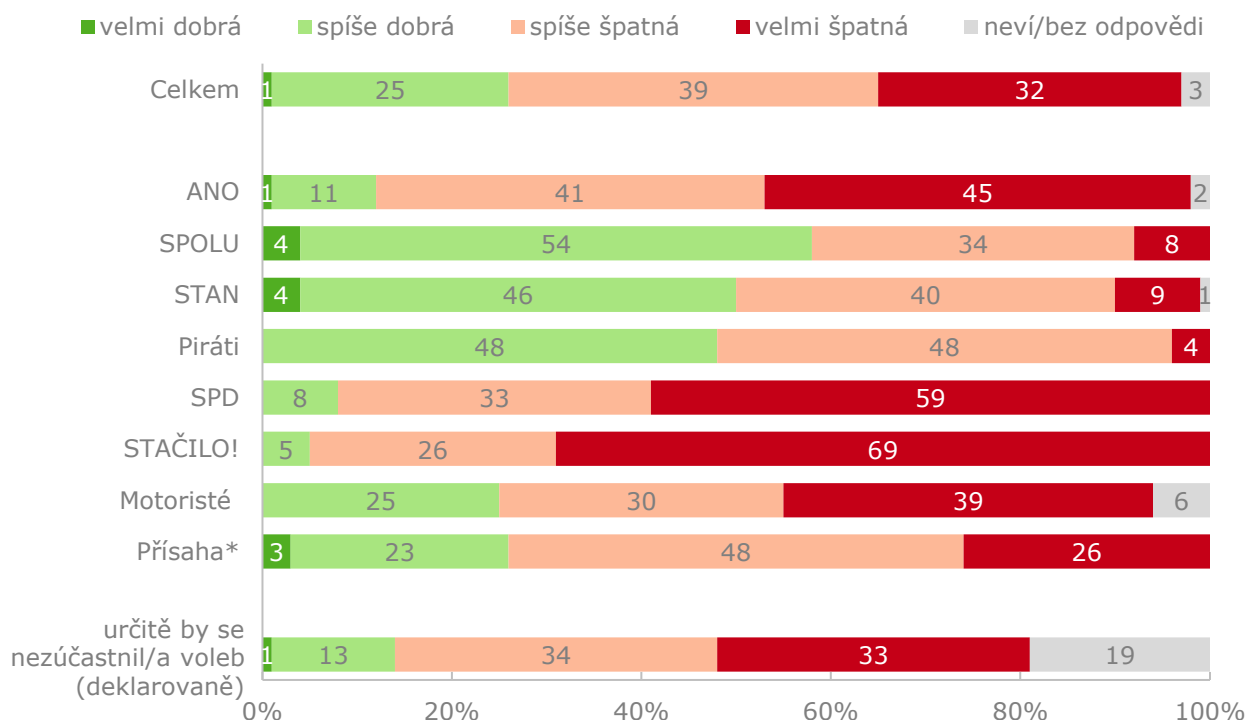
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost s politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli vládní koalice SPOLU a také STAN. V srpnu se k nim přidali také voliči Pirátů (jejich spokojenost tehdy narostla zhruba o 13 bodů ve srovnání s červnem), kteří svou vyšší spokojenost prozatím drží na podobné úrovni.

U parlamentní opozice ANO a SPD, stejně jako u menších mimoparlamentních stran, zejména STAČILO!, panuje dlouhodobě velmi nízká spokojenost. Jejich spokojenost se ze statistického hlediska za poslední měsíc neproměnila.

Vyšší spokojenost s politickou situací ve srovnání se srpnovým měřením deklarují příznivci Motoristů.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

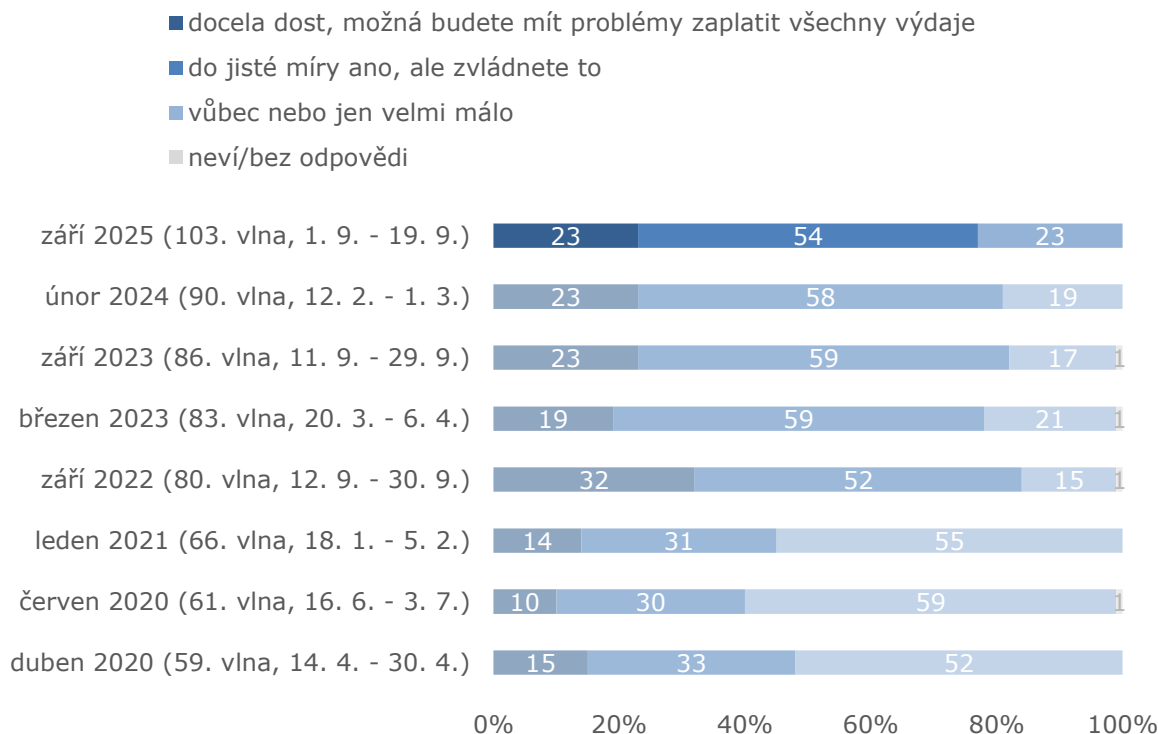
- / ekonomická situace a rodinný rozpočet
- / výdaje domácností
- / důležitost bytové politiky strany pro volbu
- / vývoj nákladů na bydlení
- / podíl nákladů na bydlení v rozpočtu

Ekonomická situace a rodinný rozpočet

Jedním z témat zářijové vlny byl rodinný rozpočet a výdaje domácností. Aktuálně vnímá výrazné těžkosti s rozpočtem téměř čtvrtina obyvatel Česka, 23 %, a to až tak, že se tato skupina obává potíží se zaplacením výdajů. Více než polovina, 54 % obyvatel, pociťuje sice určitý tlak na rozpočet, ale konstatují, že situace se dá zvládnout. 23 % obyvatel s rozpočtem vychází a nepociťuje žádný, nebo jen velmi malý tlak. Podíly těchto skupin se za poslední dva roky významněji neproměnily. Přesto lze od loňského února pozorovat mírné zlepšení situace a nárůst podílu těch, kteří nepociťují žádný, nebo jen malý tlak na svůj rozpočet.

Stav rodinného rozpočtu sledujeme již od roku 2020, tehdy byla situace ovlivněná okolnostmi pandemie covidu-19. Výrazná změna ale nastala v zářijovém měření roku 2022, kdy otázka směřovala zejména na vysoké ceny energií a v březnu 2023 to pak byla celkově vysoká inflace. Toto období ukazuje dramatické zhoršení ekonomické situace domácností.

Otázka: Do jaké míry ovlivňuje současná situace váš rodinný rozpočet?



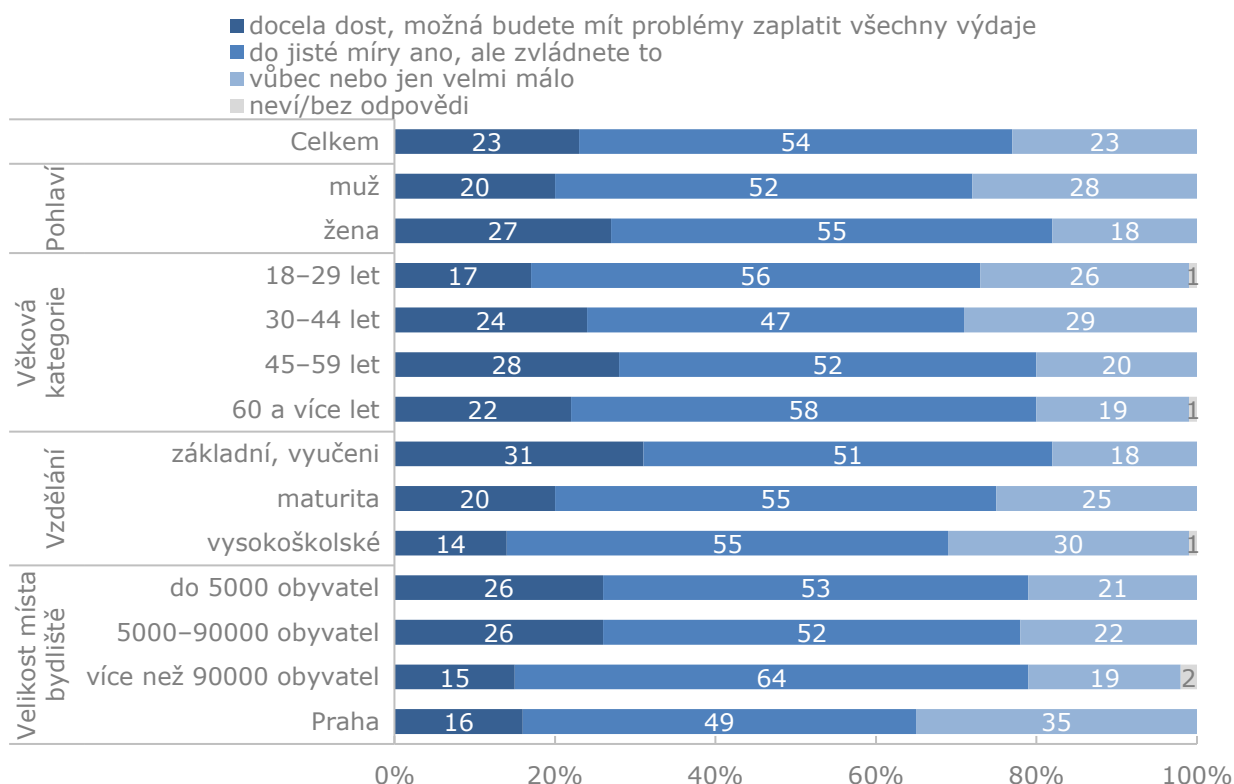
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ekonomická situace a rodinný rozpočet / třídění dle sociodemografií

Častější problém s rodinným rozpočtem najdeme u žen, generace 45–59 let, u lidí s nejnižším dosaženým vzděláním. To se v posledních dvou letech příliš neproměňuje.

Zlepšení ekonomické situace oproti loňskému únoru deklarují častěji muži, lidé ve věkové skupině 30–44 let, ale také lidé s nejnižším dosaženým vzděláním (kteří sice patří mezi ekonomicky ohroženou skupinu, ale jejich ekonomická situace se od loňského února mírně zlepšila).

Otázka: Do jaké míry ovlivňuje současná situace váš rodinný rozpočet?

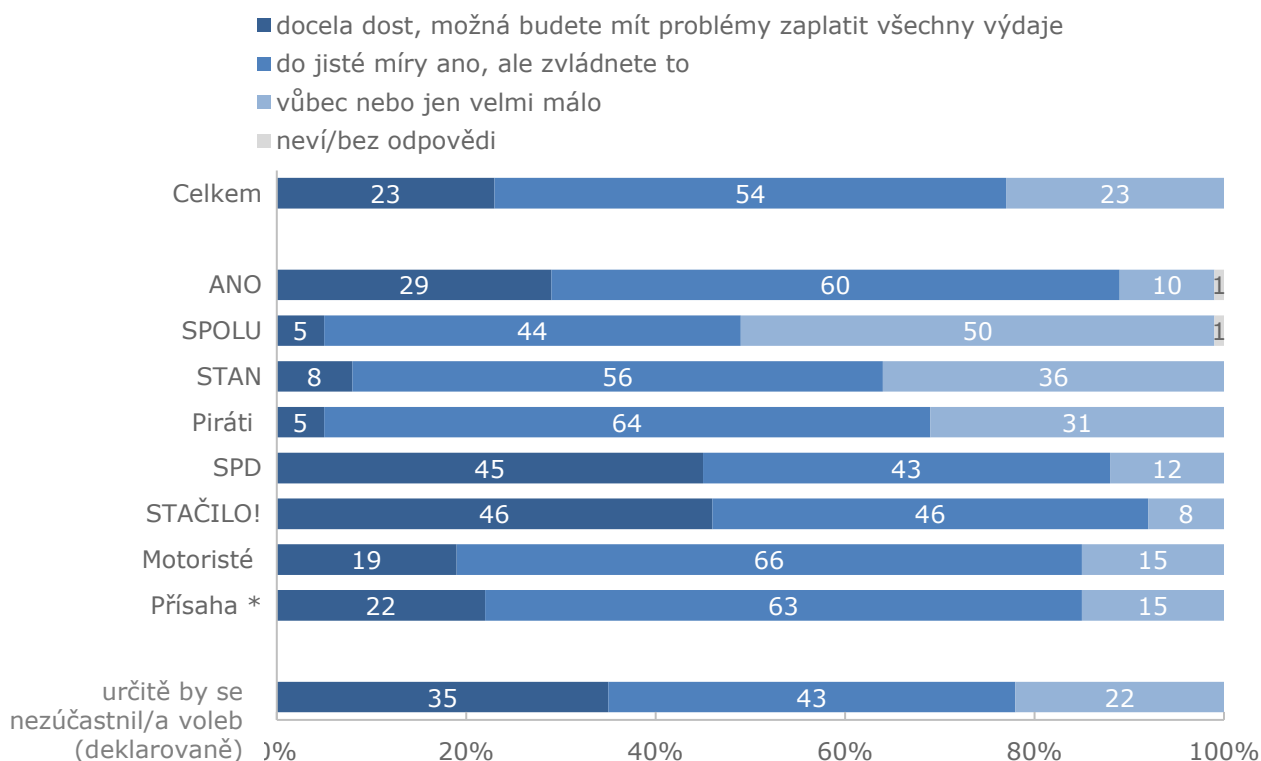


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ekonomická situace a rodinný rozpočet / třídění dle volebního modelu

Analýza podporovatelů jednotlivých stran a hnutí ukazuje, že častěji mají problémy s rodinným rozpočtem příznivci opozičních a mimoparlamentních stran (zejména ANO, SPD a Stačilo!) a nevoliči. Naopak významně méně potíží deklaruje elektorát vládní koalice SPOLU a STAN. Zde je ovšem nutné brát v potaz sociodemografickou strukturu voličů daných uskupení, která je v tomto směru určující. I proto se situace v čase příliš neproměňuje.

Otázka: Do jaké míry ovlivňuje současná situace váš rodinný rozpočet?



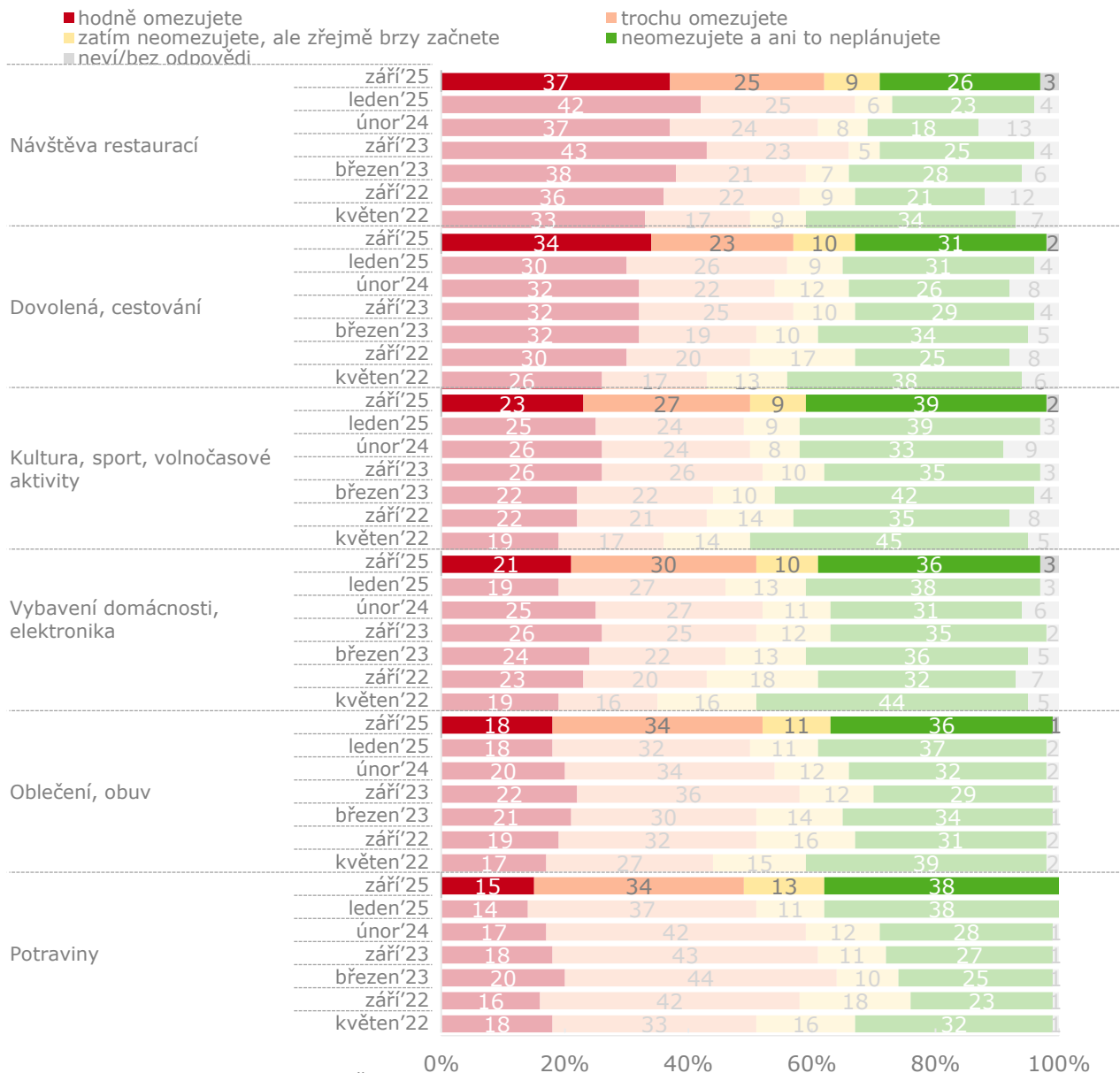
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Výdaje domácností

Od května 2022 sledujeme pravidelně to, jak se české domácnosti omezují v různých oblastech. Dlouhodobě nejvíce jsou omezovány návštěvy restaurací a dovolené, cestování. Do září 2023 vykazovaly všechny položky rostoucí negativní trend, tedy vyšší míru šetření, v průměru to bylo o 15 procentních bodů v případě celkového omezování se. Výjimkou byl jen nákup potravin, který vzrostl o 10 p. b. a od března 2023 spíše stagnoval. Od února 2024 je naopak v některých oblastech patrné jisté zlepšení, např. u vybavení domácnosti a elektroniky nebo oděvů a obuvi.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Seřazeno dle odpovědi „hodně omezuje“.

Výdaje domácnosti / třídění dle sociodemografií (1/2)

Sociodemografická analýza ukazuje, že v současné době se téměř ve všech položkách více omezují ženy. V některých konkrétních kategoriích se omezuje i nejstarší generace, je to návštěva restaurací, dále potraviny a kultura. Naopak méně se omezují muži a případně mladší generace – návštěva restaurací, kultura, oblečení nebo potraviny. Tyto trendy jsou v čase více méně stabilní.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

V procentech	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
Návštěva restaurací	37	28	46	22	34	41	43
Dovolená, cestování	34	28	39	34	34	32	34
Kultura, sport, volnočasové aktivity	23	17	29	13	20	24	29
Vybavení domácnosti, elektronika	21	16	26	16	21	23	22
Oblečení, obuv	18	13	22	10	16	21	19
Potraviny	15	11	19	8	16	11	22

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Výdaje domácnosti / třídění dle sociodemografií (2/2)

Celkové výrazné omezení výdajů zaznamenáváme především u obyvatel s nejnižším dosaženým vzděláním, na něž obecně ekonomické krize dopadají nejcitelněji. Tato skutečnost platí dlouhodobě.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

V procentech	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Návštěva restaurací	37	44	33	30	36	45	28	28
Dovolená, cestování	34	44	28	22	35	39	27	22
Kultura, sport, volnočasové aktivity	23	31	19	13	25	28	16	11
Vybavení domácnosti, elektronika	21	26	19	14	19	26	22	14
Oblečení, obuv	18	20	14	17	18	22	13	10
Potraviny	15	19	14	9	14	20	11	9

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.



Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)



Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Výdaje domácnosti / třídění dle volebního modelu

Nejvíce se ve svých výdajích omezují podporovatelé ANO, SPD a STAČILO!. Naopak mezi voliči vládních stran a Pirátů najdeme nejmenší podíl těch, kteří se ve výdajích výrazně omezují. Tyto trendy s v čase příliš neproměňují.

Rozdíly jsou z největší míry dány sociodemografickým složením jednotlivých skupin. Pravicoví voliči se častěji rekrutují z řad vysokoškolsky vzdělaných, na něž dopadají krize nejméně. Naproti tomu voliči opozičních stran a nevoliči se častěji rekrutují z řad těch, kteří mají nejnižší vzdělání a jsou v současné situaci nejzranitelnější.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

V procentech	Celkem	Volební preference								
		ANO	SPOLU	STAN	Piráti	SPD	Stačilo!	Motoristé	Přísaha*	Určitě by se nezuč. voleb
Návštěva restaurací	37	56	19	20	22	57	52	31	28	30
Dovolená, cestování	34	42	13	24	22	45	52	31	20	41
Kultura, sport, volnočasové aktivity	23	33	8	9	9	37	45	23	12	21
Vybavení domácnosti, elektronika	21	27	9	15	5	32	37	16	23	22
Oblečení, obuv	18	21	5	11	4	29	41	12	15	20
Potraviny	15	25	2	10	3	31	20	26	9	10

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.



Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)



Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

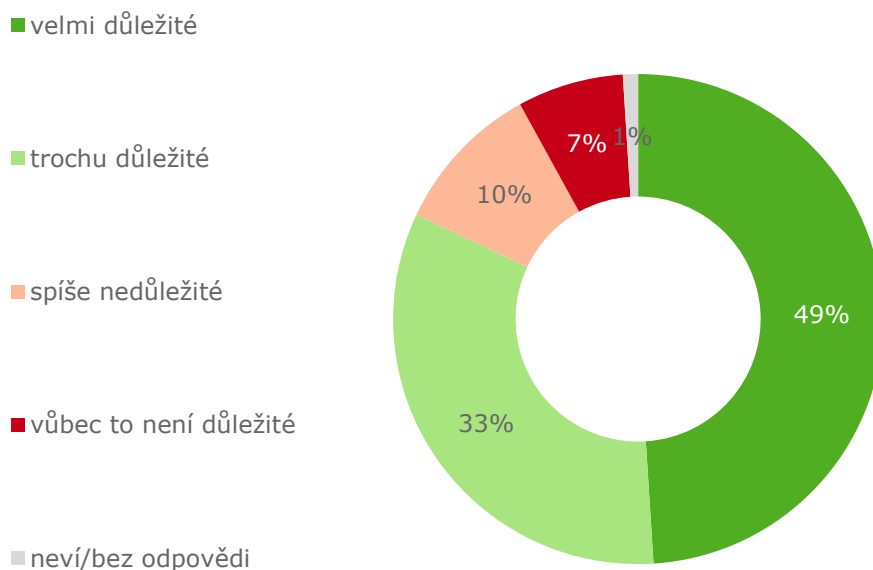
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Důležitost bytové politiky strany pro volbu

8 z 10 obyvatel Česka, podle svých slov, zvažuje ve volbách také to, jaké řešení nabízí jednotlivé strany, hnutí nebo koalice v oblasti bytové politiky. Konkrétně pro polovinu, 49 % obyvatel, je to velmi důležité a pro další třetinu, 33 %, je to alespoň trochu důležité. 17 % tuto oblast do svého rozhodování spíše nebo vůbec nezahrnuje, není pro ně důležitá.

Otázka: Jak důležité je pro vaše rozhodnutí volit určitou stranu, hnutí nebo koalici to, jaké konkrétní kroky navrhuje a prosazuje v oblasti bydlení a jeho dostupnosti?

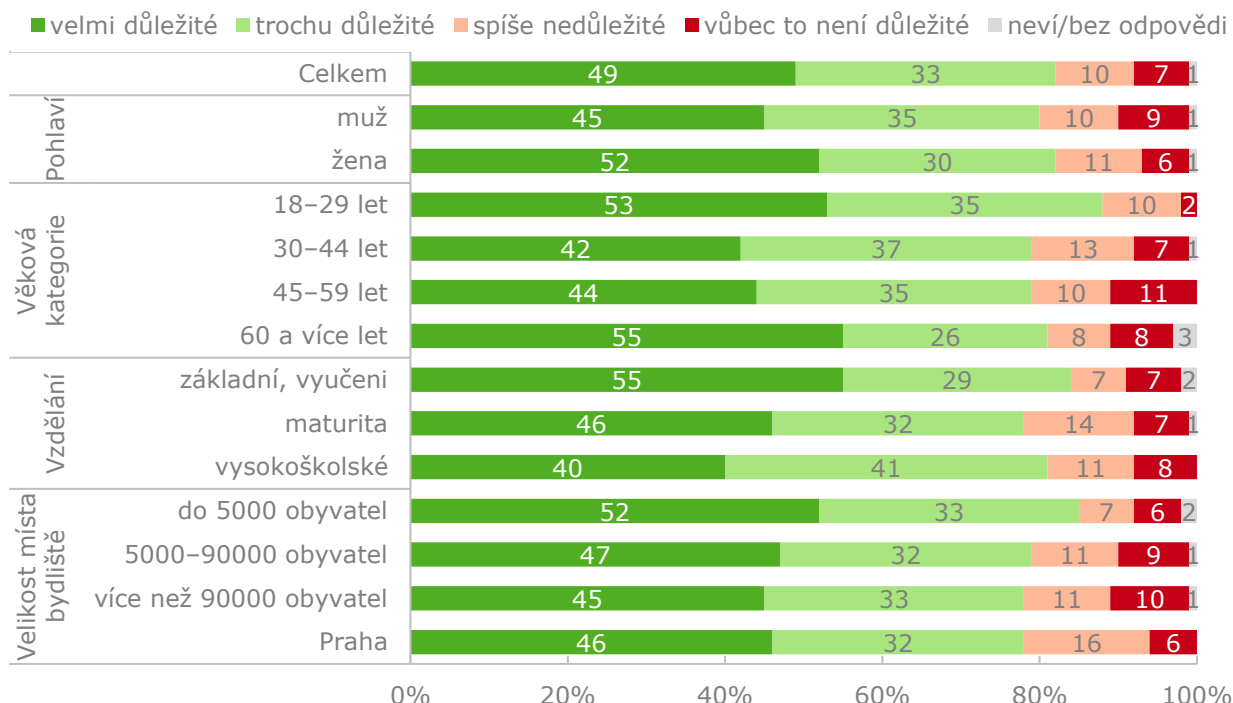


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Důležitost bytové politiky strany pro volbu / třídění dle sociodemografií

Řešení bytové politiky je v rozhodování, koho volit, důležitější pro ženy, nejmladší (do 29 let) nebo naopak nejstarší generaci (nad 60 let) a také mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Jak důležité je pro vaše rozhodnutí volit určitou stranu, hnutí nebo koalici to, jaké konkrétní kroky navrhuje a prosazuje v oblasti bydlení a jeho dostupnosti?

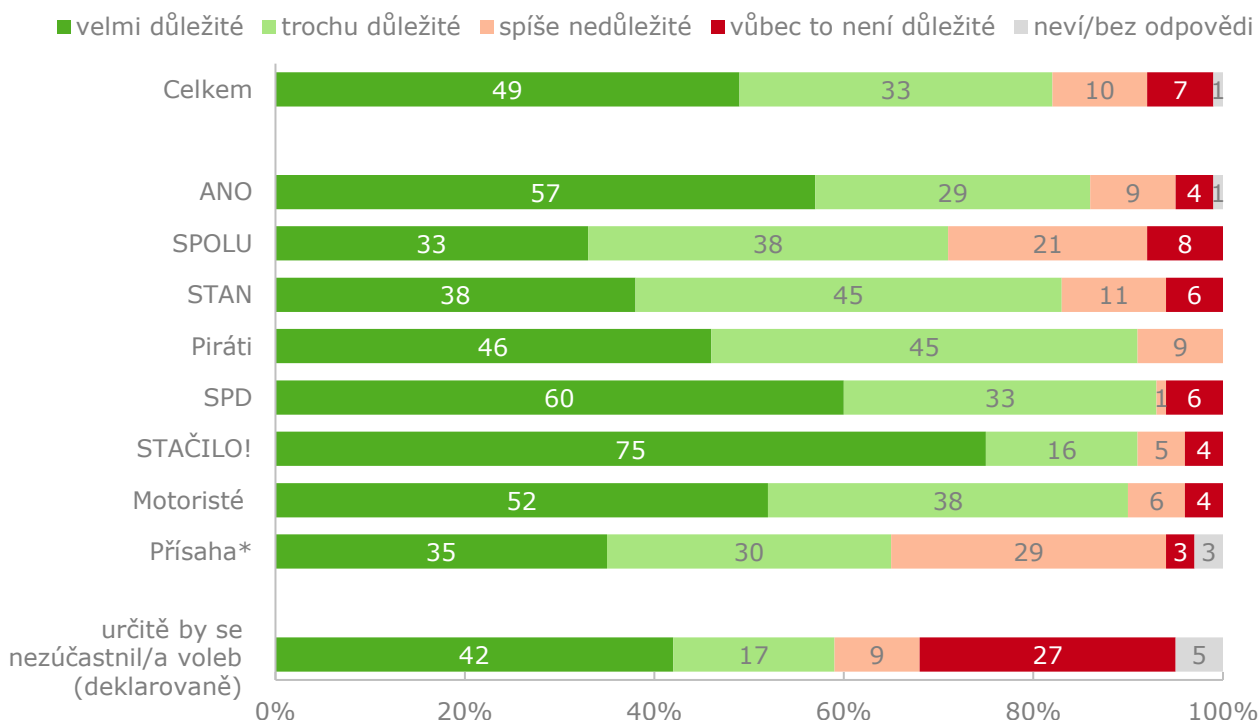


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Důležitost bytové politiky strany pro volbu / třídění dle volebního modelu

Řešení v oblasti bytové politiky je rozhodně důležité pro příznivce hnutí ANO, SPD nebo Stačilo!, částečně pak také pro pirátské voliče. Naopak nejméně jej do svého rozhodování zahrnují podporovatelé SPOLU, STAN a případně Přísahy.

Otázka: Jak důležité je pro vaše rozhodnutí volit určitou stranu, hnutí nebo koalici to, jaké konkrétní kroky navrhuje a prosazuje v oblasti bydlení a jeho dostupnosti?



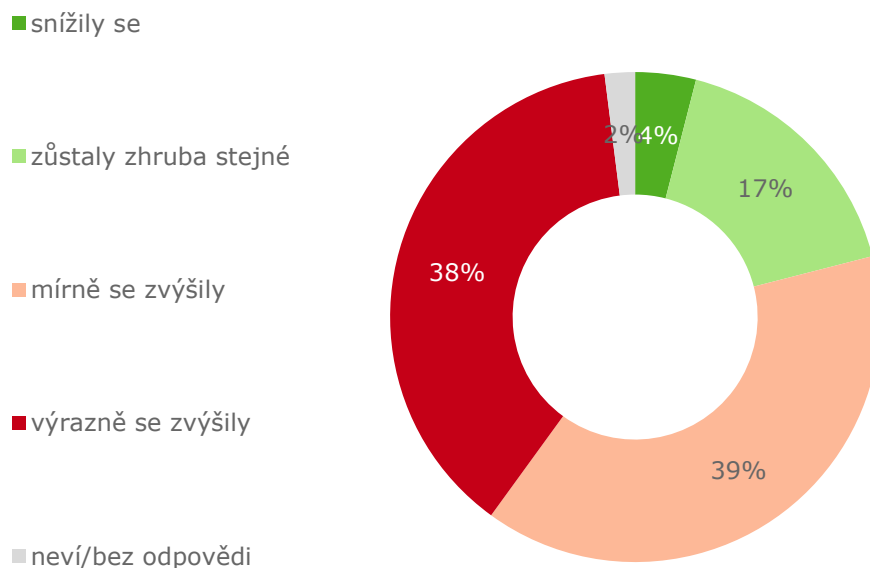
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Vývoj nákladů na bydlení

V závěru zářijové vlny jsme se věnovali vývoji nákladů na bydlení, to zahrnuje poplatky za byt, energie, případně nájem nebo splátky hypotéky. Většině obyvatel Česka se náklady na bydlení za poslední dva roky zvýšily, což s ohledem na růst cen v posledních letech není překvapující. Dvě pětiny spoluobčanů (38 %) deklaruje výrazný nárůst nákladů, další dvě pětiny pak mírné zvýšení nákladů. 17 % se náklady na bydlení významněji nezměnily, 4 % deklaruje jejich snížení. 2 % respondentů se k otázce nevyjádřila.

Otázka: Jak se za poslední dva roky změnily náklady, které máte na bydlení, tedy poplatky za byt, energie, případně nájem nebo splátky hypotéky apod.?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

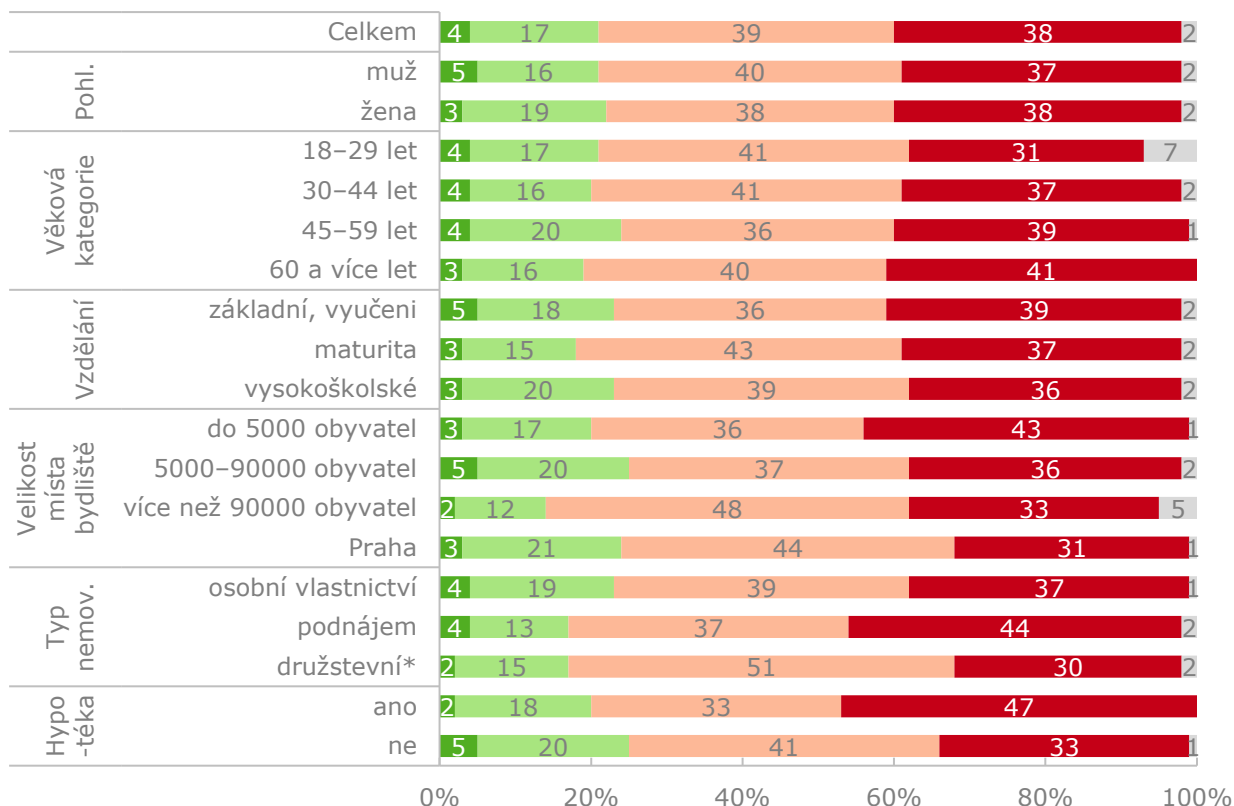
Vývoj nákladů na bydlení / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza ukazuje, že mezi jednotlivými skupinami není významnějšího rozdílu v deklarované změně nákladů na bydlení, jinými slovy růst nákladů zasáhl všechny skupiny více méně podobně.

Vývoj nákladů se ale výrazně liší dle vlastnictví nemovitosti. Nejvíce se náklady zvýšily těm, kteří žijí v podnájmu, až 44 % z nich deklaruje jejich výrazný nárůst. Podobně jsou na tom lidé s hypotékou, až 47 % z nich se náklady výrazně zvýšily, což může být důsledkem refixací levných hypoték z doby před pěti lety.

Otázka: Jak se za poslední dva roky změnily náklady, které máte na bydlení, tedy poplatky za byt, energie, případně nájem nebo splátky hypotéky apod.?

■ snížily se ■ zůstaly zhruba stejné ■ mírně se zvýšily ■ výrazně se zvýšily ■ neví/bez odpovědi



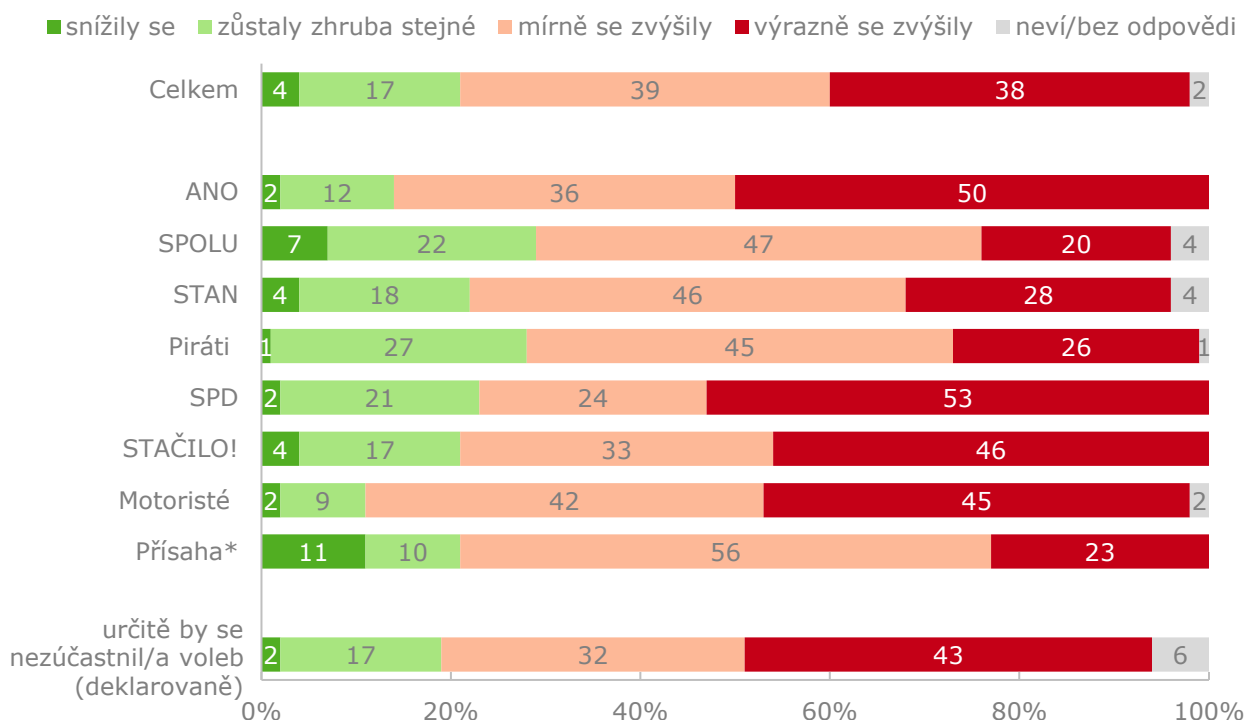
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Vývoj nákladů na bydlení / třídění dle volebního modelu

Výrazně vyšší náklady na bydlení deklarují zejména příznivci opozičních a mimoparlamentních stran.

Otázka: Jak se za poslední dva roky změnily náklady, které máte na bydlení, tedy poplatky za byt, energie, případně nájem nebo splátky hypotéky apod.?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

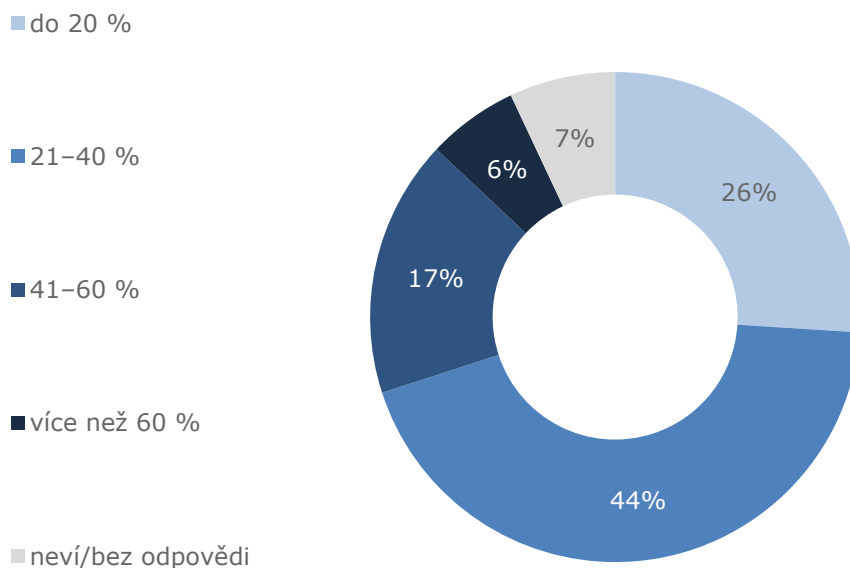
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Podíl nákladů na bydlení v rozpočtu

Podíváme-li se nyní na to, jak velkou část celkových příjmu domácnosti tvoří náklady na bydlení, pak u čtvrtiny domácností je to do 20 %. Zhruba dvě pětiny domácností vydávají za bydlení mezi 21–40 % svých příjmů. Více než 40 ale méně než 60 % příjmů vydá za bydlení 17 % domácností. U 6 % domácností pak představují tyto náklady více než 60 % jejich příjmů. 7 % respondentů podíl výdajů na bydlení neuvedlo.

Otázka: Pokuste se odhadnout, jakou část příjmu celé vaší domácnosti tvoří tyto náklady na bydlení. Je to...

Pokud nevíte, zkuste to alespoň odhadnout.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

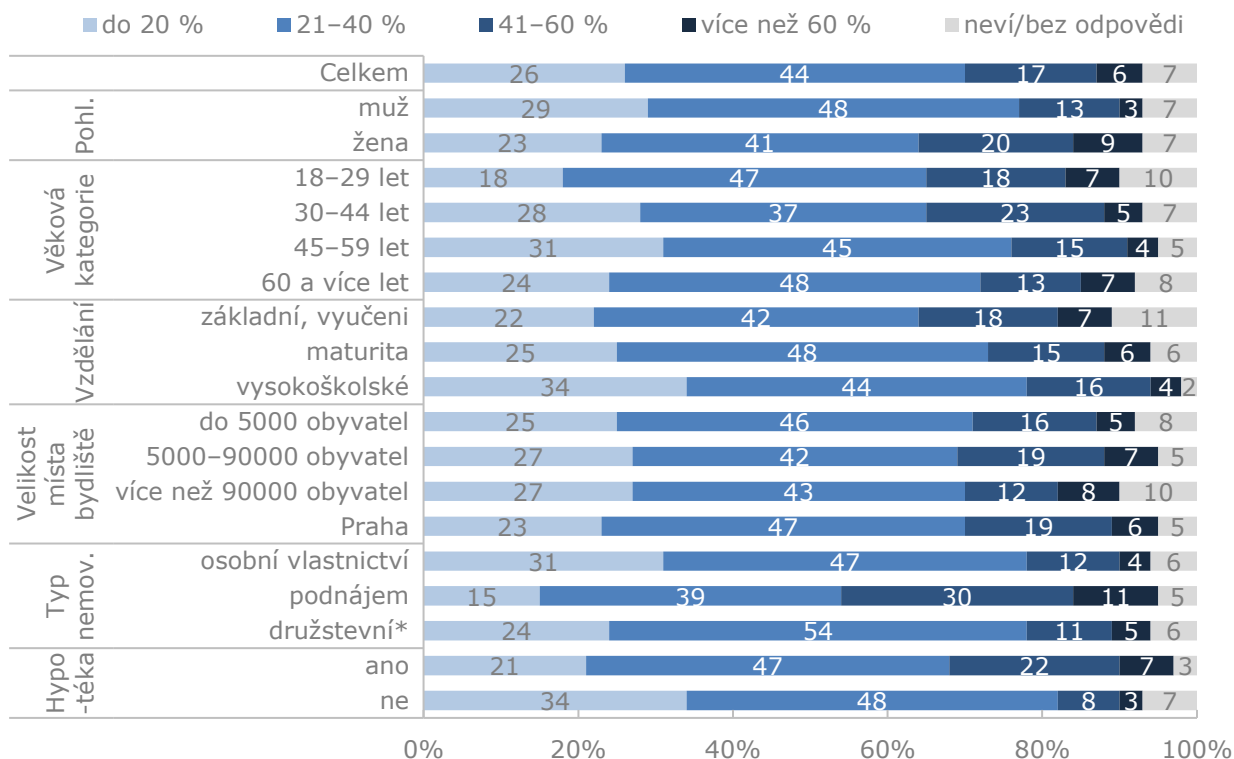
Podíl nákladů na bydlení v rozpočtu / třídění dle sociodemografií

Obecně nižší podíl výdajů na bydlení udávají muži, lidé ve věku 45–59 let a také ti s vysokoškolským vzděláním.

Dále jsou to také ti, kteří bydlí v nemovitosti v osobním vlastnictví, nebo ti, kteří nesplácejí hypotéku.

Otázka: Pokuste se odhadnout, jakou část příjmu celé vaší domácnosti tvoří tyto náklady na bydlení. Je to...

Pokud nevíte, zkuste to alespoň odhadnout.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

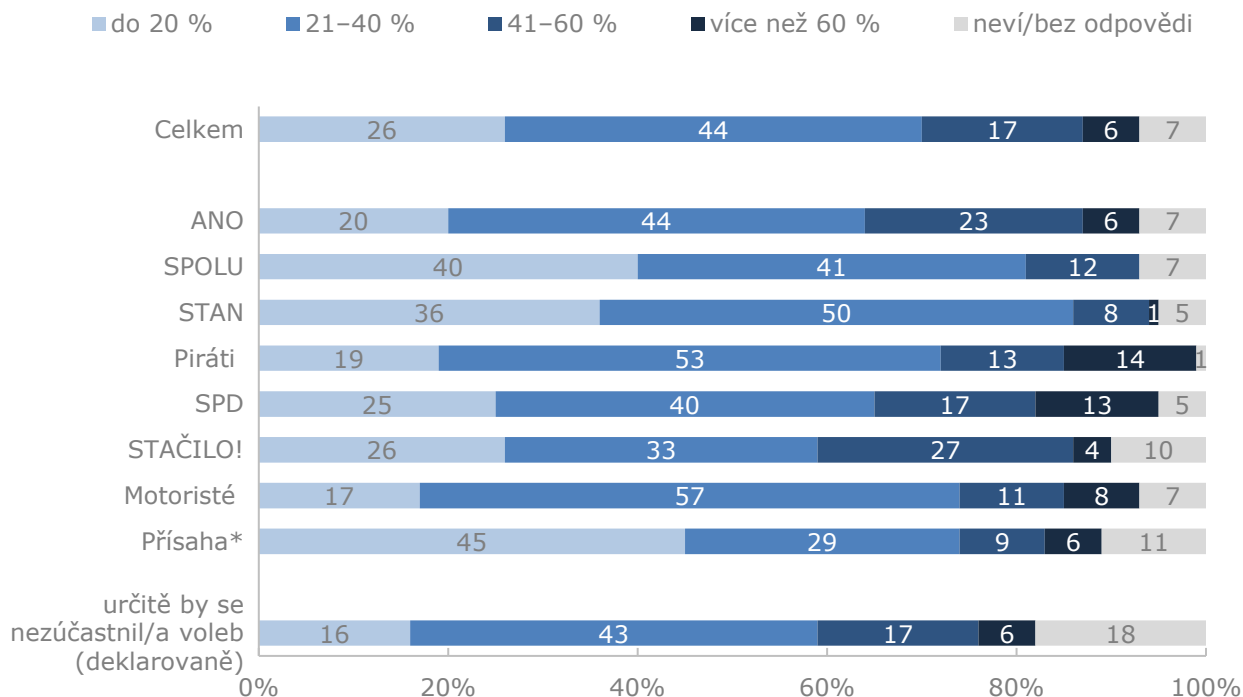
Podíl nákladů na bydlení v rozpočtu / třídění dle volebního modelu

Z hlediska příznivců jednotlivých politických uskupení deklarují nižší podíl nákladů na bydlení vzhledem ke svým příjmům v domácnosti příznivci SPOLU, STAN a Přísahy. Vyšší podíly, přesahující 40 % příjmů pak uvádí voliči ANO, Stačilo!, výdaje nad 60 % příjmů pak najdeme častěji u elektorátu SPD a Pirátů.

Významnou roli v tomto směru hraje sociodemografická charakteristika jednotlivých voličských skupin.

Otázka: Pokuste se odhadnout, jakou část příjmu celé vaší domácnosti tvoří tyto náklady na bydlení. Je to...

Pokud nevíte, zkuste to alespoň odhadnout.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 1. 9. až 19. 9. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinná dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Stárková

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Výkonná ředitelka výzkumu
a programových analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2025)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024
94. vlna / říjen'24	30. 9. – 11. 10. 2024
95. vlna / listopad'24	21. 10. – 8. 11. 2024
96. vlna / leden'25	13. 1. – 31. 1. 2025
97. vlna / únor'25	10. 2. – 28. 2. 2025
98. vlna / březen'25	17. 3. – 4. 4. 2025
99. vlna / duben'25	14. 4. – 2. 5. 2025
100. vlna / květen'25	12. 5. – 30. 5. 2025
101. vlna / červen'25	9. 6. – 20. 6. 2025
102. vlna / srpen'25	4. 8. – 22. 8. 2025
103. vlna / září'25	1. 9. – 19. 9. 2025

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
		72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna* / září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovaných kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval/a o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5. (CAWI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KSČM: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KSČM by kandidovala v hnutí STAČILO! spolu se SOCIÁLNÍ DEMOKRACIÍ, ČSNS a SD-SN. Volil(a) byste toto hnutí?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Sociální demokracii: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE by kandidovala v hnutí STAČILO! spolu s KSČM, ČSNS a SD-SN. Volil/a byste toto hnutí?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by hnutí nevolili:

Otázka 16. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto toho nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili hnutí STAČILO!

Otázka 17.

Pokud by nakonec strany z hnutí STAČILO!, tedy KSČM, SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE, ČSNS a SD-SN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil(a)?

1 – KSČM, 2 – ČSNS, 3 – SD-SN, 4 – SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE, 6 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Otázka 18.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili SPD: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a hnutí SPD by kandidovalo na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO.

Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Svobodné: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Svobodní by kandidovali na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Trioloru: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Trikolora by kandidovala na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili PRO: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a PRO by kandidovala na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by hnutí nevolili:

Otázka 19. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto toho nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPD s podporou Svobodných, Trikolory, PRO

Otázka 20. Pokud by nakonec strany SPD, Svobodní, Trikolora a PRO kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – SPD, 2 – Svobodní, 3 – Trikolora, 4 – PRO, 6 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 21.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Piráti by kandidovali na společné kandidátce Piráti a Zelení. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Zelené: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Zelení by kandidovali na společné kandidátce Piráti a Zelení. Volil/a byste toto uskupení?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 22. Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by tento subjekt nevolili: A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto toho nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 23. Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty s podporou Zelených: Pokud by nakonec strany Piráti a Zelení kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráty, 2 – Zelené, 5 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Otázka 24. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 25.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Nyní se budeme bavit o jiném tématu.

Otázka 26. Jak důležité je pro vaše rozhodnutí volit určitou stranu, hnutí nebo koalici to, jaké konkrétní kroky navrhuje a prosazuje v oblasti bydlení a jeho dostupnosti?

1 – velmi důležité, 2 – trochu důležité, 3 – spíše nedůležité, 4 – vůbec to není důležité; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 27. Do jaké míry ovlivňuje současná ekonomická situace váš rodinný rozpočet?

1 – vůbec nebo jen velmi málo, 2 – do jisté míry ano, ale zvládnete to, 3 – docela dost, možná budete mít problémy zaplatit všechny výdaje; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 28. Do jaké míry vzhledem k současné ekonomické situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

- A. Potraviny
- B. Návštěva restaurací
- C. Oblečení, obuv
- D. Kultura, sport, volnočasové aktivity
- E. Dovolená, cestování
- F. Vybavení domácnosti, elektronika

1 – hodně omezujete, 2 – trochu omezujete, 3 – zatím neomezujete, ale zřejmě brzy začnete, 4 – neomezujete a ani to neplánujete; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 29. Jak se za poslední dva roky změnily náklady, které máte na bydlení, tedy poplatky za byt, energie, případně nájem nebo splátky hypotéky apod.?

1 – snížily se, 2 – zůstaly zhruba stejné, 3 – mírně zvýšily se, 4 – výrazně se zvýšily; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Otázka 30. Pokuste se odhadnout, jakou část příjmu celé vaší domácnosti tvoří tyto náklady na bydlení. Je to...

1 – do 20 %, 2 – 21–40 %, 3 – 41–60 %, 4 – více než 60 %; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 31. V jakém typu nemovitosti bydlíte?

1 – byt nebo dům v osobním vlastnictví, 2 – byt nebo dům v podnájmu, 3 – družstevní byt nebo dům, 4 – jiný typ (u rodičů, kolej apod.); odmítá odpovědět, neví.

Otázka 32. Splácíte v současné době na tento byt nebo dům hypotéku?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Piráti (Česká pirátská strana) s podporou Zelených (Strana zelených)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

SPD (Svoboda a přímá demokracie) s podporou Svobodných, Trikolory a PRO

TOP 09

Trikolora

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (KSČM, Sociální demokracie, ČSNS, SD-SN)

Svobodní

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 11008, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11035 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízení GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz