



květen 2025

100. vlna (12. 5. – 30. 5. 2025)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	12. 5. až 30. 5. 2025
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran/koalic v rozmezí ± 1,0 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem až ± 3,5 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,50 %
	Ženy	51,50 %
Věk	18–29 let	14,58 %
	30–44 let	25,58 %
	45–59 let	27,42 %
	60+	32,42 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	43,00 %
	Střední škola s maturitou	35,17 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	21,83 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,58 %
	1.000-5.000	22,75 %
	5.000-20.000	17,58 %
	20.000-90.000	17,00 %
	Více než 90.000	13,33 %
	Hlavní město Praha	12,75 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,75 %
	Středočeský kraj	13,00 %
	Karlovarský kraj	2,75 %
	Plzeňský kraj	5,67 %
	Jihočeský kraj	6,00 %
	Ústecký kraj	7,42 %
	Pardubický kraj	4,83 %
	Liberecký kraj	4,17 %
	Královéhradecký kraj	5,17 %
	Jihomoravský kraj	11,25 %
	Moravskoslezský kraj	11,00 %
	Kraj Vysočina	4,75 %
	Zlínský kraj	5,42 %
	Olomoucký kraj	5,83 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **květnového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat pět politických subjektů. **První místo by obhájilo hnutí ANO s 34,5 %**, dosáhlo by podobného výsledku jako v dubnu. **Na druhém místě posílila koalice SPOLU, jejíž zisk by dosáhl na 21 %**, tedy o 1,5 bodu více než před měsícem. **Sběr dat byl uskutečněn ještě před bitcoinovou aférou ministra spravedlnosti Pavla Blažka, a tak se tato situace v květnovém modelu ještě neodráží.**

Třetí místo patří STAN se stabilním ziskem 12 %, čtvrté pak SPD s podporou Svobodných, Trikolory a PRO rovněž se stabilním ziskem 10,5 %, Změny u těchto subjektů se pohybují do půl procentního bodu. Ani přízeň Pirátům se za poslední měsíc nezměnila a ti by tak se 6,5 % obsadili páté místo. Motoristé si za poslední měsíc o 1 bod pohoršili, květnový model jim přisoudil 5 %. Ze statistického hlediska tedy není jisté, zda by se do Sněmovny nakonec probojovali, či nikoliv, podobně jako STAČILO!.

Podíváme-li se na **teoretickou situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici pět politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 34,5 %. S velkým odstupem a ziskem 15 % by následovala ODS, s 12 % STAN, dále SPD s 9 % a do Sněmovny by vstoupili ještě Piráti se 6,5 %. Motoristé by v tomto modelu dosáhli by na 4,5 %. Ze statistického hlediska ale nelze říci, zda by se tato strana v květnu do Sněmovny nakonec probojovala či nikoliv.

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 81 %.

V posledních třech měsících je ochota velmi stabilní. Naměřená hodnota se pohybuje v rámci dlouhodobého průměru. Vyšší deklarovanou ochotu účastnit se voleb zaznamenáváme pravidelně v období kolem voleb, naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Shrnutí výsledků (2/3)

V květnu bylo s politickou situací spokojeno 26 % obyvatel, za poslední měsíc tedy spokojenost vzrostla. Nutno však doplnit, že dotazování probíhalo ještě před vypuknutím bitcoinové aféry Pavla Blažka, který následně na svůj post ministra spravedlnosti rezignoval.

Mezi dlouhodobě sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala z tehdy průměrné hladiny kolem 30 % až na 60 %. Nicméně s každou další vlnou se propadala zpět na původní hladinu, nebo lehce pod průměr. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Následně ale nastal postupný pokles završený inflací a energetickou krizí v létě 2022, kdy se hladina dostala až k 21 %. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu míra spokojenosti vzrostla na 25 %. Podobná hladina se udržela i v únoru, nicméně březnové měření již zaznamenalo návrat k hladině z konce loňského roku, což dubnové měření potvrdilo. Květen ale naznačil opětovný mírný nárůst spokojenosti.

Shrnutí výsledků (3/3)

Obyvatelé Česka jsou v názoru na **pomoc České republiky Ukrajině** rozděleni na dva stejně velké tábory. **Necelá polovina obyvatel Česka, 49 %, zastává názor, že by Česká republika měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině**, přičemž 26 % s pomocí rozhodně souhlasí a dalších 23 % s ní spíše souhlasí. Druhá polovina spoluobčanů s pomocí Ukrajině naopak nesouhlasí, konkrétně 28 % rozhodně a 21 % spíše nesouhlasí. 2 % respondentů se k vojenské pomoci nevyjádřila.

V souvislosti s Ukrajinou nás dále zajímalo, **jak se obyvatelé Česka staví k některým plánům na dosažení míru. Nejvíce se lidé v Česku shodnou na tom, že by Rusko mělo uhradit Ukrajině válečné škody, že Ukrajina dostane silné bezpečnostní garance zejména ze strany evropských států, a že sankce uvalené na Rusko budou postupně rušeny poté, co bude dosaženo trvalého míru. Tyto návrhy mají mezi obyvateli Česka zhruba 70% podporu.** Nejvíce se pak lidé shodnou na uhrazení válečných škod Ruskem, s čímž rozhodně souhlasí 47 % obyvatel, dalších 27 % s tímto návrhem spíše souhlasí. Míra rozhodného souhlasu s bezpečnostními garancemi a rušením sankcí po dosažení míru je zhruba 30%. Celková podpora zbylých zjišťovaných návrhů se pohybuje mezi 39 a 27 % s tím, že nejnižší podporu má mezi spoluobčany omezení velikosti ukrajinské armády.

Dosavadní kroky amerického prezidenta Donalda Trumpa a jeho spolupracovníků ve snaze zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem jsou hodnoceny kladně dvěma pětinami obyvatel Česka, konkrétně 9 % je hodnotí velmi pozitivně a 30 % spíše pozitivně. Je tedy patrné, že u české společnosti převažuje k těmto snahám spíše negativní postoj. 19 % spoluobčanů je hodnotí velmi negativně a dalších 38 % spíše negativně. Celkem se tedy k těmto snahám negativně vyjadřuje 57 % spoluobčanů. 4 % respondentů se k hodnocení nevyjádřila.

V názoru na znovuzavedení povinné vojenské služby jsou obyvatelé Česka rozděleni přesně na polovinu, tedy polovina populace by byla pro zavedení a druhá polovina proti zavedení povinné vojenské služby. Konkrétně 16 % spoluobčanů by se zavedením určitě souhlasilo, 33 % by spíše souhlasilo. Naproti tomu je v současné dospělé populaci 18 % těch, kteří by se zavedením povinné vojenské služby určitě nesouhlasili a 32 % těch, kteří by spíše nesouhlasili. 1 % respondentů se k otázce nevyjádřilo.

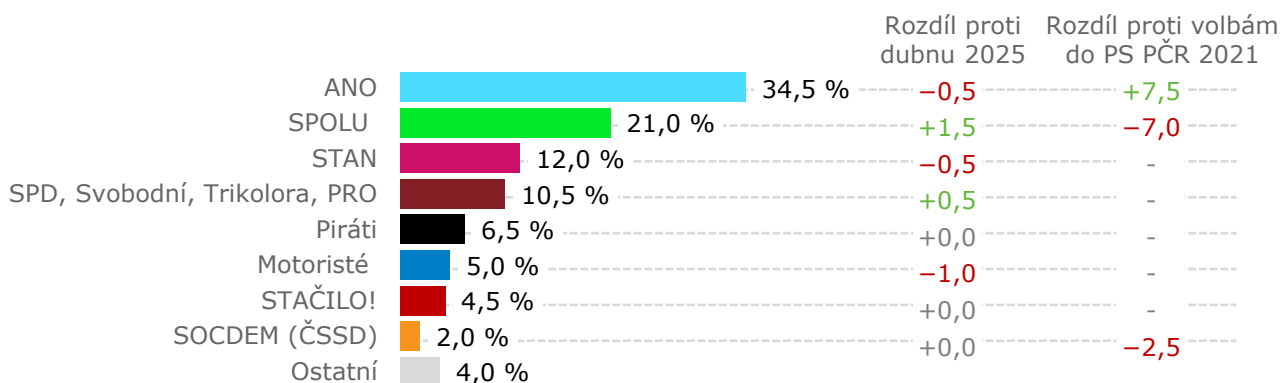
Pokud jde o postoj obyvatel Česka k výdajům na obranu. **Dvě čtvrtiny spoluobčanů, 39 %, se kloní k tomu, že by Česko mělo plnit současný závazek vůči NATO ve výši 2 % HDP.** Necelá třetina obyvatel, **31 %, by vzhledem k současné situaci rádo vidělo i vyšší výdaje** na obranu, než zmíněná 2 % HDP. Naproti tomu **27 % spoluobčanů si myslí, že by výdaje na obranu měly být nižší** a ušetřené prostředky by měly směřovat na jiný účel.

Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model | koalice / aktuální měření

Podle **květnového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat pět politických subjektů. První místo by obhájilo hnutí ANO s 34,5 %, dosáhlo by podobného výsledku jako v dubnu. Na druhém místě posílila koalice SPOLU, jejíž zisk by dosáhl na 21 %, tedy o 1,5 bodu více než před měsícem. **Sběr dat byl uskutečněn ještě před bitcoinovou aférou ministra spravedlnosti Pavla Blažka, a tak se tato situace v květnovém modelu ještě neodráží.** Třetí místo patří STAN se stabilním ziskem 12 %, čtvrté pak SPD s podporou Svobodných, Trikolory a PRO rovněž se stabilním ziskem 10,5 %, Změny u těchto subjektů se pohybují do půl procentního bodu. Ani přízeň Pirátům se za poslední měsíc nezměnila a ti by tak se 6,5 % obsadili páté místo. Motoristé si za poslední měsíc o 1 bod pohoršili, květnový model jim přisoudil 5 %. Ze statistického hlediska tedy není jisté, zda by se do Sněmovny nakonec probojovali, či nikoliv, podobně jako STAČILO!.



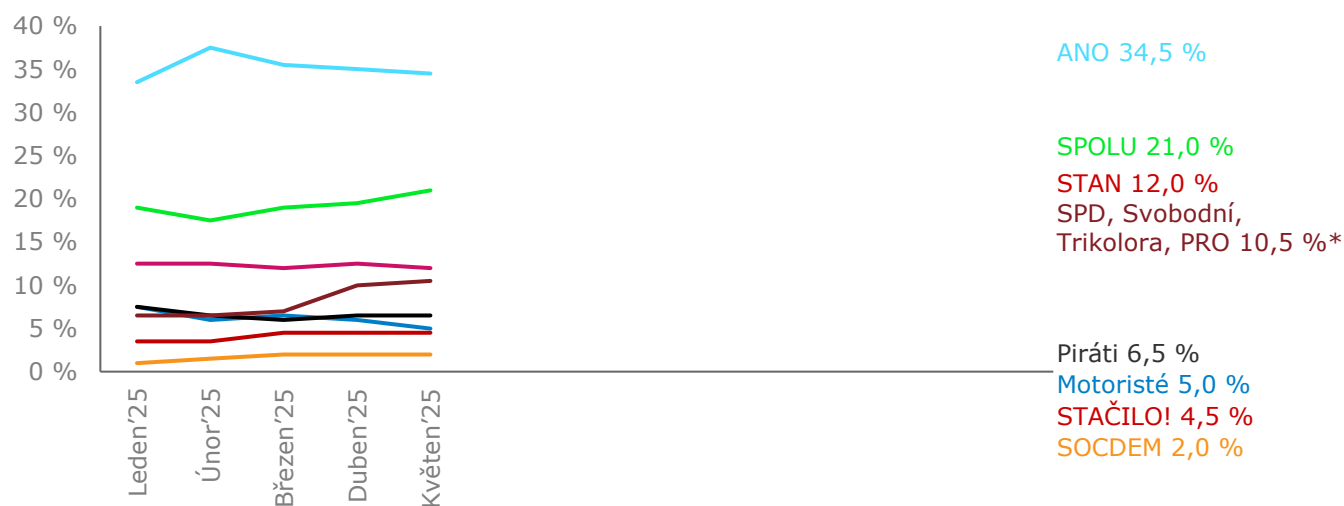
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1018 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,5$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | koalice / vývoj

Graf na této stránce zobrazuje vývoj voličské přízně od ledna letošního roku, tedy od doby, kdy v rámci volebního modelu zjišťujeme voličskou přízeň koalic SPOLU a STAČILO! V průběhu března pak potvrdilo spolupráci uskupení SPD, Trikolora, Svobodní a PRO.

Je na něm vidět postupné pozvolné posilování koalice SPOLU, která se přehoupala přes dvacetiprocentní hranici, a naopak klesající tendence u preferencí Motoristů.



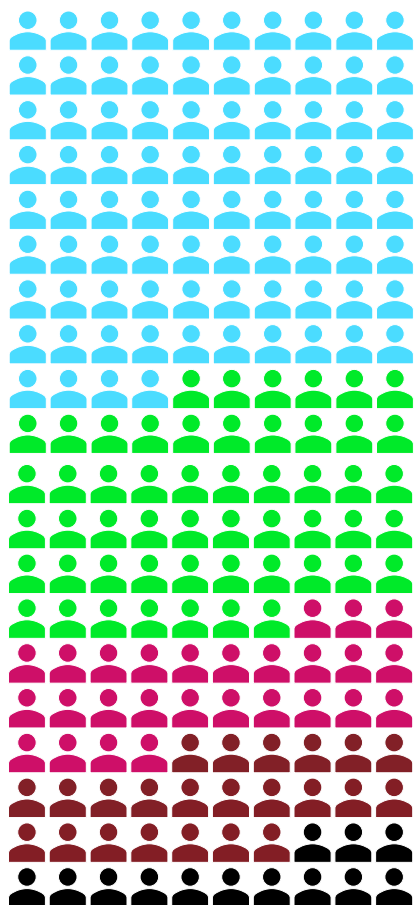
*Do března 2025 byla SPD měřena samostatně. Memorandum o spolupráci SPD, Trikolory, Svobodných a PRO bylo podepsáno až v průběhu březnového sběru dat.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1018 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. až $\pm 3,5$ p. b.

Model zisku mandátů | koalice

Na základě naměřených preferencí v průběhu posledních dvou měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhal po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 84 mandátů, koalice SPOLU by svůj zisk překlátila do 53 mandátů, hnutí STAN by získalo 27, SPD s podporou 23 a Piráti 11 mandátů. Jiné subjekty by se do PS pravděpodobně nedostaly.



	Mandáty (model z posledních 2 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo- dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
ANO	84	77	89	100 %
SPOLU	53	48	57	100 %
STAN	27	22	29	100 %
SPD, Svobodní, Trikolóra, PRO	23	19	26	100 %
Piráti	13	11	16	100 %
Motoristé	0	0	9	33 %
STAČILO!	0	0	0	1 %*

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

**Právě interval spolehlivosti hraje roli u výpočtu pravděpodobnosti. Může se tedy stát, že výpočet určité straně nepřihradí žádný mandát, protože se ale strana pohybuje v těsné blízkosti pětiprocentní hranice vstupu do PS, je určitá šance, že by ji mohla překročit, to se nyní projevilo právě u STAČILO!.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2043 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní koalice SPOLU a STAN by ani při znovuzapojení Pirátů nadpoloviční většinu nezískala, dosáhla by na 93 mandátů.

	Mandáty (model z posledních 2 vln)	Oboustranný interval spolehlivosti na hladině 95 %		Pravděpodobno st zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
ANO + SPD	107	99	112	95 %
ANO + SPD + Motoristé	107	102	114	99 %
ANO + SPD + STAČILO!	107	100	112	96 %
SPOLU + Piráti + STAN	93	86	97	0 %
ANO + STAČILO!	84	78	89	0 %
ANO + Motoristé	84	80	91	0 %
ANO + STAČILO! + Motoristé	84	80	91	0 %

Metodologická poznámka: Přepočet preferencí na sněmovní křesla je proveden podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2043 respondentů. Přepočet na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

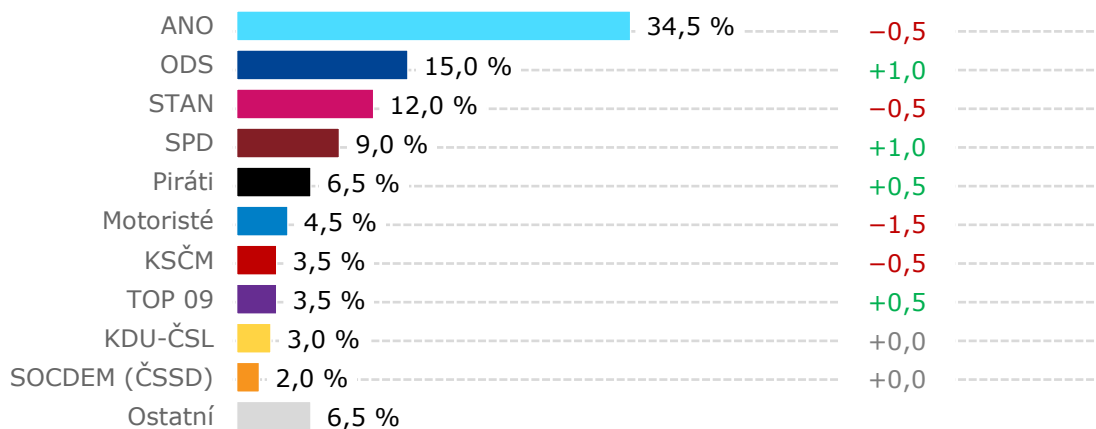
Volební model | jednotlivé strany / aktuální měření

Podíváme-li se na **teoretickou situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici pět politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 34,5 %. S velkým odstupem a ziskem 15 % by následovala ODS, s 12 % STAN, dále SPD s 9 % a do Sněmovny by vstoupili ještě Piráti se 6,5 %. Motoristé by v tomto modelu dosáhli by na 4,5 %. Ze statistického hlediska ale nelze říci, zda by se tato strana v květnu do Sněmovny nakonec probjovala či nikoliv.

Nejvyšší nárůst přízně od dubna, a to o 1 p. b., zaznamenala ODS a SPD. Naopak přízeň Motoristů v tomto modelu o 1,5 bodu poklesla. Zisky ostatních stran a hnutí jsou stabilní a oscilují v řádu půl procentního bodu.

Metodologická poznámka: Volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí a volební model s koalicemi (tak jak byl prezentován na straně 10) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky jednotlivých stran mohou nepatrně lišit.

Rozdíl proti
dubnu 2025



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1013 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,5$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | jednotlivé strany / vývoj

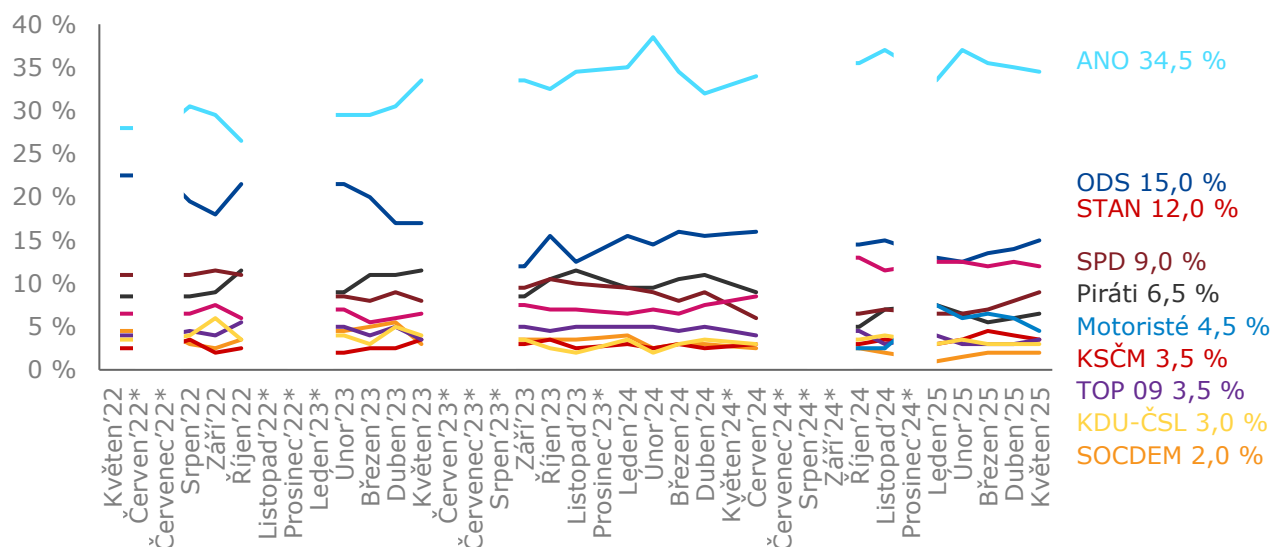
Podíváme-li se na celkový vývoj přízně jednotlivých stran v posledních třech letech, je patrné, že podpora hnutí **ANO** pozvolna stoupala (po předchozím propadu přízně během covidu-19) až do konce roku 2023, kdy se přízeň stabilizovala kolem 35% hladiny, kolem které v dalším období osciluje.

Situace u **ODS** je v podstatě opačná. Po volbách v roce 2021 si strana polepšila a její přízeň do dubna 2022 rostla. Tehdejší nárůst do velké míry souvisel i s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. Od května 2022 do září 2023 je ale vidět postupný propad preferencí. Začátek roku 2024 přinesl stabilizaci na úrovni kolem 13–15 %, kolem které se pohybuje i nadále.

V závěru roku 2024 se na třetím místě začalo objevovat hnutí **STAN**, které se v říjnu vyšplhalo na hranici 13 %. Je to stejná hladina, jakou dosahovalo naposledy na přelomu let 2021 a 2022. V květnu 2022 nastal pokles přízně a ta se pak pohybovala stabilně kolem 6–8 %. Aktuálně voličská přízeň STAN stagnuje kolem 12 %.

Podpora **SPD** se zhruba do začátku roku 2024 pohybovala s mírnými výkyvy kolem 10 %. V období od ledna do května 2024 je pak patrný pokles podpory zhruba k 8–9 %.

Přízeň **Piráťů** vzrostla ze 7,5 % v únoru 2022 na 11 % v březnu 2023. Na této hladině se udržela zhruba rok, do dubna 2024. Poté následoval propad na úroveň kolem 6–7 %.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1013 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. až $\pm 3,5$ p. b.

* Nedotazováno

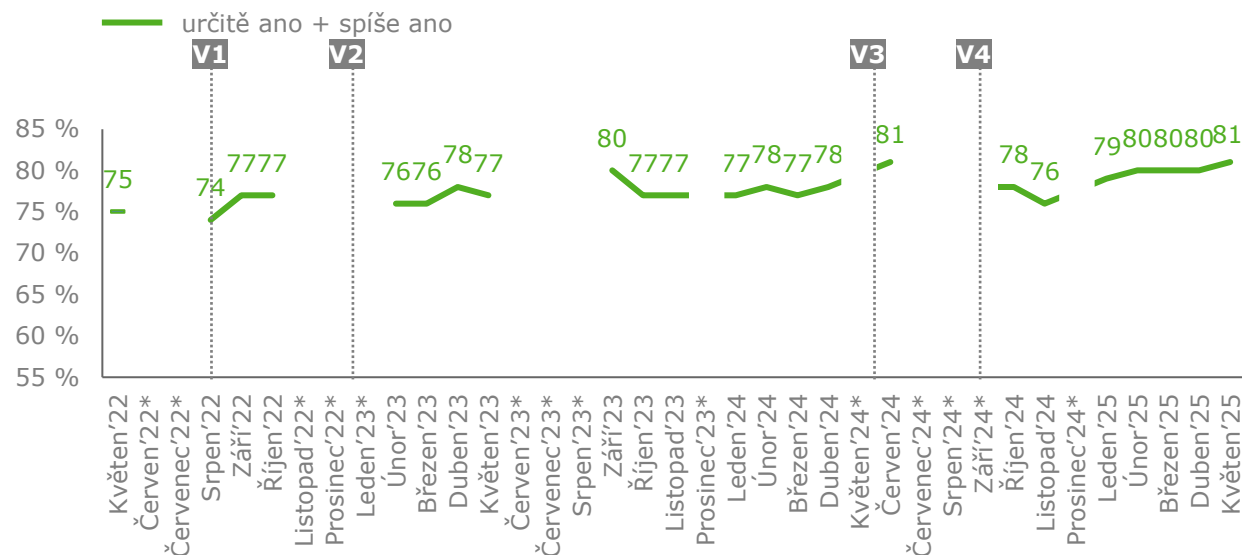
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 81 %. V posledních měsících je ochota velmi stabilní. Naměřená hodnota se pohybuje v rámci dlouhodobého průměru.

Vyšší deklarovanou ochotu účastnit se voleb zaznamenáváme pravidelně v období kolem voleb, naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 20.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 63 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 18 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 19 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Za poslední měsíc se celková deklarovaná ochota významněji nezměnila.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

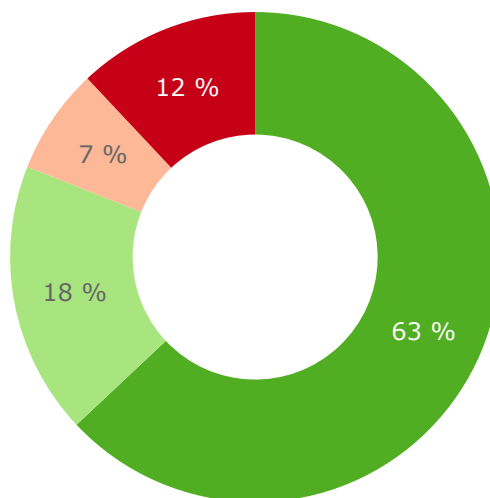
■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi



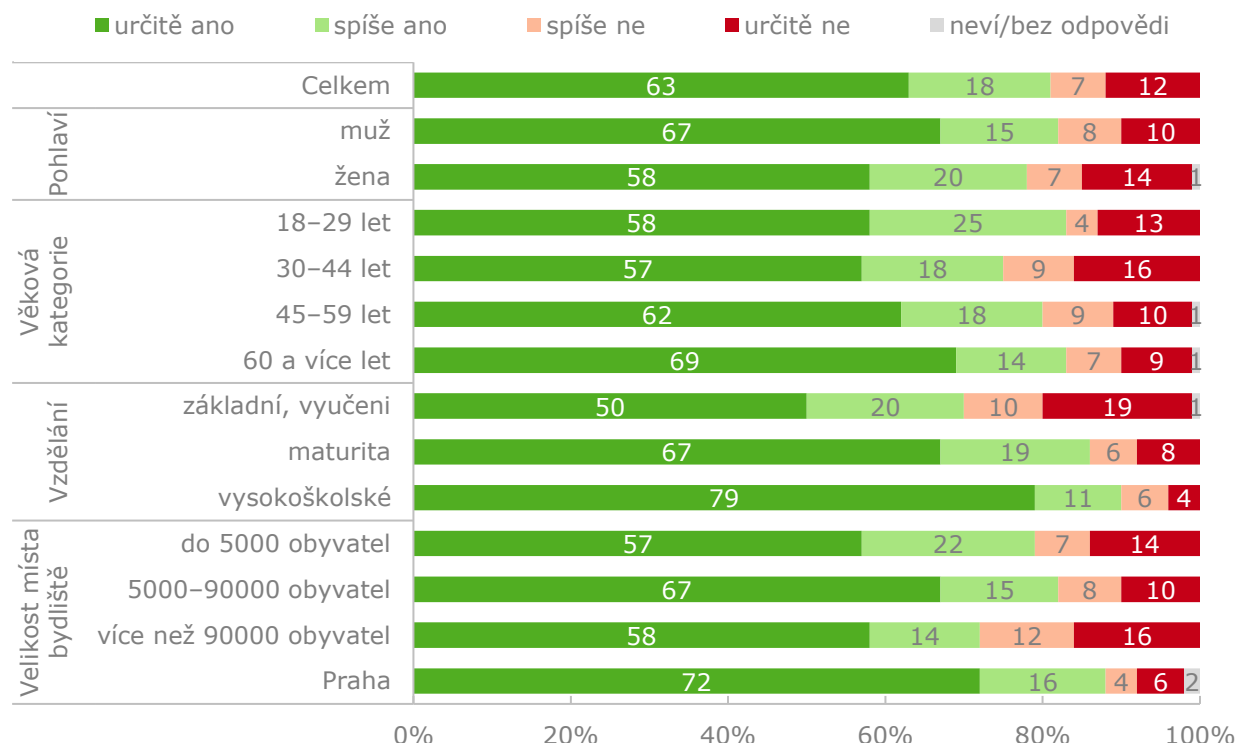
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze dlouhodobě konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám převládá u mužů a u středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. V posledních měřeních se rozdíly v ochotě účastnit se voleb napříč generacemi setřely.

Oproti dubnovému měření zaznamenáváme mírně vyšší ochotu pouze mezi lidmi s maturitou. Změny u ostatních sociodemografických skupin se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

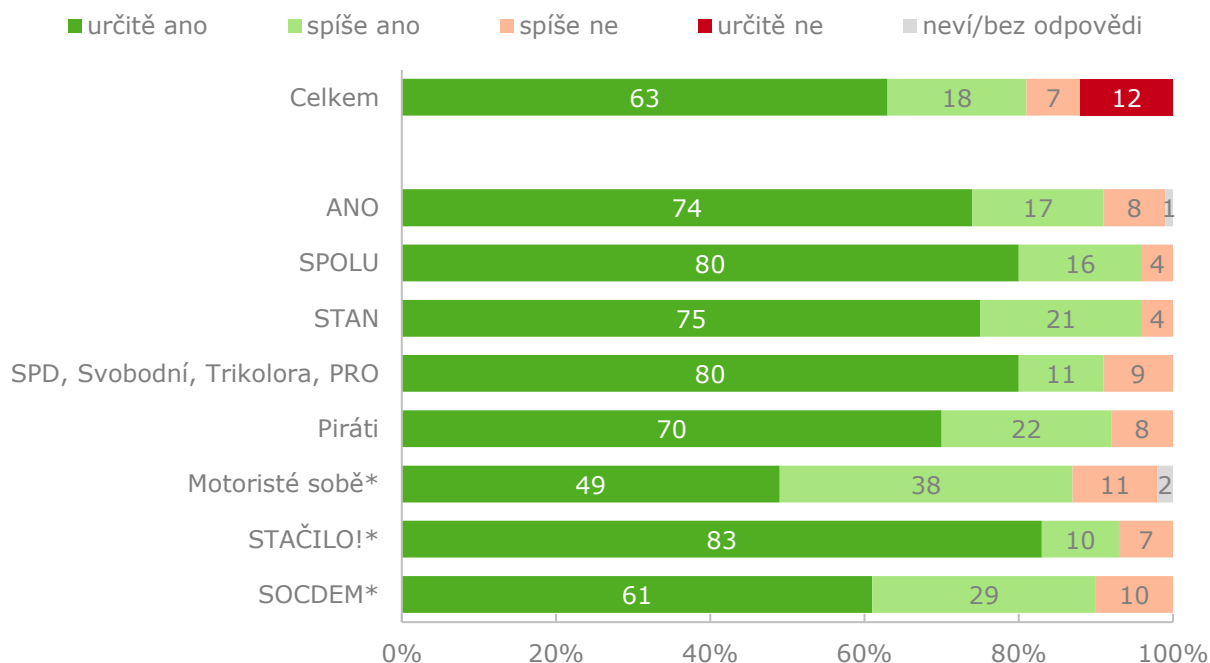
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Ze statistického hlediska z průměru dlouhodobě nejvíce vybočují příznivci STAN a SPOLU, mezi nimiž nalezneme nejvyšší ochotu přijít k volbám.

Ve srovnání s dubnovým měřením je patrný pokles ochoty mezi Motoristy. Naproti tomu ochota mezi příznivci STAČILO! se po předchozím poklesu vrací ke svému průměru.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

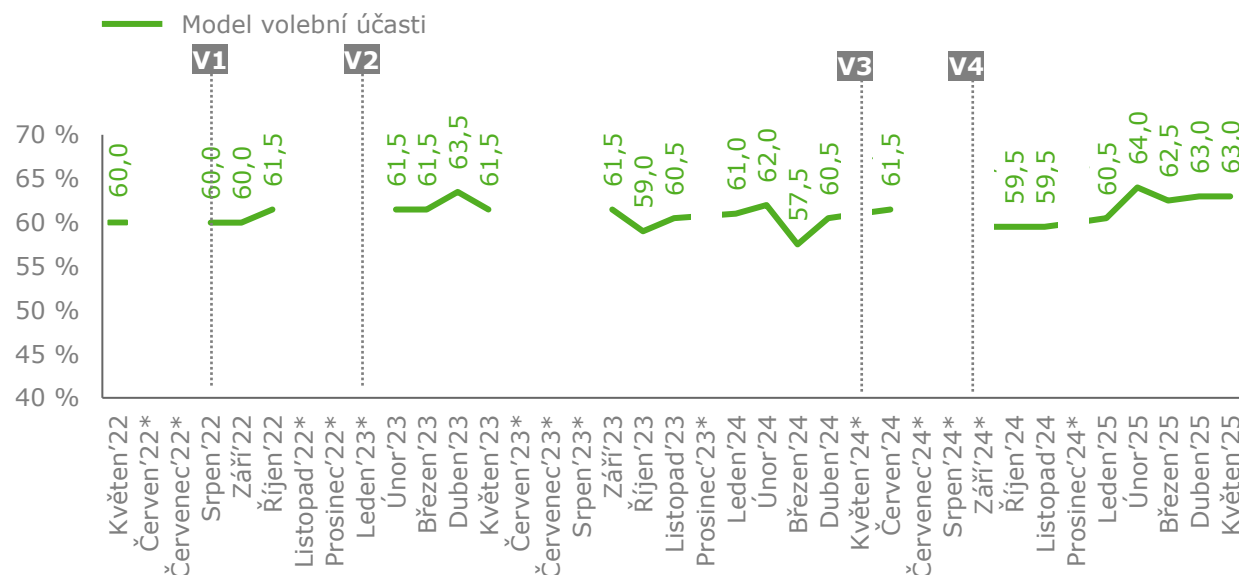
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 63 % občanů České republiky. Květnové měření tak potvrzuje letošní vyšší hladinu modelované účasti, která je daná častější odpovědí „určitě ano“ ve srovnání s dlouhodobým průměrem.

Vyšší volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 16) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

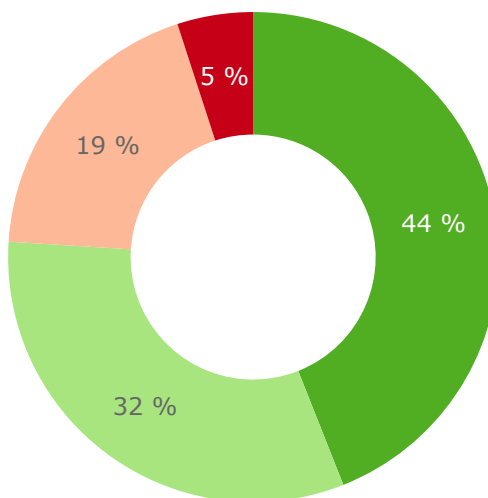
Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 44 % voličů. Dalších 32 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbylých 24 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Podíl nejpevněji přesvědčených voličů za poslední měsíc vzrostl a dostal se nad svůj dlouhodobý průměr. Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



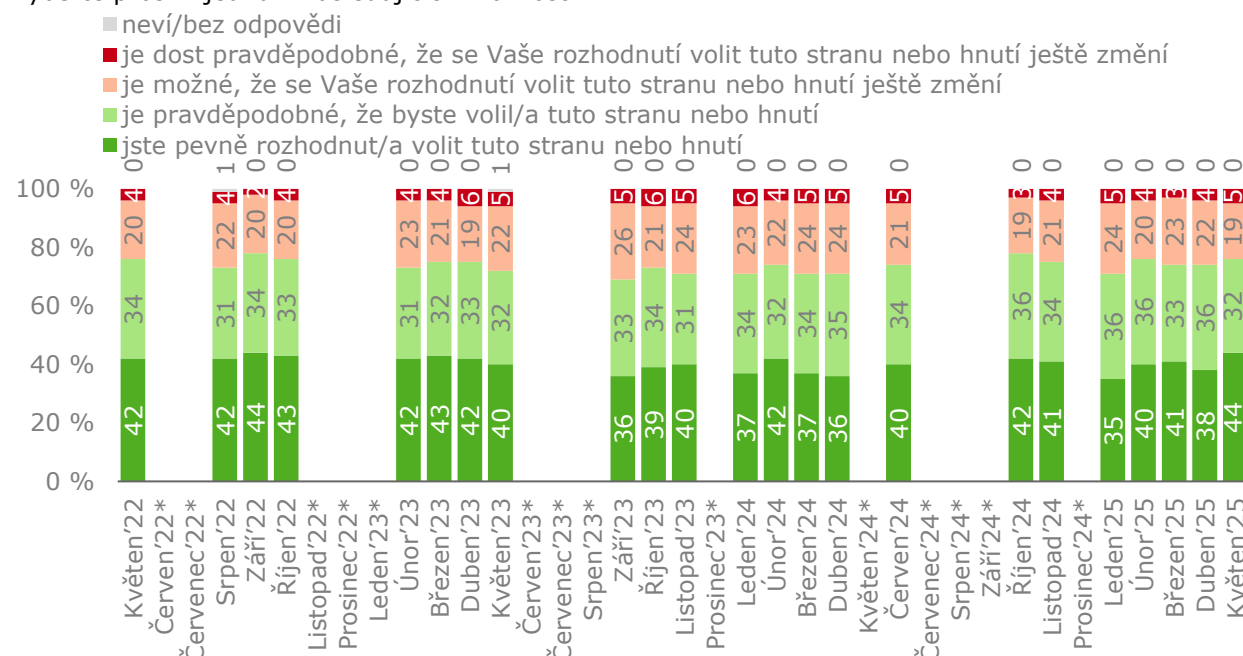
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1001 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb v roce 2021, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení v podstatě opět vrátila k dlouhodobému průměru. Z dat je dále patrné, že ani loňské květnové volby do Evropského parlamentu, ani zářijové krajské a senátní volby pevnost přesvědčení pro volby do PS výrazněji neovlivnily.

Nicméně v posledních zhruba dvou letech je pevnost přesvědčení mírně rozkolísaná. Současná hodnota 44 % je nadprůměrná a odpovídá hladině z října loňského roku.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1001 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Nedotazováno

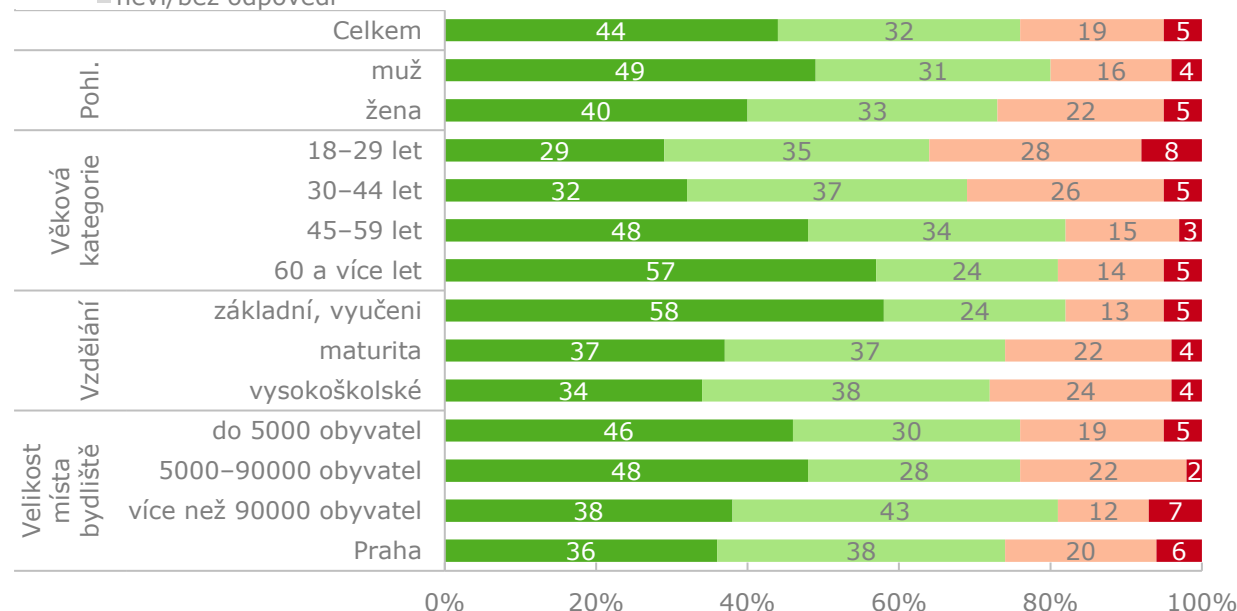
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

I přes vyšší podíl pevně přesvědčených voličů potvrzuje aktuální měření dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví, věkové kategorie a vzdělání. Mezi celkově pevněji přesvědčené patří obecně muži, lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Nárůst nejpevněji přesvědčených voličů za poslední měsíc sledujeme mezi muži, u věkové skupiny 45–59 let a také mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt.
Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1001 respondentů.
Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

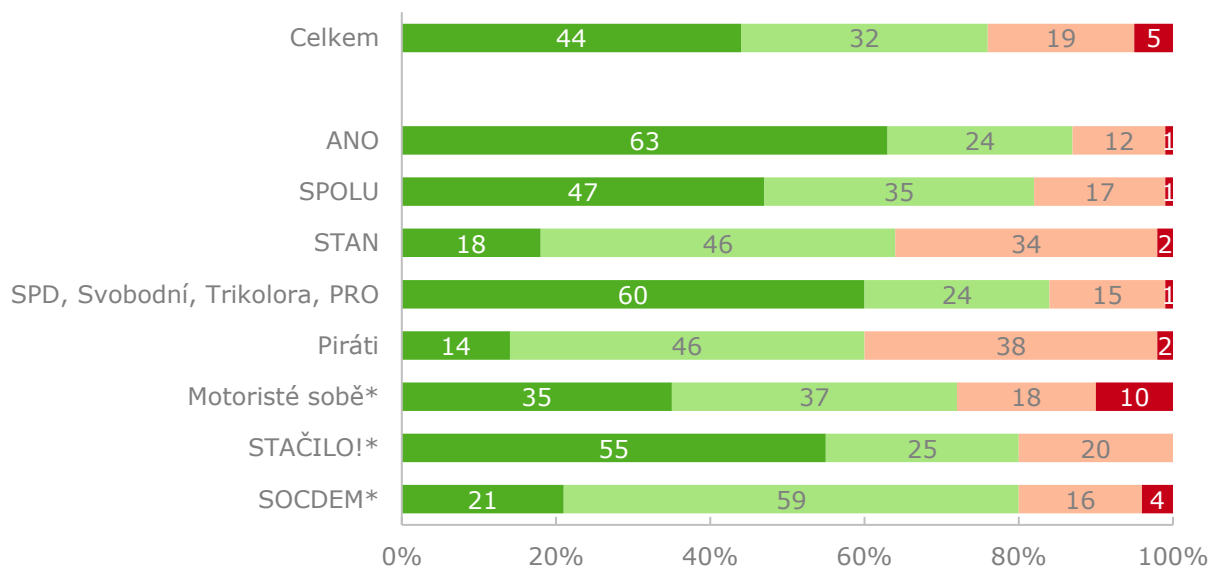
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě mezi příznivci ANO. Jejich podíl se za poslední měsíc ještě mírně zvýšil. V květnovém měření se k nim navíc přidali i podporovatelé SPD (s podporou Svobodných, Trikolory a PRO).

Meziměsíční změny v podílu nejpevněji přesvědčených voličů se u ostatních subjektů pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1001 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

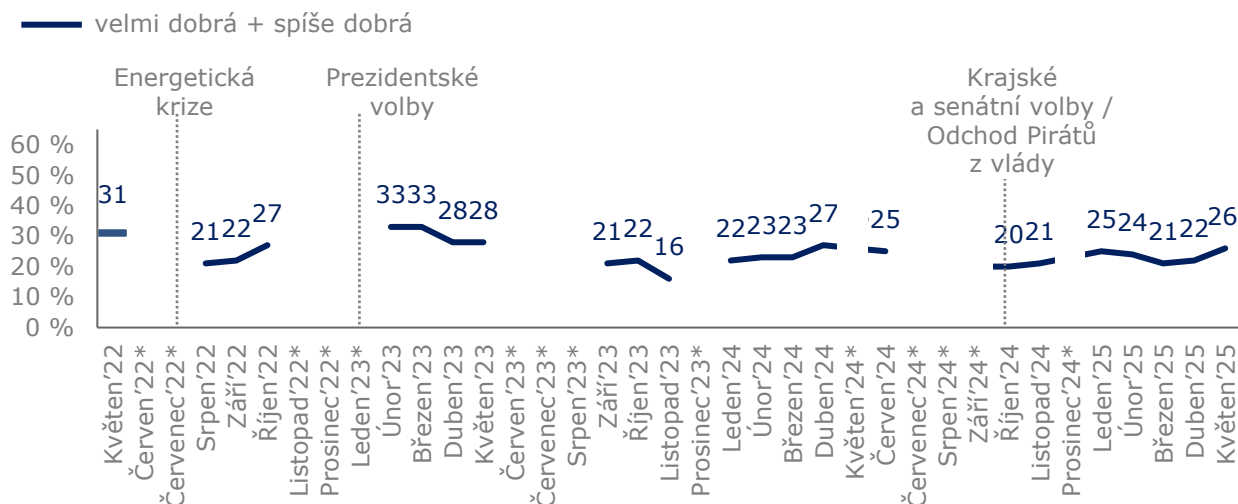
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala z tehdy průměrné hladiny kolem 30 % až na 60 %. Nicméně s každou další vlnou se propadala zpět na původní hladinu, nebo lehce pod průměr. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Následně ale nastal postupný pokles završený inflací a energetickou krizí v létě 2022, kdy se hladina dostala až k 21 %. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu míra spokojenosti vzrostla na 25 %. Podobná hladina se udržela i v únoru, nicméně březnové měření již zaznamenalo návrat k hladině z konce loňského roku, což dubnové měření potvrdilo. Květen ale naznačil opětovný mírný nárůst spokojenosti. **V květnu bylo s politickou situací spokojeno 26 % spoluobčanů. Nutno však doplnit, že dotazování probíhalo ještě před vypuknutím bitcoinové aféry Pavla Blažka, který následně na svůj post ministra spravedlnosti rezignoval.**



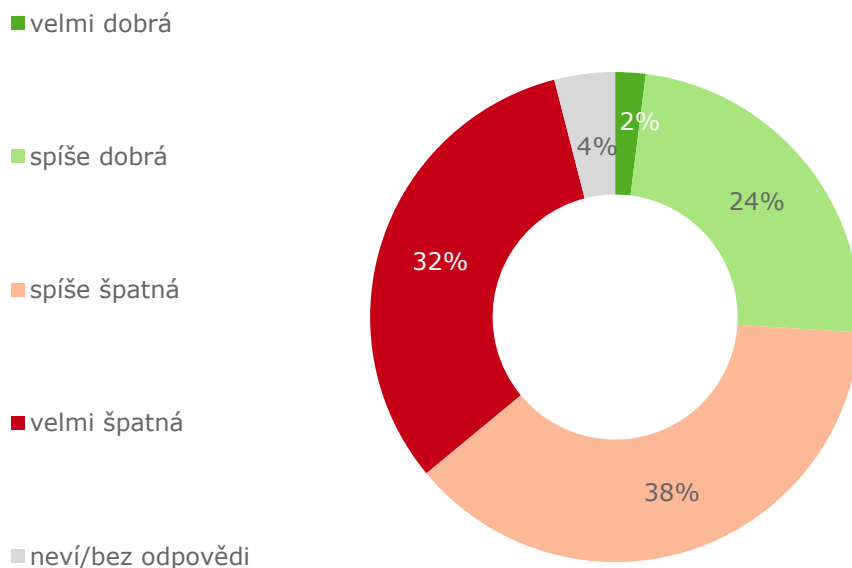
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na květnové hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji považovala 2 % dotázaných, za spíše dobrou pak 24 %. Na opačné názorové straně v květnu stálo 38 % spoluobčanů, kteří viděli situaci jako spíše špatnou, a dalších 35 %, kteří ji viděli jako velmi špatnou.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



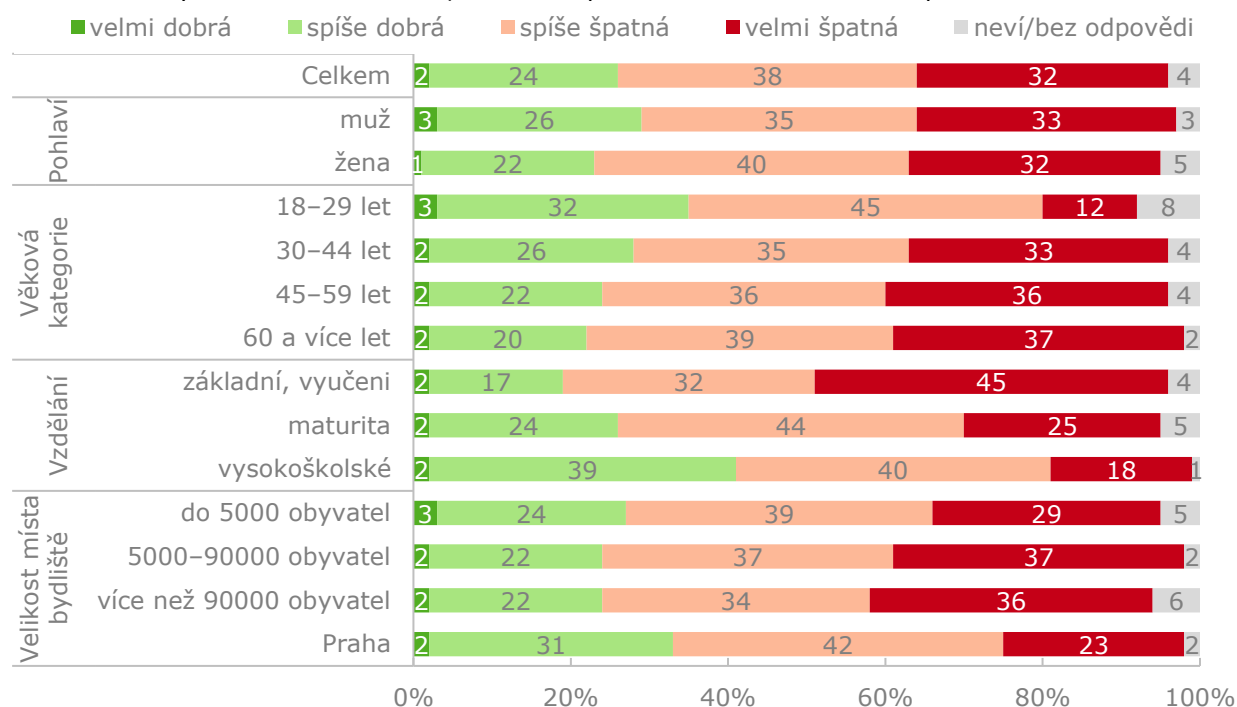
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platné trendy. Pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Spokojenost s politickou situací se za poslední měsíc zlepšila mezi muži, nejstarší generací a mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

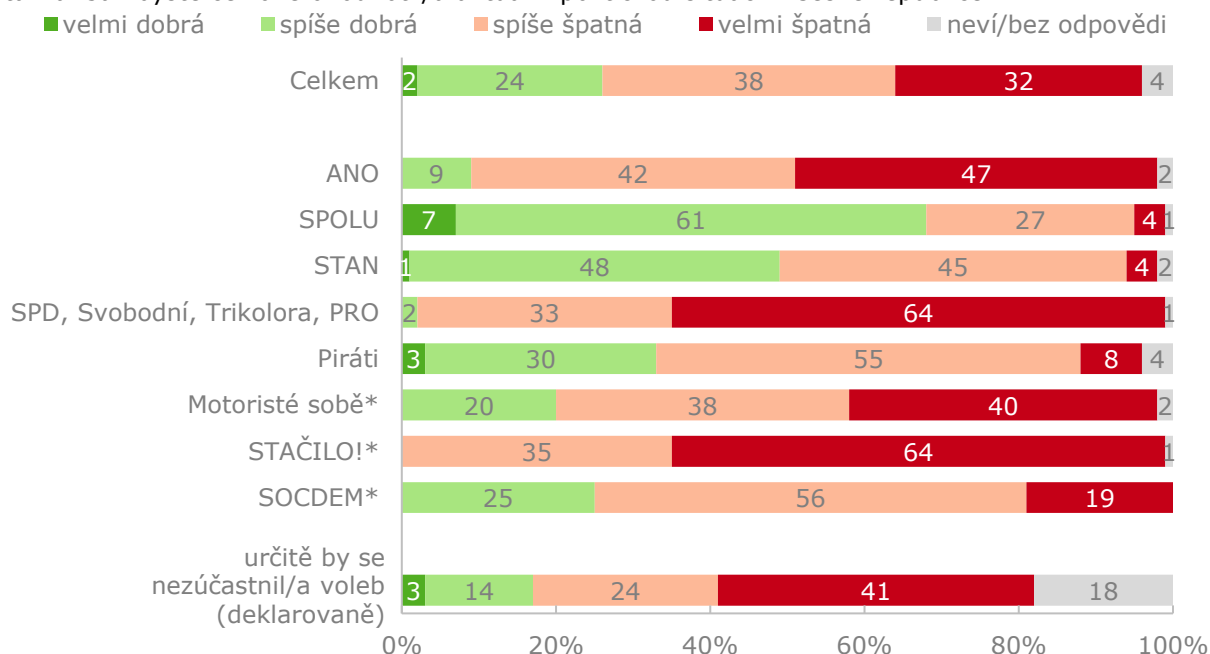
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost s politickou situací v květnu najdeme přirozeně mezi podporovateli vládní koalice SPOLU a STAN. Naopak u parlamentní opozice ANO a SPD, stejně jako u menších mimoparlamentních stran, zejména STAČILO!, panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Květnová spokojenost se zlepšila u voličů vládní koalice, zejména u SPOLU. Naproti tomu dubnové pozitivnější hodnocení pirátských voličů se v květnu nepotvrdilo a míra spokojenosti opět poklesla.

Spokojenost mezi voliči zbylých stran a hnutí je proti předchozím měřením stabilní, případné změny se pohybují pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

- / vojenská pomoc ČR Ukrajině
- / postoj k navrhovaným řešením míru na Ukrajině
- / hodnocení snahy Donalda Trumpa zprostředkovat mír na Ukrajině
- / povinná vojenská služba v Česku
- / výdaje na obranu

Vojenská pomoc ČR Ukrajině

Obyvatelé Česka jsou v názoru na pomoc České republiky Ukrajině rozděleni na dva stejně velké tábory. Necelá polovina obyvatel Česka, 49 %, zastává názor, že by Česká republika měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině, přičemž 26 % s pomocí rozhodně souhlasí a dalších 23 % s ní spíše souhlasí. Druhá polovina spoluobčanů s pomocí Ukrajině naopak nesouhlasí, konkrétně 28 % rozhodně a 21 % spíše nesouhlasí. 2 % respondentů se k vojenské pomoci nevyjádřila.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s tím, že by Česká republika měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině?

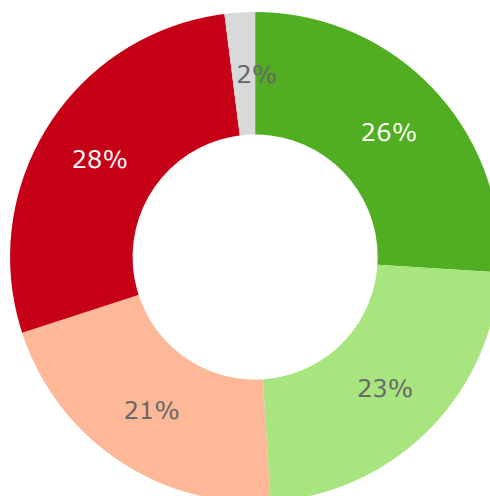
■ rozhodně souhlasíte

■ spíše souhlasíte

■ spíše nesouhlasíte

■ rozhodně nesouhlasíte

■ neví/bez odpovědi

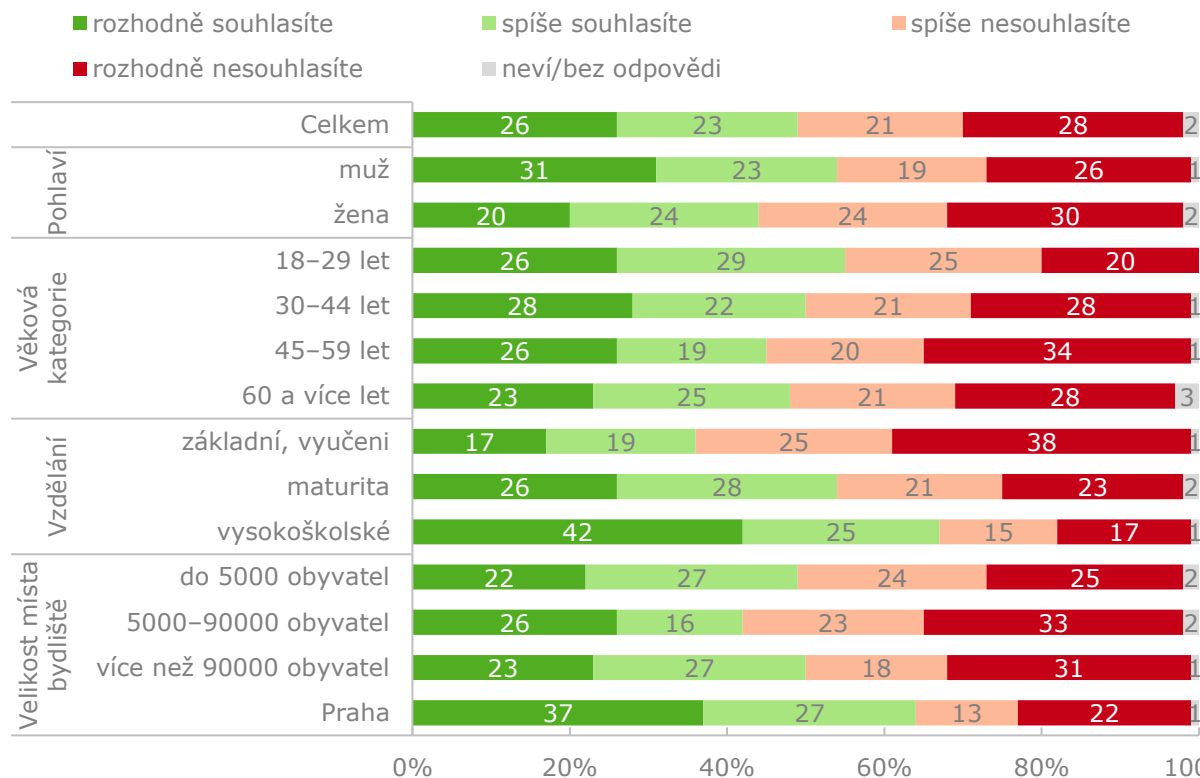


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Vojenská pomoc ČR Ukrajině / třídění dle sociodemografií

Ze sociodemografického hlediska se k pokračující podpoře Ukrajiny ze strany Česka staví příznivěji muži, lidé s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním a také Pražané. U těchto skupin najdeme více než poloviční podporu, přičemž u vysokoškolsky vzdělaných a u obyvatel Prahy je podpora zhruba dvoutřetinová.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s tím, že by Česká republika měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině?

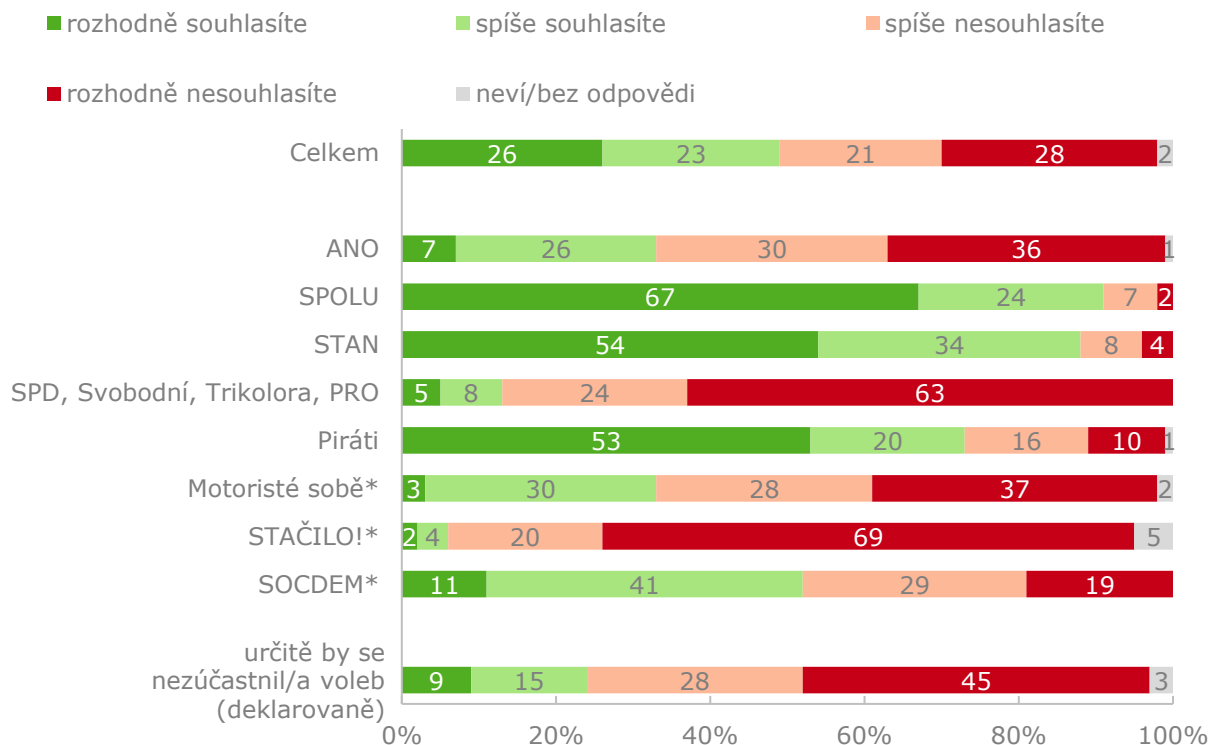


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Vojenská pomoc ČR Ukrajině / třídění dle volebního modelu

Mnohem významnější názorové rozdíly najdeme napříč politickým spektrem. Jednoznačně nejsilnější podporu deklarují voliči současné vládní koalice. Až 9 z 10 příznivců SPOLU nebo STAN s podporou souhlasí. Významný podíl podporovatelů najdeme ještě mezi Piráty, mezi nimiž se k podpoře kladně staví tři čtvrtiny jejich voličů. Naproti tomu asi třetinovou podporu pomoci Ukrajině najdeme mezi voliči ANO a Motoristů. Ještě méně jsou podpoře nakloněni voliči SPD nebo STAČILO!, u nichž je podpora zhruba desetiprocentní. Čtvrtinovou podporu deklarují nevoliči.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s tím, že by Česká republika měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině?



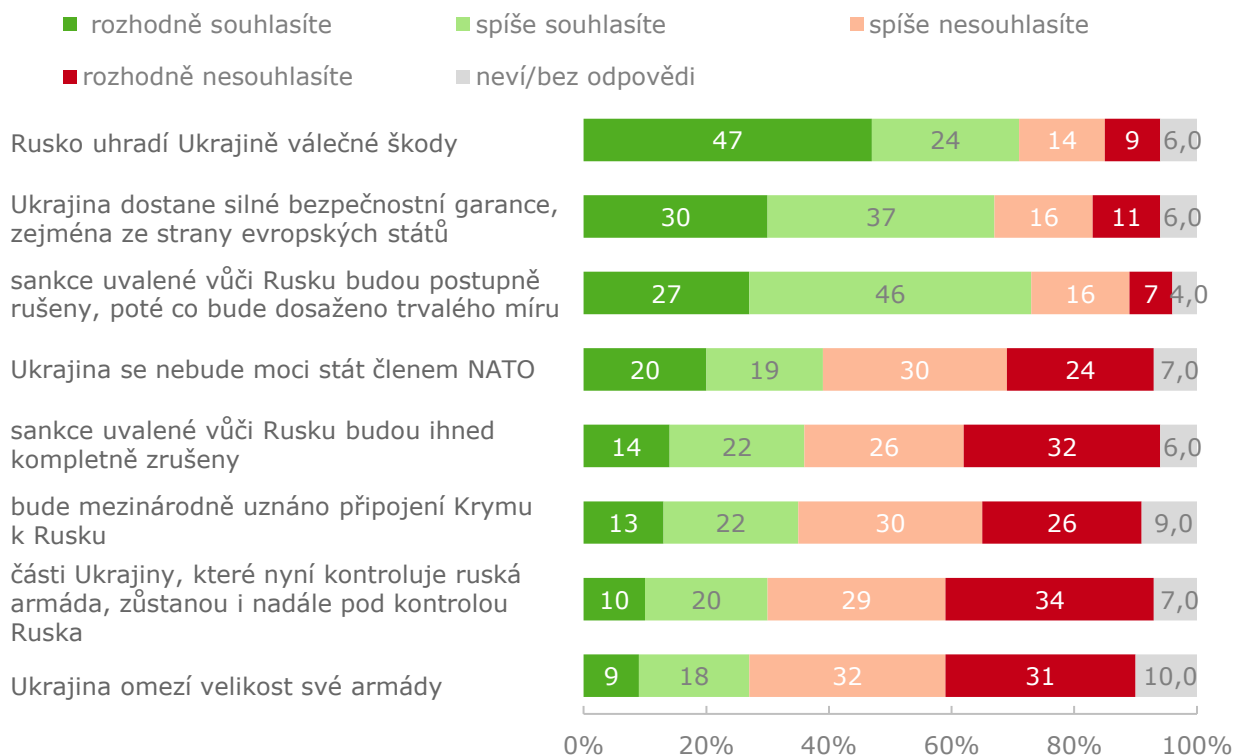
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoj k navrhovaným řešením míru na Ukrajině

V souvislosti s Ukrajinou nás dále zajímalo, jak se obyvatelé Česka staví k některým plánům na dosažení míru. Nejvíce se lidé v Česku shodnou na tom, že by Rusko mělo uhradit Ukrajině válečné škody, že Ukrajina dostane silné bezpečnostní garance zejména ze strany evropských států, a že sankce uvalené na Rusko budou postupně rušeny poté, co bude dosaženo trvalého míru. Tyto návrhy mají mezi obyvateli Česka zhruba 70% podporu. Nejvíce se pak lidé shodnou na uhrazení válečných škod Ruskem, s čímž rozhodně souhlasí 47 % obyvatel, dalších 27 % s tímto návrhem spíše souhlasí. Míra rozhodného souhlasu s bezpečnostními garancemi a rušením sankcí po dosažení míru je zhruba 30%. Celková podpora zbylých zjišťovaných návrhů se pohybuje mezi 39 a 27 % s tím, že nejnižší podporu má mezi spoluobčany omezení velikosti ukrajinské armády.

Otázka: V poslední době bylo prezentováno několik plánů, jak dosáhnout míru na Ukrajině. Nyní Vám některé návrhy z těchto plánů představíme. U každého uveďte, do jaké míry s nimi souhlasíte.



Seřazeno dle rozhodného souhlasu.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů.

Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoj k navrhovaným řešením míru na Ukrajině

/ třídění dle sociodemografií (1/2)

Celkově nižší míru souhlasu s většinou návrhů najdeme u nejmladší generace. Naproti tomu generace nad 45 let jsou více nakloněni tomu, že se Ukrajina nebude moci stát členem NATO, nebo že by přišla o území, která nyní kontroluje Ruská armáda. Nejstarší generace pak častěji souhlasí s omezením ukrajinské armády. S postoupením Ruskem kontrolovaných území souhlasí častěji i muži.

Otázka: V poslední době bylo prezentováno několik plánů, jak dosáhnout míru na Ukrajině. Nyní Vám některé návrhy z těchto plánů představíme. U každého uveďte, do jaké míry s nimi souhlasíte.

Míra souhlasu (rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno dle rozhodného souhlasu. V procentech.	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
Rusko uhradí Ukrajině válečné škody	71	70	72	72	75	65	73
Ukrajina dostane silné bezpečnostní garance, zejména ze strany evropských států	67	68	67	70	66	63	70
sankce uvalené vůči Rusku budou postupně rušeny, poté co bude dosaženo trvalého míru	73	76	71	61	77	77	73
Ukrajina se nebude moci stát členem NATO	39	41	37	26	36	44	44
sankce uvalené vůči Rusku budou ihned kompletně zrušeny	36	39	33	36	37	37	35
bude mezinárodně uznáno připojení Krymu k Rusku	35	37	33	25	34	37	37
části Ukrajiny, které nyní kontroluje ruská armáda, zůstanou i nadále pod kontrolou Ruska	30	36	25	17	28	38	32
Ukrajina omezí velikost své armády	27	26	27	18	27	25	32



Statisticky významně méně oproti celku



Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoj k navrhovaným řešením míru na Ukrajině

/ třídění dle sociodemografií (2/2)

Významné názorové rozdíly najdeme napříč vzdělanostními skupinami. Lidé s nižším vzděláním (ZŠ nebo vyučení) častěji souhlasí s okamžitým zrušením sankcí uvalených na Rusko, s postoupením okupovaných částí Ukrajiny Rusku nebo s omezením ukrajinské armády. Naproti tomu mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním najdeme častěji příklon k úhradě válečných škod nebo k bezpečnostním garancím Ukrajině.

Otázka: V poslední době bylo prezentováno několik plánů, jak dosáhnout míru na Ukrajině. Nyní Vám některé návrhy z těchto plánů představíme. U každého uveďte, do jaké míry s nimi souhlasíte.

Míra souhlasu (rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno dle rozhodného souhlasu. V procentech.	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Rusko uhradí Ukrajině válečné škody	71	64	74	81	72	69	67	81
Ukrajina dostane silné bezpečnostní garance, zejména ze strany evropských států	67	59	69	80	69	64	66	72
sankce uvalené vůči Rusku budou postupně rušeny, poté co bude dosaženo trvalého míru	73	72	73	77	73	74	76	71
Ukrajina se nebude moci stát členem NATO	39	39	41	38	37	45	32	40
sankce uvalené vůči Rusku budou ihned kompletně zrušeny	36	46	31	25	37	38	38	25
bude mezinárodně uznáno připojení Krymu k Rusku	35	37	35	29	34	39	33	24
části Ukrajiny, které nyní kontroluje ruská armáda, zůstanou i nadále pod kontrolou Ruska	30	36	25	27	31	30	34	26
Ukrajina omezí velikost své armády	27	36	20	19	28	30	26	17

 Statisticky významně méně oproti celku

 Statisticky významně více oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoj k navrhovaným řešením míru na Ukrajině

/ třídění dle volebního modelu

Jednoznačný nárazový rozdíl v řešení míru na Ukrajině najdeme mezi vládním a opozičním táborem. Zatímco příznivci SPOLU, STAN a částečně Pirátů deklarují vyšší míru souhlasu s uhrazením válečných škod Ruskem nebo v bezpečnostních garancích Ukrajině, podporovatelé SPD a STAČILO! by častěji souhlasili se zbylými návrhy, jako okamžité zrušení sankcí, postoupení okupovaných území apod. Voliči ANO a Motoristů stojí zhruba na půl cesty.

Otázka: V poslední době bylo prezentováno několik plánů, jak dosáhnout míru na Ukrajině. Nyní Vám některé návrhy z těchto plánů představíme. U každého uveďte, do jaké míry s nimi souhlasíte.

Míra souhlasu (rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno dle rozhodného souhlasu. V procentech.	Celkem	Volební preference								
		ANO	SPOLU	STAN	SPD, Svobodní, Trikolora, PRO	Piráti	Motoristé *	STAČILO! *	SOCDEM *	Určité by se nezuč. voleb
Rusko uhradí Ukrajině válečné škody	71	70	89	90	36	83	63	44	81	64
Ukrajina dostane silné bezpečnostní garance, zejména ze strany evropských států	67	66	94	92	34	78	56	31	81	46
sankce uvalené vůči Rusku budou postupně rušeny, poté co bude dosaženo trvalého míru	73	78	76	81	83	70	72	71	50	52
Ukrajina se nebude moci stát členem NATO	39	44	25	26	78	30	56	60	32	29
sankce uvalené vůči Rusku budou ihned kompletně zrušeny	36	43	18	10	76	25	52	57	30	39
bude mezinárodně uznáno připojení Krymu k Rusku	35	45	13	19	71	23	47	63	36	22
části Ukrajiny, které nyní kontroluje ruská armáda, zůstanou i nadále pod kontrolou Ruska	30	43	13	8	63	28	37	52	47	17
Ukrajina omezí velikost své armády	27	40	12	9	53	8	27	53	11	26

 Statisticky významně méně oproti celku

 Statisticky významně více oproti celku

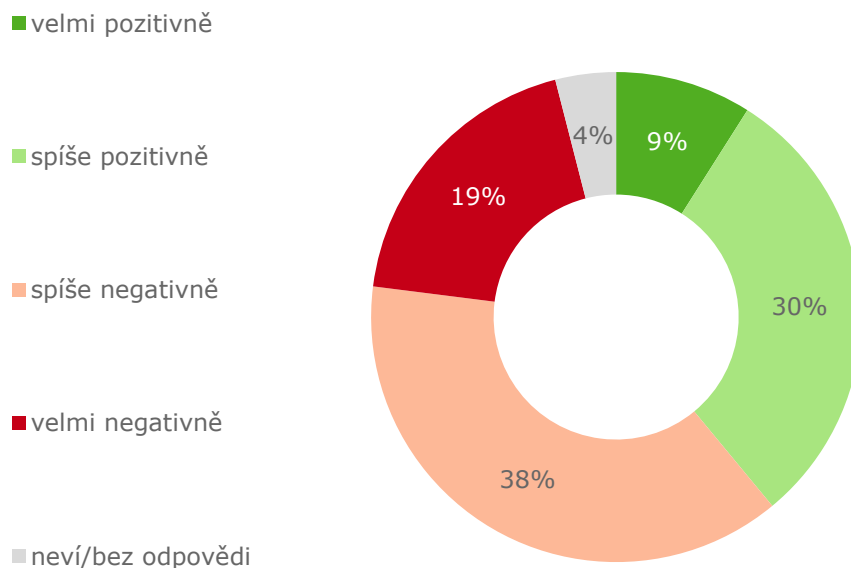
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Hodnocení snahy Donalda Trumpa zprostředkovat mír na Ukrajině

Dosavadní kroky amerického prezidenta Donalda Trumpa a jeho spolupracovníků ve snaze zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem jsou hodnoceny kladně dvěma pětinami obyvatel Česka, konkrétně 9 % je hodnotí velmi pozitivně a 30 % spíše pozitivně. Je tedy patrné, že u české společnosti převažuje k těmto snahám spíše negativní postoj. 19 % spoluobčanů je hodnotí velmi negativně a dalších 38 % spíše negativně. Celkem se tedy k těmto snahám negativně vyjadřuje 57 % spoluobčanů. 4 % respondentů se k hodnocení nevyjádřila.

Otázka: Jak hodnotíte dosavadní kroky amerického prezidenta Donalda Trumpa a jeho spolupracovníků ohledně snahy zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem?

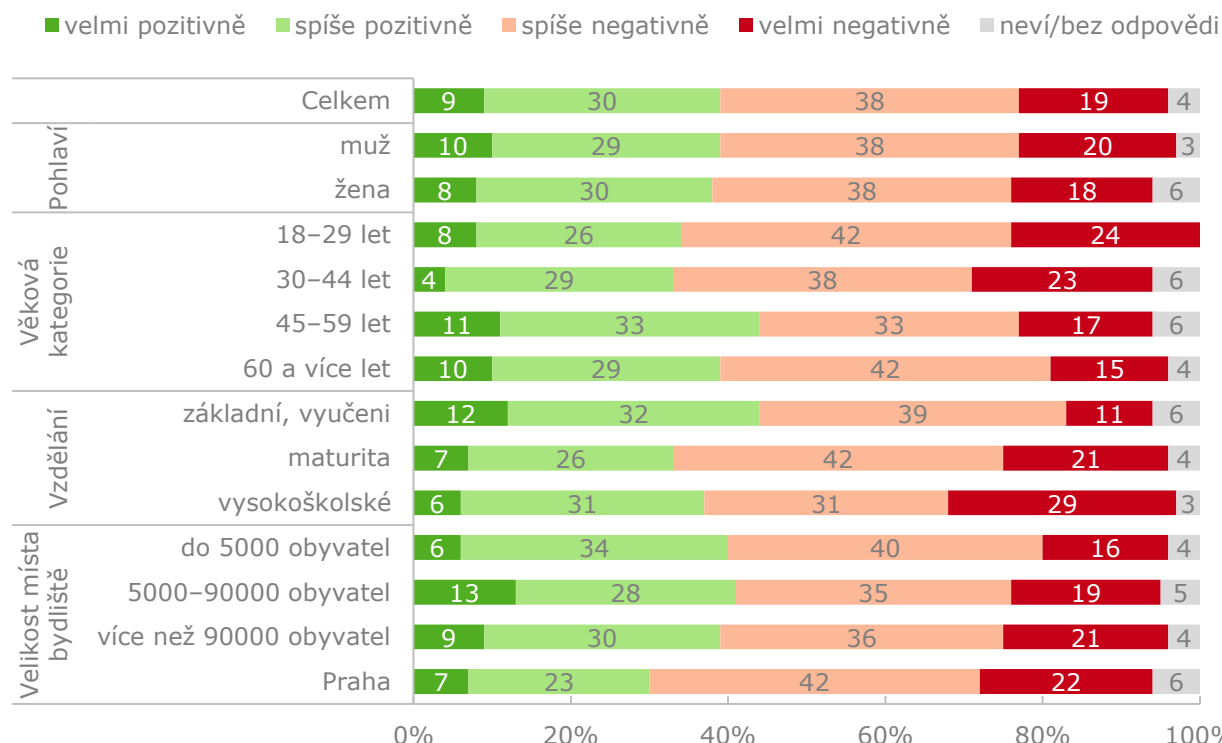


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Hodnocení snahy Donalda Trumpa zprostředkovat mír na Ukrajině / třídění dle sociodemografií

Napříč sociodemografickými skupinami najdeme jen velmi málo rozdílných postojů. O něco pozitivnější postoj ke snahám Donalda Trumpa o dosažení míru najdeme častěji u věkové skupiny 45–59 let a také u lidí s nejnižším dosaženým vzděláním. Mírně negativnější postoj pak mají mladší generace a lidé se středním a vyšším vzděláním.

Otázka: Jak hodnotíte dosavadní kroky amerického prezidenta Donalda Trumpa a jeho spolupracovníků ohledně snahy zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem?



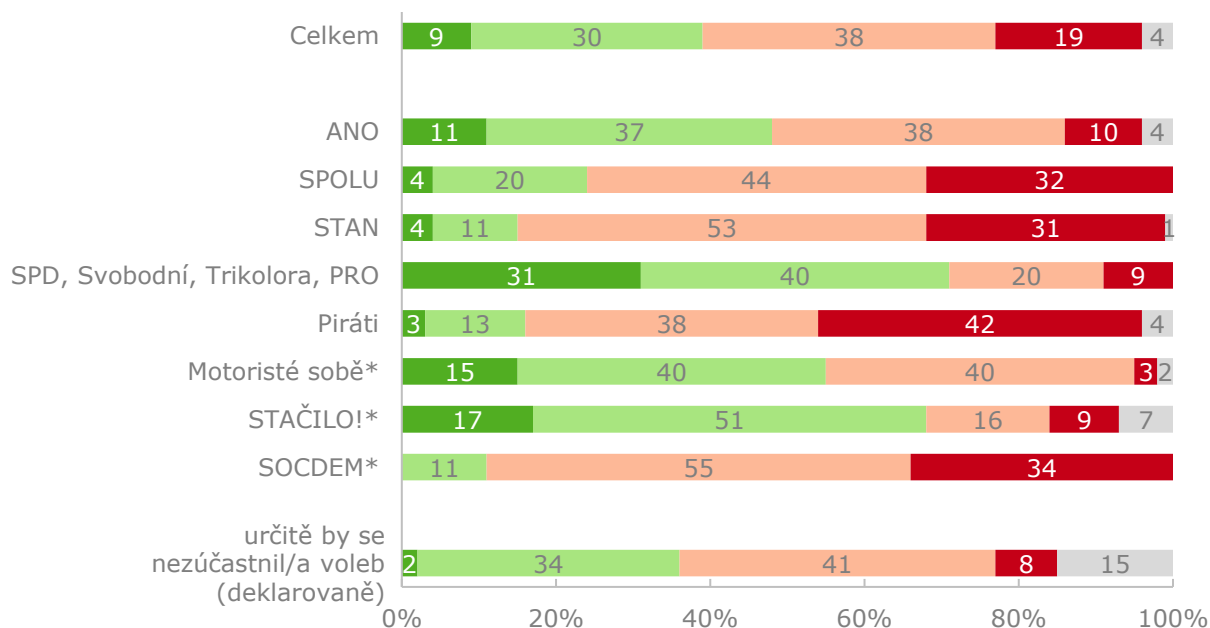
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Hodnocení snahy Donalda Trumpa zprostředkovat mír na Ukrajině / třídění dle volebního modelu

Názor na Donalda Trumpa a jeho snahu o zprostředkování míru na Ukrajině jsou napříč politickým spektrem hodnoceny velmi rozdílně. Pozitivně se k jeho krokům staví zejména podporovatelé SPD a STAČILO!, následovaní příznivci Motoristů a ANO. Na opačné názorové straně pak stojí voliči vládních stran, tedy SPOLU (zejména ODS a TOP09) a STAN, dále voliči Pirátů a také SOCDEM.

Otázka: Jak hodnotíte dosavadní kroky amerického prezidenta Donalda Trumpa a jeho spolupracovníků ohledně snahy zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem?

■ velmi pozitivně ■ spíše pozitivně ■ spíše negativně ■ velmi negativně ■ neví/bez odpovědi



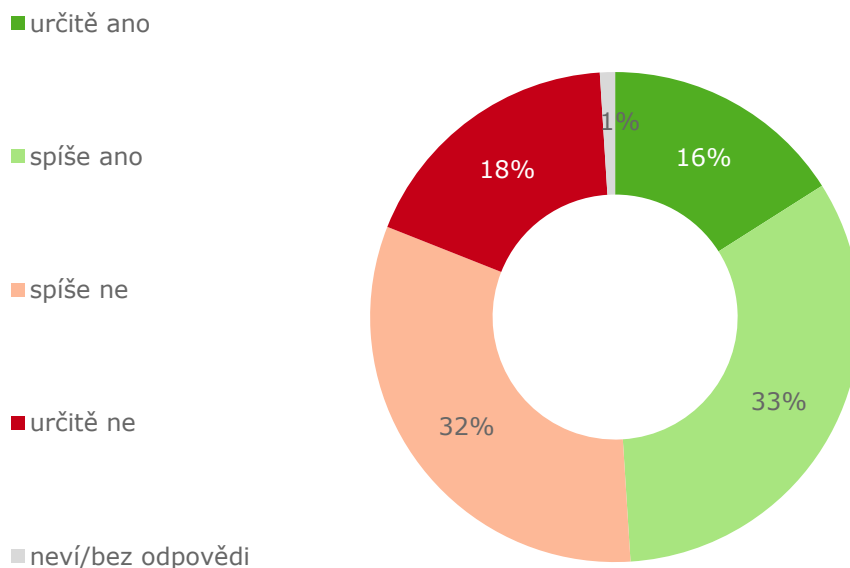
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Povinná vojenská služba v Česku

V názoru na znovuzavedení povinné vojenské služby jsou obyvatelé Česka rozděleni přesně na polovinu, tedy polovina populace by byla pro zavedení a druhá polovina proti zavedení povinné vojenské služby. Konkrétně 16 % spoluobčanů by se zavedením určitě souhlasilo, 33 % by spíše souhlasilo. Naproti tomu je v současné dospělé populaci 18 % těch, kteří by se zavedením povinné vojenské služby určitě nesouhlasili a 32 % těch, kteří by spíše nesouhlasili. 1 % respondentů se k otázce nevyjádřilo.

Otázka: Měla by podle Vás být v Česku znovu zavedena povinná vojenská služba?

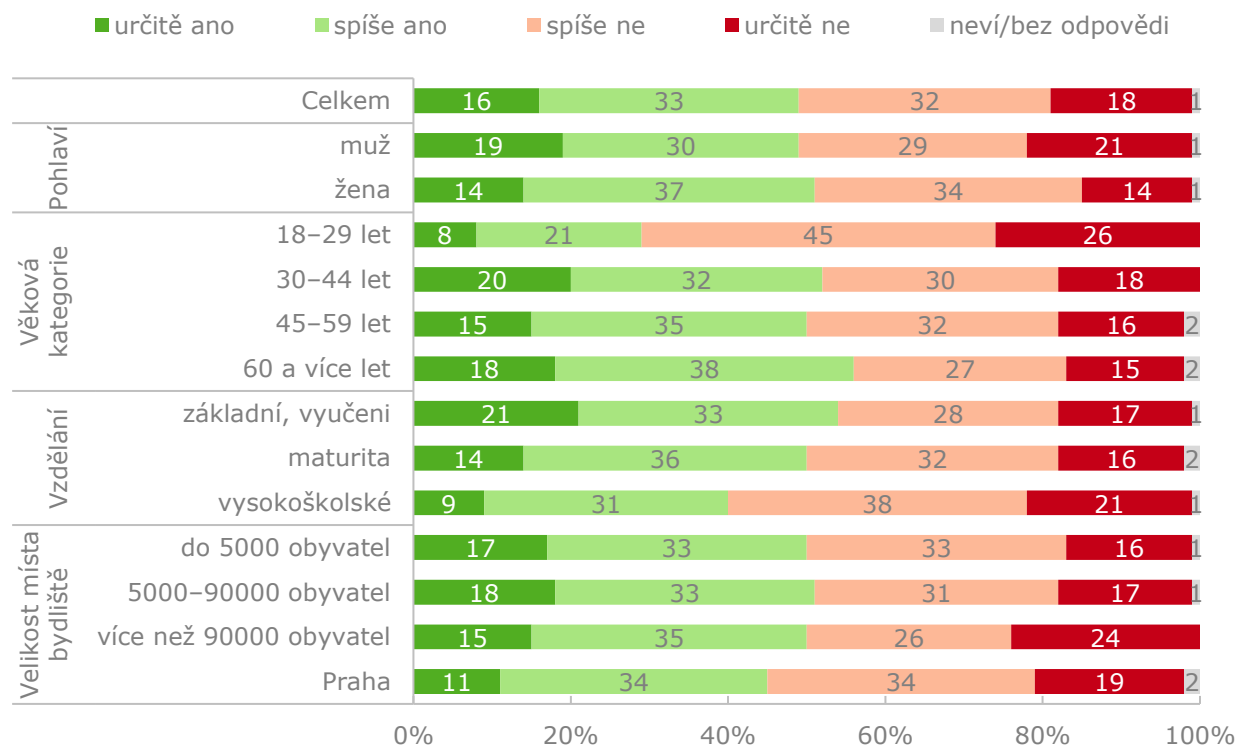


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Povinná vojenská služba v Česku / třídění dle sociodemografií

Proti zavedení povinné vojenské služby se nejsilněji staví nejmladší generace, což je pochopitelné, jelikož je to generace, které by se toto zavedení v dohledné době dotklo nejvíce. Vyšší míru souhlasu naopak najdeme u nejstarší generace, která si povinnou vojenskou službou v minulosti prošla. Viditelné názorové rozdíly na povinnou vojenskou službu najdeme napříč vzdělanostními skupinami, kdy míra souhlasu s jejím znovuzavedením mírně klesá s dosaženým vzděláním.

Otázka: Měla by podle Vás být v Česku znovu zavedena povinná vojenská služba?

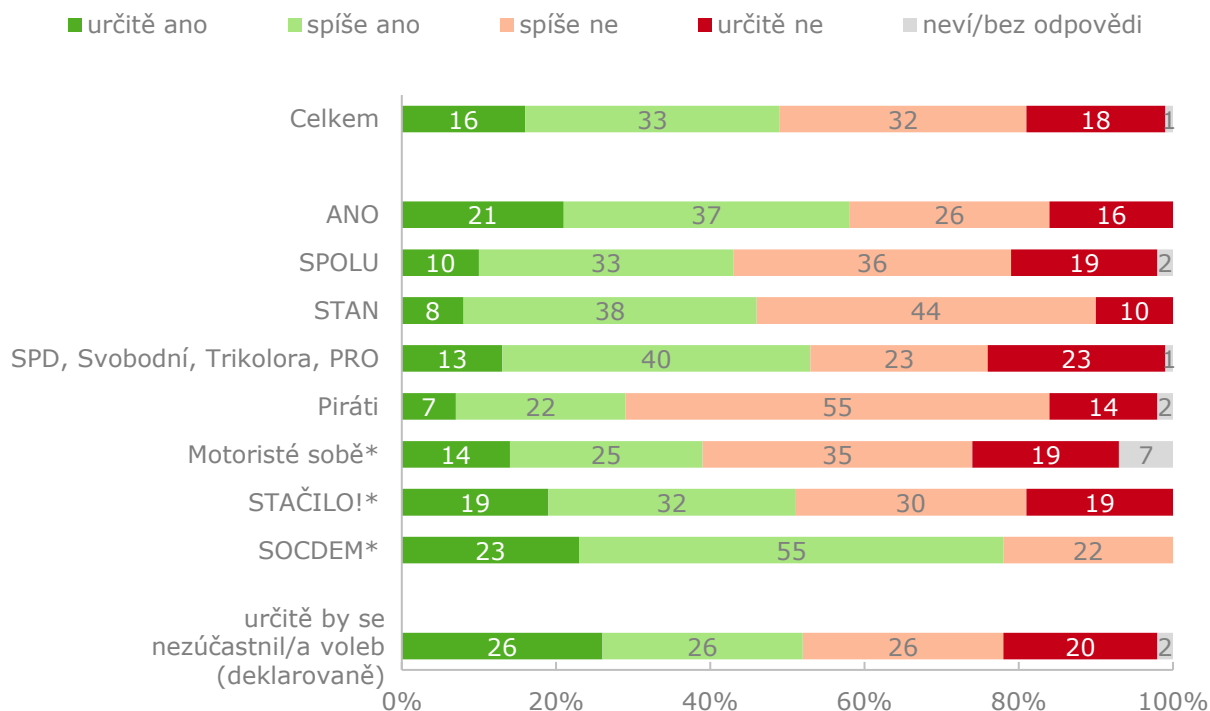


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Povinná vojenská služba v Česku / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran, hnutí a koalic ze statistického hlediska nejvíce vybočují příznivci ANO a SOCDEM, kteří jsou povinné vojenské službě nakloněni častěji. Naproti tomu voliči Pirátů a Motoristů (případně podporovatelé samostatné ODS) jsou častěji proti jejímu zavedení, což je zřejmě důsledek toho, že se častěji rekrutují z řad dvacátníků.

Otázka: Měla by podle Vás být v Česku znovu zavedena povinná vojenská služba?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

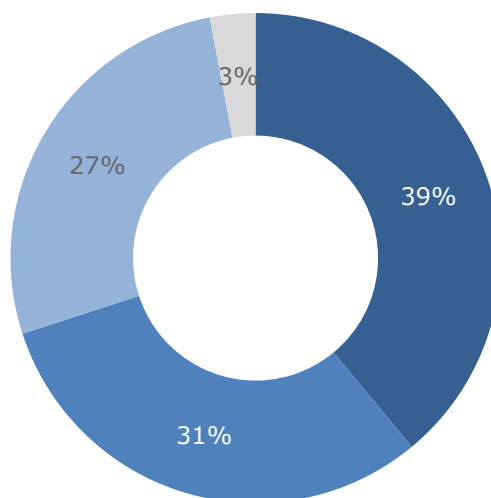
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Výdaje na obranu

V závěru aktuální vlny nás zajímal postoj obyvatel Česka k výdajům na obranu. Dvě čtvrtiny spoluobčanů, 39 %, se kloní k tomu, že by Česko mělo plnit současný závazek vůči NATO ve výši 2 % HDP. Necelá třetina obyvatel, 31 %, by vzhledem k současné situaci rádo vidělo i vyšší výdaje na obranu, než zmíněná 2 % HDP. Naproti tomu 27 % spoluobčanů si myslí, že by výdaje na obranu měly být nižší a ušetřené prostředky by měly směřovat na jiný účel.

Otázka: V poslední době se diskutuje o tom, jakou část HDP by měla Česká republika vydávat na obranu. K jaké z následujících možností se kloníte vy osobně?

- výdaje ve výši 2 % HDP, k čemuž se Česko zavázalo jako člen NATO
- výdaje by měly být vzhledem k současné situaci vyšší než 2 % HDP
- výdaje by měly být nižší než 2 % HDP a ušetřené prostředky směřovat jinam
- neví/bez odpovědi

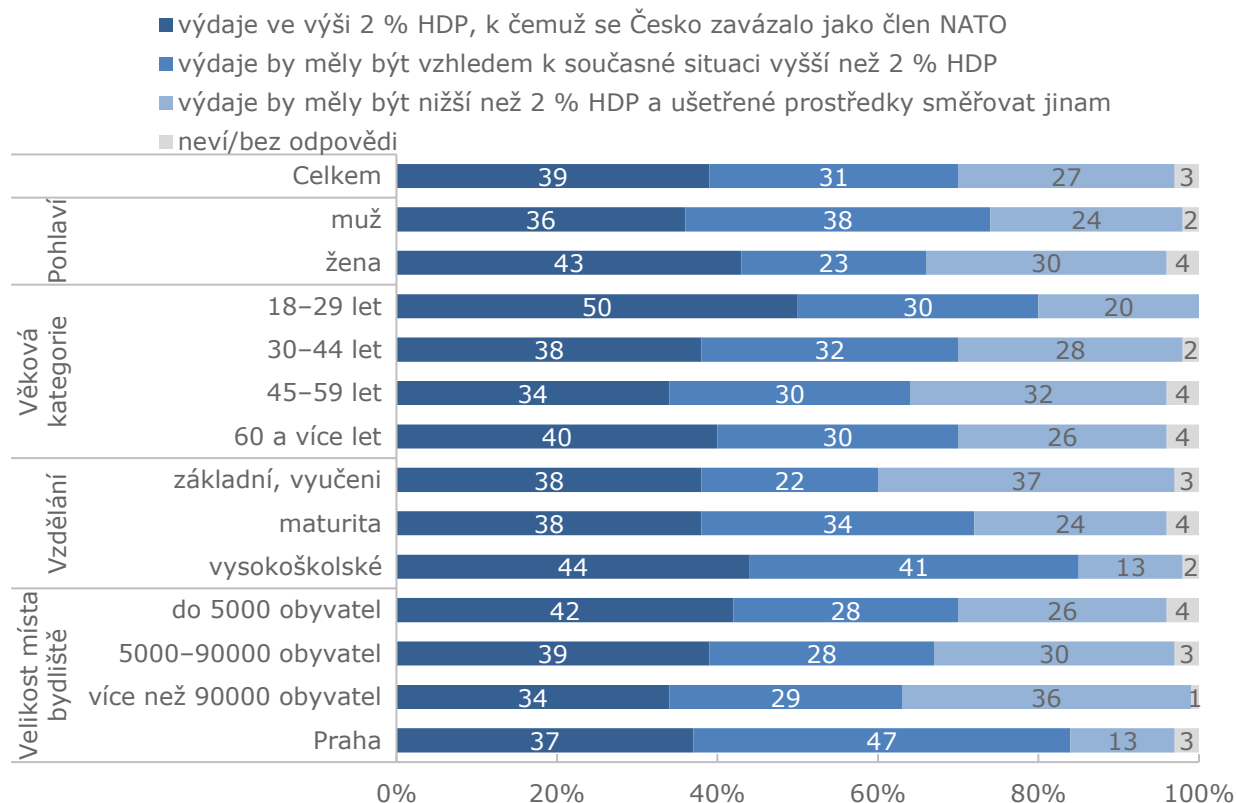


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Výdaje na obranu / třídění dle sociodemografií

Podporu současnému závazku výdajů ve výši 2 % HDP najdeme častěji mezi ženami a u nejmladší generace. Muži, lidé s vyšším vzděláním a obyvatelé Prahy si pak častěji myslí, že by se výdaje na obranu měly zvýšit nad hranici 2 % HDP. Opačný postoj, tedy nižší výdaje, zastávají častěji ženy, lidé ve věku 45–59 let a lidé s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: V poslední době se diskutuje o tom, jakou část HDP by měla Česká republika vydávat na obranu. K jaké z následujících možností se kloníte vy osobně?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Výdaje na obranu / třídění dle volebního modelu

Razantně odlišné postoje k výdajům na obranu najdeme napříč politickým spektrem. Na jedné straně stojí příznivci vládní koalice SPOLU (hlavně ODS, TOP09) a STAN a také Pirátů, kteří se častěji domnívají, že by výdaje na obranu měly být vyšší než stanovená 2 % HDP. Na druhé názorové straně pak najdeme mnohem častěji voliče SPD a STAČILO!, kteří by výdaje na obranu snížili pod 2 % a ušetřené finance směřovali jinam. Voliči ANO jsou v tomto směru rozpolcení, najdeme mezi nimi vyšší podíl těch, kteří se domnívají, že by Česká republika měla splnit současný závazek ve výši výdajů, tedy 2 % HDP, část z voličů tohoto hnutí se ale naproti tomu domnívá, že by výdaje na obranu mohly být nižší.

Otázka: V poslední době se diskutuje o tom, jakou část HDP by měla Česká republika vydávat na obranu. K jaké z následujících možností se kloníte vy osobně?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 5. až 30. 5. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinná dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Stárková

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Výkonná ředitelka výzkumu
a programových analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2025)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024
94. vlna / říjen'24	30. 9. – 11. 10. 2024
95. vlna / listopad'24	21. 10. – 8. 11. 2024
96. vlna / leden'25	13. 1. – 31. 1. 2025
97. vlna / únor'25	10. 2. – 28. 2. 2025
98. vlna / březen'25	17. 3. – 4. 4. 2025
99. vlna / duben'25	14. 4. – 2. 5. 2025
100. vlna / květen'25	12. 5. – 30. 5. 2025

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
		72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna* / září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:

Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:

Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval/a o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5. (CAWI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KSČM: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KSČM by kandidovala v hnutí STAČILO!. Volil(a) byste toto hnutí?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by hnutí nevolili:

Otázka 16. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto toho nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili hnutí STAČILO!

Otázka 17.

Pokud by nakonec strany z hnutí STAČILO!, tedy KSČM, ČSNS a SD-SN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil(a)?

1 – KSČM, 2 – ČSNS, 3 – SD-SN, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 18.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili SPD: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a hnutí SPD by kandidovalo na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Svobodné: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Svobodní by kandidovali na společné kandidátce SPD, Svobodní, Trikolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Trioloru: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Triolora by kandidovala na společné kandidátce SPD, Svobodní, Triolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili PRO: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a PRO by kandidovala na společné kandidátce SPD, Svobodní, Triolora a PRO. Volil/a byste toto uskupení?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by hnutí nevolili:

Otázka 19. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto toho nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPD s podporou Svobodných, Trikolory, PRO

Otázka 20. Pokud by nakonec strany SPD, Svobodní, Trikolora a PRO kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – SPD, 2 – Svobodní, 3 – Trikolora, 4 – PRO, 5 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 21. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 22.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 23. Do jaké míry souhlasíte s tím, že by Česká republika měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině?

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – Spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 24. V poslední době bylo prezentováno několik plánů, jak dosáhnout míru na Ukrajině. Nyní Vám některé návrhy z těchto plánů představíme. U každého uveďte, do jaké míry s nimi souhlasíte.

- A. bude mezinárodně uznáno připojení Krymu k Rusku
- B. části Ukrajiny, které nyní kontroluje ruská armáda, zůstanou i nadále pod kontrolou Ruska
- C. Ukrajina se nebude moci stát členem NATO
- D. sankce uvalené vůči Rusku budou ihned kompletně zrušeny
- E. sankce uvalené vůči Rusku budou postupně rušeny, poté co bude dosaženo trvalého míru
- F. Ukrajina omezí velikost své armády
- G. Rusko uhradí Ukrajině válečné škody
- H. Ukrajina dostane silné bezpečnostní garance, zejména ze strany evropských států

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – Spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 25. Jak hodnotíte dosavadní kroky amerického prezidenta Donalda Trumpa a jeho spolupracovníků ohledně snahy zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem?

1 – velmi pozitivně, 2 – spíše pozitivně, 3 – spíše negativně, 4 – velmi negativně; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 26. Měla by podle Vás být v Česku znovu zavedena povinná vojenská služba?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 27. V poslední době se diskutuje o tom, jakou část HDP by měla Česká republika vydávat na obranu. K jaké z následujících možností se kloníte vy osobně?

- 1 – výdaje ve výši 2 % HDP, k čemuž se Česko zavázalo jako člen NATO,
 - 2 – výdaje by měly být vzhledem k současné situaci vyšší než 2 % HDP,
 - 3 – výdaje by měly být nižší než 2 % HDP a ušetřené prostředky směřovat jinam;
- odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM, dříve ČSSD)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

SPD (Svoboda a přímá demokracie) s podporou Svobodných, Trikolory a PRO

TOP 09

Trikolora

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (KSČM, ČSNS, SD-SN)

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 11008, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11001 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízení GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz