



leden 2025

96. vlna (13. 1. – 31. 1. 2025)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	13. 1. až 31. 1. 2025
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran/koalic v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem až ± 3,6 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,50 % 51,50 %
Věk	18–29 let 30–44 let 45–59 let 60+	14,58 % 25,58 % 27,42 % 32,42 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	43,00 % 35,17 % 21,83 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000–5.000 5.000–20.000 20.000–90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,58 % 22,75 % 17,58 % 17,00 % 13,33 % 12,75 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,75 % 13,00 % 2,75 % 5,67 % 6,00 % 7,42 % 4,83 % 4,17 % 5,17 % 11,25 % 11,00 % 4,75 % 5,42 % 5,83 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **lednového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat šest politických subjektů. **První místo patří hnutí ANO s 33,5 %, oproti listopadu sice oslabilo o 3,5 bodu, nicméně oproti posledním volbám by si i tak polepšilo o 6,5 bodu.** Od posledního modelu **oslabila i koalice SPOLU, která by v lednu získala o 2 body méně, tedy 19 %.** Proti volbám z roku 2021 nyní ztrácí 9 bodů. Třetí místo podle modelu náleží hnutí **STAN s 12,5 %, což je srovnatelný výsledek s listopadovým měřením.** Významně si naopak **polepšili Motoristé, kteří by si připsali o 5 bodů více než v listopadu a se 7,5 % by obsadili čtvrté místo.** Stejný **zisk 7,5 % patří i Pirátům.** Jako poslední by se do Poslanecké sněmovny probojovalo **hnutí SPD, které by v lednu získalo 6,5 %.** Pro oba tyto subjekty platí, že jejich zisk je oproti poslednímu měření stabilní. Další subjekty by se do Sněmovny podle lednového modelu neprobojovaly.

Data ukazují, že **Motoristé nabírají do velké míry jak voliče ANO, tak ODS a část jejich elektorátu tvoří také dřívější nevoliči.** Pro mnoho lidí se jedná o novou politickou sílu na české scéně a jednoznačným důvodem pro jejich volbu je hlavní osobnost této strany Filip Turek a jeho vystupování, názory na evropská témata, ke kterým vystupuje kriticky. Jeho sympatizanti tak oceňují hájení zájmů České republiky.

Podíváme-li se na **situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 33,5 %, tj. o 3,5 bodu méně než by dosáhlo v listopadu. Druhá ODS by získala 13 %, což je o 2 body méně oproti listopadu. Třetí místo by s 12,5 % obhájilo hnutí STAN, které by si naopak o 1 bod polepšilo. O čtvrté místo by se dělili Motoristé a Piráti, kteří by shodně dosáhli na 7,5 %. Zatímco Piráti se na této hladině pohybují v posledních modelech stabilně, pro Motoristy se jedná o významný přísun voličů, oproti listopadu by si připsali o 5 bodů více. Jako poslední by se do Sněmovny probojovala SPD s 6,5 %. Těsně pod 5% hranicí by se ziskem 4 % zůstala TOP 09. Ovšem ze statistického hlediska není jednoznačné, zda by nakonec kýženou hranici překonala či nikoliv.

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 79 %, což je srovnatelná hodnota s listopadovým a říjnovým měřením. Nárůst 3 p. b. není ze statistického hlediska významný. Hodnota se tak pohybuje v rámci dlouhodobého průměru. Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Shrnutí výsledků (2/3)

Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 25 % obyvatel, což je mírné zlepšení proti listopadovému měření. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako loni, ukazuje na další pokles spokojenosti, a to na stejnou hodnotu jako právě před rokem, tedy 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku 2024 ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrát (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace (20 %). Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejich odchodu z vlády.

Shrnutí výsledků (3/3)

Schodky, se kterými vláda hospodaří jsou pro většinu české dospělé populace nepříjemné, s jejich výší v posledních letech nesouhlasí 68 % spoluobčanů. Vláda by podle nich měla snížit výši schodku jak hledáním úspor na straně výdajů, tak navýšením daňových příjmů. Zhruba polovina těch, kterým se nelíbí výše schodku by volila vyváženou kombinaci obou těchto přístupů.

V přepočtu na celou populaci tak lze konstatovat, že **25 % je s výší schodku spokojeno, 35 % by si přálo snížit rozpočet vyváženou kombinací úspor a navýšování daní**, 29 % by snižovalo schodek čistě hledáním úspor ve výdajích, 2 % populace by přistoupila k navýšení daní, zbylých 9 % se k otázce rozpočtu nevyjádřilo.

Necelé tři čtvrtiny české populace, 74 %, jsou v současné době proti přijetí jednotné evropské měny – eura. Mezi důvody, které byly respondentům představeny, nejčastěji rezonovala obava ze zdražení. Zdražení se obává 46 % z těch, kteří euro přijmout nechtějí – v přepočtu na celou populaci je to **34 % občanů Česka, kteří se obávají zdražení po zavedení eura.**

Od května 2022 sledujeme pravidelně to, **jak se české domácnosti omezují v různých oblastech.** První měření ukázalo, že v době krizí jsou nejvíce omezovány návštěvy restaurací a dovolené, cestování. V delším časovém horizontu vykazovaly do září 2023 všechny položky rostoucí negativní trend, tedy vyšší míru šetření, v průměru to bylo o 15 bodů v případě celkového omezení ve srovnání května 2022 a září 2023. Výjimkou byl nákup potravin, který vzrostl o 10 bodů a od března 2023 spíše stagnoval. Loni v únoru se míra omezování zastavila, hodnoty jsou srovnatelné se zářím 2023 – u návštěvy restaurací bylo zaznamenáno dokonce mírné zlepšení situace.

Aktuálně pozorujeme zlepšení situace u potravin a vybavení domácnosti, v těchto položkách se lidé omezují méně než dříve. Naproti tomu více se opět začínají omezovat v návštěvě restaurací, aktuálně se hodně omezuje 42 % spoluobčanů, což je podobný podíl jako byl naměřen v září 2023.

Detailní výsledky

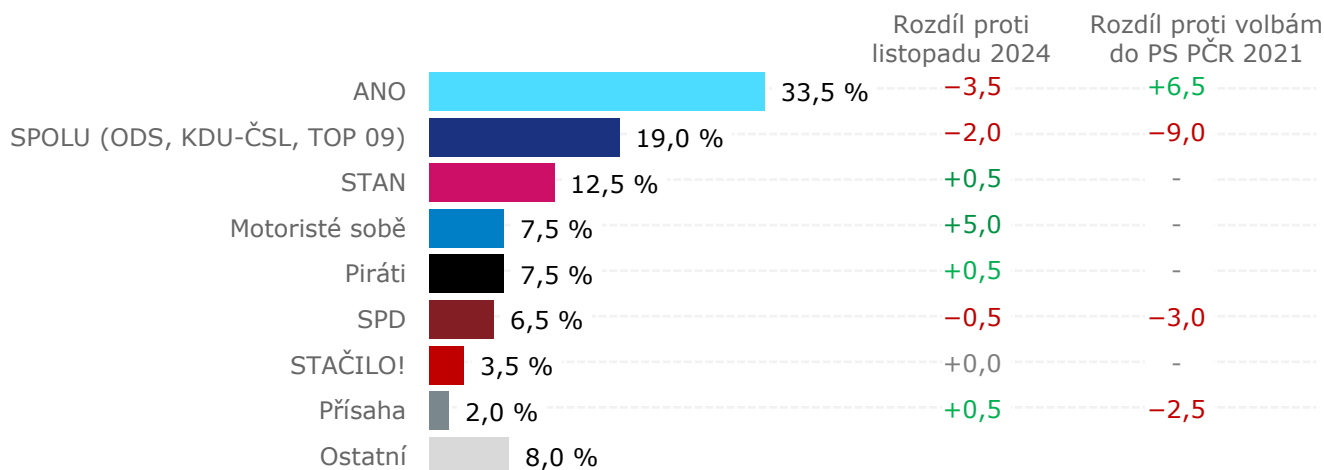
- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model | koalice / aktuální měření

Podle **lednového volebního modelu roku 2025** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo v době sběru dat šest politických subjektů. První místo patří hnutí ANO s 33,5 %, oproti listopadu sice oslabilo o 3,5 bodu, nicméně oproti posledním volbám by si i tak polepšilo o 6,5 bodu. Od posledního modelu oslabilo i koalice SPOLU, která by v lednu získala o 2 body méně, tedy 19 %. Proti volbám z roku 2021 nyní ztrácí 9 bodů. Třetí místo podle modelu náleží hnutí STAN s 12,5 %, což je srovnatelný výsledek s listopadovým měřením. Významně si naopak polepšili Motoristé, kteří by si připsali o 5 bodů více než v listopadu a se 7,5 % by obsadili čtvrté místo. Stejný zisk 7,5 % patří i Pirátům. Jako poslední by se do Poslanecké sněmovny probojovalo hnutí SPD, které by v lednu získalo 6,5 %. Pro oba tyto subjekty platí, že jejich zisk je oproti poslednímu měření stabilní. Další subjekty by se do Sněmovny podle lednového modelu neprobojovaly.

Data ukazují, že Motoristé nabírají do velké míry jak voliče ANO, tak ODS a část jejich elektorátu tvoří také dřívější nevoliči. Pro mnoho lidí se jedná o novou politickou sílu na české scéně a jednoznačným důvodem pro jejich volbu je hlavní osobnost této strany Filip Turek a jeho vystupování, názory na evropská témata, ke kterým vystupuje kriticky. Jeho sympatizanti tak oceňují hájení zájmů České republiky.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 10) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, např. tedy ANO, STAN, SPD aj., mohou nepatrně lišit.

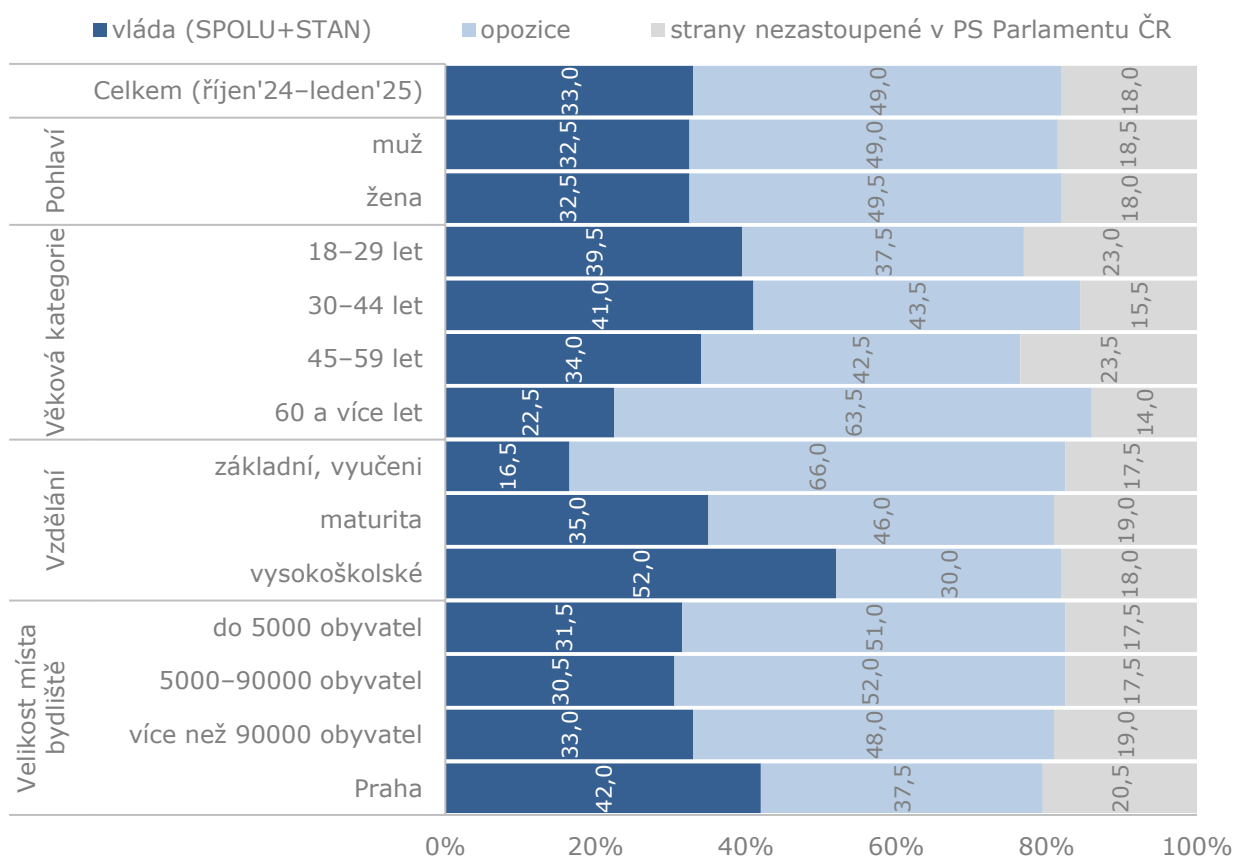


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1019 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,6$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | koalice / třídění dle sociodemografií (2/2)

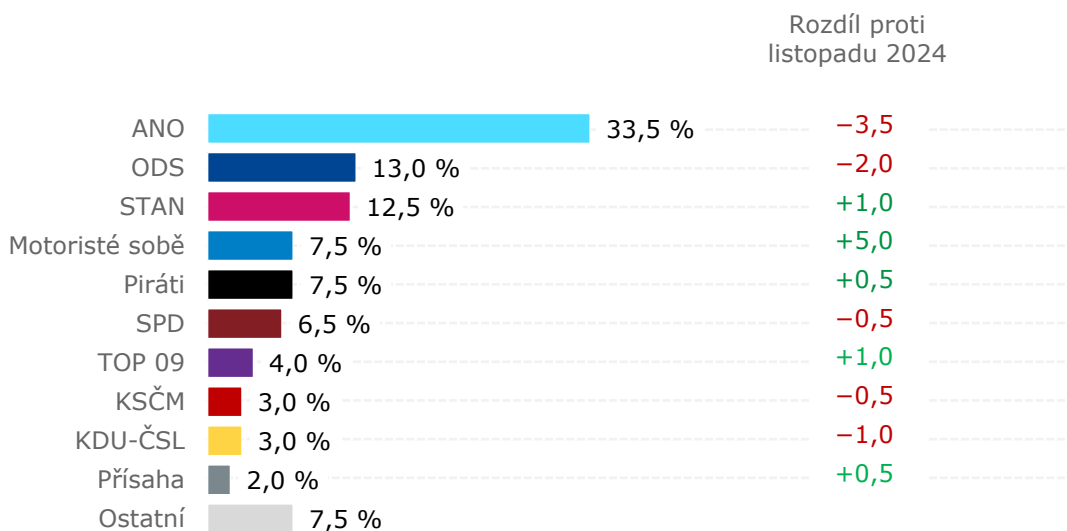
Následující analýza ukazuje, jaký podíl hlasů v rámci jednotlivých sociodemografických skupin náleží podpoře vlády, tedy vládní koalici SPOLU a STAN, a jaký podíl náleží podpoře opozici, ať již parlamentní (ANO, SPD, Piráti) nebo mimoparlamentní. Je patrné, že hlasy podporující vládu nalezneme podstatně častěji mezi mladší a střední generací a mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním, přičemž míra podpory s věkem klesá a se vzděláním roste. Trend zůstává dlouhodobě stejný.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3018 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny.

Volební model | jednotlivé strany / aktuální měření

Podíváme-li se na **situaci, kdy by se voleb zúčastnily všechny strany a hnutí samostatně**, pak by v takovém modelu překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 33,5 %, tj. o 3,5 bodu méně než by dosáhlo v listopadu. Druhá ODS by získala 13 %, což je o 2 body méně oproti listopadu. Třetí místo by s 12,5 % obhájilo hnutí STAN, které by si naopak o 1 bod polepšilo. O čtvrté místo by se dělili Motoristé a Piráti, kteří by shodně dosáhli na 7,5 %. Zatímco Piráti se na této hladině pohybují v posledních modelech stabilně, pro Motoristy se jedná o významný přísun voličů, oproti listopadu by si připsali o 5 bodů více. Jako poslední by se do Sněmovny probojovala SPD s 6,5 %. Těsně pod 5% hranicí by se ziskem 4 % zůstala TOP 09. Ovšem ze statistického hlediska není jednoznačné, zda by nakonec kýženou hranici překonala či nikoliv.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1026 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

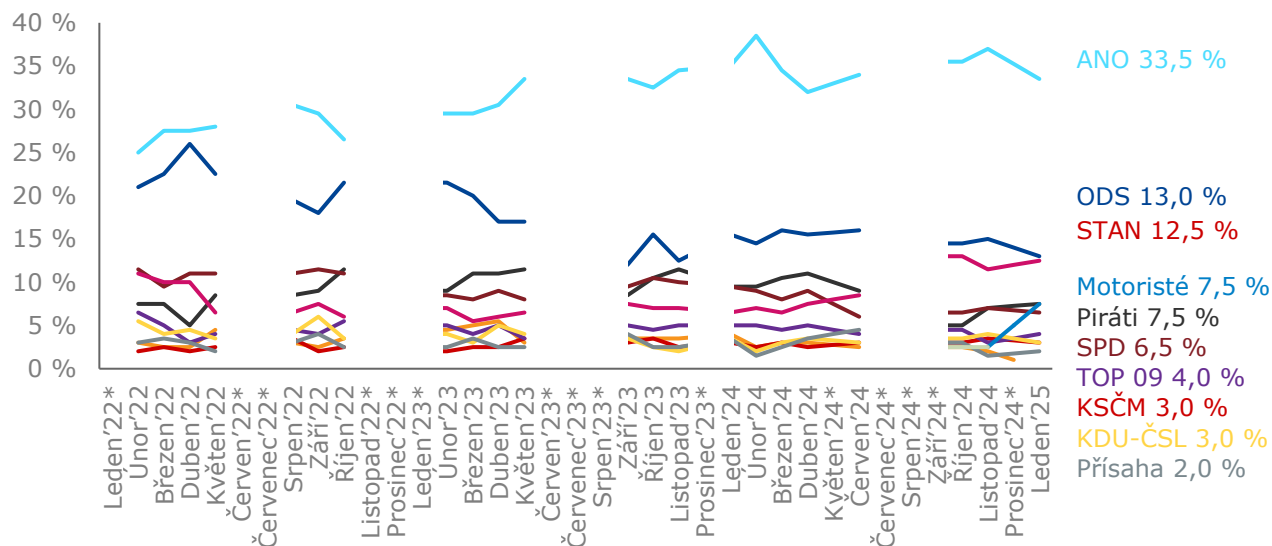
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,6$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | jednotlivé strany / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci COVID-19. **Hnutí ANO** dokázalo získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny už pro něj ale znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku **2021** na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Až srpnové a zářijové měření roku **2022** naznačilo mírný nárůst k hladině 30 %, ale hned v říjnu došlo k propadu. Začátek roku **2023** pak ukázal na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %. V květnu se pak přízeň voličů zvedla na 33,5 % a tato úroveň přízně přetrvala až do ledna **2024**, kdy dosahovala 35 %. Únorový model sice naznačil možný příliv voličů, ten se ale v březnu nepotvrdil a dubnové měření naznačuje další mírný pokles, na 32 %. Červnové měření ovšem přineslo příliv voličů na 34 % a následná měření ukazují na pozvolný růst přízně. Až první měření roku **2025** ukazuje na pokles voličů na úroveň 33,5 %.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna **2022** postupně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový (2022) nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu 2022 se však zisk ODS propadl. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru roku **2023**. Následné březnové a dubnové měření zaznamenalo propad voličské přízně, který pokračoval ještě v září. Začátek roku **2024** sice naznačil možný obrát (15,5 %), ale hned únorové měření přineslo stagnaci, kterou následná měření spíše potvrdila. Mírný pokles voličské přízně zaznamenala až lednová vlna roku **2025**, aktuálně se pohybuje na 13 %.

V závěru roku 2024 se na třetím místě začalo objevovat hnutí **STAN**, které se v říjnu vyšplhalo na hranici 13 %. Je to stejná hladina jakou dosahovalo naposledy na přelomu let 2021 a 2022. V květnu 2022 nastal pokles přízně a ta se pak pohybovala stabilně kolem 6–8 %.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1026 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,6$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

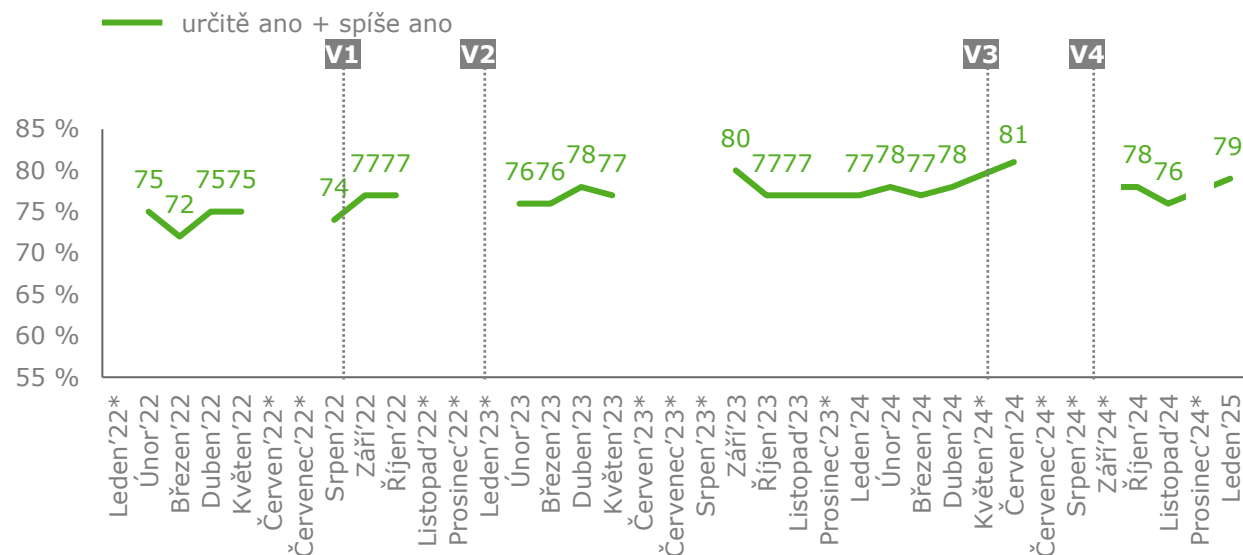
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 79 %, což je srovnatelná hodnota s listopadovým a říjnovým měřením. Nárůst 3 p. b. není ze statistického hlediska významný. Hodnota se tak pohybuje v rámci dlouhodobého průměru.

Vyšší deklarovanou ochotu účastnit se voleb zaznamenáváme pravidelně v období kolem voleb, naposledy jsme vyšší hodnotu zaznamenali v červnu loňského roku, která souvisela s květnovými volbami do Evropského parlamentu. Lze předpokládat, že podobně vysoká úroveň mohla panovat i v období kolem zářijových krajských a senátních voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 19.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 59 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 20 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 21 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Od listopadu loňského roku nedošlo ke statisticky významnější změně v ochotě účastnit se voleb.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

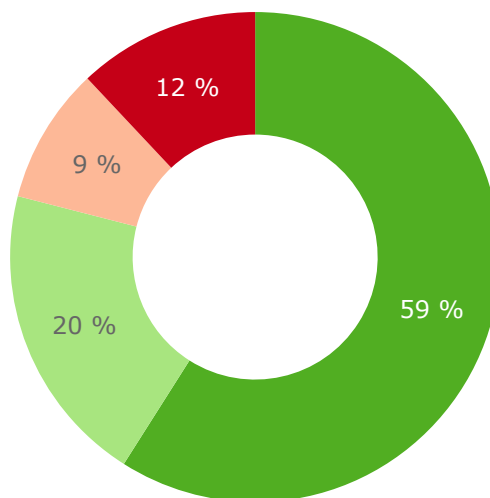
■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi



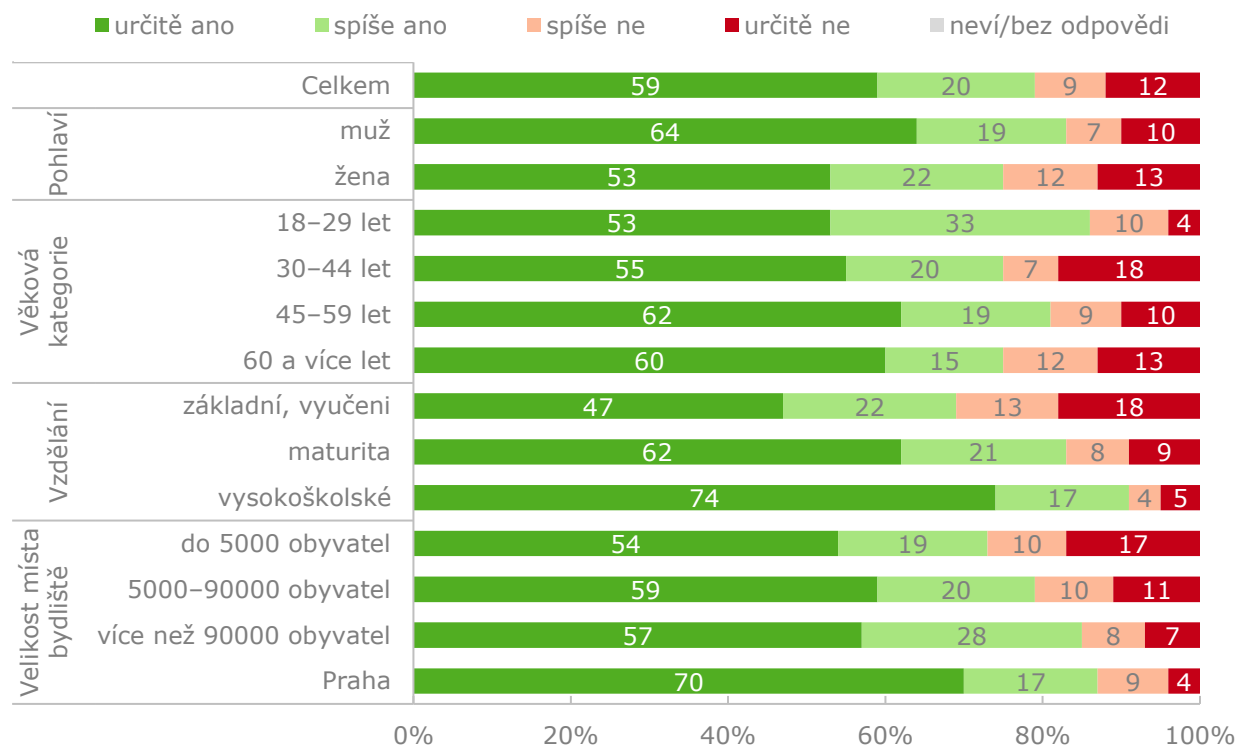
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze dlouhodobě konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám převládá u mužů a u středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Nadprůměrnou ochotu účastnit se voleb deklaruje také nejmladší generace. Je možné, že došlo k jisté aktivaci, čímž by se vrátil trend, který platil ještě začátkem loňského roku, tedy že vyšší ochotu deklarují také mladší generace. Na potvrzení bude ale nutné počkat na další měření.

Oproti listopadu zaznamenáváme významný nárůst ochoty právě jen u nejmladší generace 18–29 let. Změny u ostatních sociodemografických skupin se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

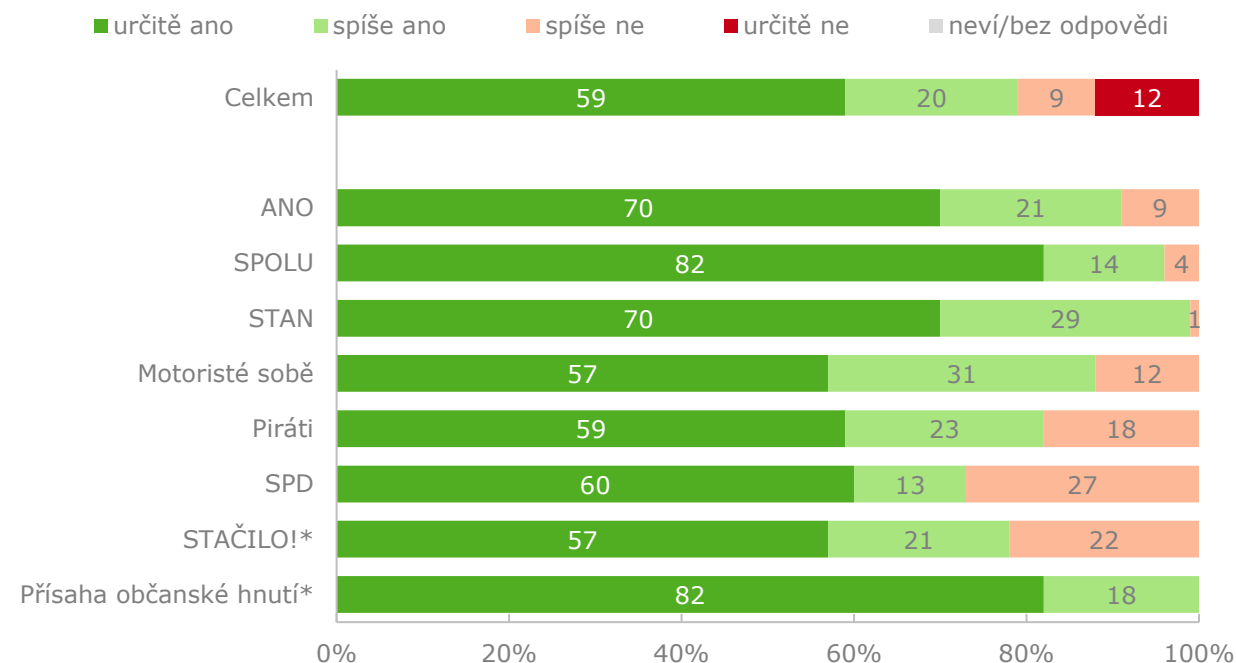
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru momentálně nejvíce vybočují zejména příznivci SPOLU a Přísahy, mezi nimiž nalezneme nejvyšší ochotu přijít k volbám.

Ve srovnání se situací z listopadu loňského roku zaznamenáváme vyšší ochotu mezi příznivci STAN, která se dostala nad úroveň dlouhodobého průměru a naopak ochotu pod dlouhodobým průměrem nyní deklarují voliči SPD. Mírně poklesla i ochota mezi voliči koalice SPOLU, ovšem ta ze statistického hlediska z průměru nevybočuje.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

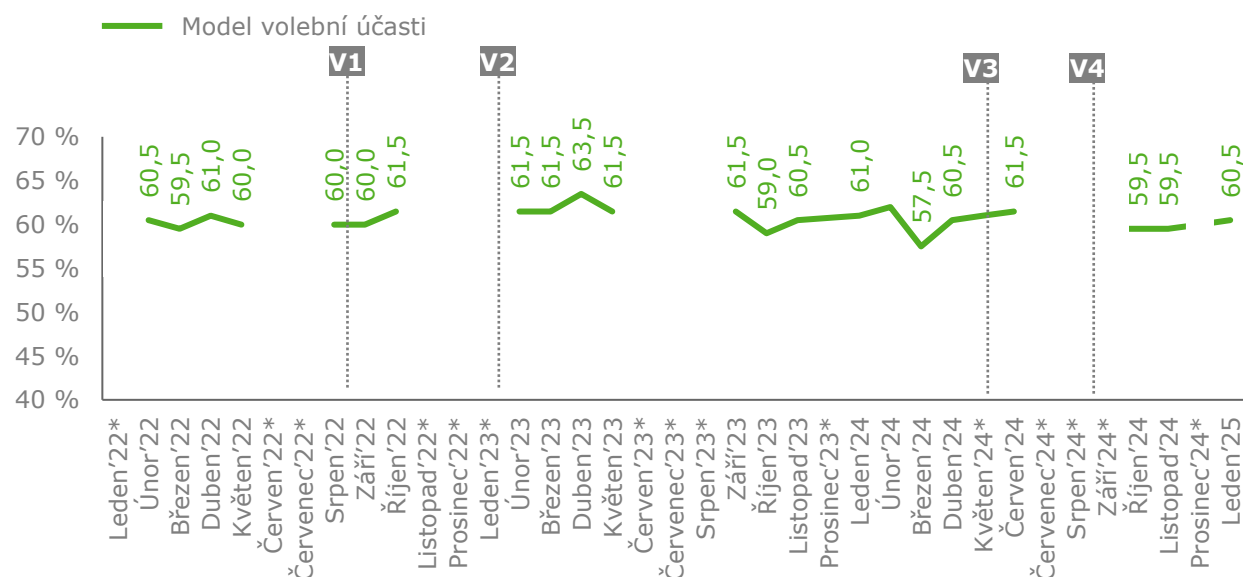
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 60,5 % občanů České republiky, tedy stejně jako před měsícem. Modelovaná účast se pohybuje na dlouhodobém průměru.

Vyšší volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 13) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V2 – Prezidentské volby

V3 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V4 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

Pevnost přesvědčení o volbě

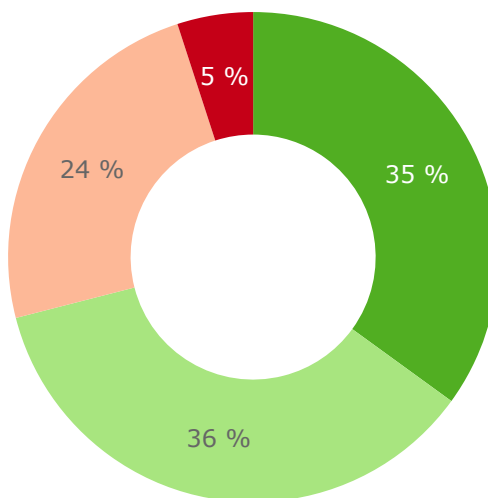
Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 35 % voličů. Dalších 36 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbylých 29 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení bývá poměrně stabilní a v čase se příliš neproměňuje. Oproti závěru loňského roku však nyní zaznamenáváme pokles podílu pevně přesvědčených voličů.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 997 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

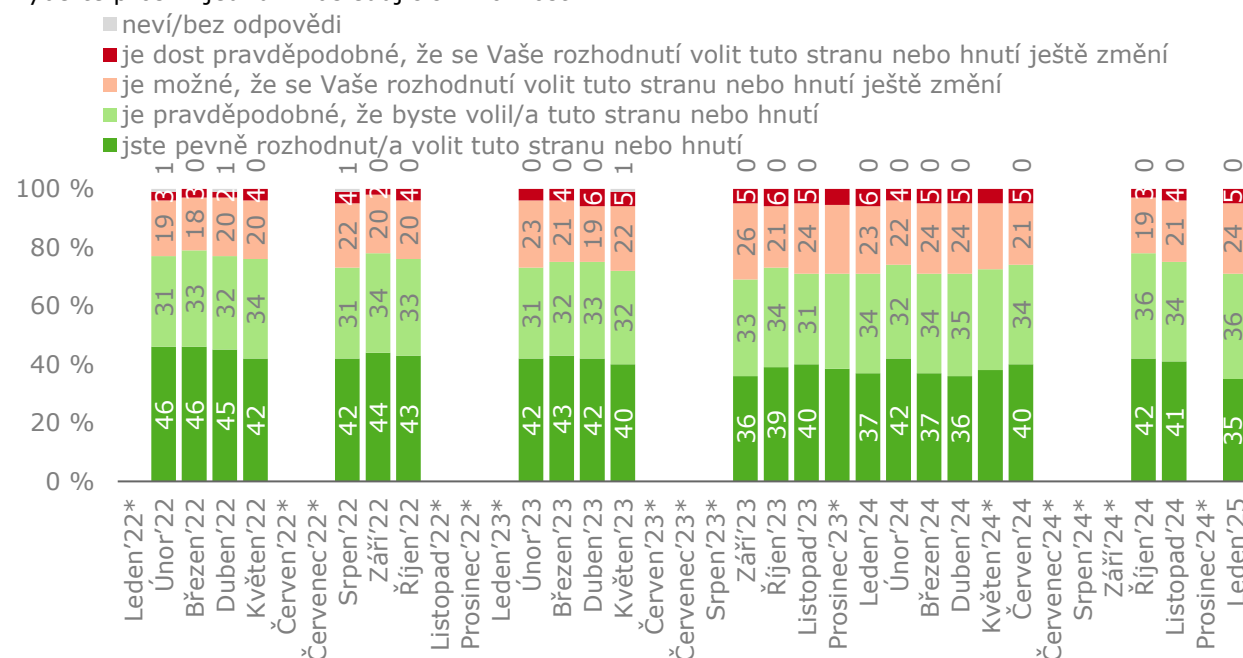
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb v roce 2021, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení v podstatě opět vrátila k dlouhodobému průměru.

V posledním roce a půl je pevnost přesvědčení mírně rozkolísaná a podíl nejpevněji přesvědčených voličů se většinou pohyboval mírně pod průměrem z předchozích let, tomu odpovídá i aktuální pokles na úroveň 35 %.

Z dat je dále patrné, že ani loňské květnové volby do Evropského parlamentu, ani zářijové krajské a senátní volby pevnost přesvědčení pro volby do PS výrazněji neovlivnily.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 997 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Trendový odhad / Nedotazováno

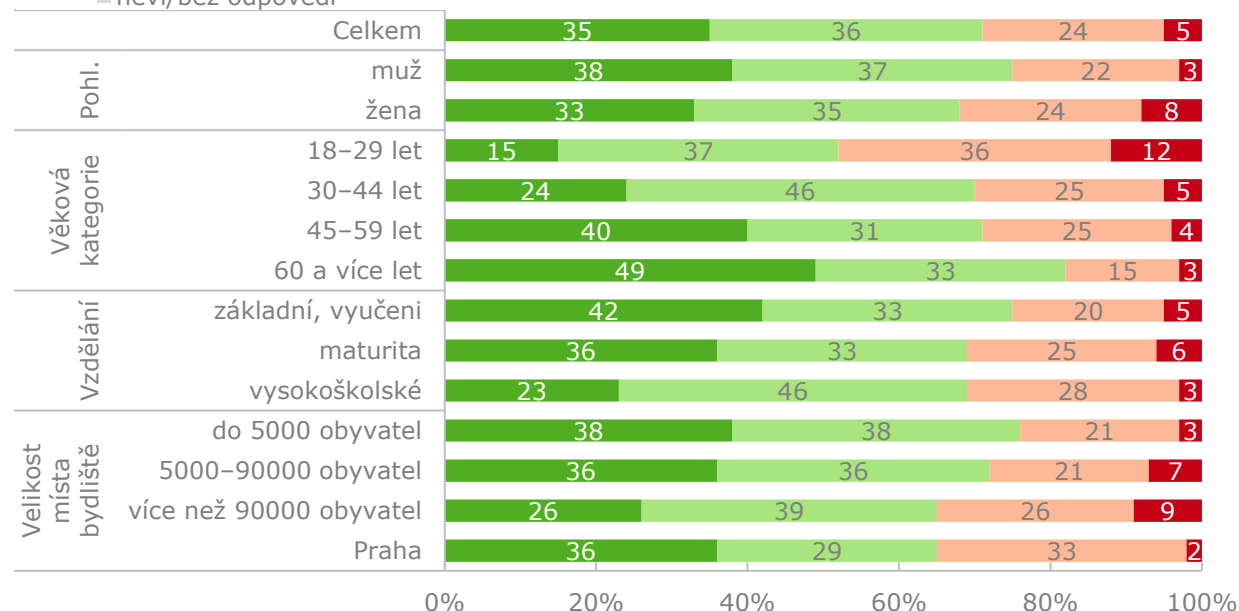
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

I přes pokles pevnosti přesvědčení potvrzuje aktuální měření dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví, věkové kategorie a vzdělání. Mezi celkově pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Oproti listopadovému měření ukazují data na pokles pevnosti přesvědčení zejména mezi mladší generací do 44 let a dále mezi lidmi s nejnižším, nebo naopak nejvyšším dosaženým vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 997 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

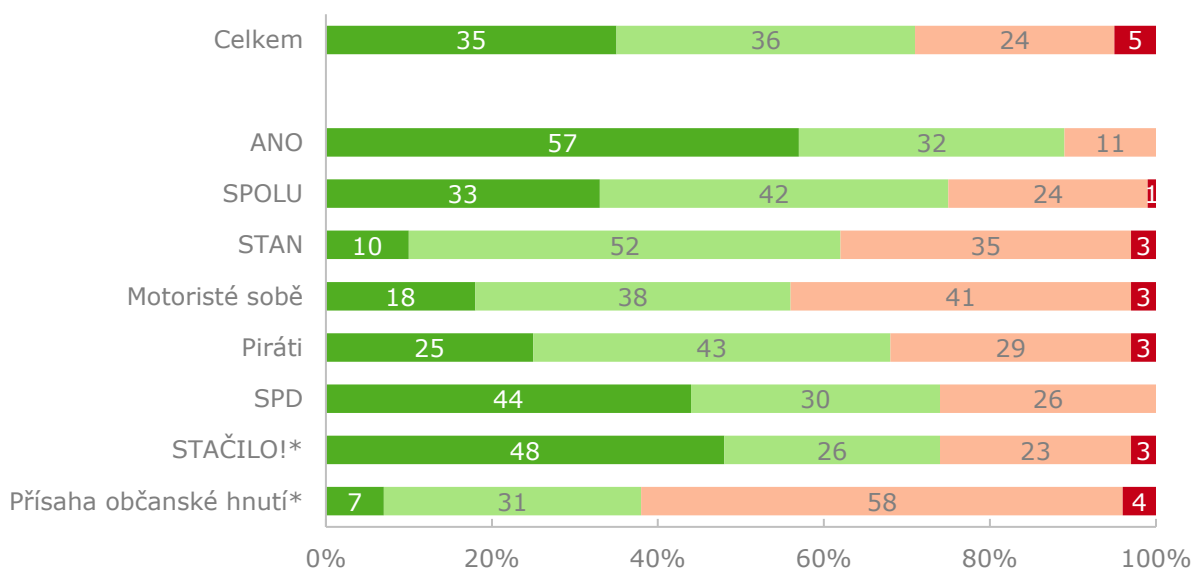
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě mezi příznivci ANO.

Pokles pevnosti přesvědčení nalézáme napříč politickým spektrem, změny se však u jednotlivých stran a hnutí pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 997 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

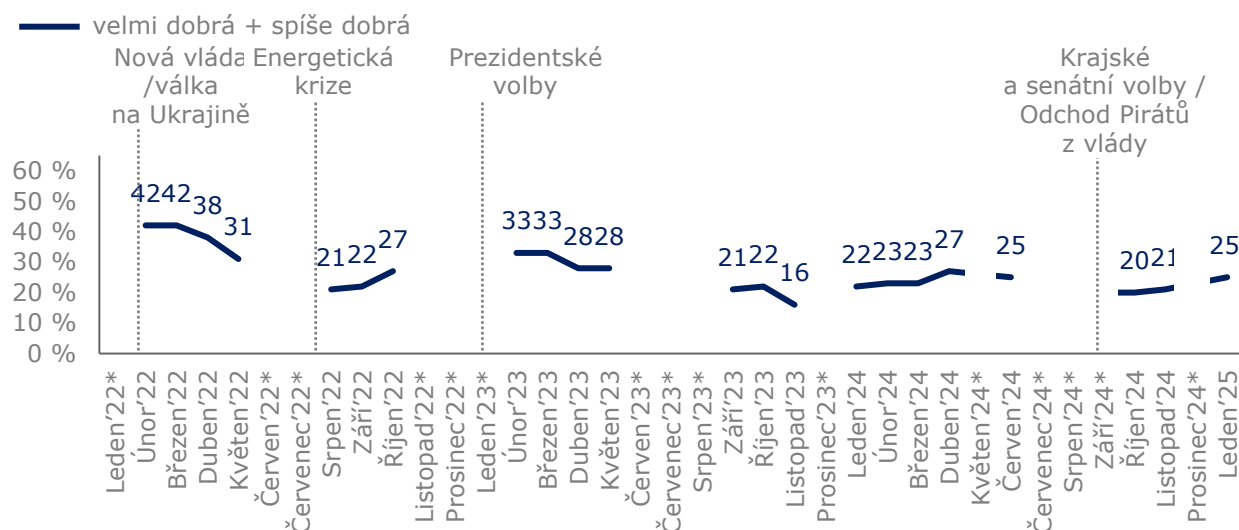
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku **2021** proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukázalo na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako rok předtím, ukázalo další pokles spokojenosti, a to na 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrat (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. První měření roku **2025** ukazuje na mírné zlepšení situace, aktuálně je s politickou situací spokojeno 25 % spoluobčanů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

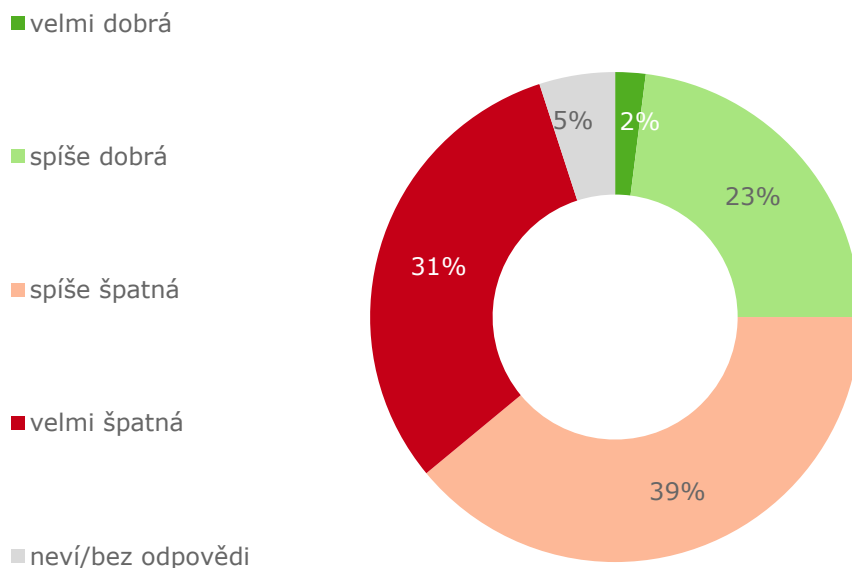
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji považují 2 % dotázaných, za spíše dobrou pak 23 %. Na opačné názorové straně stojí 39 % spoluobčanů, kteří vidí situaci jako spíše špatnou, a dalších 31 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Ve srovnání s listopadovým měřením je patrný nárůst odpovědí „spíše dobrá“ a naproti tomu pokles odpovědí „velmi špatná“.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



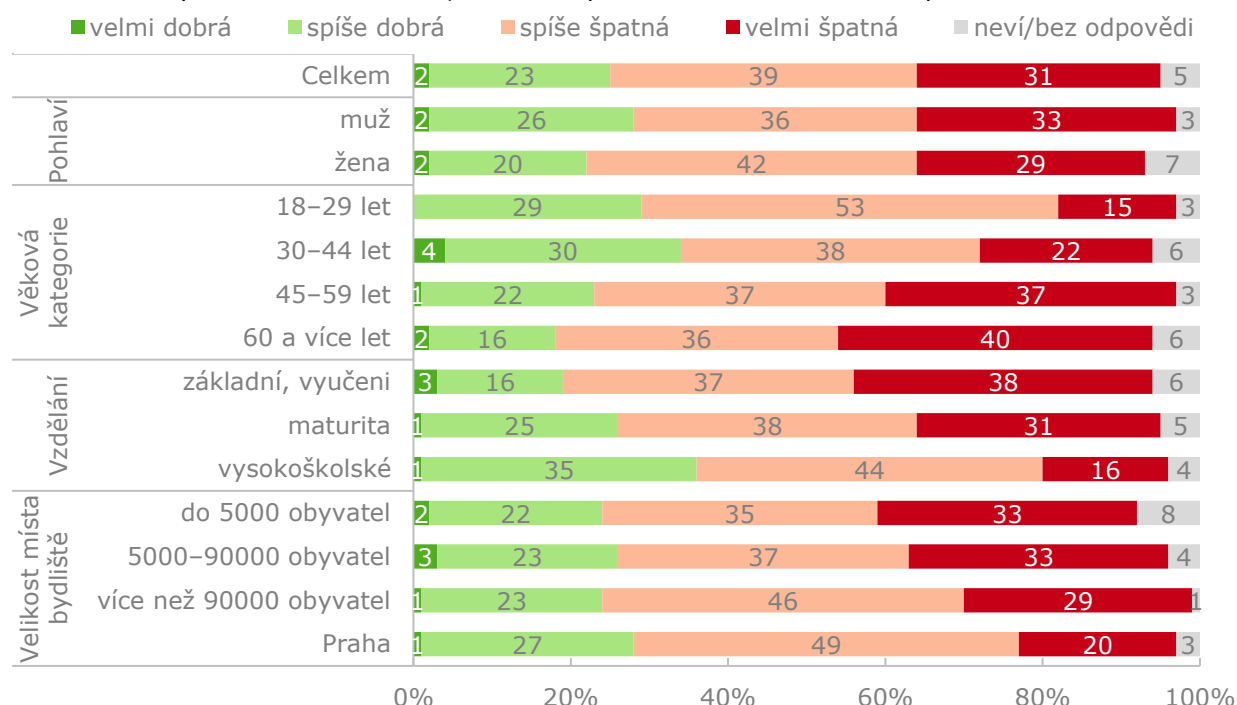
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platné trendy. Pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Nárůst spokojenosti je oproti listopadu patrný nejvíce u věkové skupiny 30–44 let a také mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle volebního modelu

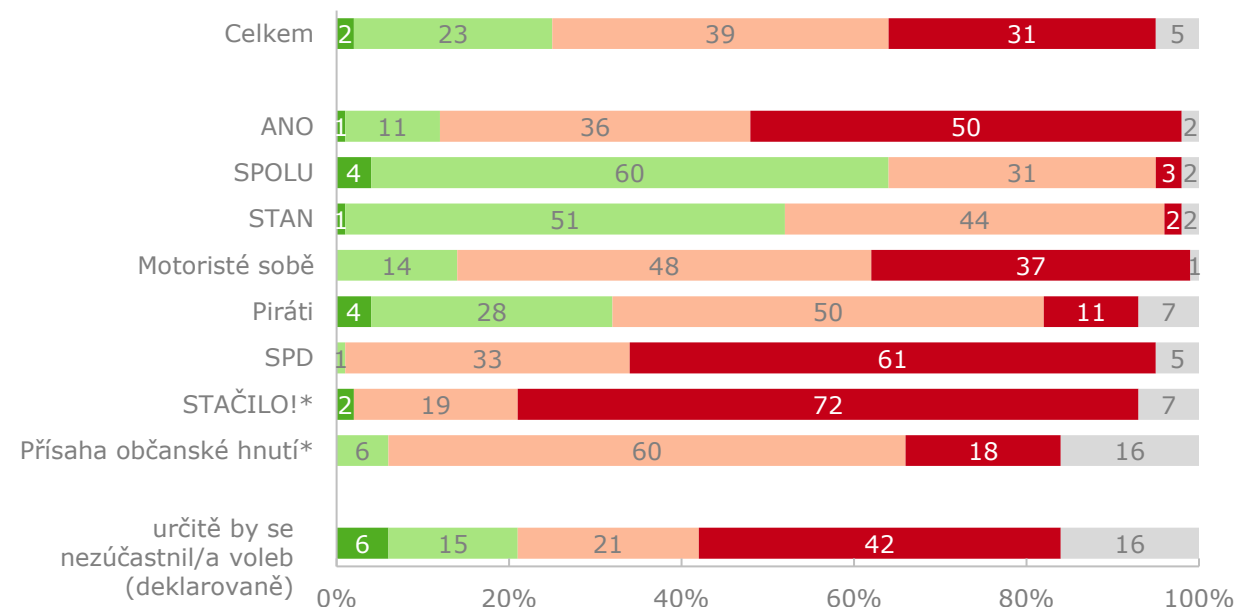
Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli vládní koalice SPOLU a STAN. Naopak u parlamentní opozice ANO a SPD, stejně jako u menších mimoparlamentních stran jako Motoristé nebo STAČILO! panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Spokojenost mezi podporovateli Pirátů, kteří se nově řadí k parlamentní opozici, je aktuálně 32 %. Z dlouhodobého hlediska se jedná o velmi podprůměrný výsledek, jelikož ještě loni v únoru byla spokojenost mezi pirátskými voliči na úrovni až 56 %. Nicméně v rámci posledních měření se jedná o výsledek průměrný.

Oproti listopadu je patrné výrazné zlepšení hodnocení mezi voliči STAN a to z 34 % na 52 %, mírné zlepšení deklarují také podporovatelé ANO. Případné změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

- / Přijatelnost rozpočtových schodků a přístup vlády k rozpočtu
- / Postoj k zavedení eura a vnímané negativní dopady jeho přijetí
- / Výdaje domácnosti

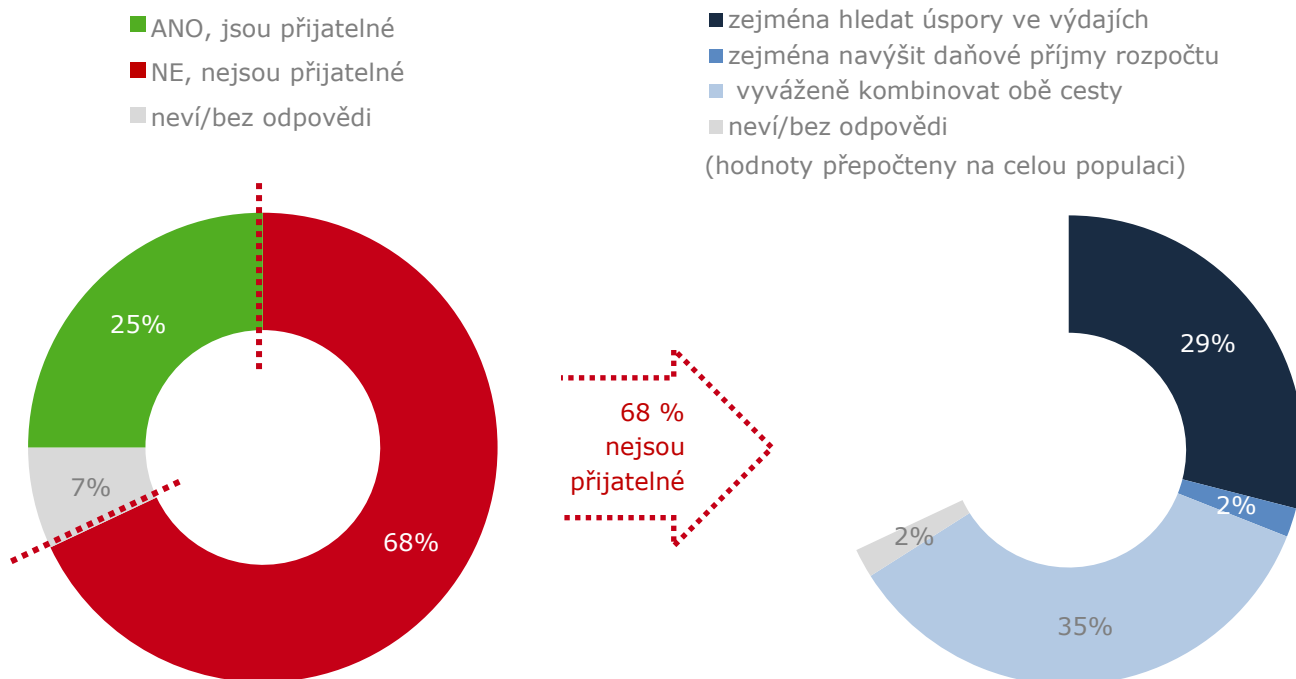
Přijatelnost rozpočtových schodků a přístup vlády k rozpočtu

Schodky, se kterými vláda hospodaří jsou pro většinu české dospělé populace nepřijatelné, s jejich výší v posledních letech nesouhlasí 68 % spoluobčanů. Vláda by podle nich měla snížit výši schodku jak hledáním úspor na straně výdajů, tak navýšením daňových příjmů. Zhruba polovina těch, kterým se nelíbí výše schodku by volila vyváženou kombinaci obou těchto přístupů.

V přepočtu na celou populaci tak lze konstatovat, že 25 % je s výší schodku spokojeno, 35 % by si přálo snížit rozpočet vyváženou kombinací úspor a navýšování daní, 29 % by snižovalo schodek čistě hledáním úspor ve výdajích, 2 % populace by přistoupila k navýšení daní, zbylých 9 % se k otázce rozpočtu nevyjádřilo.

Otázka: Státní rozpočet za uplynulý rok skončil schodkem ve výši zhruba 271 miliard korun. Pro letošní rok je plánován schodek ve výši 241 miliard. Jsou takovéto schodky podle Vás přijatelné?

Otázka: A jak by podle Vás měla vláda ke státnímu rozpočtu přistupovat?

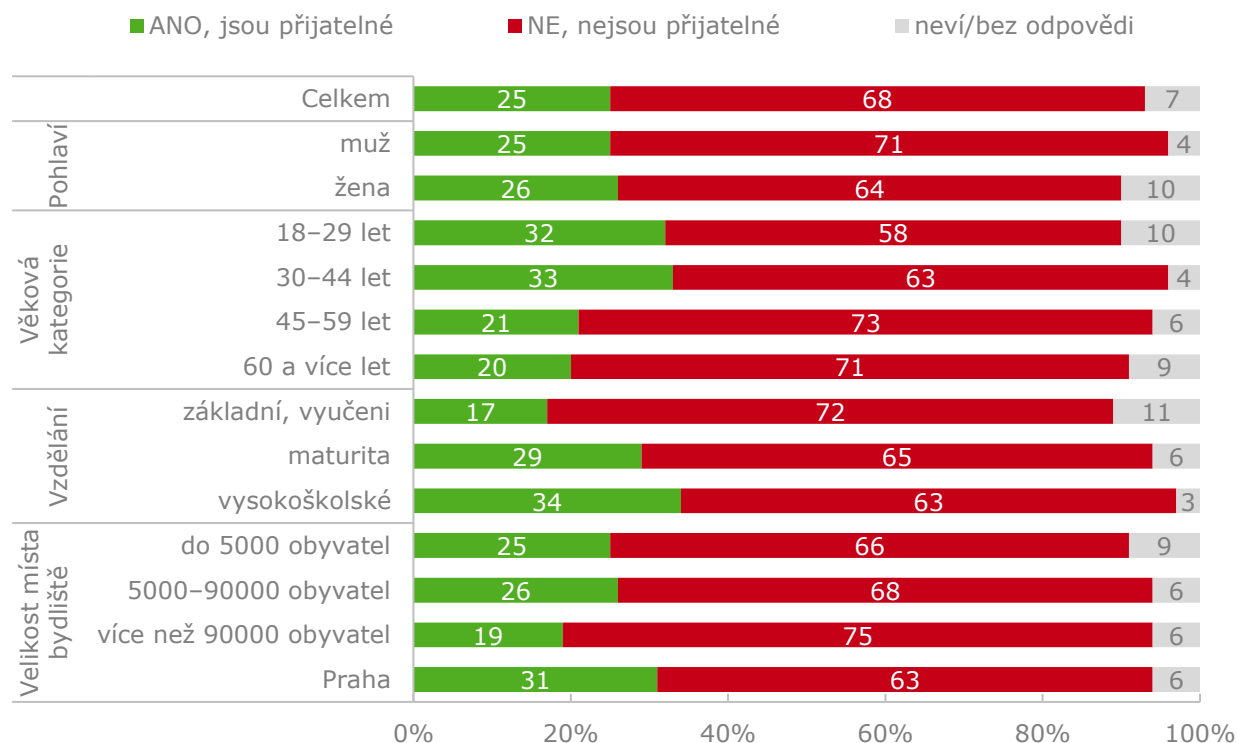


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Přijatelnost rozpočtových schodků / třídění dle sociodemografií

Pokud jde o výši schodku, s jeho výší je častěji spokojena nejmladší generace (až do 44 let) a také lidé s maturitou nebo vyšším vzděláním. Proti výši schodku častěji vystupují muži, lidé ve věku 45–59 let a také lidé s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Státní rozpočet za uplynulý rok skončil schodkem ve výši zhruba 271 miliard korun. Pro letošní rok je plánován schodek ve výši 241 miliard. Jsou takovéto schodky podle Vás přijatelné?

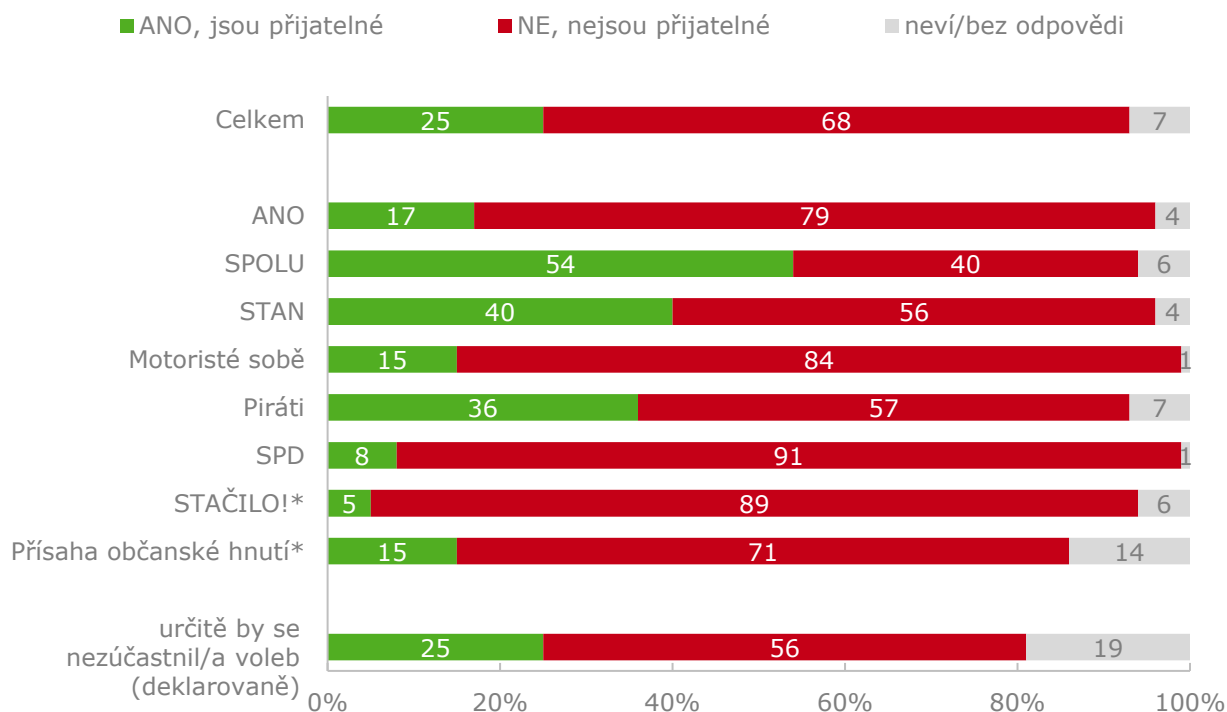


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Přijatelnost rozpočtových schodků / třídění dle volebního modelu

Z hlediska politických preferencí je výše schodku častěji přijatelná pro voliče koalice SPOLU (zejména podporovatele ODS), STAN a Pirátů. Podporovatelé zbylých stran se proti výši schodku staví častěji negativně.

Otázka: Státní rozpočet za uplynulý rok skončil schodkem ve výši zhruba 271 miliard korun. Pro letošní rok je plánován schodek ve výši 241 miliard. Jsou takovéto schodky podle Vás přijatelné?



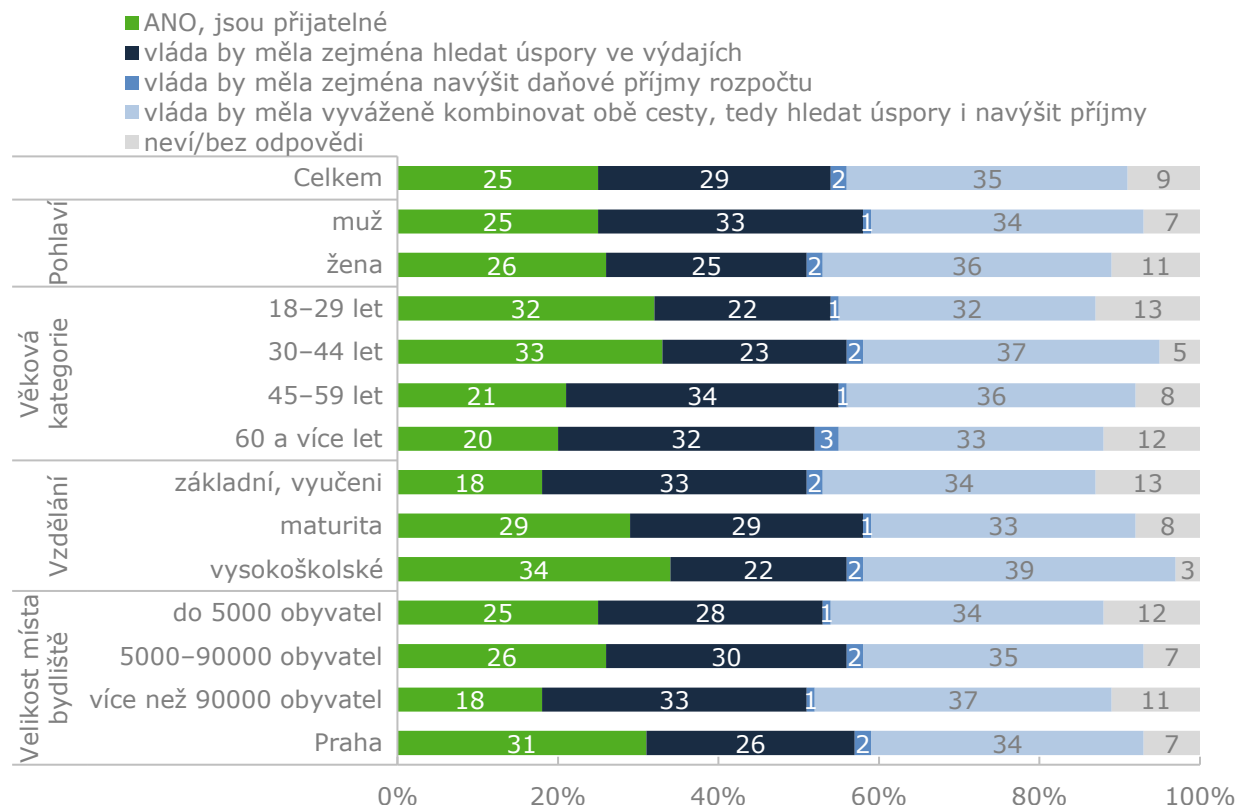
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přístup vlády k rozpočtu / třídění dle sociodemografií

Přístup k řešení výše schodku se napříč sociodemografickými skupinami liší jen nepatrně – muži by častěji hledali úspory ve výdajích, zatímco ženy, lidé ve věku 30–44 let a také vysokoškolsky vzdělání by schodek častěji snižovali kombinací úspor a vyšších daní.

Otázka: A jak by podle Vás měla vláda ke státnímu rozpočtu přistupovat?



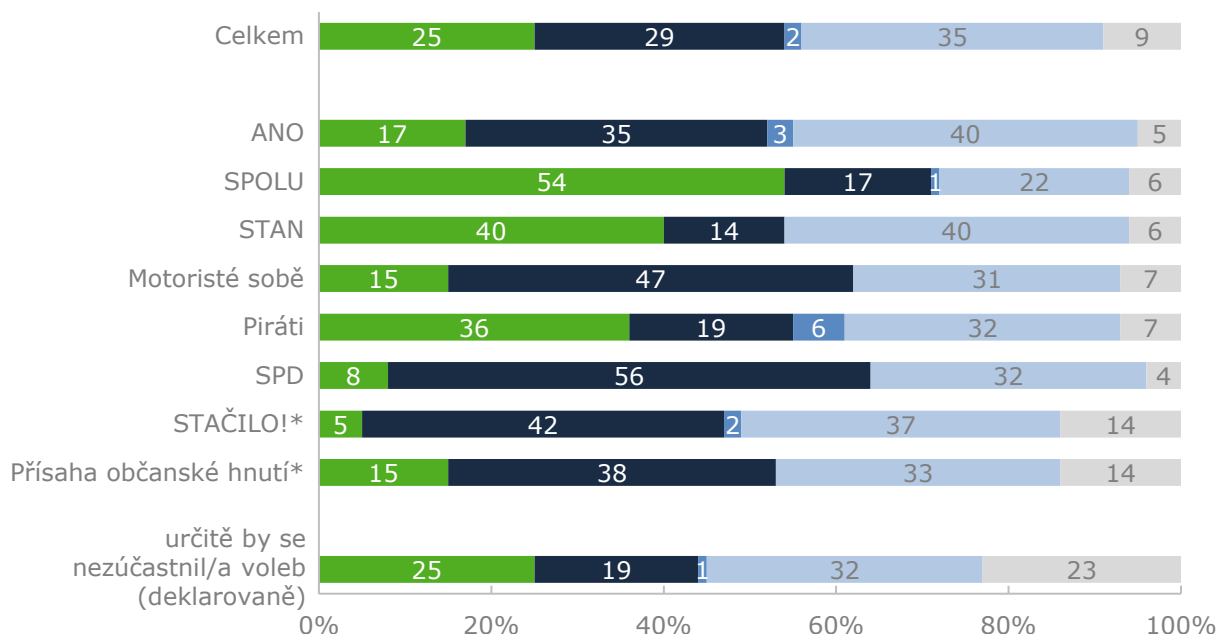
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Přístup vlády k rozpočtu / třídění dle volebního modelu

Mezi příznivci jednotlivých stran a hnutí ze statistického hlediska nejvíce vybočují podporovatelé SPD a Motoristů, kteří by schodek snižovali úsporami ve výdajích, naproti tomu voliči STAN by častěji přistoupili ke kombinaci úspor a navýšení daní.

Otázka: A jak by podle Vás měla vláda ke státnímu rozpočtu přistupovat?

- ANO, jsou přijatelné
- vláda by měla zejména hledat úspory ve výdajích
- vláda by měla zejména navýšit daňové příjmy rozpočtu
- vláda by měla vyváženě kombinovat obě cesty, tedy hledat úspory i navýšit příjmy
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

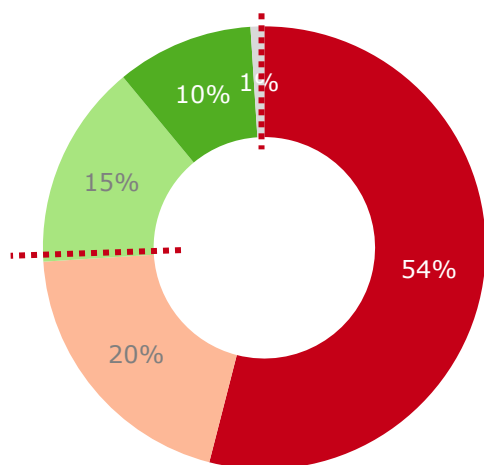
Postoj k zavedení eura a vnímané negativní dopady jeho přijetí

Necelé tři čtvrtiny české populace, 74 %, jsou v současné době proti přijetí jednotné evropské měny – eura. Mezi důvody, které byly respondentům představeny, nejčastěji rezonovala obava ze zdražení. Zdražení se obává 46 % z těch, kteří euro přijmout nechtějí – v přepočtu na celou populaci je to 34 % občanů Česka, kteří se obávají zdražení po zavedení eura.

Otázka: Byl/a byste pro to, aby Česká republika přijala v dohledné době společnou evropskou měnu, euro?

Otázka: Jaké negativní dopady by podle Vás přijetí eura mělo? Můžete vybrat nejvýše dva nejzávažnější.

■ rozhodně ne ■ spíše ne
■ spíše ano ■ rozhodně ano
■ neví/bez odpovědi



74 %
proti
přijetí

Došlo by ke zdražení

34 %

Česká ekonomika není na euro dosud připravena

29 %

Česko by ztratilo možnost rozhodovat o své měnové politice

26 %

Česko by přišlo o jeden ze svých národních symbolů

24 %

Na Česko by mohly dopadnout finanční potíže jiných států eurozóny

18 %

Jiné

1 %

Neví/bez odpovědi

1 %

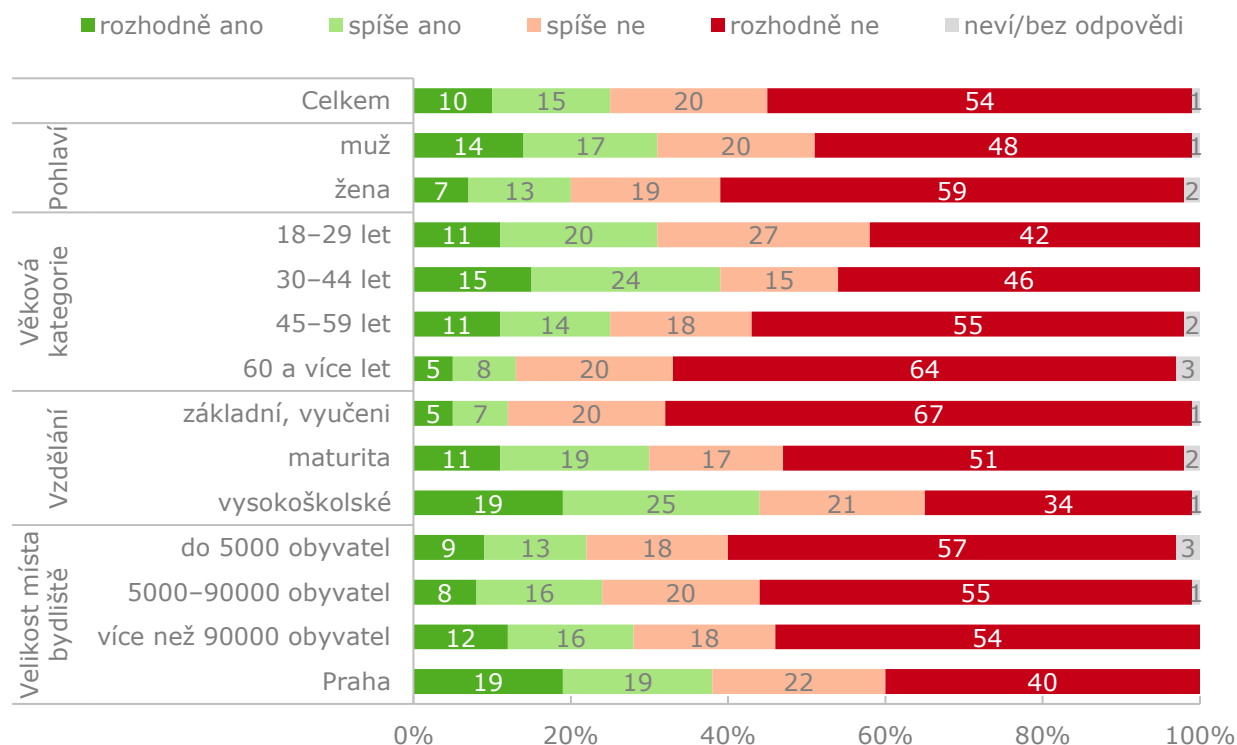
(hodnoty přepočteny na celou populaci)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoj k zavedení eura / třídění dle sociodemografií

S přijetím eura v dohledné době častěji souhlasí muži, mladší generace do 44 let (zejména ti ve věku 30–44 let) a také lidé s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním. Přičemž míra ochoty přijmout euro s věkem klesá a se vzděláním naopak narůstá.

Otázka: Byl/a byste pro to, aby Česká republika přijala v dohledné době společnou evropskou měnu, euro?

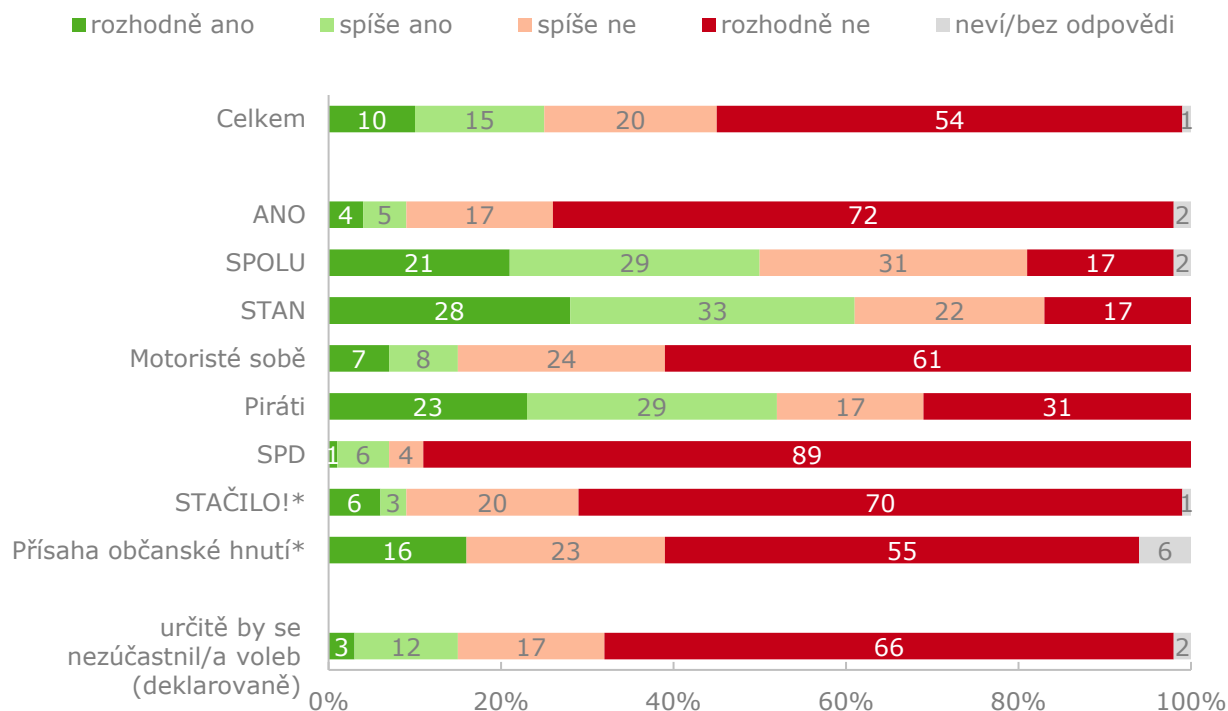


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoj k zavedení eura / třídění dle volebního modelu

Rozdíl v postoji k euru je jednoznačně patrný napříč politickým spektrem, na jedné straně stojí voliči současné vládní koalice SPOLU, STAN a také Piráti, kteří jsou euru nakloněni, na druhé straně najdeme elektorát SPD, ANO, Motoristů nebo STAČILO!, případně také nevoliče, kteří jsou jednoznačně proti jednotné evropské měně.

Otázka: Byl/a byste pro to, aby Česká republika přijala v dohledné době společnou evropskou měnu, euro?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Vnímané negativní dopady přijetí eura / třídění dle sociodemografií (1/2)

Obavy ze zdražení, případně z toho, že Česká ekonomika není na euro připravena nebo že by Česko přišlo o jeden ze svých národních symbolů pociťují častěji ženy a nejstarší generace. Naopak ztrátu rozhodování o měnové politice nebo obavu z dopadu finančních potíží jiných států eurozóny najdeme častěji mezi muži.

Otázka: Jaké negativní dopady by podle Vás přijetí eura mělo?
Můžete vybrat nejvýše dva nejzávažnější.

V procentech (přepočteno na celou populaci)	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18–29	30–44	45–59	60+
Došlo by ke zdražení	34	29	39	25	30	39	36
Česká ekonomika není na euro dosud připravena	29	23	35	27	25	26	35
Česko by ztratilo možnost rozhodovat o své měnové politice	26	29	23	30	18	31	26
Česko by přišlo o jeden ze svých národních symbolů	24	20	28	27	22	20	28
Na Česko by mohly dopadnout finanční potíže jiných států eurozóny	18	21	16	19	14	16	24



Statisticky významně nižší podíl odpovědí oproti celku



Statisticky významně vyšší podíl odpovědí oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Vnímané negativní dopady přijetí eura / třídění dle sociodemografií (2/2)

Z hlediska dosaženého vzdělání jsou to především ti s nejnižším vzděláním, kteří mají největší obavy, zejména pokud jde o zdražování, nepřipravenost české ekonomiky nebo se obávají o ztrátu národního symbolu.

Otázka: Jaké negativní dopady by podle Vás přijetí eura mělo?
Můžete vybrat nejvýše dva nejzávažnější.

V procentech (přepočteno na celou populaci)	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Došlo by ke zdražení	34	40	33	25	34	35	33	31
Česká ekonomika není na euro dosud připravena	29	38	23	21	30	32	31	15
Česko by ztratilo možnost rozhodovat o své měnové politice	26	20	31	28	26	26	21	28
Česko by přišlo o jeden ze svých národních symbolů	24	34	20	11	27	25	18	19
Na Česko by mohly dopadnout finanční potíže jiných států eurozóny	18	20	18	16	18	17	27	16

 Statisticky významně nižší podíl
odpovědí oproti celku

 Statisticky významně vyšší podíl
odpovědí oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Vnímané negativní dopady přijetí eura / třídění dle volebního modelu

Napříč politickým spektrem najdeme častější obavy mezi příznivci ANO, Motoristů nebo SPD. Obavy se ale liší, zatímco podporovatelé ANO vyjadřují nejčastější obavy o zdražení nebo připravenost ekonomiky, mezi Motoristy a STAČILO! je to zejména možnost rozhodovat o měnové politice a u příznivců SPD je velmi silná obava (až 53 %) o ztrátu národního symbolu.

Otázka: Jaké negativní dopady by podle Vás přijetí eura mělo?
Můžete vybrat nejvýše dva nejzávažnější.

V procentech (přepočteno na celou populaci)	Celkem	Volební preference								
		ANO	SPOLU	STAN	Motoristé	Piráti	SPD	STAČILO!*	Přísaha*	Určité by se nezúč. voleb
Došlo by ke zdražení	34	44	26	16	23	15	44	45	47	36
Česká ekonomika není na euro dosud připravena	29	41	22	15	18	17	17	31	25	40
Česko by ztratilo možnost rozhodovat o své měnové politice	26	30	19	20	41	17	30	40	20	18
Česko by přišlo o jeden ze svých národních symbolů	24	28	7	11	35	23	53	22	36	18
Na Česko by mohly dopadnout finanční potíže jiných států eurozóny	18	21	9	8	29	13	29	25	16	21

 Statisticky významně nižší podíl odpovědí oproti celku

 Statisticky významně vyšší podíl odpovědí oproti celku

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

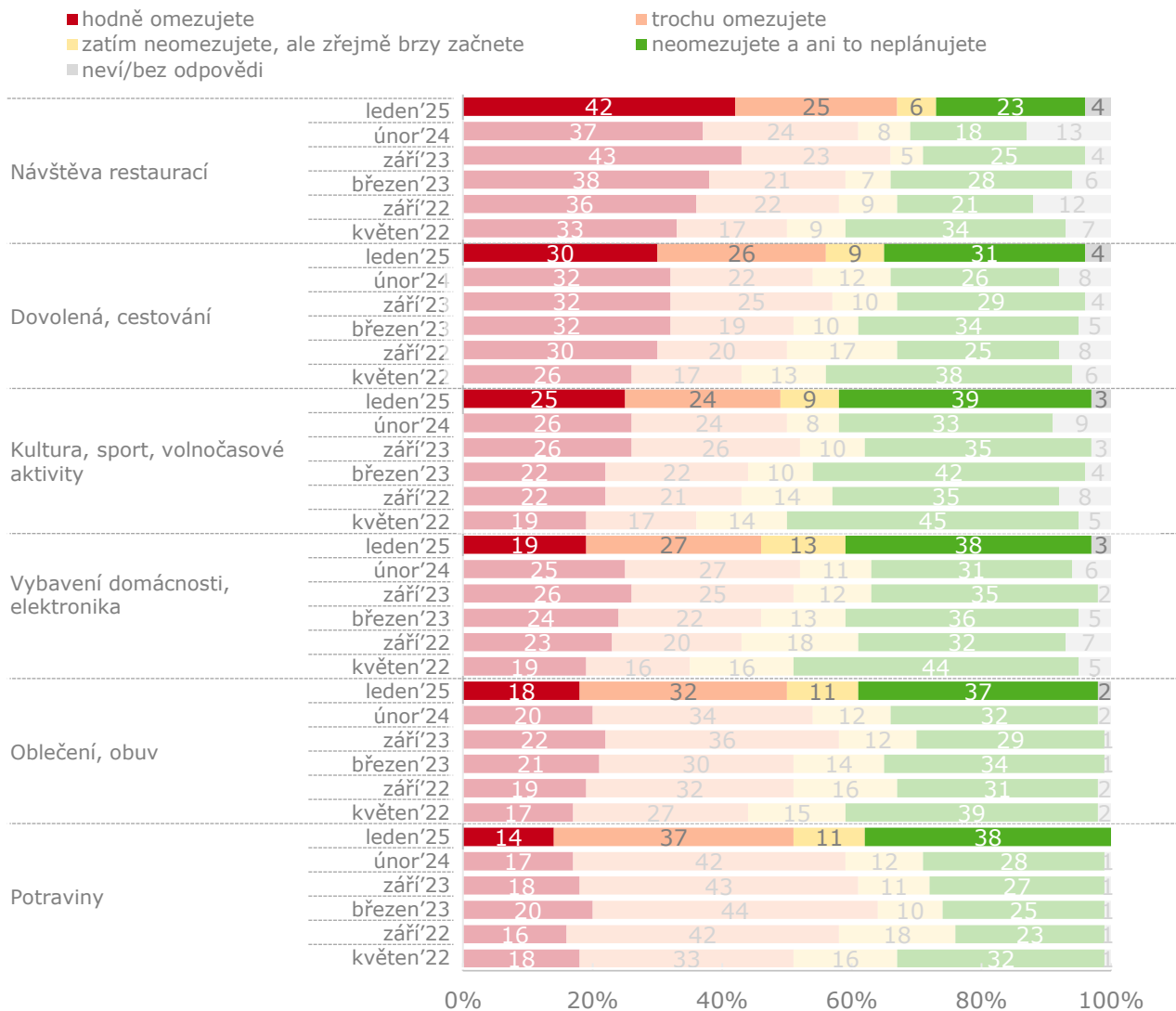
/ * Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Výdaje domácnosti

Od května 2022 sledujeme pravidelně to, jak se české domácnosti omezují v různých oblastech. První měření ukázalo, že v době krizí jsou nejvíce omezovány návštěvy restaurací a dovolené, cestování. V delším časovém horizontu vykazovaly do září 2023 všechny položky rostoucí negativní trend, tedy vyšší míru šetření, v průměru to bylo o 15 bodů v případě celkového omezení ve srovnání května 2022 a září 2023. Výjimkou byl nákup potravin, který vzrostl o 10 bodů a od března 2023 spíše stagnoval. Loni v únoru se míra omezování zastavila, hodnoty jsou srovnatelné se zářím 2023 – u návštěvy restaurací bylo zaznamenáno dokonce mírné zlepšení situace.

Aktuálně pozorujeme zlepšení situace u potravin a vybavení domácnosti, v těchto položkách se lidé omezují méně než dříve. Naproti tomu více ze opět začínají omezovat v návštěvě restaurací, aktuálně se hodně omezuje 42 % spoluobčanů, což je podobný podíl jako byl naměřen v září 2023.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Seřazeno dle odpovědi „hodně omezuje“.

Výdaje domácnosti / třídění dle sociodemografií (1/2)

Sociodemografická analýza ukazuje, že v současné době se téměř ve všech položkách více omezují ženy. V některých konkrétních kategoriích se omezuje i nejstarší generace, je to návštěva restaurací, dovolená, kultura a nákup oděvů. Naopak méně se omezují muži a případně mladší generace – návštěva restaurací, kultura.

Oproti loňskému únoru se v návštěvě restaurací omezují více ženy a nejstarší generace.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

V procentech	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
Návštěva restaurací	42	38	46	30	34	46	51
Dovolená, cestování	30	28	31	26	26	27	37
Kultura, sport, volnočasové aktivity	25	20	29	18	18	26	31
Vybavení domácnosti, elektronika	19	15	23	9	19	23	21
Oblečení, obuv	18	15	21	13	15	15	24
Potraviny	14	10	18	14	12	16	13

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Výdaje domácnosti / třídění dle sociodemografií (2/2)

Celkové výrazné omezení výdajů zaznamenáváme především u obyvatel s nejnižším dosaženým vzděláním, na něž obecně ekonomické krize dopadají nejcitelněji. Tato skutečnost platí dlouhodobě.

Oproti loňskému únoru se v návštěvě restaurací omezují také lidé s nejnižším nebo naopak nejvyšším dosaženým vzděláním.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

V procentech	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Návštěva restaurací	42	51	35	36	40	44	50	35
Dovolená, cestování	30	42	24	16	31	31	33	16
Kultura, sport, volnočasové aktivity	25	32	23	13	25	24	30	18
Vybavení domácnosti, elektronika	19	22	18	16	18	21	20	18
Oblečení, obuv	18	22	16	14	21	18	17	11
Potraviny	14	16	16	7	14	15	14	10

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Výdaje domácnosti / třídění dle volebního modelu

Nejvíce se ve svých výdajích v současné době omezují podporovatelé ANO, SPD a STAČILO!. Naopak mezi voliči vládních stran najdeme nejmenší podíl těch, kteří se ve výdajích výrazně omezují.

Rozdíly jsou z největší míry dány sociodemografickým složením jednotlivých skupin. Pravicoví voliči se nejčastěji rekrutují z řad vysokoškolsky vzdělaných, na něž dopadají krize nejméně. Naproti tomu voliči opozičních stran se častěji rekrutují z řad těch, kteří mají nejnižší vzdělání a jsou v současné situaci nejzranitelnější, toto platí i o nevolících.

Ve srovnání se situací před rokem zaznamenáváme největší nárůst omezování se téměř u všech položek u voličů SPD. Příznivci ANO se pak více omezují v návštěvě restaurací a kultuře. U SPOLU! pak dochází k omezení návštěvy restaurací a cestování.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

V procentech	Celkem	Volební preference								
		ANO	SPOLU	STAN	Motoristé	Piráti	SPD	STAČILO!*	Přísaha*	Určitě by se nezúč. voleb
Návštěva restaurací	42	57	20	22	36	35	64	60	51	35
Dovolená, cestování	30	40	9	12	18	31	53	64	30	30
Kultura, sport, volnočasové aktivity	25	38	9	10	19	19	40	40	7	28
Vybavení domácnosti, elektronika	19	29	8	10	7	23	41	37	11	19
Oblečení, obuv	18	24	4	10	9	18	46	31	20	25
Potraviny	14	21	3	10	12	20	24	17	29	12

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2025. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

/ * Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Stárková

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Výkonná ředitelka výzkumu
a programových analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2025)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024
94. vlna / říjen'24	30. 9. – 11. 10. 2024
95. vlna / listopad'24	21. 10. – 8. 11. 2024
96. vlna / leden'25	13. 1. – 31. 1. 2025

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
		72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna* / září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:

Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:

Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl(a) jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a). Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval(a) o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5. (CAWI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Nyní se budeme věnovat jinému tématu.

Otázka 17. Státní rozpočet za uplynulý rok skončil schodkem ve výši zhruba 271 miliard korun. Pro letošní rok je plánován schodek ve výši 241 miliard. Jsou takovéto schodky podle Vás přijatelné?

1 – ANO, jsou přijatelné, 2 – NE, nejsou přijatelné; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že je schodek nepřijatelný

Otázka 18. A jak by podle Vás měla vláda ke státnímu rozpočtu přistupovat?

- 1 – měla by zejména hledat úspory ve výdajích,
 - 2 – měla by zejména navýšit daňové příjmy rozpočtu,
 - 3 – měla by vyváženě kombinovat obě cesty, tedy hledat úspory i navýšit příjmy;
- odmítá odpovědět, neví.
-

Otázka 19. Byl/a byste pro to, aby Česká republika přijala v dohledné době společnou evropskou měnu, euro?

1 – rozhodně ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – rozhodně ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří si nepřejí zavedení eura

Otázka 20. Jaké negativní dopady by podle Vás přijetí eura mělo?

Můžete vybrat nejvýše dva nejzávažnější.

- 1 – Česko by ztratilo možnost rozhodovat o své měnové politice, např. nastavovat úrokové sazby
 - 2 – došlo by ke zdražení
 - 3 – Česko by přišlo o jeden ze svých národních symbolů
 - 4 – Česká ekonomika není na euro dosud připravena
 - 5 – na Česko by mohly dopadnout finanční potíže jiných států eurozóny
 - 6 – Jiné, vypište... ;
- odmítá odpovědět, neví.
-

Otázka 21. Do jaké míry v současné době omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

- A. Potraviny
- B. Návštěva restaurací
- C. Oblečení, obuv
- D. Kultura, sport, volnočasové aktivity
- E. Dovolená, cestování
- F. Vybavení domácnosti, elektronika

- 1 – hodně omezujete, 2 – trochu omezujete, 3 – zatím neomezujete, ale zřejmě brzy začnete,
 - 4 – neomezujete a ani to neplánujete; odmítá odpovědět, neví.
-

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM, dříve ČSSD)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (KSČM, ČSNS, SD-SN)

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1997, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11001 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízení GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz