



# TRENDY ČESKA'24

---

červen 2024

93. vlna (10. 6. – 21. 6. 2024)

# Informace o projektu

# Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	10. 6. až 21. 6. 2024
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,5 p.b. u stran s vysokým ziskem

## Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,50 % 51,50 %
Věk	18–29 let 30–44 let 45–59 let 60+	14,75 % 26,08 % 27,08 % 32,08 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	43,17 % 35,25 % 21,58 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,73 % 22,56 % 18,07 % 16,73 % 13,32 % 12,58 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,58 % 12,92 % 2,75 % 5,67 % 6,00 % 7,50 % 4,92 % 4,17 % 5,17 % 11,25 % 11,08 % 4,75 % 5,42 % 5,83 %

# Shrnutí výsledků

## Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **červnového volebního** modelu roku 2024 by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně. **První místo by zaujalo hnutí ANO s 34 %, což je o 2 body více než by získalo v dubnu. Druhé místo zaujímá ODS, které model přisoudil 16,0 %, tedy jen o půl procentního bodu více než v dubnu. Propad dvou bodů zaznamenali Piráti, aktuálně tak dosahují na 9 % a uhájili třetí místo před posíleným hnutím STAN, to si polepšilo o jeden bod na 8,5 %. Největší odliv voličské přízně zaznamenalo hnutí SPD, kterému model přisoudil 6 %, ztratilo tak 3 body ve srovnání s dubnem.** Těsně pod pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Sněmovny skončila v červnu se 4,5 % Přísaha a se 4 % TOP 09. Do voličské přízně se velmi pravděpodobně propasly květnové volby do Evropského parlamentu.

**Nejčastější důvody odlivu voličů od SPD** byly přílišné politikaření, nedodržování slibů nebo třeba spojení s Trikolorou. Bývalým příznivcům se také nelíbí, že strana nepřichází s ničím novým. Z těchto důvodů odcházejí nejčastěji k hnutí ANO nebo mimoparlamentním stranám. **U Pirátů** jako důvod odchodu nejčastěji uváděli nedostatečné reprezentování v médiích a malou podporu v průzkumech, proto nejvíce přecházejí k ostatním stranám vládní koalice nebo i k hnutí ANO. **Nové voliče naopak získalo právě hnutí ANO**, k němuž část přešla od nevoličů, další část příchozích je napříč celým politickým spektrem. Těmto lidem se líbí, že hnutí má známé osobnosti, lepší názory a zabývá se hodně sociální politikou. **Přísaha** čerpá své nové příznivce z hnutí ANO, u Přísahy cítí na základě voleb do EP určitý potenciál, je to pro ně něco nového a jiného ve srovnání se současnými zavedenými subjekty.

**Podíváme-li se na situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnila koalice SPOLU**, avšak již ne koalice Pirátů a STAN u níž je pravděpodobné, že by tyto strany již ve společné koalici nekandidovaly, pak by se v takovémto modelu do Sněmovny v době sběru dat probojovalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 34,5 %, což je zlepšení o 2 body. Druhé místo náleží dlouhodobě koalici SPOLU, aktuálně dosahuje na 22,5 %, jedná se tak o stejný výsledek, jakého by dosáhla v dubnu. Třetí místo patří Pirátům, ovšem jejich zisk je o 2 body nižší a dosahuje 9 %. Těsně čtvrté místo patří hnutí STAN, kteří si naopak o jeden bod polepšili na současných 8,5 %. Výraznou ztrátu by si připsalo hnutí SPD, propad o 3 body znamená zisk 6 %. Další subjekty by se do Sněmovny neprobojovaly. Těsně pod pětiprocentní hranicí by zůstala Přísaha se 4,5 %.

**Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR** (daná součtem odpovědí „určitě a spíše ano“) **aktuálně dosahuje 81 %**. Jedná se o nejvyšší ochotu od září loňského roku. Naposledy jsme takto vysokou hodnotu zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Aktuální nárůst tak pravděpodobně souvisí s květnovými volbami do Evropského parlamentu, nicméně samotný nárůst oproti dubnu se pohybuje pod hranicí statistické významnosti.

## Shrnutí výsledků (2/3)

**Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 25 % obyvatel, tedy o 2 body méně než před měsícem.** Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako loni, ukazuje na další pokles spokojenosti, a to na stejnou hodnotu jako právě před rokem, tedy 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. **První měření roku 2024 ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrat (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 25 % spoluobčanů, což výrazněji nevybočuje z průměru za poslední rok.**

## Shrnutí výsledků (3/3)

**Nejčastěji vyhledávají diváci české filmy v televizi, je to téměř 8 z 10 diváků.** Přes placenou videotéku si český film najde 36 % diváků a **do kina zavítá na český film necelá třetina obyvatel** Česka, 31 %. Podobně velká část diváků také sleduje české filmy zdarma na internetu (30 %). 6 % pak uvedlo, že české filmy vůbec nesleduje.

Asi **dvě pětiny** obyvatel Česka hodnotí současnou **kvalitu české filmové tvorby jako velmi nebo spíše dobrou**. Ve srovnání s rokem **2016** je tak patrný **pokles** ve vnímané kvalitě a to o 6 procentních bodů.

Necelá polovina obyvatel Česka, konkrétně **48 %**, **se domnívá, že by se Česká televize měla finančně podílet na vzniku českých filmů stejnou měrou, jako doposud. Vyšší míru podpory si dokáže představit 30 %** spoluobčanů, menší 5 %. Další asi desetina, 9 %, se pak domnívá, že by se Česká televize neměla na tvorbě českých filmů podílet vůbec. 8 % respondentů svůj názor nevyjádřilo.

Více než dvě pětiny obyvatel Česka, 43 %, považuje Václava Havla za prezidenta, který plnil funkci hlavy státu nejlépe. **K současnému prezidentovi se po 15 měsících v této funkci přiklonila pětina obyvatel, 21 % obyvatel si tedy myslí, že Petr Pavel plní funkci nejlépe z dosavadní čtveřice prezidentů.** Asi desetina spoluobčanů pak považuje za nejlepšího prezidenta z dosavadní čtveřice Miloše Zemana (13 %) nebo Václava Klause (11 %).

Ve svém **celkovém hodnocení**, po zhruba 15 měsících ve funkci, získal **Petr Pavel** od obyvatel Česka **průměrnou známku 2,6**. 24 % jej přitom ohodnotilo jedničkou, 25 % dvojkou, 24 % trojkou, 13 % čtyřkou a od dalších 13 % získal pětku. 1 % dotázaných své hodnocení neuvedlo.

**Nadprůměrně dobré hodnocení (1,9) získal Petr Pavel v reprezentaci na veřejnosti.** Naopak **nejhůře si podle občanů vede při výběru spolupracovníků a poradců**, v této oblasti je hodnocen známkou 2,8. V dalších oblastech získal průměrnou známku 2,4–2,6. Hodnocené oblasti byly: dialog mezi různými skupinami obyvatel, využívání prezidentských pravomocí, nadstranícké vystupování, obhajoba českých zájmů v zahraničí a působení na vnitropolitické scéně.



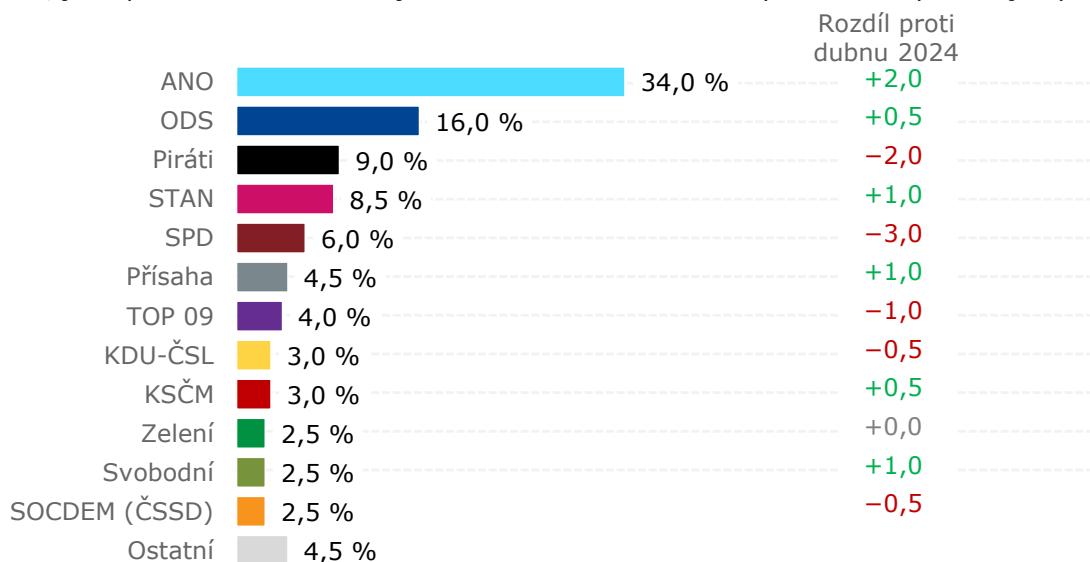
## Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

# Volební model / aktuální měření

Podle červnového volebního modelu roku 2024 by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Prezantovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně. První místo by zaujalo hnutí ANO s 34 %, což je o 2 body více než by získalo v dubnu. Druhé místo zaujímá ODS, které model přisoudil 16,0 %, tedy jen o půl procentního bodu více než v dubnu. Propad 2 bodů zaznamenali Piráti, aktuálně tak dosahují na 9 % a uhájili třetí místo před posíleným hnutím STAN, to si polepšilo o jeden bod na 8,5 %. Největší odliv voličské přízně zaznamenalo hnutí SPD, kterému model přisoudil 6 %, ztratilo tak 3 body ve srovnání s dubnem. Těsně pod pětiprocentní hranicí nutnou pro vstup do Sněmovny skončila v červnu se 4,5 % Přísaha a se 4 % TOP 09. Do voličské přízně se velmi pravděpodobně propsaly květnové volby do Evropského parlamentu.

Nejčastější důvody odlivu voličů od SPD byly přílišné politikaření, nedodržování slibů nebo třeba spojení s Trikolorou. Bývalým příznivcům se také nelíbí, že strana nepřichází s ničím novým. Z těchto důvodů odcházejí nejčastěji k hnutí ANO nebo mimoparlamentním stranám. U Pirátů jako důvod odchodu nejčastěji uváděli nedostatečné reprezentování v médiích a malou podporu v průzkumech, proto nejvíce přecházejí k ostatním stranám vládní koalice nebo k hnutí ANO. Nové voliče naopak získalo právě hnutí ANO, k němuž část přešla od nevoličů, další část příchozích je napříč celým politickým spektrem. Těmto lidem se líbí, že hnutí má známé osobnosti, lepší názory a zabývá se hodně sociální politikou. Přísaha čerpá své nové příznivce z hnutí ANO, u Přísahy cítí na základě voleb do EP určitý potenciál, je to pro ně něco nového a jiného ve srovnání se současnými zavedenými subjekty.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1035 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

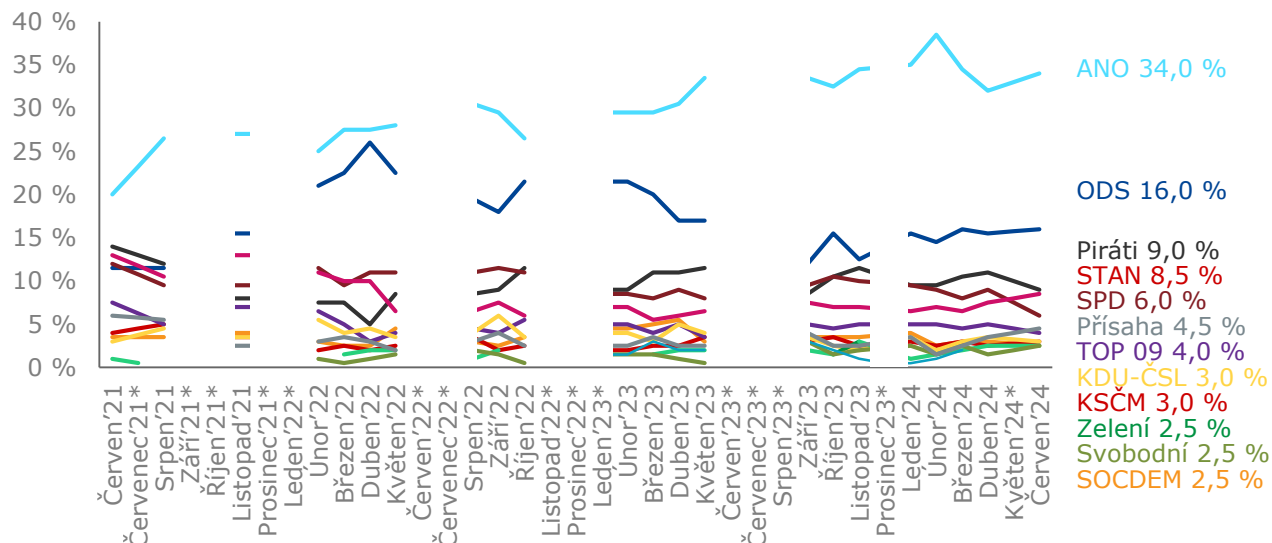
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci COVID-19. **Hnutí ANO** dokázalo získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následné další vlny už pro něj ale znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku **2021** na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Až srpnové a zářijové měření roku **2022** naznačilo mírný nárůst k hladině 30 %, ale hned v říjnu došlo k propadu. Začátek roku **2023** pak ukázal na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %. V květnu se pak přízeň voličů zvedla na 33,5 % a tato úroveň přízně přetrvávala až do ledna **2024**, kdy dosahovala 35 %. Únorový model sice naznačil možný příliv voličů, ten se ale v březnu nepotvrdil a dubnové měření naznačuje další mírný pokles, na 32 %. Červnové měření ovšem přineslo příliv voličů, aktuálně dosahuje ANO na zisk 34,0 %.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna **2022** postupně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový (2022) nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu 2022 se však zisk ODS propadl a srpnové i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru roku **2023**. Následně březnové a dubnové měření zaznamenalo propad voličské přízně, který pokračoval ještě v září. Říjnový nárůst se v listopadu nepotvrdil. Začátek roku **2024** sice naznačil možný obrát (15,5 %), ale hned únorové měření přineslo stagnaci, kterou následná měření spíše potvrzují – aktuální zisk 16,0 %.

**Piráti** zaujímali v minulosti ve volebním modelu delší dobu druhé místo, zhruba od jara **2020** byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru **2021** vynesl až na první místo před ANO. Květnový a červnový model roku 2021 již naznačoval značný propad voličské přízně, který pokračoval až do voleb. V roce **2022** jejich přízeň spíše stagnovala s propadem v dubnové vlně. V období od května do září 2022 se pak pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový nárůst přízně na úroveň 11,5 % se sice v únorovém měření **2023** nepotvrdil, nicméně hned březnový model znamenal opětovný nárůst na tuto hladinu, kterou dubnový i květnový model potvrdil. Poté nastal opět propad a až závěr roku 2023 znamenal návrat na úroveň kolem 11 %. Lednový model **2024** opět ukazuje na mírný propad k 9,5 %, únorový a březnový model potvrdil hladinu kolem deseti procentních bodů, avšak červnové měření ukazuje na další propad, aktuální zisk je na hladině 6 %.



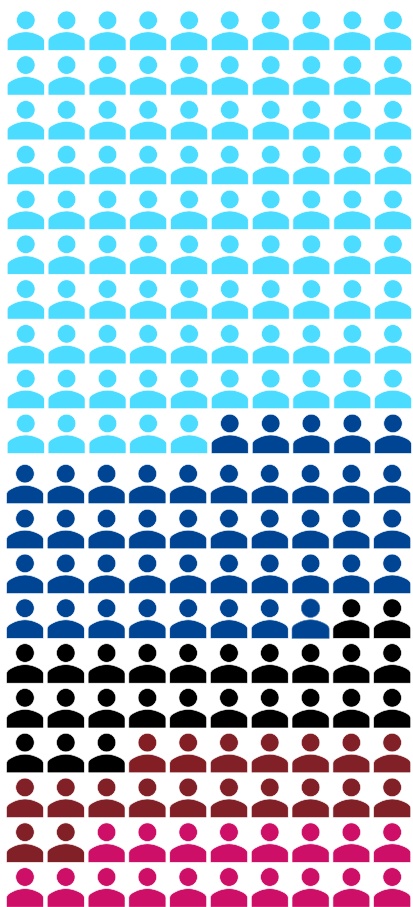
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1035 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. až  $\pm 3,5$  p. b.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Model zisku mandátů

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 95 mandátů, ODS 43, Piráti 25, SPD 19 a STAN 18. TOP 09 se dlouhodobě pohybuje na 5% hranici, šance jejího překročení byla v posledních měřeních 2 %. Jiné strany by se do PS nedostaly.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo- dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
<b>ANO</b>	<b>95</b>	90	101	100 %
<b>ODS</b>	<b>43</b>	38	47	100 %
<b>Piráti</b>	<b>25</b>	21	29	100 %
<b>SPD</b>	<b>19</b>	16	23	100 %
<b>STAN</b>	<b>18</b>	14	21	100 %
<b>TOP 09</b>	<b>0</b>	0	0	2 %*
<b>SOCDEM</b>	<b>0</b>	0	0	0 %
<b>KDU-ČSL</b>	<b>0</b>	0	0	0 %
<b>KSČM</b>	<b>0</b>	0	0	0 %
<b>Přísaha</b>	<b>0</b>	0	0	0 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

*\*Právě interval spolehlivosti hraje roli u výpočtu pravděpodobnosti. Může se tedy stát, že výpočet určité straně nepřihodí žádný mandát, protože se ale strana pohybuje v těsné blízkosti pětiprocentní hranice vstupu do PS, je určitá šance, že by ji mohla překročit, to se nyní projevilo právě u TOP 09.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3063 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě modelování mandátů lze rovněž, alespoň matematicky prostým součtem, určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní pětikoalice by nyní neobhájila většinu, získala by pouze 86 mandátů. Zde výsledný zisk mandátů do značné míry závisí na tom, které strany a hnutí by se doslaly do PS. Zejména u KDU-ČSL a TOP 09, pokud by kandidovaly samostatně, hrozí, že by se do Sněmovny nedostaly a nepřispěly by tak žádným mandátem.

Koalice tvořená současnou opozicí, tedy ANO a SPD, by v tuto chvíli získala pohodlnou většinu 114 mandátů.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
<b>ODS + KDU-ČSL + TOP 09 + Piráti + STAN</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>91</b>	<b>0 %</b>
ANO + SPD	114	109	120	100 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3063 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

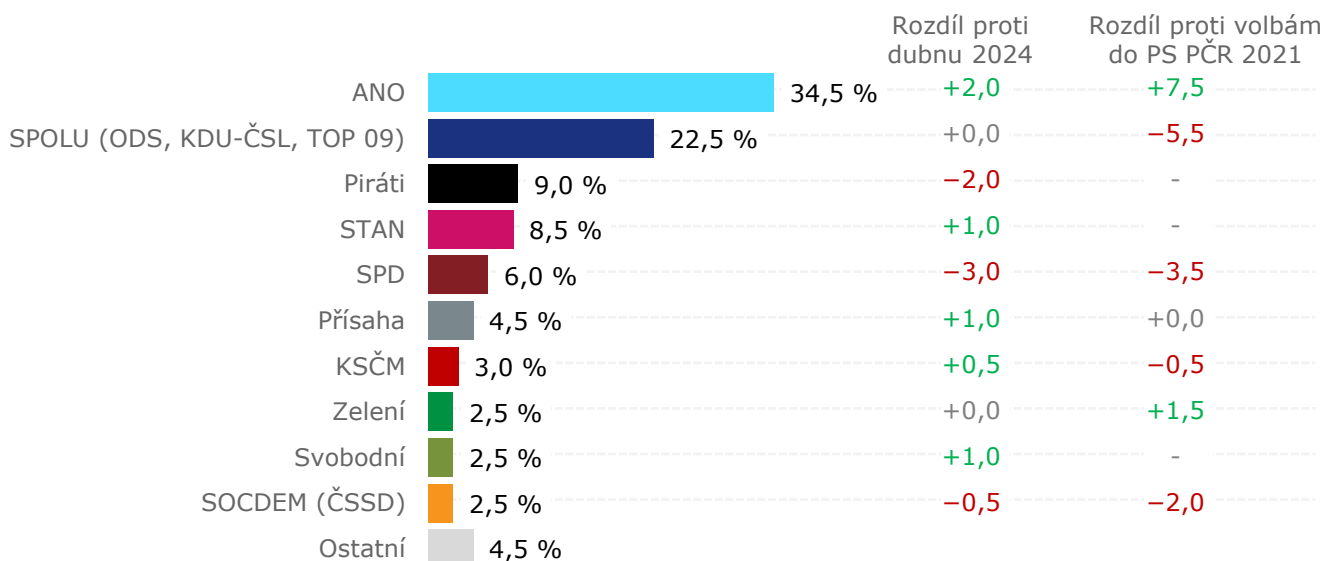
# Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat **účastnila koalice SPOLU**.

U Pirátů a Starostů je pravděpodobné, že by již strany ve společné koalici nekandidovaly, proto jsou v modelu prezentovány jako samostatné subjekty.

V takovémto modelu by se do Sněmovny v době sběru dat probjovalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 34,5 %, což je zlepšení o 2 body. Druhé místo náleží dlouhodobě koalici SPOLU, aktuálně dosahuje na 22,5 %, jedná se tak o stejný výsledek, jakého by dosáhla v dubnu. Třetí místo patří Pirátům, ovšem jejich zisk je o 2 body nižší a dosahuje 9 %. Těsně čtvrté místo patří hnutí STAN, kteří si naopak o jeden bod polepšili na současných 8,5 %. Výraznou ztrátu by si připsalo hnutí SPD, propad o 3 body znamená zisk 6 %. Další subjekty by se do Sněmovny neprobojovaly. Těsně pod pětiprocentní hranicí by zůstala Přísaha se 4,5 %. Výsledky červnového modelu jsou ovlivněny květnovými volbami do Evropského parlamentu.

*Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.*

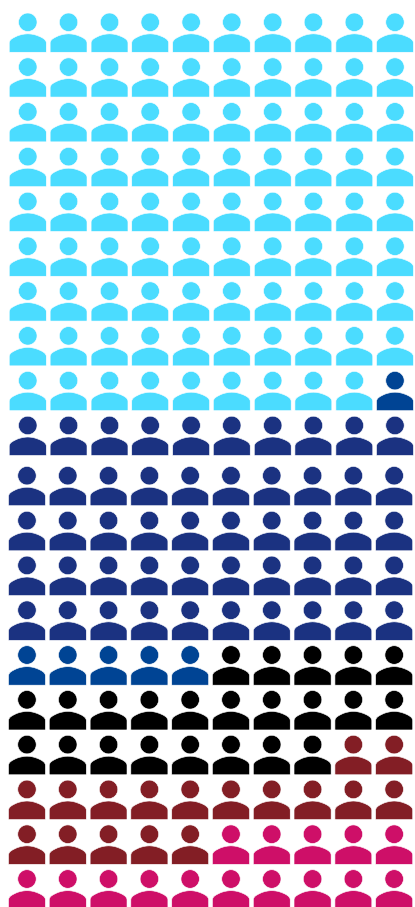


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1033 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Model zisku mandátů | koalice

Na základě naměřených preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 89 mandátů, koalice SPOLU by svůj zisk překlopila do 56 mandátů, Piráti by získali 23, SPD 17 a STAN 15 mandátů. Jiné subjekty by se do PS nedostaly.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo- dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
<b>ANO</b>	<b>89</b>	84	93	100 %
<b>SPOLU</b>	<b>56</b>	51	60	100 %
<b>Piráti</b>	<b>23</b>	20	27	100 %
<b>SPD</b>	<b>17</b>	14	21	100 %
<b>STAN</b>	<b>15</b>	12	19	100 %
<b>SOCDEM</b>	<b>0</b>	0	0	0 %
<b>KSČM</b>	<b>0</b>	0	0	0 %
<b>Přísaha</b>	<b>0</b>	0	0	0 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3037 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní koalice SPOLU, Pirátů a STAN by aktuálně nadpoloviční většinu nezískala, dosáhla by na 94 mandátů. Naopak současná opozice by většinu získala, a to se 106 mandáty.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Oboustranný interval spolehlivosti na hladině 95 %		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
<b>SPOLU + Piráti + STAN</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>99</b>	<b>1 %</b>
ANO + SPD	106	101	111	98 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperaliho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3037 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

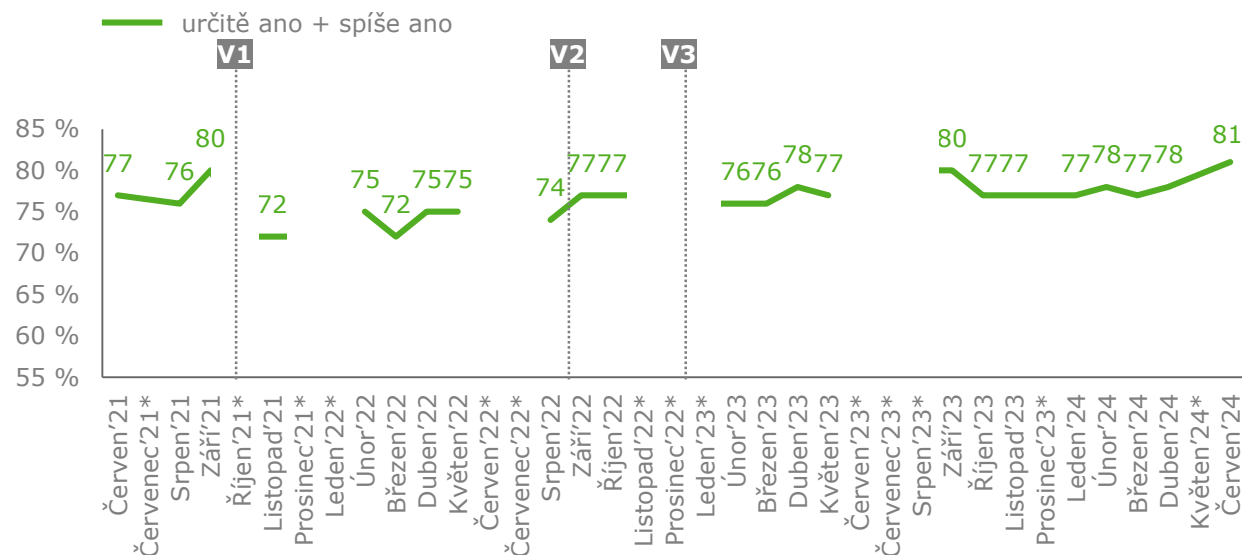


# Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 81 %. Jedná se o nejvyšší ochotu od září loňského roku. Naposledy jsme takto vysokou hodnotu zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Aktuální nárůst tak pravděpodobně souvisí s květnovými volbami do Evropského parlamentu, nicméně samotný nárůst oproti dubnu se pohybuje pod hranicí statistické významnosti. A jak naznačuje odhad volení účasti na straně 21, modelovaná volební účast by se v době sběru dat výrazněji nezvedla.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do PSP ČR 8.–9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

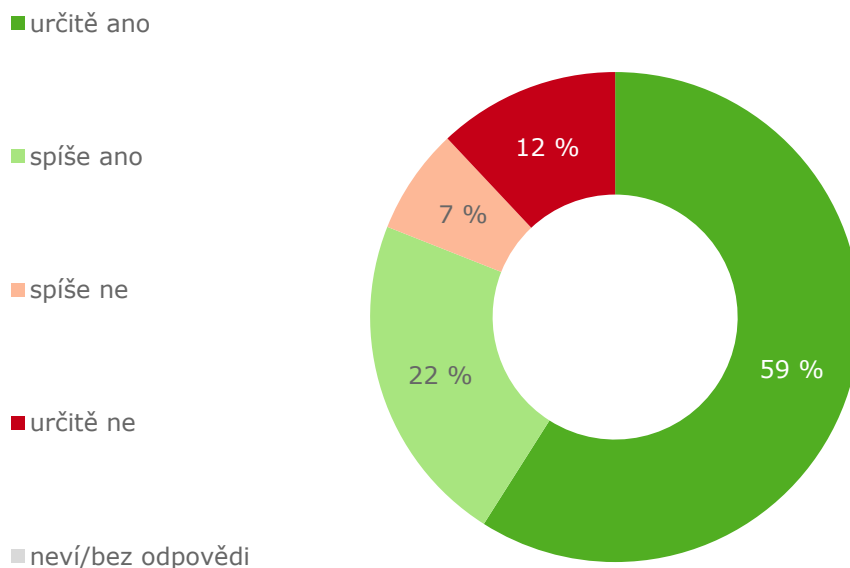
V3 – Prezidentské volby

## Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 59 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 22 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 19 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Změna na úrovni jednotlivých odpovědí se ve srovnání s dubnovým měřením pohybuje pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



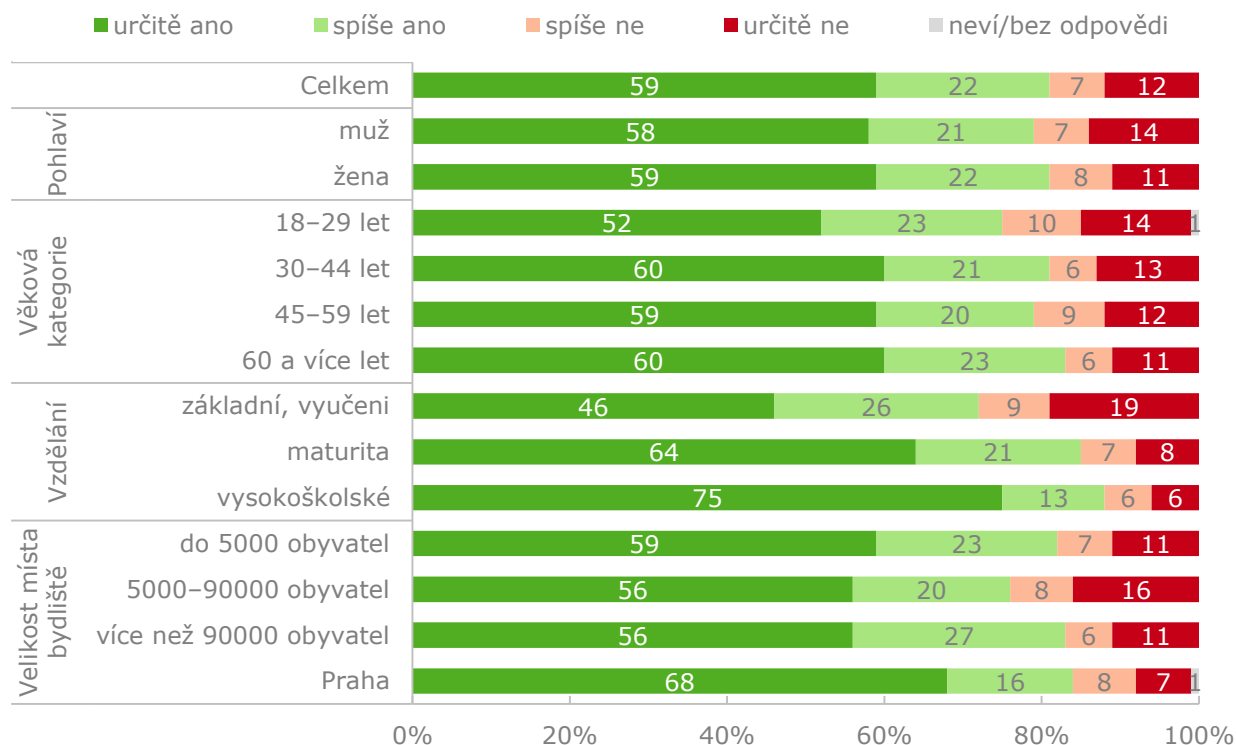
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze dlouhodobě konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám převládá u středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Nicméně ještě v předchozím měření platilo, že vyšší ochotu deklarují také muži a mladší generace, ovšem tyto rozdíly se v červnovém měření setřely. To zda se jedná o nový trend, nebo jen momentální stav se ukáže až v dalších měřeních.

Oproti dubnu zaznamenáváme významný nárůst ochoty mezi ženami a u nejstarší generace, naopak pokles pod dlouhodobý průměr je patrný u nejmladší generace.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

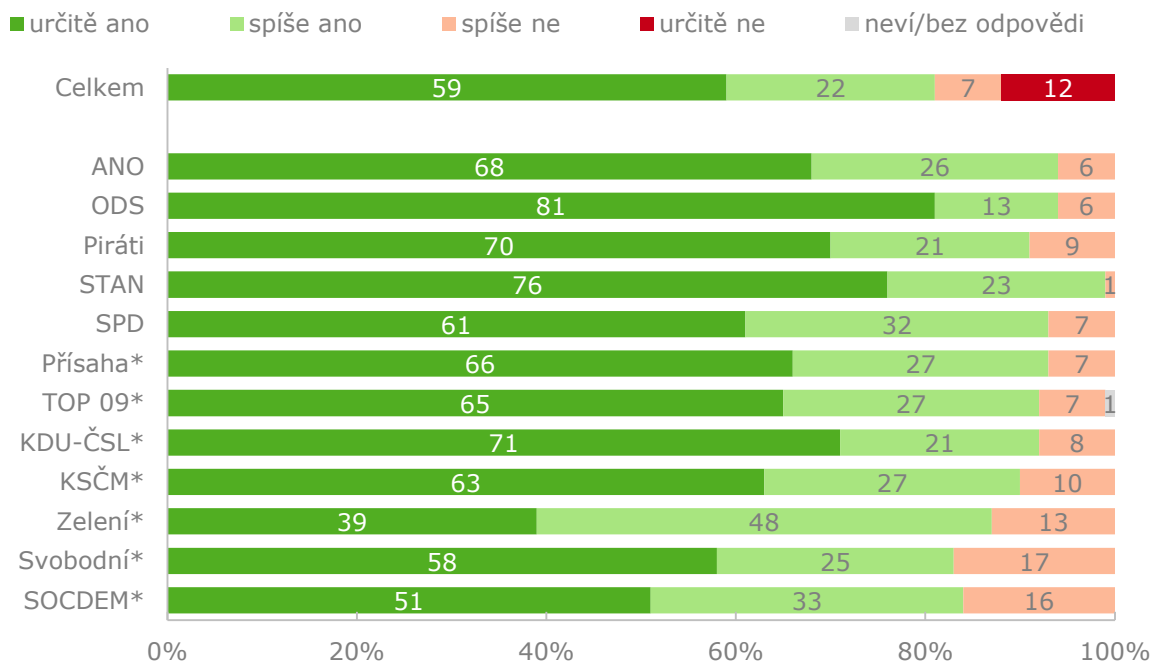
# Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru momentálně nejvíce vybočují příznivci STAN, ANO, SPD, ODS nebo Přísahy, mezi nimiž nalezneme vyšší ochotu přijít k volbám. Může to souviset právě s proběhlými volbami do Evropského parlamentu.

Výrazné posílení ochoty účastnit se voleb je patrné u příznivců ANO. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

*Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.*

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

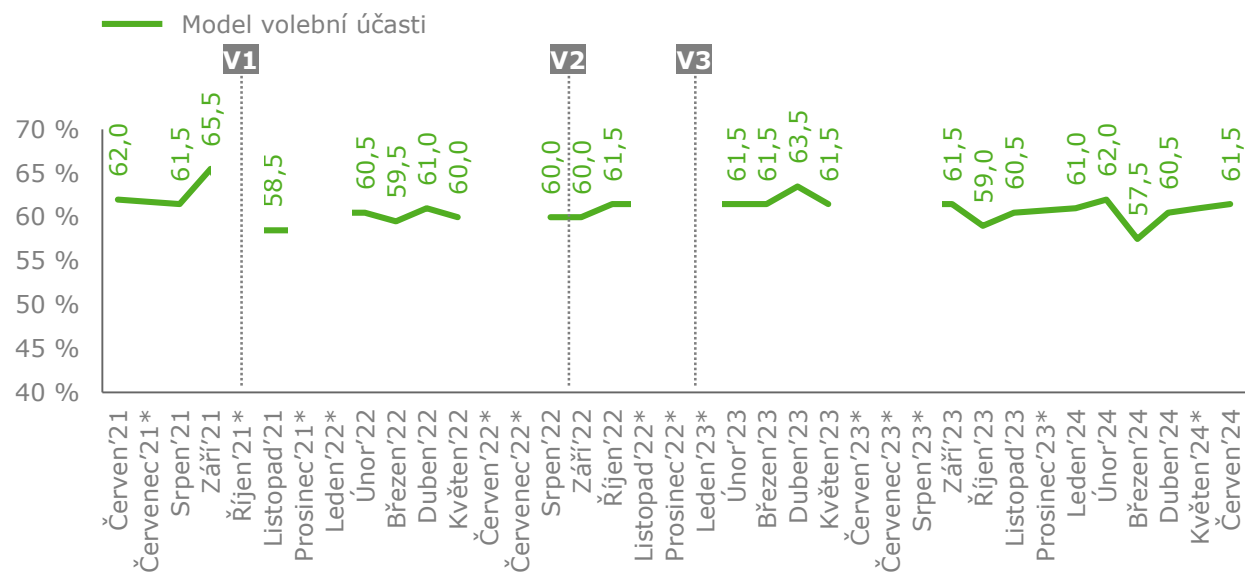
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 61,5 % občanů České republiky. Výrazný březnový pokles účasti pod dlouhodobý průměr byl dán především poklesem zcela rozhodnutých, tedy odpovědí „určitě ano“, ten se v dubnové vlně opět vrátil ke svému průměru, který potvrzuje také červnové měření. Modelovaná volební účast se tak vrátila ke svému průměru.

Vyšší volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb - komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

*Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 17) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do PSP ČR 8.–9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V3 – Prezidentské volby

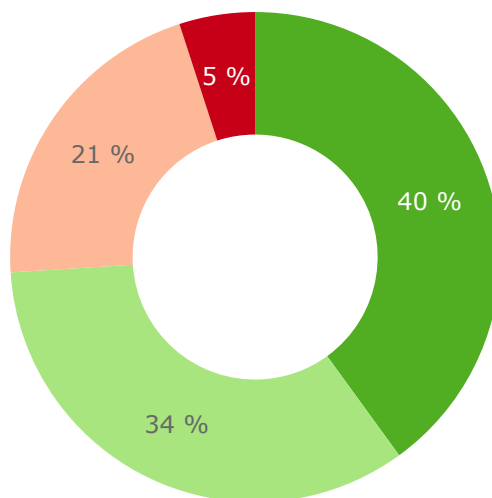
## Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 40 % voličů. Dalších 34 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 26 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je poměrně stabilní a v čase se příliš neproměňuje. Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



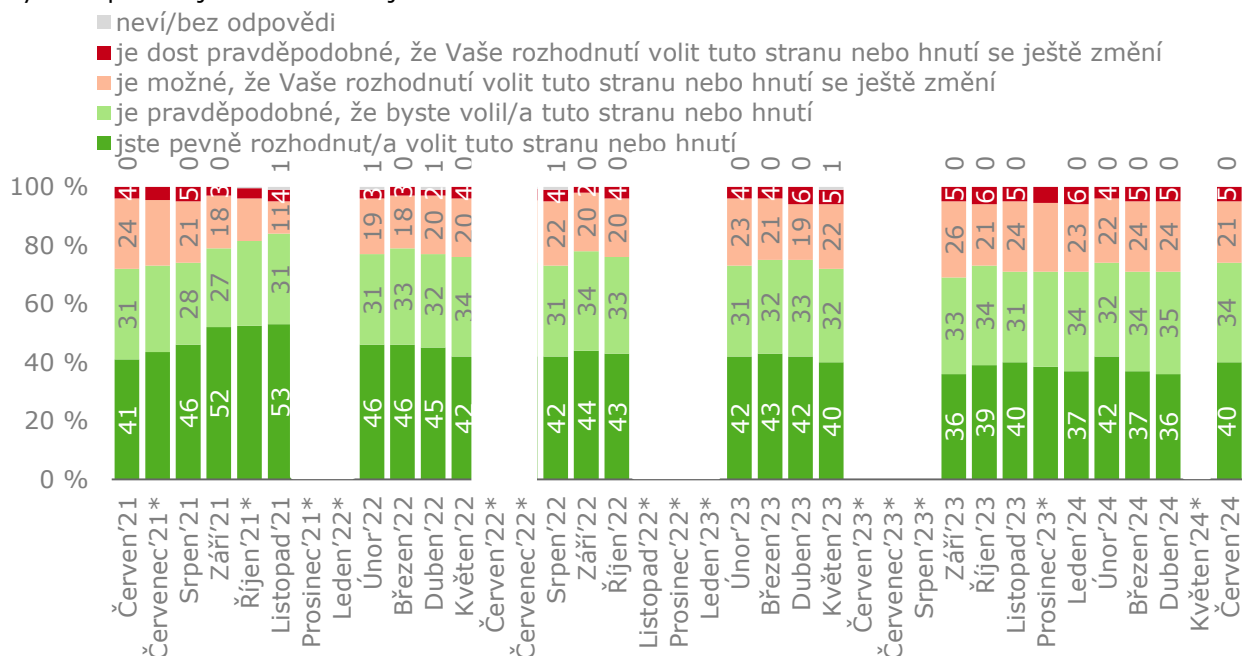
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1001 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnuti o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blíží volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

V posledních měřeních je pevnost přesvědčení mírně rozkolísaná, letošní měření (vyjma únorového) ukazují na podprůměrný podíl nejpevněji přesvědčených voličů. Od dubna se situace významněji nezměnila, a to ani po květnových volbách do Evropského parlamentu. Mírný nárůst nejpevněji přesvědčených se pohybuje pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1001 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

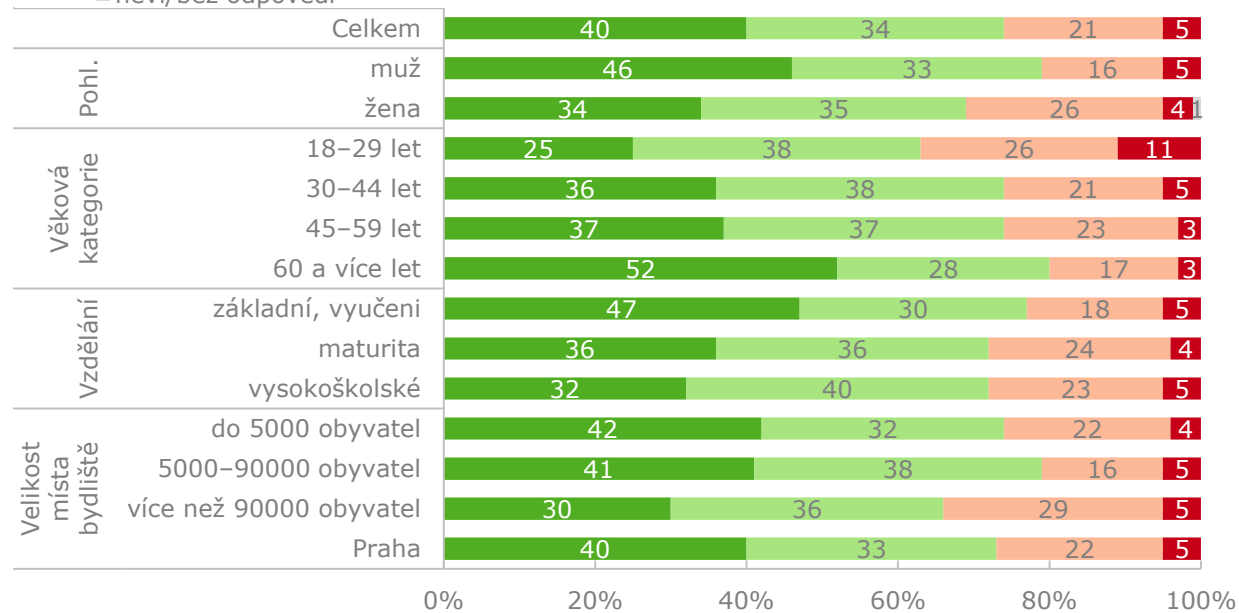
Aktuální měření potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví, věkové kategorie a vzdělání. Mezi celkově pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně.

Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Oproti dubnovému měření nedošlo napříč jednotlivými sociodemografickými skupinami k žádné statisticky významné změně v pevnosti přesvědčení.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1001 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.



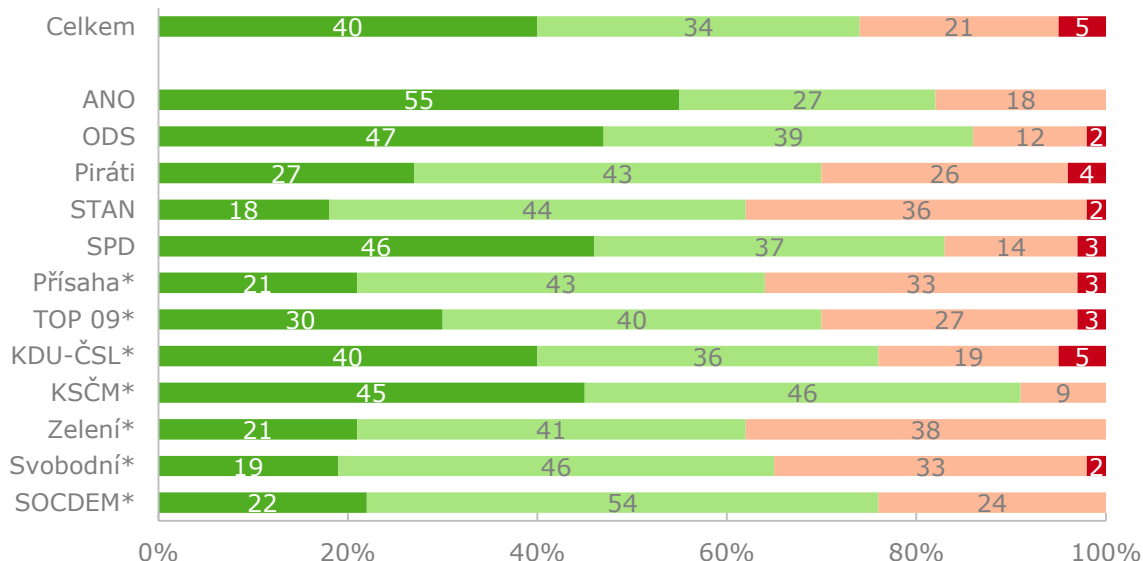
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě mezi příznivci ANO.

Ve srovnání s dubnovou vlnou nedošlo napříč voliči jednotlivých subjektů k žádné statisticky významné změně v pevnosti přesvědčení.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 1001 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

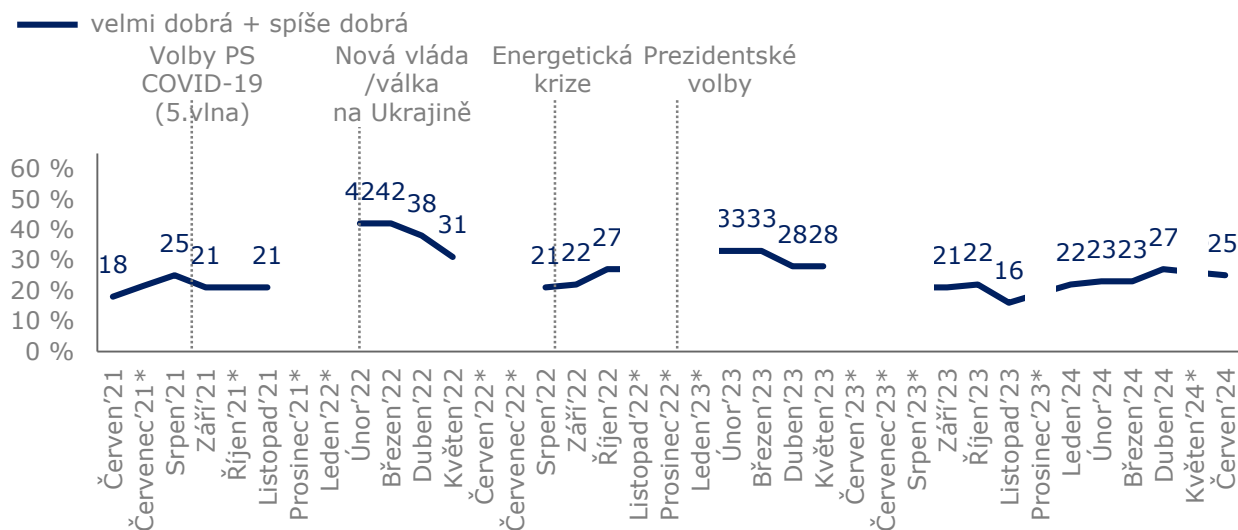
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

# Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku **2021** proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukázalo na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako rok předtím, ukázalo další pokles spokojenosti, a to na 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačila možný pozitivní obrát (27 %), ten se ale v červnovém měření nepotvrdil. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 25 % spoluobčanů, což výrazněji nevybočuje z průměru za poslední rok.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

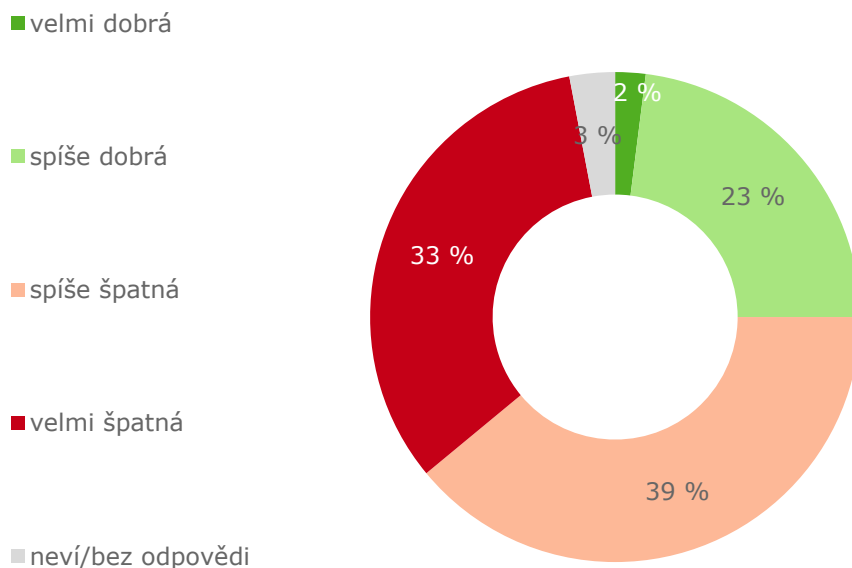
\* Trendový odhad / Nedotazováno.

## Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji považují 2 % dotázaných, za spíše dobrou pak 23 %. Na opačné názorové straně stojí 39 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 33 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Ve srovnání s dubnovým měřením nedošlo k žádné statisticky významné změně v hodnocení.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



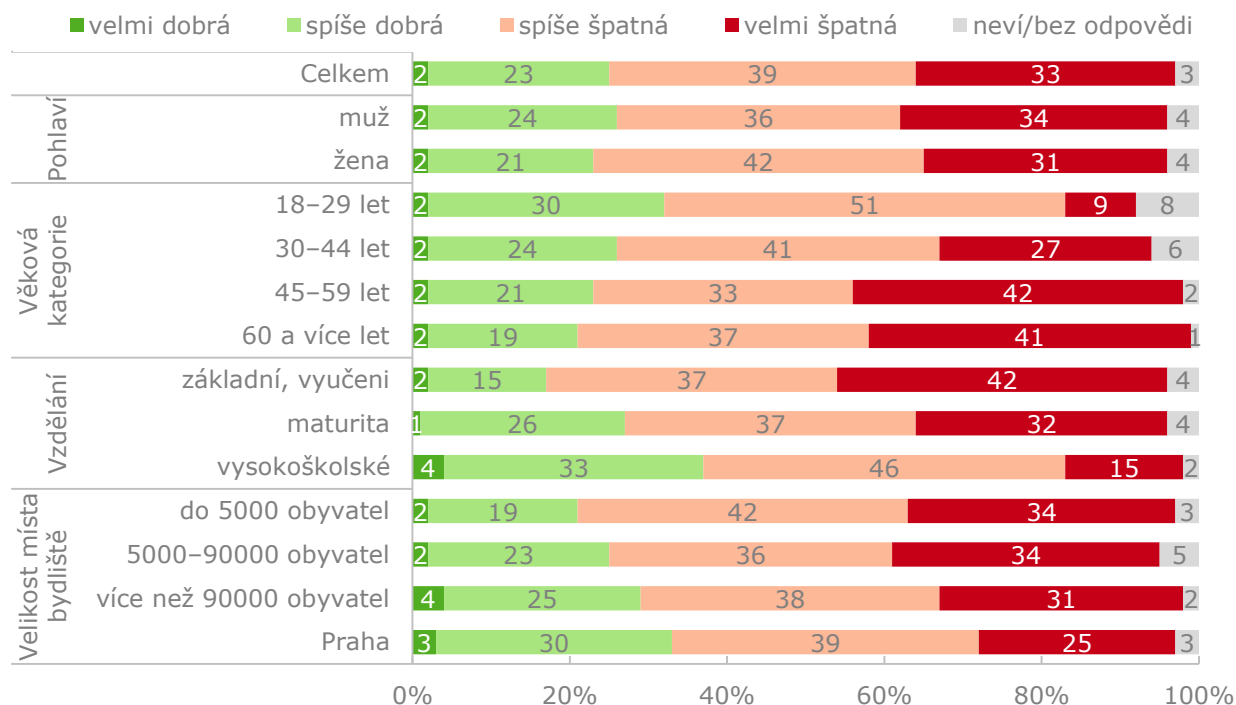
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Politická situace / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platné trendy. Pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Po dubnovém nárůstu pozitivního hodnocení mezi nejmladší generací se hodnota vrací k dlouhodobému průměru. Změny u ostatních skupin se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



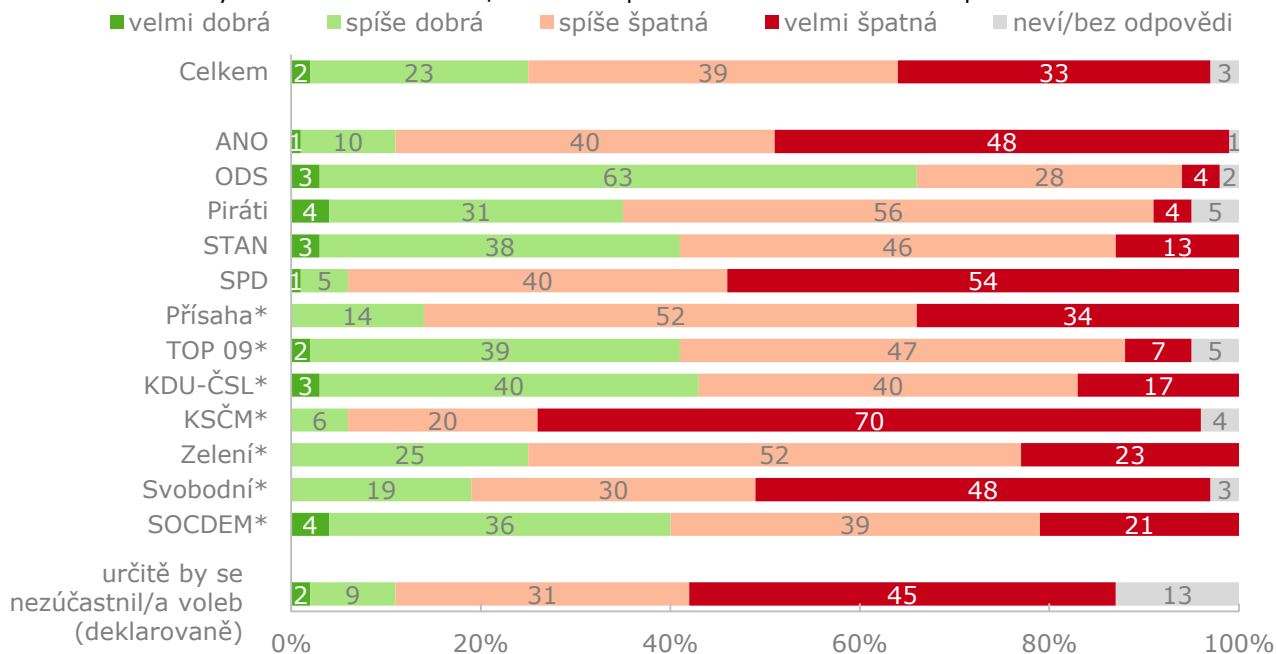
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli vládní pětikoalice, zejména tedy mezi ODS. Naopak u parlamentní opozice, ANO, SPD, stejně jako menších mimoparlamentních stran jako KSČM apod. panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Ve srovnání s dubnovým měření zaznamenáváme ale mírný pokles pozitivního hodnocení mezi Piráty a TOP 09, a to pod dlouhodobý průměr. U dalších subjektů se meziměsíční změna pohybuje pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Detailní výsledky

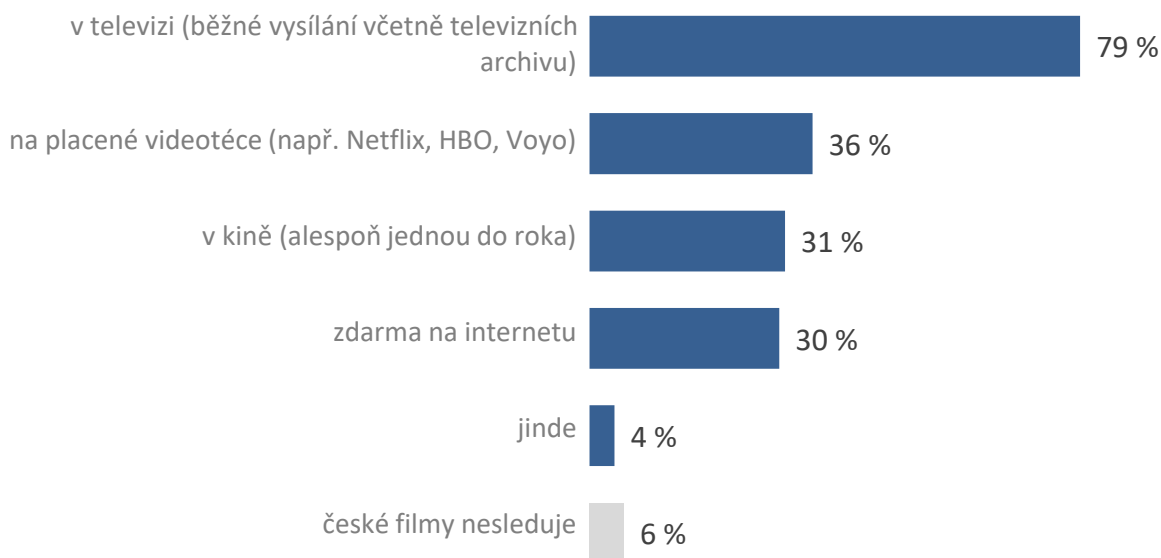
- / sledování českých filmů
- / kvalita české filmové tvorby
- / finanční podpora českých filmů  
Českou televizí
  
- / hodnocení prezidentů České republiky
- / celkové hodnocení prezidenta Petra Pavla
- / detailní hodnocení prezidenta Petra Pavla

# Sledování českých filmů

V závěru červnové vlny nás, mimo jiné, zajímala česká filmová tvorba. Nejčastěji vyhledávají diváci české filmy v televizi, je to téměř 8 z 10 diváků. Přes placenou videotéku si český film najde 36 % diváků a do kina zavítá na český film necelá třetina obyvatel Česka, 31 %. Podobně velká část diváků také sleduje české filmy zdarma na internetu (30 %). 6 % pak uvedlo, že české filmy vůbec nesleduje.

*Metodologická poznámka: každý respondent mohl uvést více způsobů, proto součet není roven 100 %.*

Otázka: Kde všude se díváte na české filmy?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Seřazeno dle celkové důležitosti.



# Sledování českých filmů / třídění dle sociodemografií (1/2)

Mezi nepatrně častější diváky českých filmů patří ženy, které je sledují spíše v televizi nebo na placené videotéce. Způsob sledování českých filmů je ale podmíněn hlavně generačně. Zatímco mladší lidé do 44 let si cestu k českým filmům hledají častěji na placených videotékách (téměř polovina), zdarma na internetu, případně na ně zajdou do kina, u lidí starších 45 let dominuje sledování českých filmů v televizi (až 9 z 10).

Otázka: Kde všude se díváte na české filmy?

V procentech	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
v televizi (běžné vysílání včetně televizních archivů)	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>59</b>	<b>71</b>	<b>84</b>	<b>90</b>
na placené videotéce (např. Netflix, HBO, Voyo)	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>39</b>	<b>69</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>12</b>
v kině (alespoň jednou do roka)	<b>31</b>	29	33	39	35	38	19
zdarma na internetu	<b>30</b>	32	29	<b>47</b>	<b>39</b>	32	<b>15</b>
jinde	<b>4</b>	4	4	6	2	<b>6</b>	3
české filmy nesleduje	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	7	<b>9</b>	<b>3</b>	5

Pozn. % ukazuje, kde všude sledují české filmy (součet odpovědí tedy nedává 100 %). Seřazeno.

Statisticky více proti celé populaci

Statisticky méně proti celé populaci

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Sledování českých filmů / třídění dle sociodemografií (2/2)

Rozdíl v přístupu k českým filmům je patrný také napříč vzdělanostními skupinami. Zatímco lidé s nejnižším dosaženým vzděláním se k českým filmům dostanou hlavně v televizi, tak mezi lidmi s maturitou nebo u vysokoškolským vzděláním je častější sledování českých filmů na placených videotékách, v kině, případně i zdarma na internetu.

Otázka: Kde všude se díváte na české filmy?

V procentech	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
v televizi (běžné vysílání včetně televizních archivů)	<b>79</b>	<b>82</b>	79	<b>72</b>	78	78	81	79
na placené videotéce (např. Netflix, HBO, Voyo)	<b>36</b>	<b>25</b>	41	<b>47</b>	35	35	36	40
v kině (alespoň jednou do roka)	<b>31</b>	<b>20</b>	41	<b>39</b>	29	32	32	34
zdarma na internetu	<b>30</b>	<b>26</b>	35	32	<b>25</b>	34	<b>38</b>	31
jinde	<b>4</b>	3	<b>6</b>	3	3	5	<b>2</b>	<b>9</b>
české filmy nesleduje	<b>6</b>	6	4	8	7	5	3	6

Pozn. % ukazuje, kde všude sledují české filmy (součet odpovědí tedy nedává 100 %). Seřazeno.

Statisticky více proti celé populaci

Statisticky méně proti celé populaci

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Sledování českých filmů / třídění dle volebního modelu

Přístup ke sledování českých filmů napříč voliči jednotlivých stran a hnutí se liší jen nepatrně. Určujícím prvkem budou v tomto případě spíše sociodemografické charakteristiky než politický názor.

Otázka: Kde všude se díváte na české filmy?

V procentech	Celkem	Volební preference												
		ANO	ODS	Piráti	STAN	SPD	Přísaha*	TOP 09	KDU-ČSL*	KSČM*	Zelení*	Svobodní*	SOCDEM*	Určité by se neztužili voleb
v televizi (běžné vysílání včetně televizních archivů)	79	83	80	77	86	72	92	81	96	68	77	52	89	70
na placené videotéce (např. Netflix, HBO, Voyo)	36	29	43	36	52	31	56	46	18	30	37	43	18	26
v kině (alespoň jednou do roka)	31	26	39	39	43	23	37	24	40	24	54	17	25	17
zdarma na internetu	30	25	28	33	35	37	32	35	25	36	31	26	32	34
jinde	4	6	5	1	5	3	8	0	0	0	0	6	3	3
české filmy nesleduje	6	4	6	6	3	12	1	3	0	14	5	12	3	10

Pozn. % ukazuje, kde všude sledují české filmy (součet odpovědí tedy nedává 100 %). Seřazeno.

Statisticky více proti celé populaci

Statisticky méně proti celé populaci

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

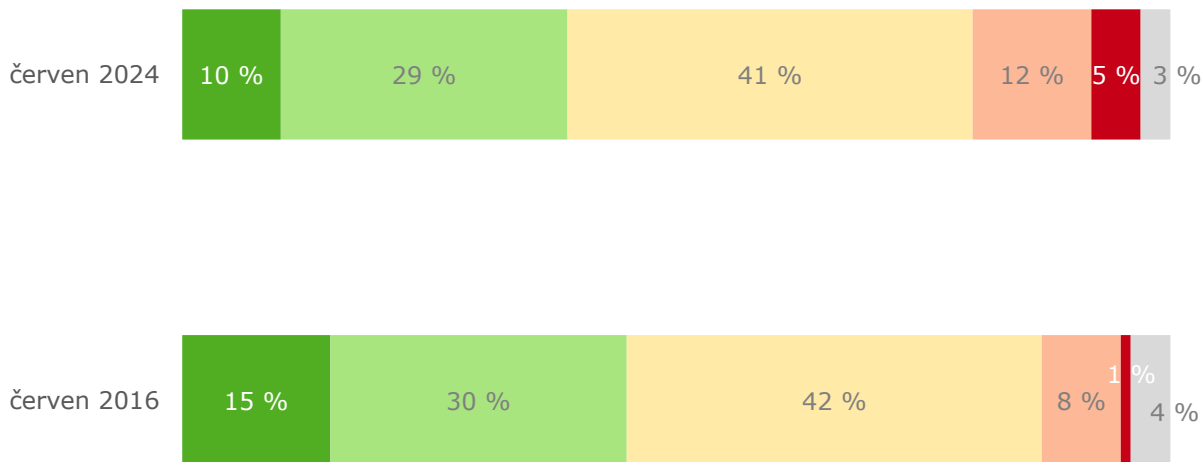
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Kvalita české filmové tvorby

Asi dvě pětiny obyvatel Česka hodnotí současnou kvalitu české filmové tvorby jako velmi nebo spíše dobrou. Ve srovnání s rokem 2016 je tak patrný pokles ve vnímané kvalitě a to o 6 procentních bodů.

Otázka: Jak obecně hodnotíte kvalitu současné české filmové tvorby?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ průměrná ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



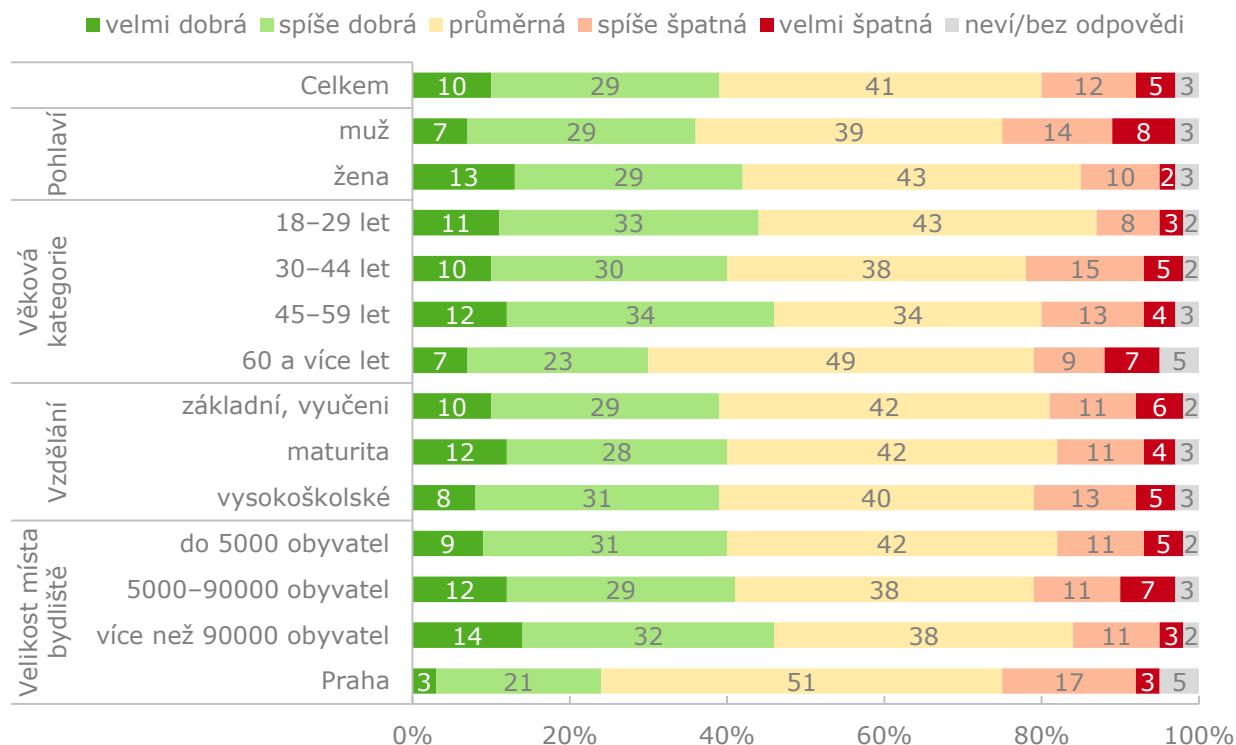
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Kvalita české filmové tvorby / třídění dle sociodemografií

Jednotlivé sociodemografické skupiny se v postoji ke kvalitě české filmové tvorby liší jen nepatrně. Nadprůměrné hodnocení najdeme mezi ženami a lidmi ve věku 45–59 let, naopak podprůměrné hodnocení je charakteristické pro nejstarší generaci.

Ve srovnání s rokem 2016 se hodnocení kvality snížilo nejvíce mezi ženami, střední generací (30–44 let) a mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Jak obecně hodnotíte kvalitu současné české filmové tvorby?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

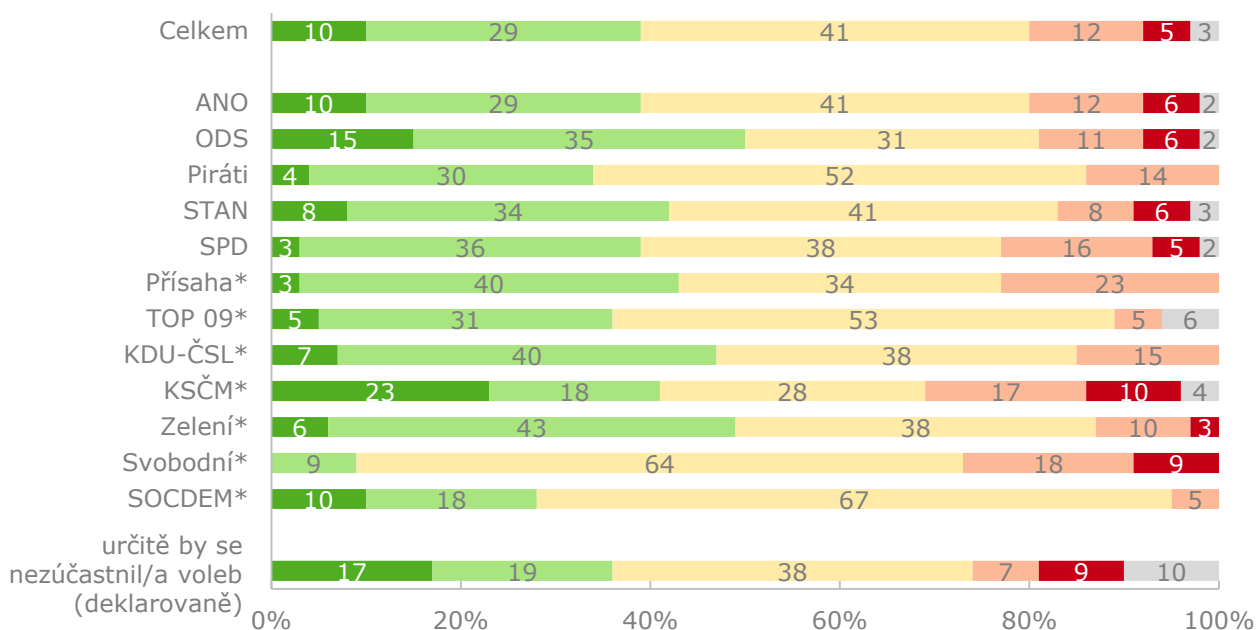
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Kvalita české filmové tvorby /třídění dle volebního modelu

Hodnocení české filmové tvorby se napříč voliči jednotlivých stran a hnutí ze statistického hlediska významněji neliší.

Otázka: Jak obecně hodnotíte kvalitu současné české filmové tvorby?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ průměrná ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Finanční podpora českých filmů Českou televizí

Necelá polovina obyvatel Česka, konkrétně 48 %, se domnívá, že by se Česká televize měla finančně podílet na vzniku českých filmů stejnou měrou, jako doposud. Vyšší míru podpory si dokáže představit 30 % spoluobčanů, menší 5 %. Další asi desetina, 9 %, se pak domnívá, že by se Česká televize neměla na tvorbě českých filmů podílet vůbec. 8 % respondentů svůj názor nevyjádřilo.

Otázka: Měla by se Česká televize finančně podílet na vzniku českých filmů?

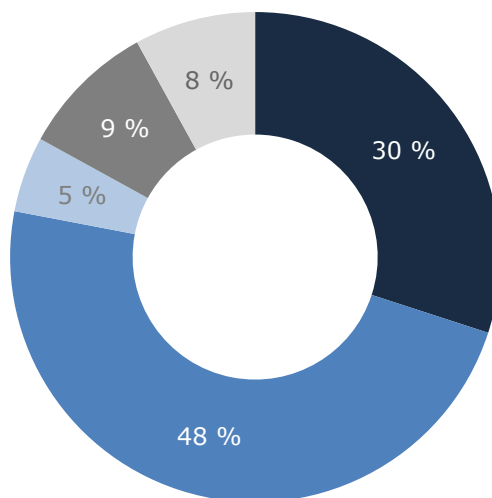
■ ano, ideálně ještě více než v současné době

■ ano, stejně jako v současné době

■ ano, ale méně než v současné době

■ ne, neměla

■ neví/bez odpovědi



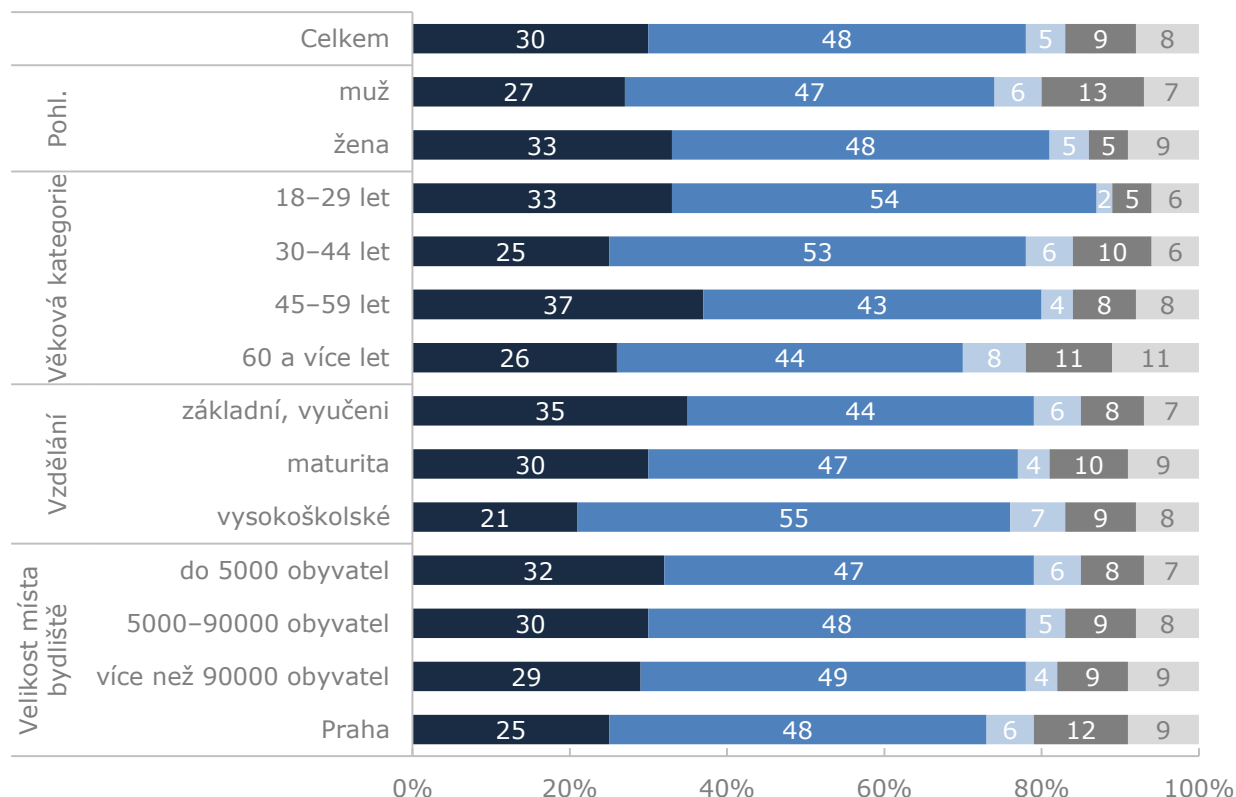
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Finanční podpora českých filmů Českou televizí / třídění dle sociodemografií

Vyšší míru podpory české filmové tvorbě ze strany České televize deklarují ženy, lidé ve věku 45–59 let a lidé s nejnižším dosaženým vzděláním. Jinými slovy se jedná hlavně o skupiny obyvatel, které české filmy velmi často sledují právě v televizi. Výjimkou je nejstarší generace, která na jedné straně sleduje české filmy v televizi (90 %), ale na druhé straně až 8 % z nich se domnívá, že by měla ČT podporovat české filmy méně.

Otázka: Měla by se Česká televize finančně podílet na vzniku českých filmů?

- ano, ideálně ještě více než v současné době
- ano, stejně jako v současné době
- ano, ale méně než v současné době
- ne, neměla
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.



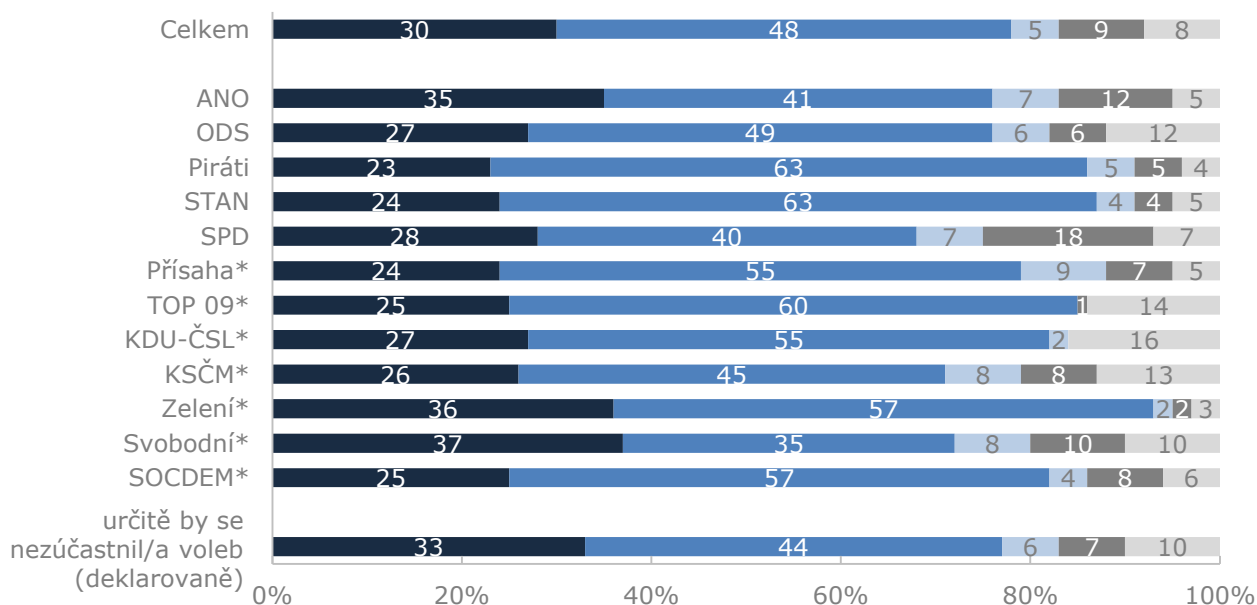
# Finanční podpora českých filmů Českou televizí

## /třídění dle volebního modelu

Postoj k financování českých filmů Českou televizí se napříč politickým spektrem liší jen nepatrně. Z průměru vybočují ze statistického hlediska voliči ANO, kteří jsou ale ve svém názoru rozpolčení. Část z nich podporuje vyšší míru finančního zapojení, nejdeme mezi nimi ale také významnou část těch, kteří se domnívají, že by ČT neměla české filmy financovat vůbec. Kritičtí k financování ČT jsou také podporovatelé SPD.

Otázka: Měla by se Česká televize finančně podílet na vzniku českých filmů?

- ano, ideálně ještě více než v současné době
- ano, stejně jako v současné době
- ano, ale méně než v současné době
- ne, neměla
- neví/bez odpovědi



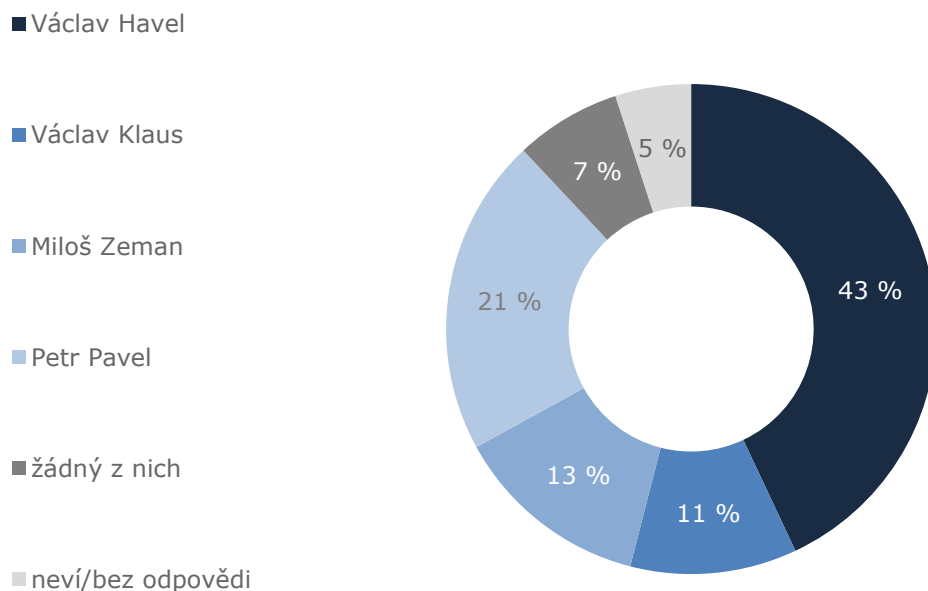
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Hodnocení prezidentů České republiky

V závěru červnové vlny jsme se zaměřili na hodnocení prezidentů České republiky. Více než dvě pětiny obyvatel Česka, 43 %, považují Václava Havla za prezidenta, který plnil funkci hlavy státu nejlépe. K současnému prezidentovi se po 15 měsících v této funkci přiklonila pětina obyvatel, 21 %. Asi desetina spoluobčanů pak považuje za nejlepšího prezidenta z dosavadní čtveřice Miloše Zemana (13 %) nebo Václava Klause (11 %).

Otázka: Který z prezidentů České republiky podle Vás plnil nebo plní funkci hlavy státu nejlépe?



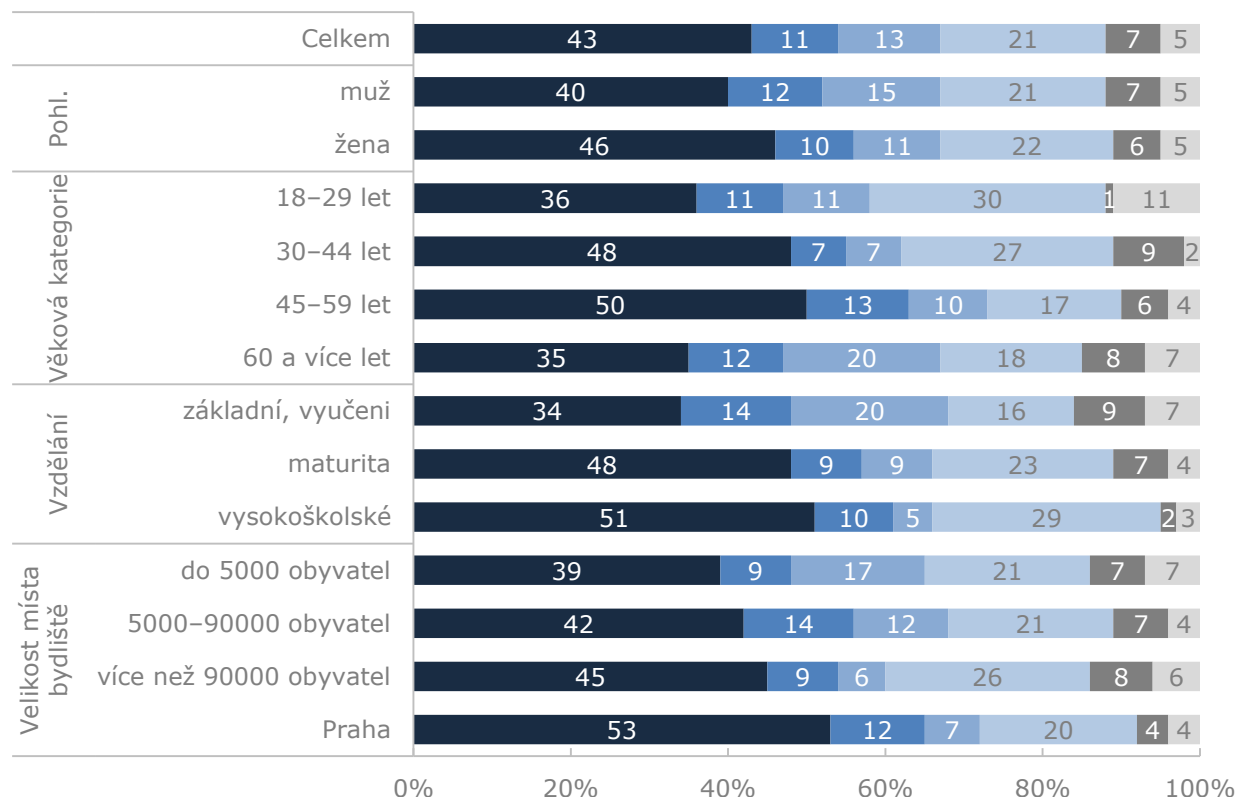
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Hodnocení prezidentů České republiky / třídění dle sociodemografií

Václava Havla považují za nejlepšího prezidenta častěji ženy, lidé střední generace (30–59 let) a lidé s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním. Petr Pavel je pozitivně přijímán zejména mladší nebo střední generací (tj. 18–44 let) a také mezi vysokoškolsky vzdělanými. Bývalí prezidenti Miloš Zeman a Václav Klaus jsou pozitivně hodnoceni zejména mezi lidmi se základním vzděláním nebo vyučenými. Miloš Zeman pak také mezi muži a nejstarší generací (60 a více let).

Otázka: Který z prezidentů České republiky podle Vás plnil nebo plní funkci hlavy státu nejlépe?

■ Václav Havel ■ Václav Klaus ■ Miloš Zeman ■ Petr Pavel ■ žádný z nich ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

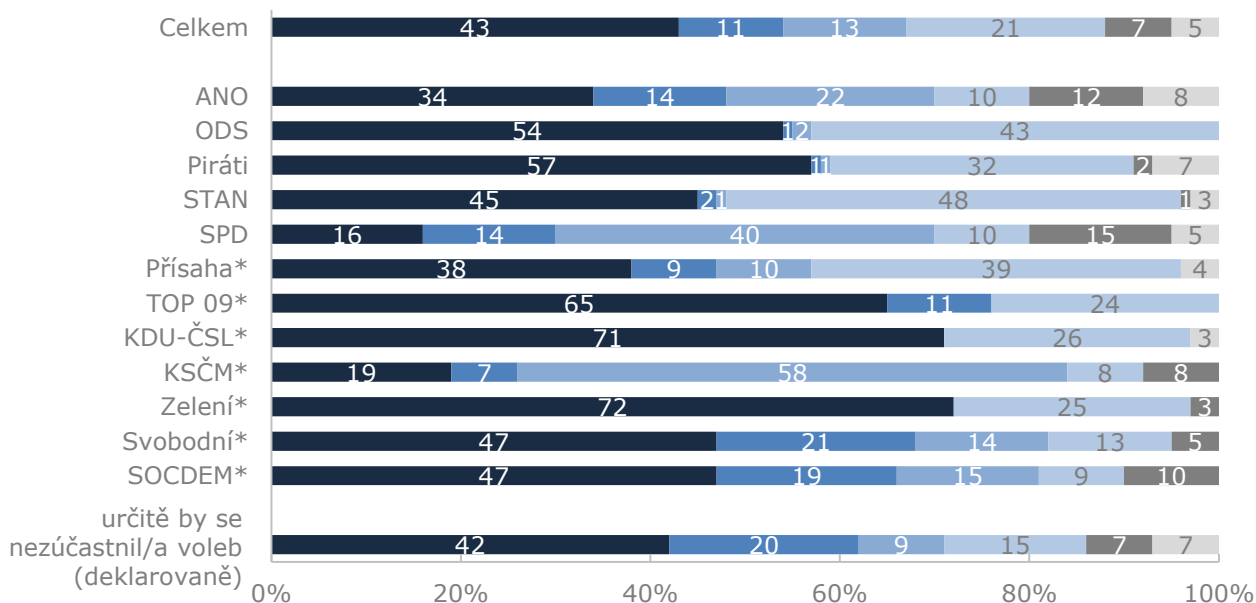
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Hodnocení prezidentů České republiky /třídění dle volebního modelu

Hodnocení prezidentů je do velké míry určeno také politickými preferencemi. Václav Havel a Petr Pavel mají v tomto směru velmi podobnou strukturu svých příznivců, jsou to převážně podporovatelé současné vládní pětikoalice. Miloš Zeman je pak pozitivně hodnocen mezi příznivci ANO, KSČM nebo SPD. Václav Klaus pak získává svou přízeň častěji od nevoličů.

Otázka: Který z prezidentů České republiky podle Vás plnil nebo plní funkci hlavy státu nejlépe?

■ Václav Havel ■ Václav Klaus ■ Miloš Zeman ■ Petr Pavel ■ žádný z nich ■ neví/bez odpovědi



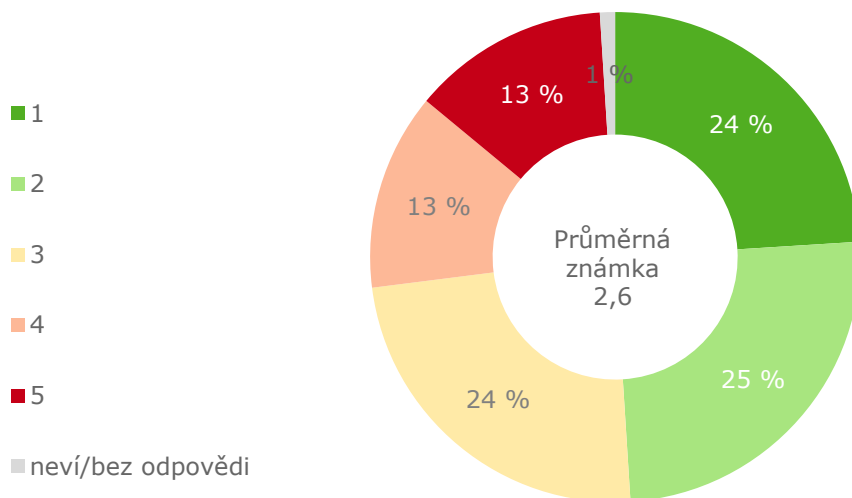
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Celkové hodnocení prezidenta Petra Pavla

Nyní se blíže zaměříme na hodnocení současného prezidenta Petra Pavla. Ve svém celkovém hodnocení, po zhruba 15 měsících ve funkci, získal od obyvatel Česka průměrnou známku 2,6. 24 % jej přitom ohodnotilo jedničkou, 25 % dvojkou, 24 % trojkou, 13 % čtyřkou a od dalších 13 % získal pětku. 1 % dotázaných své hodnocení neuvedlo.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a Petra Pavla ve funkci prezidenta od jeho nástupu do funkce? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.

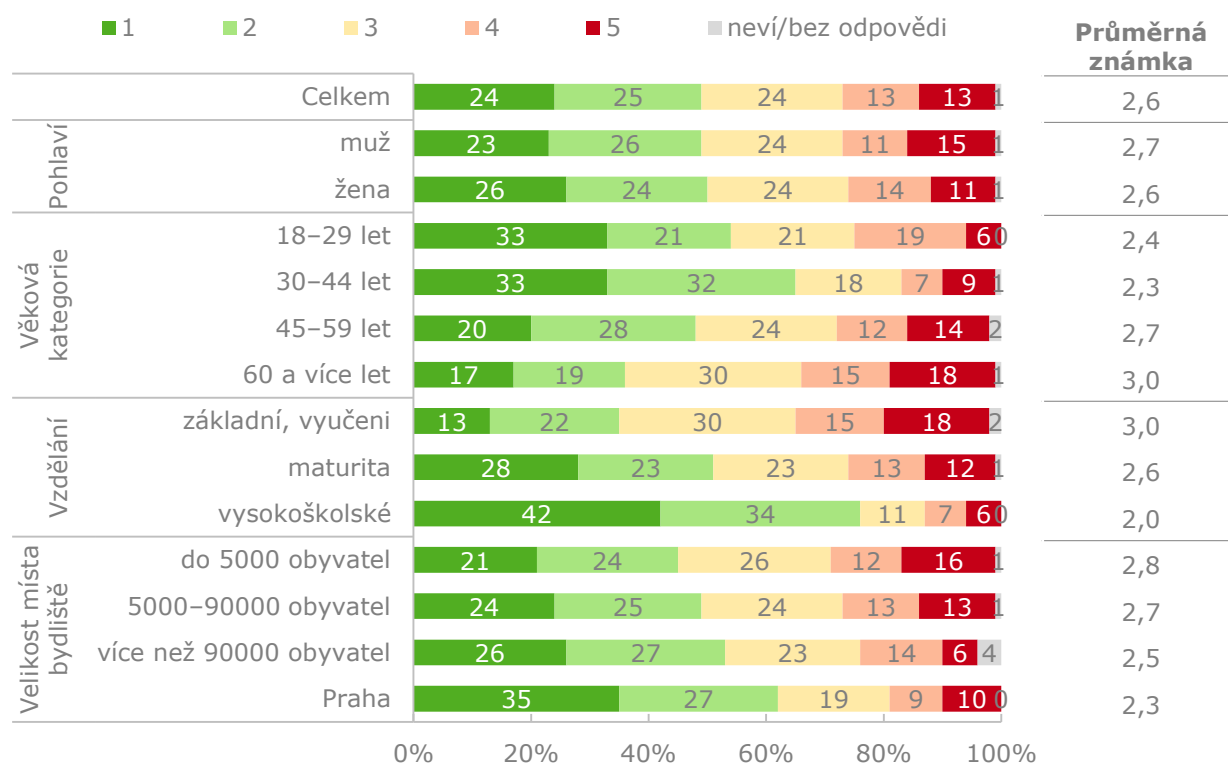


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Celkové hodnocení prezidenta Petra Pavla / třídění dle sociodemografií

Pozitivnější hodnocení získává Petr Pavel od mladších lidí ve věku 18–44 let, a od lidí s vysokoškolským vzděláním. V detailnějším pohledu je patrné, že hodnocení s věkem klesá a se vzděláním naopak roste.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a Petra Pavla ve funkci prezidenta od jeho nástupu do funkce? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.



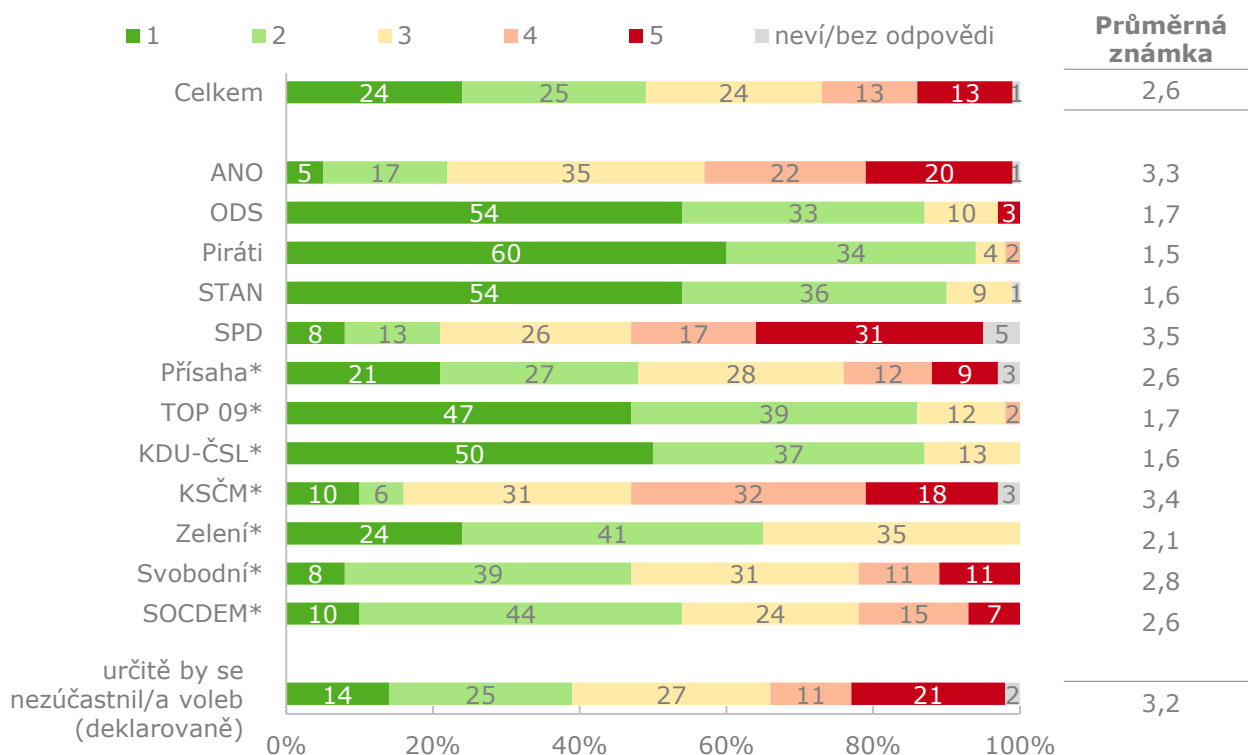
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Celkové hodnocení prezidenta Petra Pavla /třídění dle volebního modelu

Jednoznačně pozitivní hodnocení získává současný prezident od podporovatelů vládní pětikoalice. Naproti tomu významně negativně je hodnocen ze strany příznivců parlamentních opozičních stran, případně také některých mimoparlamentních jako je KSČM. Horší známkou jej hodnotí také nevoliči.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a Petra Pavla ve funkci prezidenta od jeho nástupu do funkce? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.



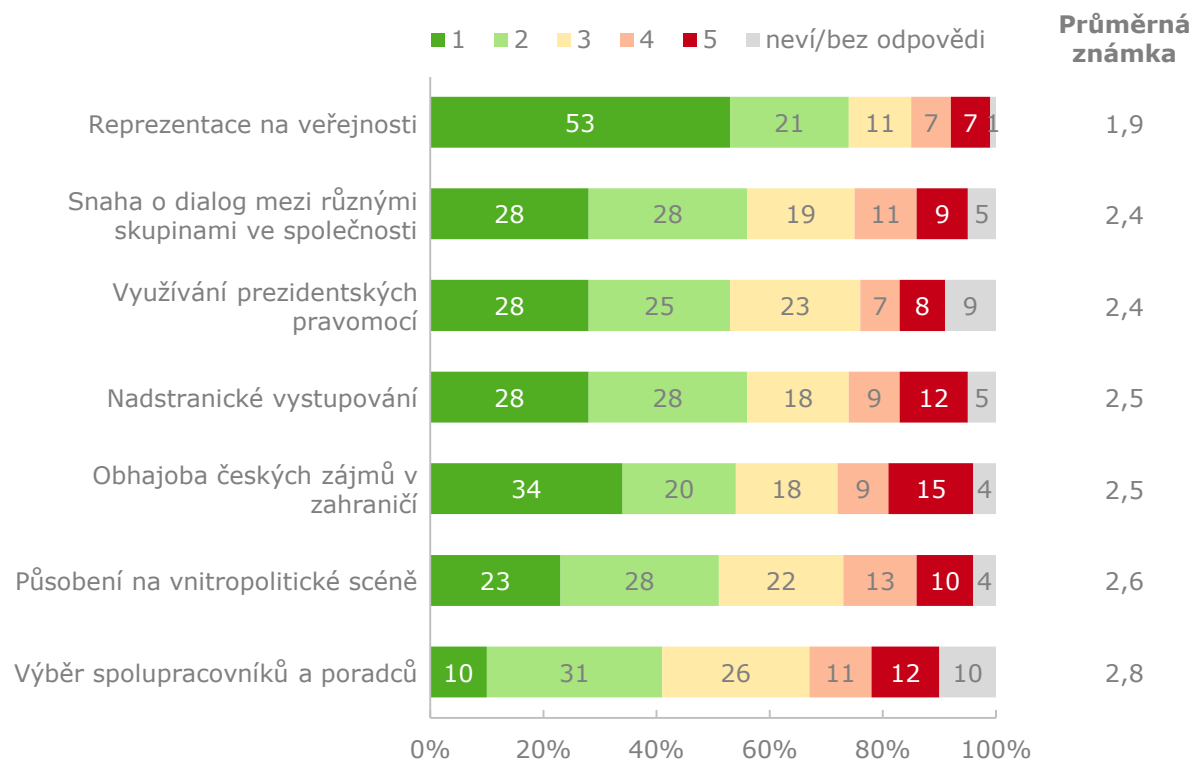
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Detailní hodnocení prezidenta Petra Pavla

Po celkovém hodnocení prezidenta jsme respondenty požádali o detailní hodnocení v sedmi oblastech. Nadprůměrně dobré hodnocení (1,9) získal Petr Pavel v reprezentaci na veřejnosti. Naopak nejhůře si podle občanů vede při výběru spolupracovníků a poradců, v této oblasti je hodnocen známkou 2,8. V dalších oblastech získal průměrnou známku 2,4–2,6. Hodnocené oblasti byly: dialog mezi různými skupinami obyvatel, využívání prezidentských pravomocí, nadstranické vystupování, obhajoba českých zájmů v zahraničí a působení na vnitropolitické scéně.

Otázka: Jakou známku byste dal/a prezidentu Petru Pavlovi v každé z následujících oblastí? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.



# Detailní hodnocení prezidenta Petra Pavla / třídění dle sociodemografií (1/2)

Analýza sociodemografických podskupin ukazuje na celkem jednoznačný vzorec v hodnocení. Celkově pozitivnější hodnocení napříč oblastmi získává Petr Pavel mezi ženami a mladší a střední generací, tj. 18–44 let.

Otázka: Jakou známku byste dal/a prezidentu Petru Pavlovi v každé z následujících oblastí? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.

Průměrná známka	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18–29	30–44	45–59	60+
Reprezentace na veřejnosti	<b>1,9</b>	2,0	1,8	1,8	1,7	2,0	2,1
Snaha o dialog mezi různými skupinami ve společnosti	<b>2,4</b>	2,5	2,4	2,2	2,1	2,5	2,7
Využívání prezidentských pravomocí	<b>2,4</b>	2,4	2,3	2,1	2,1	2,4	2,7
Nadstranické vystupování	<b>2,5</b>	2,6	2,3	2,2	2,2	2,5	2,8
Obhajoba českých zájmů v zahraničí	<b>2,5</b>	2,5	2,4	2,3	2,2	2,6	2,7
Působení na vnitropolitické scéně	<b>2,6</b>	2,7	2,5	2,4	2,4	2,6	2,8
Výběr spolupracovníků a poradců	<b>2,8</b>	2,9	2,8	2,6	2,6	2,9	3,1

Pozn. Zobrazena průměrná známka na škále 1–5. Seřazeno.

 Statisticky lepší hodnocení

 Statisticky horší hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

## Detailní hodnocení prezidenta Petra Pavla / třídění dle sociodemografií (2/2)

Rozdíl v hodnocení je patrný také napříč vzdělanostními skupinami. Zatímco lidé s vysokoškolským vzděláním hodnotí prezidenta obecně lépe, mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním získává napříč oblastmi podprůměrné hodnocení.

Otázka: Jakou známku byste dal/a prezidentu Petru Pavlovi v každé z následujících oblastí? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.

Průměrná známka	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Reprezentace na veřejnosti	1,9	2,2	1,8	1,5	2,0	1,9	1,9	1,7
Snaha o dialog mezi různými skupinami ve společnosti	2,4	2,7	2,3	2,0	2,5	2,4	2,3	2,4
Využívání prezidentských pravomocí	2,4	2,6	2,4	1,9	2,5	2,3	2,4	2,2
Nadstranické vystupování	2,5	2,7	2,4	2,0	2,6	2,4	2,4	2,2
Obhajoba českých zájmů v zahraničí	2,5	2,8	2,5	1,9	2,5	2,5	2,4	2,3
Působení na vnitropolitické scéně	2,6	2,8	2,5	2,2	2,6	2,5	2,6	2,5
Výběr spolupracovníků a poradců	2,8	3,0	2,8	2,5	2,9	2,8	2,8	2,8

Pozn. Zobrazena průměrná známka na škále 1–5. Seřazeno.

 Statisticky lepší hodnocení

 Statisticky horší hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

# Detailní hodnocení prezidenta Petra Pavla / třídění dle volebního modelu

Vliv na hodnocení mají jednoznačně také politické preference, není překvapením, že pozitivnější hodnocení napříč oblastmi získává Petr Pavel z elektorátu současné vládní pětikoalice. Naopak parlamentní opoziční strany, spolu s KSČM a nevoliči, jej hodnotí podprůměrně.

Otázka: Jakou známku byste dal/a prezidentu Petru Pavlovi v každé z následujících oblastí? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.

Průměrná známka	Celkem	Volební preference												
		ANO	ODS	Piráti	STAN	SPD	Přísaha*	TOP 09	KDU-ČSL*	KSČM*	Zelení*	Svobodní*	SOCDEM*	Určité by se neztlačil voleb
Reprezentace na veřejnosti	1,9	2,3	1,2	1,2	1,2	2,4	1,9	1,2	1,1	2,7	1,4	1,8	1,9	2,4
Snaha o dialog mezi různými skupinami ve společnosti	2,4	3,0	1,6	1,6	1,6	3,3	2,4	1,7	1,5	3,3	2,1	2,8	2,4	2,8
Využívání prezidentských pravomocí	2,4	2,9	1,5	1,5	1,6	3,2	2,6	1,5	1,4	2,8	2,0	2,8	2,5	2,6
Nadstranické vystupování	2,5	3,0	1,5	1,5	1,5	3,4	2,8	1,5	1,5	3,1	1,8	2,7	2,7	2,7
Obhajoba českých zájmů v zahraničí	2,5	3,1	1,4	1,3	1,5	3,7	2,4	1,4	1,5	3,4	1,8	2,8	2,3	2,6
Působení na vnitropolitické scéně	2,6	3,1	1,7	1,6	1,8	3,3	2,6	1,8	1,6	3,5	1,8	2,6	2,8	3,0
Výběr spolupracovníků a poradců	2,8	3,3	2,2	2,1	2,1	3,5	2,8	2,2	2,0	3,4	2,5	3,4	3,0	2,9

Pozn. Zobrazena průměrná známka na škále 1–5. Seřazeno.

Statisticky lepší hodnocení

Statisticky horší hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10. 6. až 21. 6. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník  
Pavel Ranocha  
Nikola Kopáčová

Sběr dat  
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Výkonná ředitelka výzkumu a  
programových analýz ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Jiří Kubíček

## Termín realizace (2022–2024)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024

\* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

# Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna/ březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna/ listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

\* bleskový výzkum volebního modelu

\*\*Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

# Organizační informace

## Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

## Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

## Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

## Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

## Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.



# Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:  
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:  
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

---

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl(a) jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a). Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval(a) o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

# Dotazník

## Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

## Otázka 5. (CAWI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

## Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

## Dotazník

---

### Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

---

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

---

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

# Dotazník

---

Nyní se budeme věnovat jinému tématu.

Otázka 17. Kde všude se díváte na české filmy?

1 – v kině (alespoň jednou do roka), 2 – v televizi (běžné vysílání včetně televizních archivů),  
3 – na placené videotéce (např. Netflix, HBO, Voyo), 4 – zdarma na internetu, 5 – jinde;  
6 – české filmy nesledujete, odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 18. Jak obecně hodnotíte kvalitu současné české filmové tvorby?

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – průměrná, 4 – spíše špatná, 5 – velmi špatná;  
odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 19. Měla by se Česká televize finančně podílet na vzniku českých filmů?

1 – ano, ideálně ještě více než v současné době, 2 – ano, stejně jako v současné době,  
3 – ano, ale méně než v současné době, 4 – ne, neměla; odmítá odpovědět, neví.

---

Nyní se zaměříme na hodnocení prezidentů

Otázka 20. Který z prezidentů České republiky podle Vás plnil nebo plní funkci hlavy státu nejlépe?

1 – Václav Havel, 2 – Václav Klaus, 3 – Miloš Zeman, 4 – Petr Pavel; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 21. Jak byste celkově ohodnotil/a Petra Pavla ve funkci prezidenta od jeho nástupu do funkce? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole..

1, 2, 3, 4, 5; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 22. Jakou známku byste dal/a prezidentu Petru Pavlovi v každé z následujících oblastí? Ohodnoťte to známkou 1 až 5 jako ve škole.

- A. Obhajoba českých zájmů v zahraničí
- B. Nadstranické vystupování
- C. Využívání prezidentských pravomocí
- D. Působení na vnitropolitické scéně
- E. Reprezentace na veřejnosti
- F. Výběr spolupracovníků a poradců
- G. Snaha o dialog mezi různými skupinami ve společnosti

1, 2, 3, 4, 5; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 23. Zúčastnil/a jste se druhého kola prezidentských voleb v lednu 2023? Pokud ano, koho jste volil/a?

1 – Andrej Babiš, 2 – Petr Pavel; nebyl/a jste volit, neměl/a voličské právo, odmítá odpovědět, neví

# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

---

Otázka. Pohlaví.

---

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

---

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

---

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodavač, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

---

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

---

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

---

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

# Dotazník

---

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Sociální demokracie (SOCDEM, dříve ČSSD)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví



# Slovníček základních pojmů

## CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

## ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

## SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

## Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11001 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

## Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

# Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

## PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

### Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

### Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

### Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

### Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

### Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

### Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách [www.provyzkum.cz](http://www.provyzkum.cz)