



TRENDY ČESKA'24

duben 2024

92. vlna (22. 4. – 10. 5. 2024)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	22. 4. až 10. 5. 2024
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,5 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,50 % 51,50 %
Věk	18–29 let 30–44 let 45–59 let 60+	14,75 % 26,08 % 27,08 % 32,08 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	43,17 % 35,25 % 21,58 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,73 % 22,56 % 18,07 % 16,73 % 13,32 % 12,58 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,58 % 12,92 % 2,75 % 5,67 % 6,00 % 7,50 % 4,92 % 4,17 % 5,17 % 11,25 % 11,08 % 4,75 % 5,42 % 5,83 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/2)

Podle **dubnového volebního** modelu roku 2024 by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Presentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by zaujalo hnutí ANO s 32 %, je to o 2,5 bodu méně než by získalo v březnu. Přízeň voličů zbylých stran je stabilní, meziměsíční změny se pohybují do ±1 bodu. Druhé místo tak zaujímá ODS, které model v dubnu přisoudil 15,5 %, následují Piráti s 11 %, SPD s 9 % a na 7,5 % by dosáhl STAN. Do PS by se ještě s těsným ziskem 5 % proboujvala TOP 09. Tato strana se však dlouhodobě pohybuje kolem 5% hranice a tak ze statistického hlediska nelze říci, zda by se nakonec do Sněmovny dostala, nebo ne.

Podíváme-li se na situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnila koalice SPOLU, avšak již ne koalice Pirátů a STAN u níž je pravděpodobné, že by tyto strany již ve společné koalici nekandidovaly, pak by se v takovémto modelu do Sněmovny v době sběru dat proboujvalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 32,5 %, což je o 3 body méně než v březnu, avšak stále o 5,5 bodu více než dosáhlo v posledních volbách. Druhé místo náleží dlouhodobě koalici SPOLU, aktuálně dosahuje na 22,5 %, což je zlepšení o 1 bod oproti březnu, ale je to stále o 5,5 bodu méně než měla v posledních volbách. Dále následují Piráti s 11 %, SPD s 9 % a STAN se 7,5 %.

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR (daná součtem odpovědí „určitě a spíše ano“) **aktuálně dosahuje 78 %**. Od října loňského roku je situace velmi stabilní.

Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 27 % obyvatel, tedy o 4 body více než před měsícem. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako loni, ukazuje na další pokles spokojenosti, a to na stejnou hodnotu jako právě před rokem, tedy 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. **První měření roku 2024 ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačuje pozitivní obrat, aktuálně je s politickou situací spokojeno 27 % spoluobčanů.**

Shrnutí výsledků (2/2)

Většina českých domácností je schopna ušetřit jen málo ze svých příjmů, konkrétně pětina (21 %) neušetří nic a další dvě pětiny, 43 %, ušetří každý měsíc nejvýše deset procent svých příjmů. Zhruba třetina domácností, 32 %, pak ušetří více než deset procent příjmů. 4 % respondentů se k otázce nevyjádřili.

Podíváme-li se pak na **deklarovanou výši současné finanční rezervy**, vidíme, že třetina (**34 %**), **obyvatel Česka hospodaří s minimální finanční rezervou maximálně do výše jednoho měsíčního příjmu.** Rezervu 2–3 příjmy má 23 % obyvatel, 4–6 příjmů pak 15 % a rezervu větší než 6 měsíčních příjmů deklaruje 23 % dotázaných. Stejnou otázku jsme v rámci Trendů Česka pokládali i v minulosti, naposledy v březnu 2022. V časovém srovnání je vidět, že vyjma poklesu z května 2021, do kterého zasáhl covid-19, se hodnoty příliš neproměňují.

Pro zavedení sektorové daně je 7 z 10 obyvatel Česka, 30 % je rozhodně pro zavedení této daně a dalších 40 % je spíše pro. 26 % by daň pro firmy z vybraných sektorů ekonomiky, které dlouhodobě dosahují vyšších zisků, nezavádělo. 4 % respondentů se k otázce nevyjádřili.

Nejvíce obyvatel Česka, až 7 z 10, vidí zeštíhlení státní správy jako jednoznačné řešení pro snižování schodku státního rozpočtu. 31 % by jako řešení volilo zavedení progresivní daně, tedy navýšení daní pro osoby s vyššími příjmy. 26 % spoluobčanů by uspořilo v oblasti sociálních dávek. Pětina obyvatel zvolila vyšší daně pro firmy, 17 % obyvatel se shodlo na omezení dotací průmyslovým a zemědělským podnikům. Nejmenší podporu veřejnosti má omezení investic.

Pro třetinu potenciálních voličů hraje ekonomická témata naprosto klíčovou roli při rozhodování, koho ve volbách do Poslanecké sněmovny budou volit. Zhruba pro polovinu, 55 %, potenciálních voličů je to pak jen jedno z témat, podle kterých se rozhodují. Desetina potenciálních voličů se podle ekonomických témat nerozhoduje, resp. nejsou pro ně důležitá.

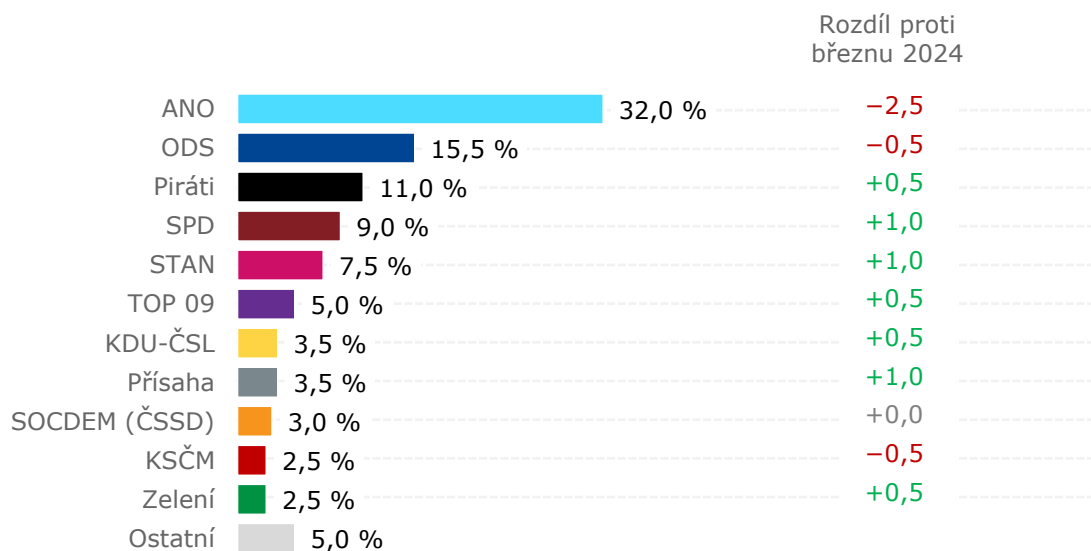
Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model / aktuální měření

Podle dubnového volebního modelu roku 2024 by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by zaujalo hnutí ANO s 32 %, je to o 2,5 bodu méně než by získalo v březnu. Přízeň voličů zbylých stran je stabilní, meziměsíční změny se pohybují do ± 1 bodu. Druhé místo tak zaujímá ODS, které model v dubnu přisoudil 15,5 %, následují Piráti s 11 %, SPD s 9 % a na 7,5 % by dosáhl STAN. Do PS by se ještě s těsným ziskem 5 % proboujvala TOP 09. Tato strana se však dlouhodobě pohybuje kolem 5% hranice a tak ze statistického hlediska nelze říci, zda by se nakonec do Sněmovny dostala, nebo ne.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1008 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

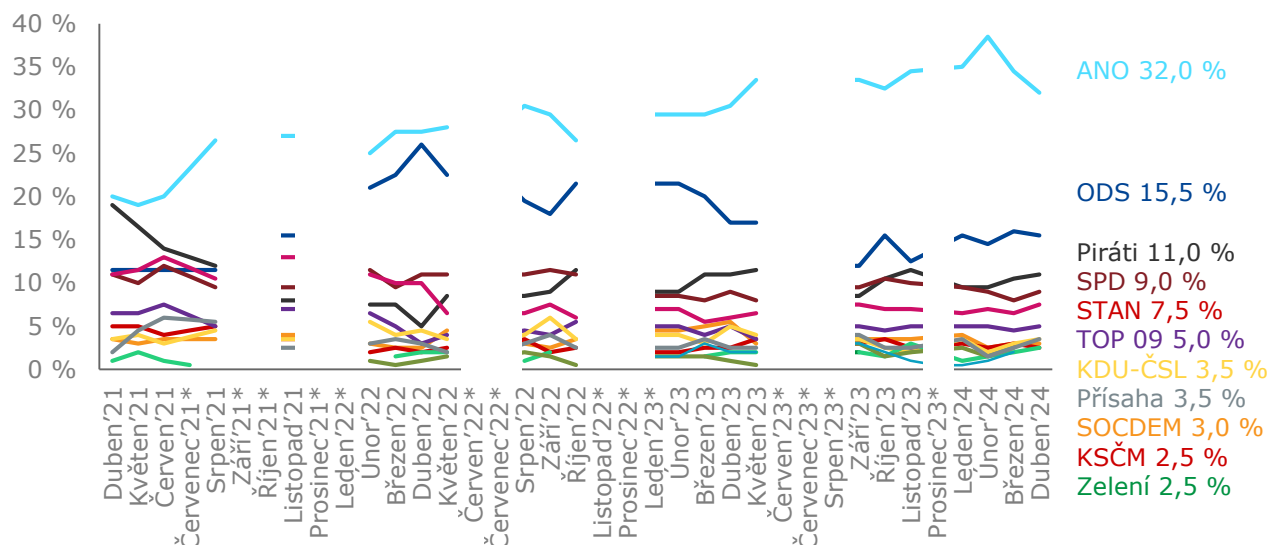
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,5$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci COVID-19. **Hnutí ANO** dokázalo získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následné další vlny už pro něj ale znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku **2021** na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Až srpnové a zářijové měření roku **2022** naznačilo mírný nárůst k hladině 30 %, ale hned v říjnu došlo k propadu. Začátek roku **2023** pak ukázal na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %. V květnu se pak přízeň voličů zvedla na 33,5 % a tato úroveň přízně přetrvávala až do ledna **2024**, kdy dosahovala 35 %. Únorový model sice naznačil možný příliv voličů, ten se ale v březnu nepotvrdil a dubnové měření naznačuje další mírný pokles, aktuálně dosahuje ANO na zisk 32,0 %.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna **2022** postupně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový (2022) nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu 2022 se však zisk ODS propadl a srpnové i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru roku **2023**. Následně březnové a dubnové měření zaznamenalo propad voličské přízně, který pokračoval ještě v září. Říjnový nárůst se v listopadu nepotvrdil. Začátek roku **2024** sice naznačil možný obrát (15,5 %), ale hned únorové měření přineslo stagnaci, kterou březnové i dubnové měření potvrzuje – aktuální zisk 15,5 %.

Piráti zaujímali v minulosti ve volebním modelu delší dobu druhé místo, zhruba od jara **2020** byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru **2021** vynesl až na první místo před ANO. Květnový a červnový model roku 2021 již naznačoval značný propad voličské přízně, který pokračoval až do voleb. V roce **2022** jejich přízeň spíše stagnovala s propadem v dubnové vlně. V období od května do září 2022 se pak pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový nárůst přízně na úroveň 11,5 % se sice v únorovém měření **2023** nepotvrdil, nicméně hned březnový model znamenal opětovný nárůst na tuto hladinu, kterou dubnový i květnový model potvrdil. Poté nastal opět propad a až závěr roku 2023 znamenal návrat na úroveň kolem 11 %. Lednový model **2024** opět ukazuje na mírný propad k 9,5 %, únorový a březnový model potvrdil hladinu kolem deseti procentních bodů, aktuální zisk 11 % z této hladiny významněji nevybočuje.



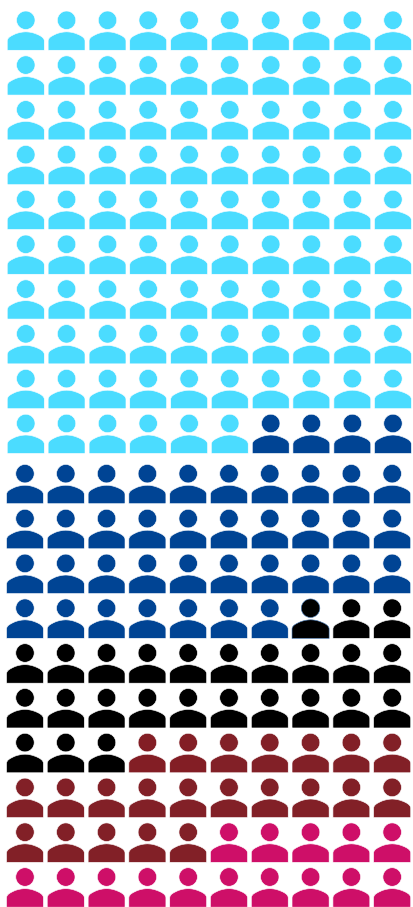
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1008 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,5$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

Model zisku mandátů

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 96 mandátů, ODS 41, Piráti 26, SPD 22, STAN 15. TOP 09 se dlouhodobě pohybuje na 5% hranici, šance jejího překročení byla v posledních měřeních 16 %. Jiné strany by se do PS nedostaly.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo- dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
ANO	96	89	102	100 %
ODS	41	36	45	100 %
Piráti	26	21	28	100 %
SPD	22	18	25	100 %
STAN	15	12	19	100 %
TOP 09	0	0	11	16 %
SOCDEM	0	0	0	0 %
KDU-ČSL	0	0	0	0 %
KSČM	0	0	0	0 %
Přísaha	0	0	0	0 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3043 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě modelování mandátů lze rovněž, alespoň matematicky prostým součtem, určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní pětikoalice by nyní neobhájila většinu, získala by pouze 82 mandátů. Zde výsledný zisk mandátů do značné míry závisí na tom, které strany a hnutí by se doslaly do PS. Zejména u KDU-ČSL a TOP 09, pokud by kandidovaly samostatně, hrozí, že by se do Sněmovny nedostaly a nepřispěly by tak žádným mandátem.

Koalice tvořená současnou opozicí, tedy ANO a SPD, by v tuto chvíli získala pohodlnou většinu 118 mandátů.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
ODS + KDU-ČSL + TOP 09 + Piráti + STAN	82	76	90	0 %
ANO + SPD	118	110	124	100 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3043 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

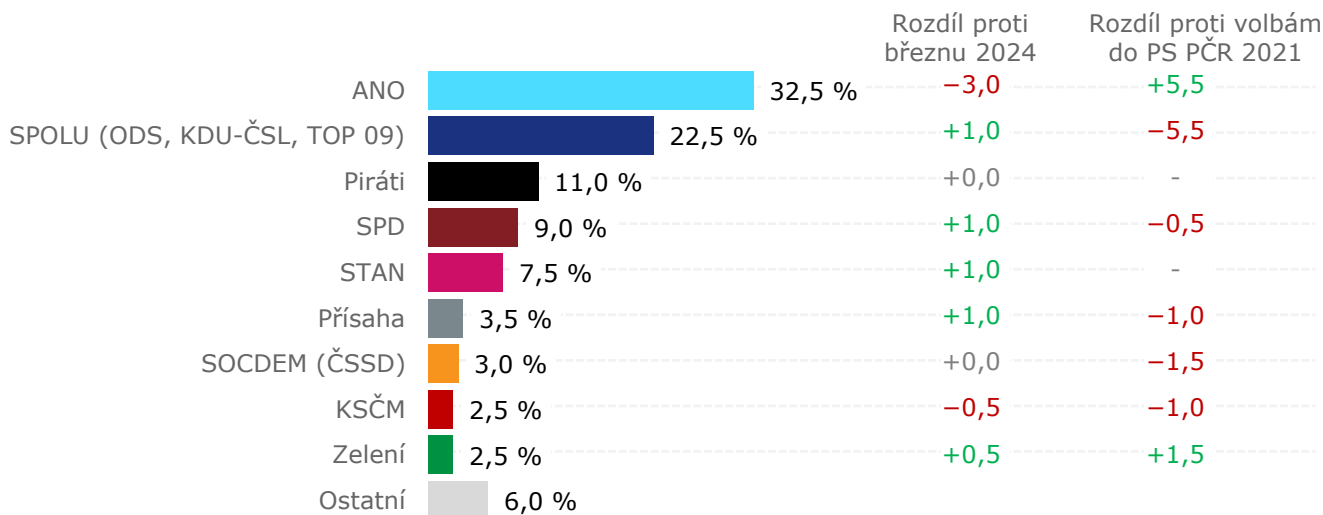
Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat **účastnila koalice SPOLU**.

U Pirátů a Starostů je pravděpodobné, že by již strany ve společné koalici nekandidovaly, proto jsou v modelu prezentovány jako samostatné subjekty.

V takovémto modelu by se do Sněmovny v době sběru dat proboujvalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 32,5 %, což je o 3 body méně než v březnu, avšak stále o 5,5 bodu více než dosáhlo v posledních volbách. Druhé místo náleží dlouhodobě koalici SPOLU, aktuálně dosahuje na 22,5 %, což je zlepšení o 1 bod oproti březnu, ale je to stále o 5,5 bodu méně než mělo v posledních volbách. Dále následují Piráti s 11 %, SPD s 9 % a STAN se 7,5 %.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.

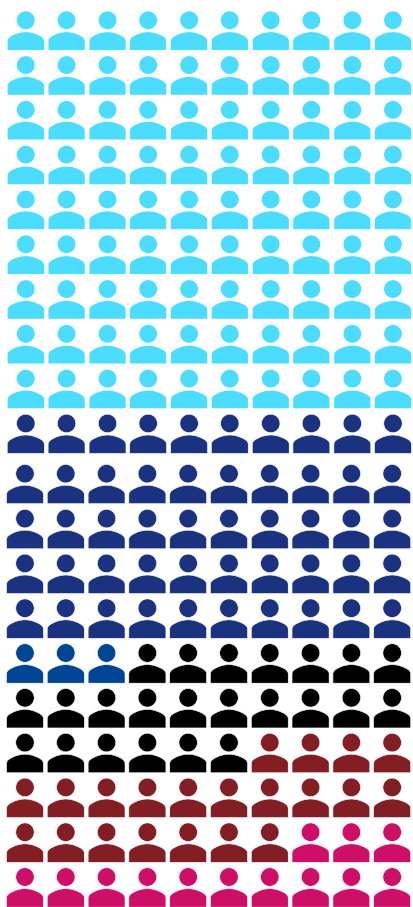


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 989 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Model zisku mandátů | koalice

Na základě naměřených preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 90 mandátů, koalice SPOLU by svůj zisk překlopila do 53 mandátů, Piráti by získali 23, SPD 21 a STAN 13 mandátů. Jiné subjekty by se do PS nedostaly.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
ANO	90	85	95	100 %
SPOLU	53	49	58	100 %
Piráti	23	20	27	100 %
SPD	21	16	23	100 %
STAN	13	11	17	100 %
SOCDEM	0	0	0	0 %
KSČM	0	0	0	0 %
Přísaha	0	0	0	0 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3008 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní koalice SPOLU, Pirátů a STAN by aktuálně nadpoloviční většinu nezískala, dosáhla by na 89 mandátů. Naopak současná opozice by většinu získala, a to se 111 mandáty.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Oboustranný interval spolehlivosti na hladině 95 %		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
SPOLU + Piráti + STAN	89	85	96	0 %
ANO + SPD	111	104	115	100 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperaliho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3008 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / vývoj

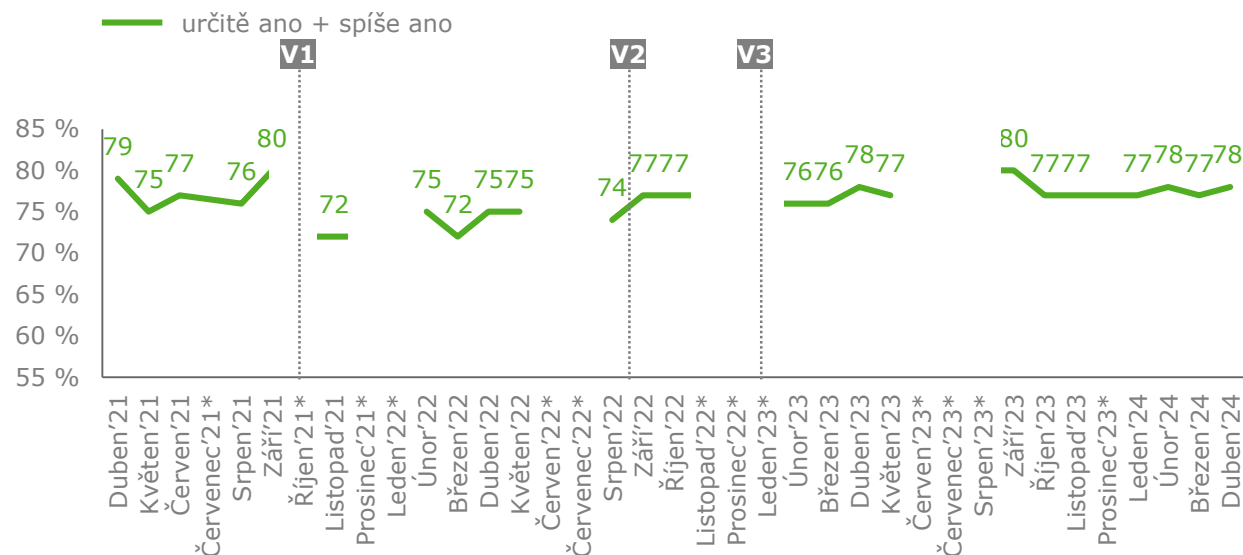
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 78 %. Od října loňského roku je situace velmi stabilní.

Naposledy jsme významně vyšší ochotu zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, již ale zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 20.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do PSP ČR 8.–9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

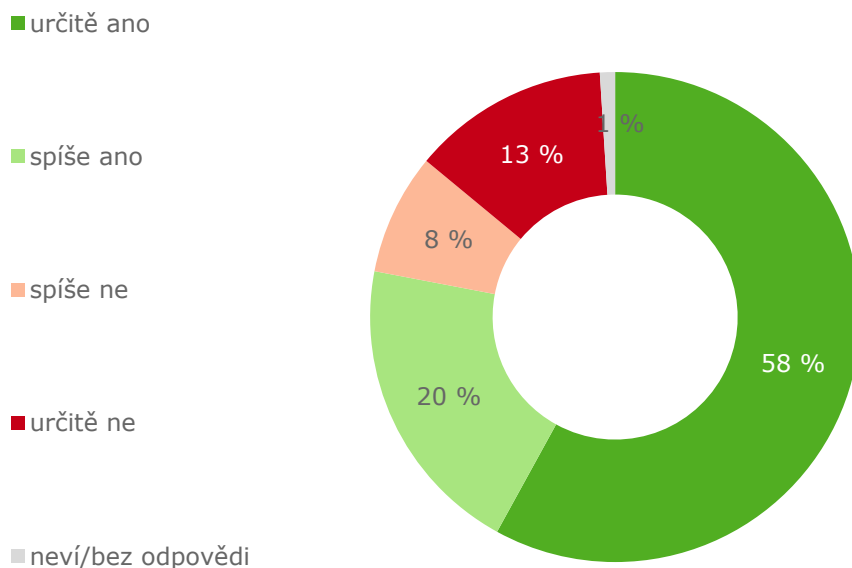
V3 – Prezidentské volby

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 58 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 20 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 21 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Pokles podílu určitě rozhodnutých z březnového měření, doprovázený nárůstem odpovědi „spíše ano“, se v dubnové vlně opět vrací ke svému dlouhodobému průměru. Celkový součet odpovědí „určitě a spíše ano“ je srovnatelný se situací před měsícem.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



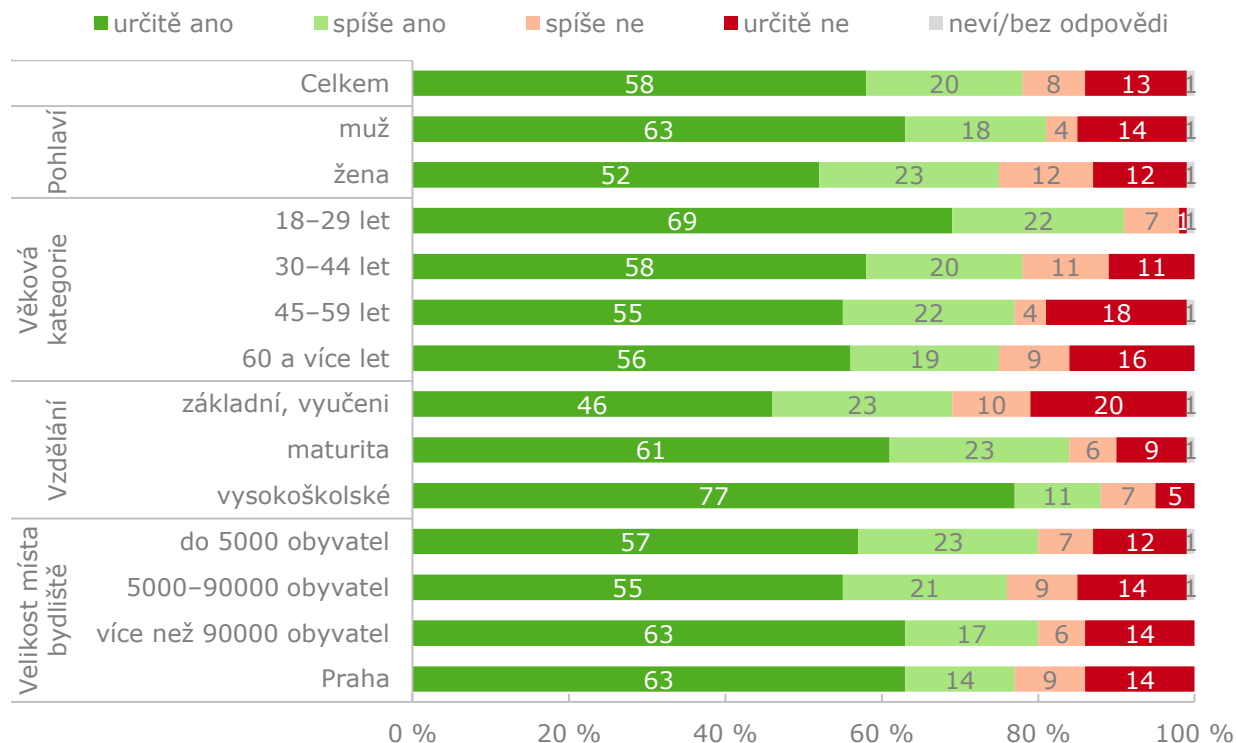
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze dlouhodobě konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám převládá u mužů, mladší generace a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Ani březnové měření v tomto směru není výjimkou.

Ve srovnání s březnovým měřením zaznamenáváme vyšší ochotu účastnit se voleb mezi nejmladší generací, tedy lidmi do 29 let.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

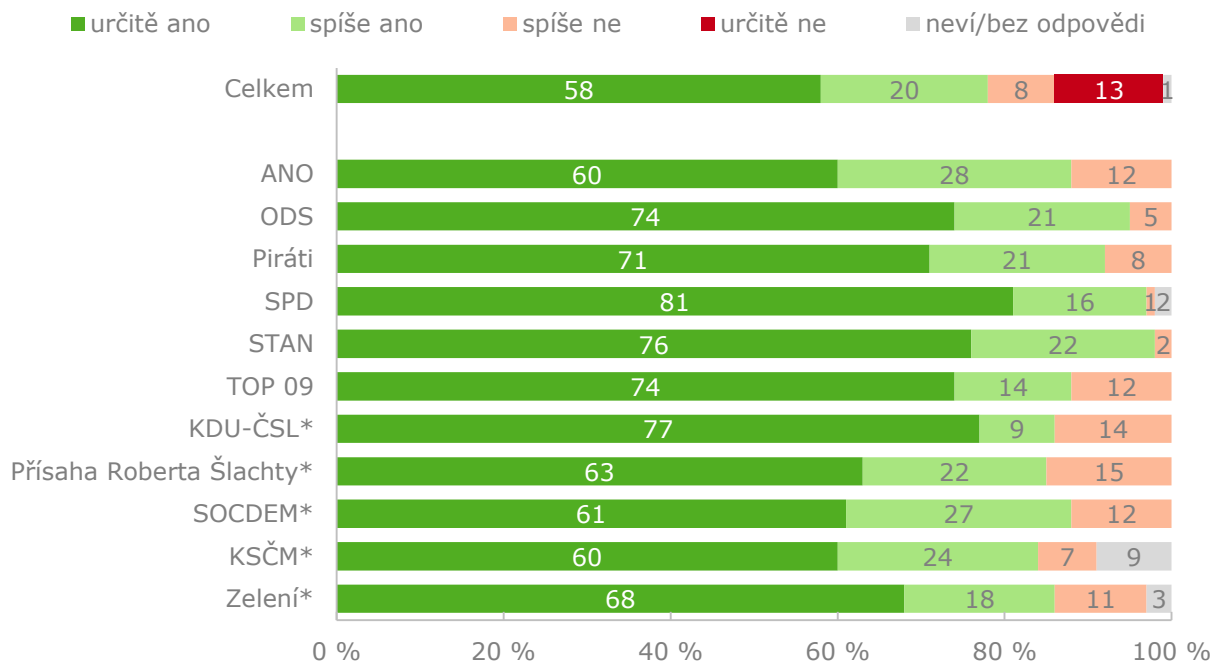
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru momentálně nejvíce vybočují příznivci SPD, KDU-ČSL, ODS, TOP 09 a Pirátů, mezi nimiž nalezneme vyšší ochotu přijít k volbám.

Výrazné posílení ochoty účastnit se voleb je patrné u příznivců SPD a STAN. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



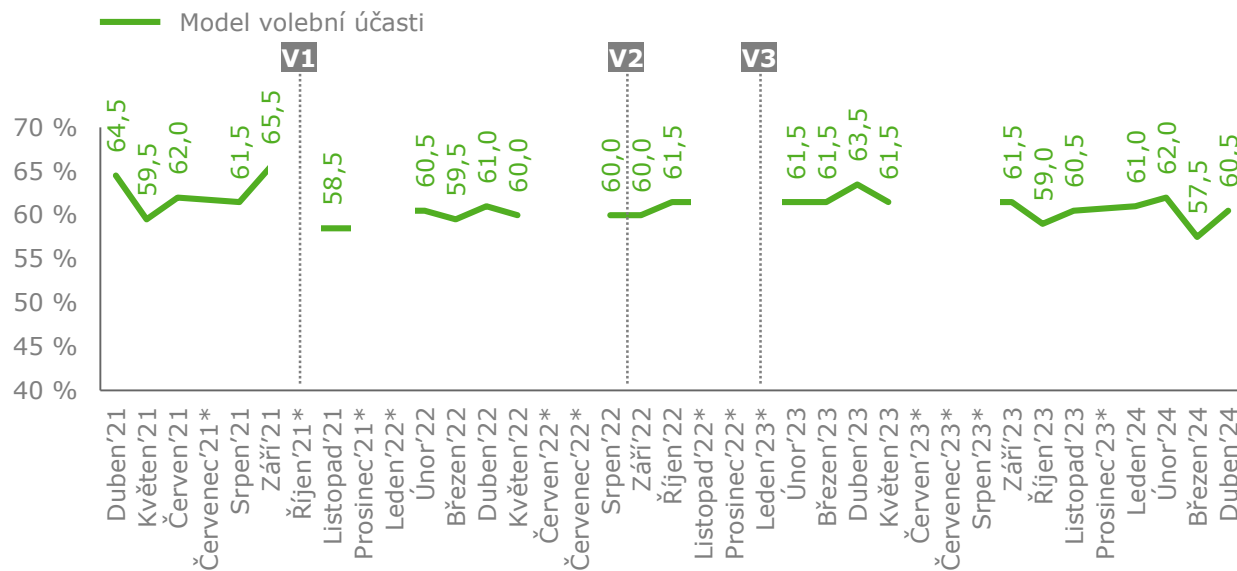
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 60,5 % občanů České republiky. Výrazný březnový pokles účasti pod dlouhodobý průměr byl dán především poklesem zcela rozhodnutých, tedy odpovědí „určitě ano“, ten se v dubnové vlně opět vrátil ke svému průměru a tak je modelovaná volební účast srovnatelná s měřením ze začátku letošního roku. Aktuální modelovaná účast odpovídá spíše situaci krátce po volbách do Poslanecké sněmovny. Naopak v období před volbami často zaznamenáváme vyšší volební účast. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak komunální a senátní volby v září 2022 ani prezidentské volby v lednu 2023 neměly na model volební účasti vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 16) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do PSP ČR 8.–9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V3 – Prezidentské volby

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 36 % voličů. Dalších 35 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 24 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je poměrně stabilní a v čase se příliš neproměňuje. Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

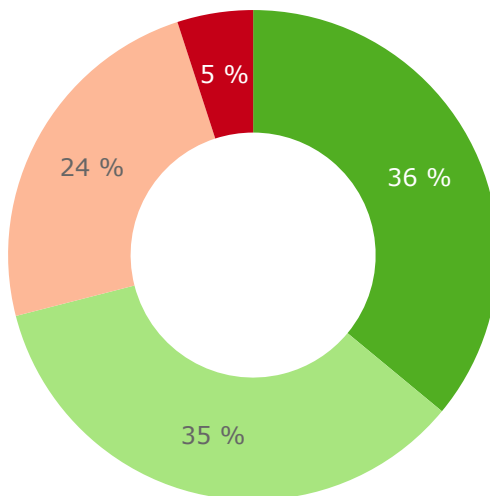
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 984 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

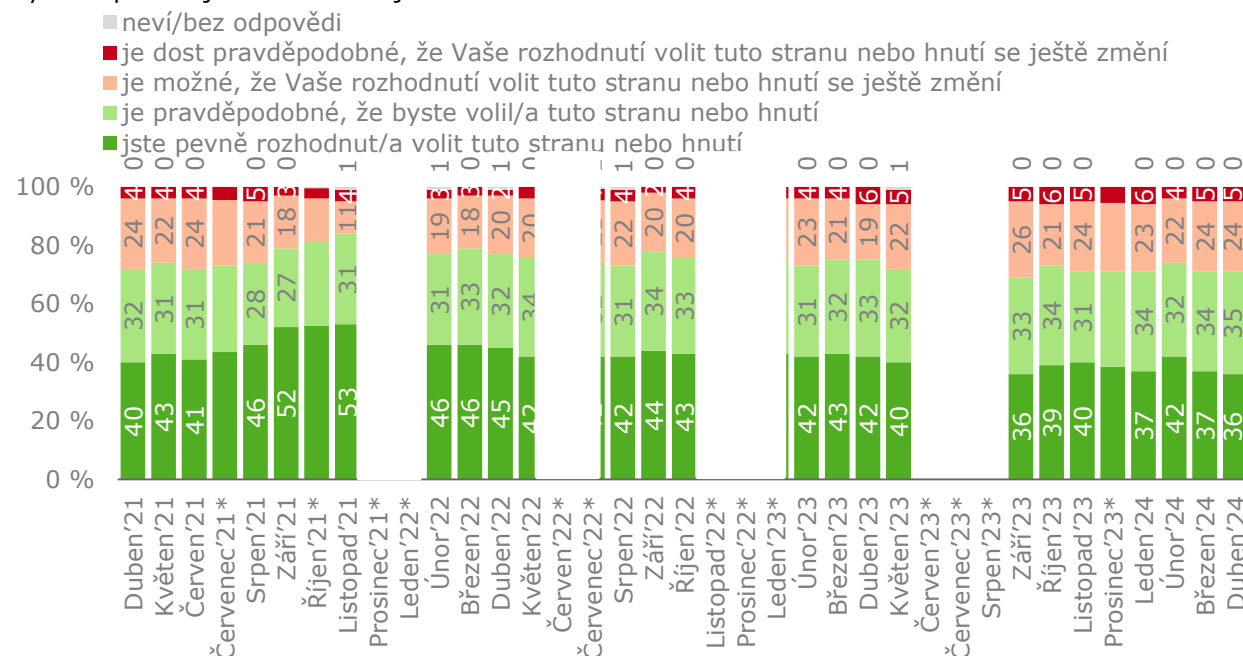
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný ale i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnová a červnová měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

V posledních měřeních je pevnost přesvědčení mírně rozkolísaná, letošní měření (vyjma únorového) ukazují na podprůměrný podíl nejpevněji přesvědčených voličů. Za poslední měsíc se situace významněji nezměnila.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 984 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Trendový odhad / Nedotazováno

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

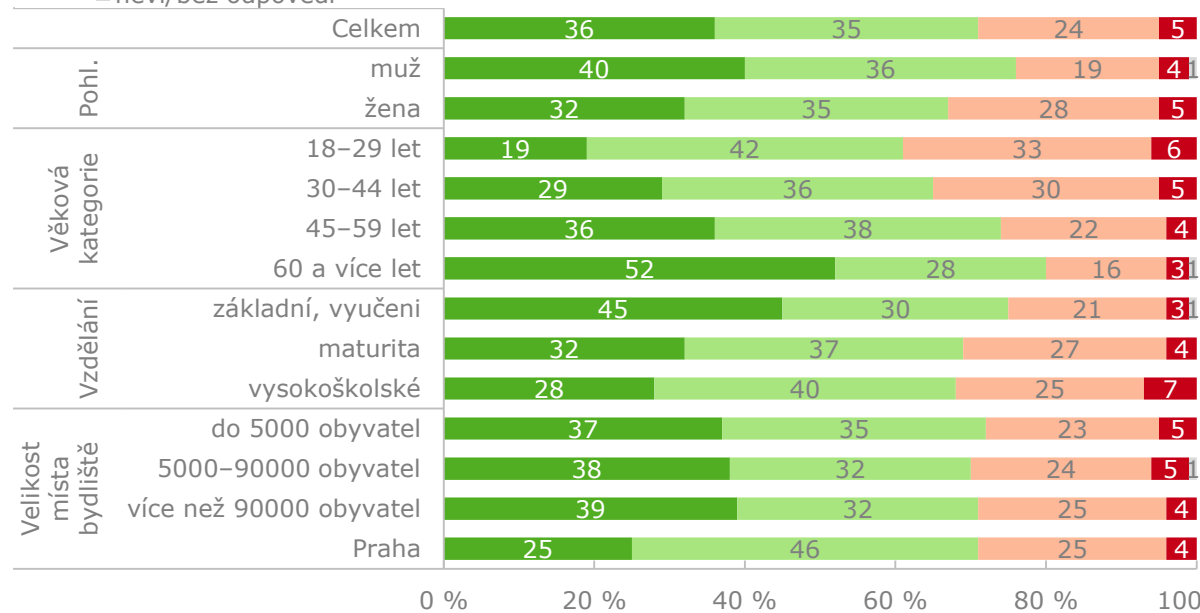
Aktuální měření potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví, věkové kategorie a vzdělání. Mezi celkově pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně.

Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Za poslední měsíc nedošlo k žádné statisticky významné změně v pevnosti přesvědčení napříč jednotlivými sociodemografickými skupinami.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 984 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

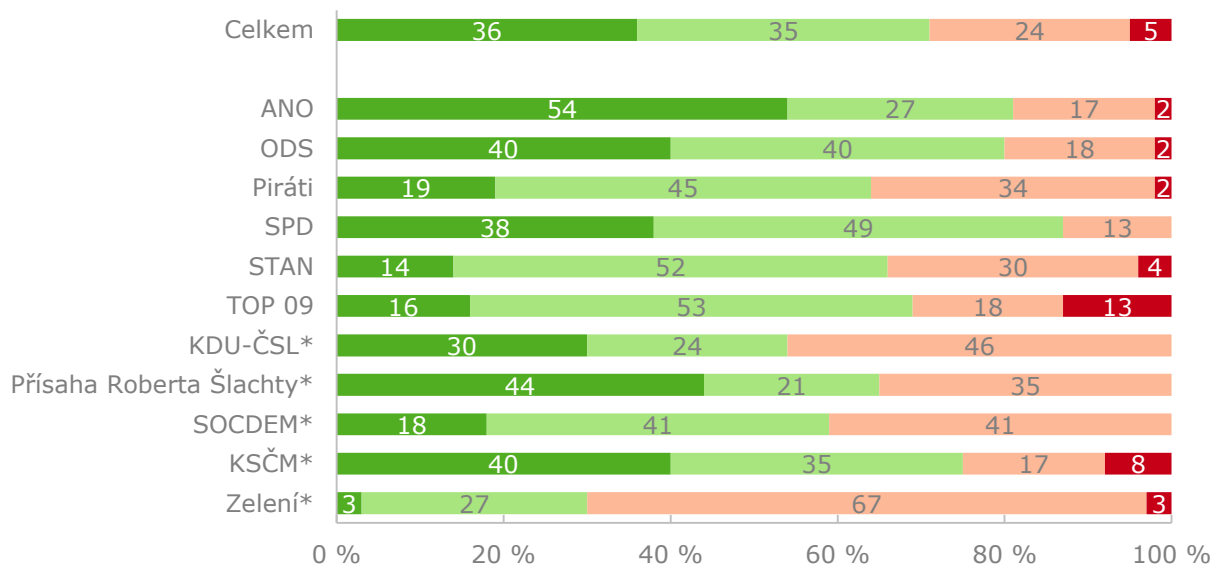
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě mezi příznivci ANO.

Ve srovnání s březnovou vlnou nedošlo k žádné statisticky významné změně v pevnosti přesvědčení napříč voliči jednotlivých subjektů.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 984 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

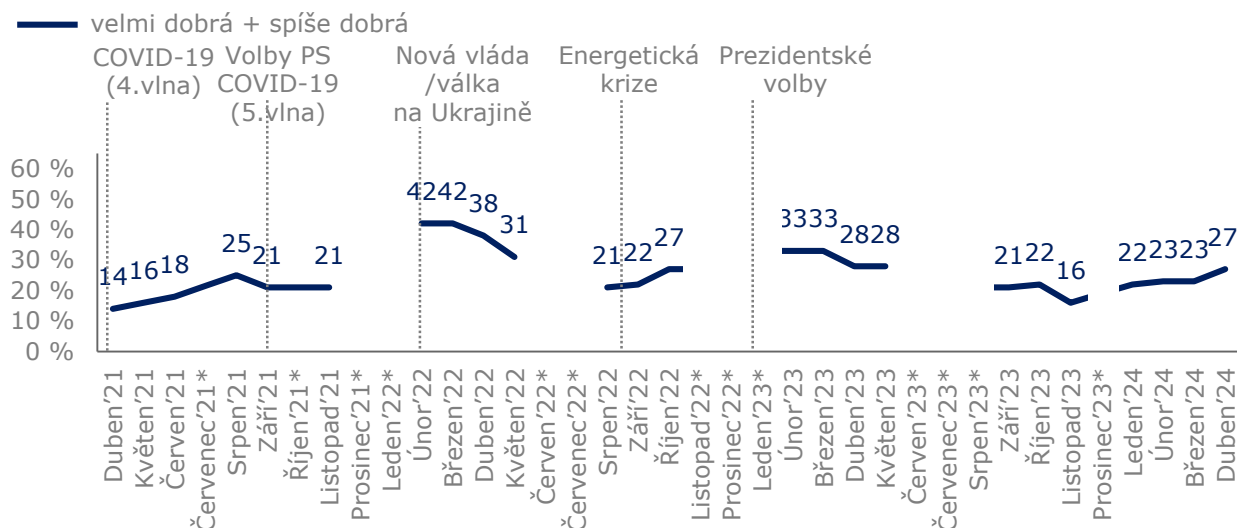
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech **2020–2021** v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku **2021** proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku **2022** proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukázalo na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem roku **2023**, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako rok předtím, ukázalo další pokles spokojenosti, a to na 21 %. Říjnové měření sice naznačilo stabilizaci, ale hned v listopadové vlně poklesla spokojenost na 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti 22 %, únorové i březnové měření tuto stabilizaci potvrdilo. Dubnová vlna naznačuje pozitivní obrát, aktuálně je s politickou situací spokojeno 27 % spoluobčanů, tedy o 4 body více než před měsícem.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

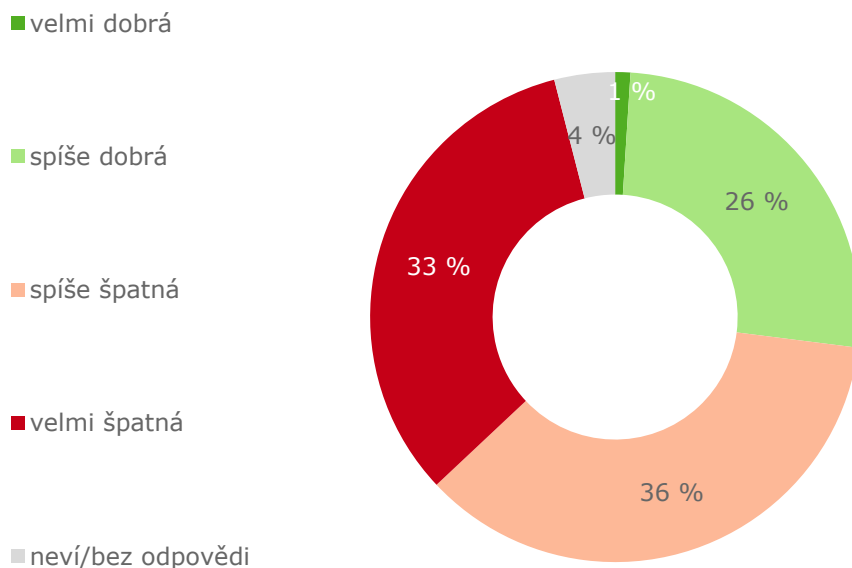
* Trendový odhad / Nedoměřeno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji považuje 1 % dotázaných, za spíše dobrou pak 26 %. Na opačné názorové straně stojí 36 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 33 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Za poslední měsíc narostl podíl odpovědí „spíše dobrá“ a naproti tomu poklesl podíl odpovědí „velmi špatná“.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



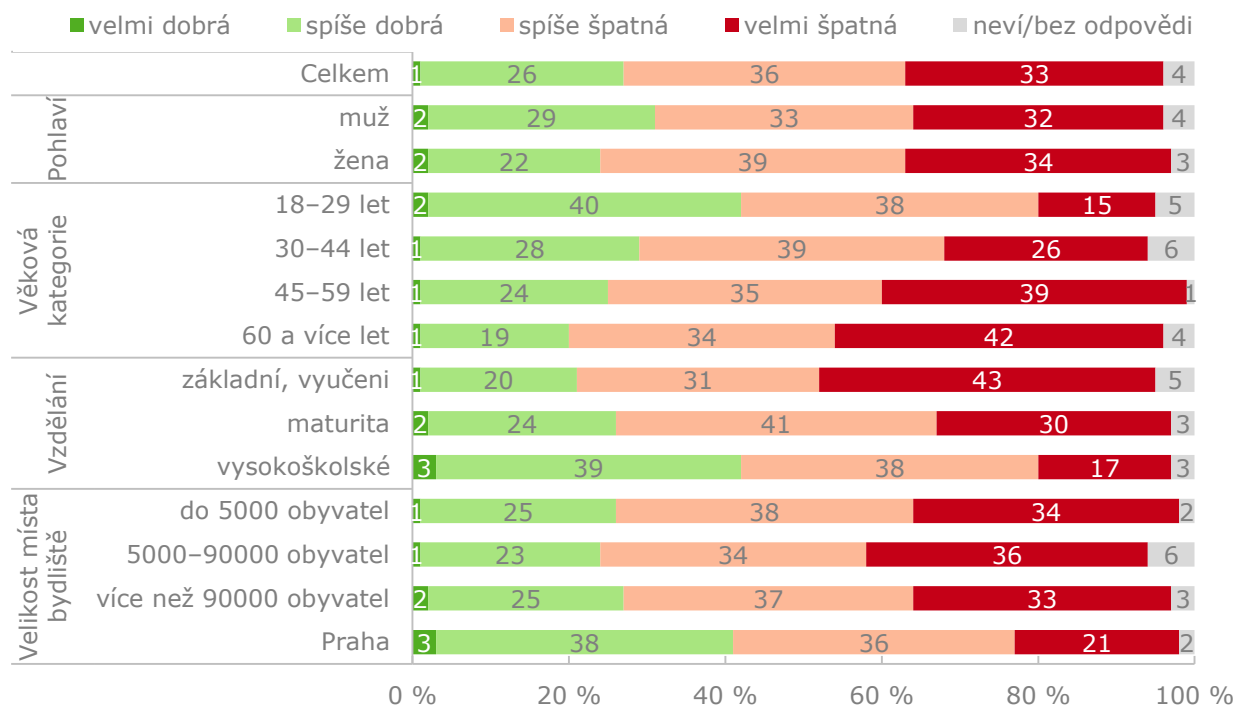
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

I přes zlepšení hodnocení potvrzuje aktuální měření obecně platné trendy. Pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Nárůst pozitivního hodnocení lze sledovat napříč sociodemografickými skupinami, největší nárůst je pak patrný mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle volebního modelu

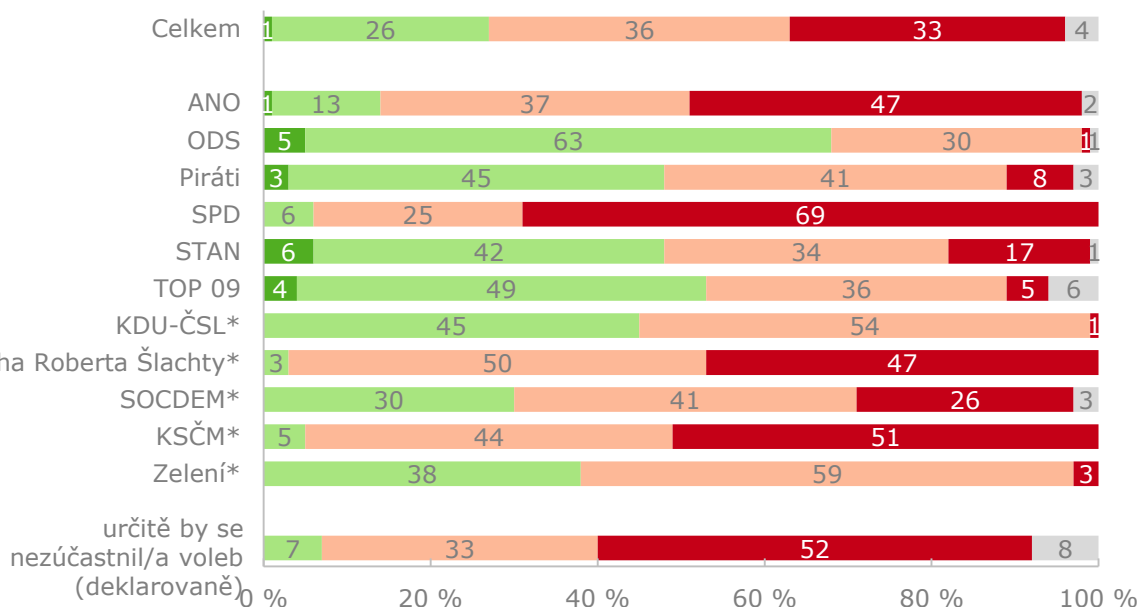
Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli vládní pětikoalice, zejména tedy mezi ODS a TOP 09. Naopak u parlamentní opozice, ANO, SPD, stejně jako menších mimoparlamentních stran jako KSČM, Přísaha apod. panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Za poslední měsíc vzrostla spokojenost mezi příznivci ANO, SOCDEM. U dalších subjektů se meziměsíční změna pohybuje pod hranicí statistické významnosti.

U příznivců KDU-ČSL je v datech patrný, zhruba od konce loňského roku, pozvolný pokles pozitivního hodnocení. Zatímco v listopadu bylo s politickou situací spokojeno 56 % příznivců této strany, v březnu to bylo 27 %. Aktuálně se zdá, že se hodnocení stabilizovalo, současná hodnota 45 % celkové spokojenosti odpovídá dlouhodobému průměru u této strany.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

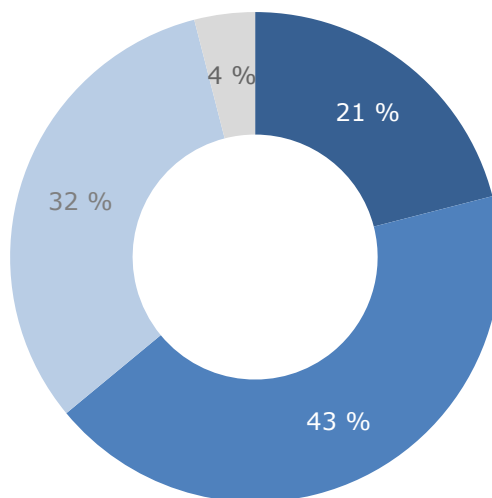
- / úspory z měsíčních příjmů
- / finanční rezerva
- / zavedení sektorové daně
- / preferovaný způsob snížení schodku rozpočtu
- / důležitost ekonomických témat při rozhodování o volbě strany / hnutí / koalice

Úspory z měsíčních příjmů

Většina českých domácností je schopna ušetřit jen málo ze svých příjmů, konkrétně pětina (21 %) neušetří nic a další dvě pětiny, 43 %, ušetří každý měsíc nejvýše deset procent svých příjmů. Zhruba třetina domácností, 32 %, pak ušetří více než deset procent příjmů. 4 % respondentů se k otázce nevyjádřili.

Otázka: Jakou část příjmu Vaší domácnosti jste v současné době schopni měsíčně ušetřit?

- žádnou, vše utratíte
- spíše menší část, maximálně 10 % příjmů domácnosti
- docela dost, více než 10 % příjmů domácnosti
- neví/bez odpovědi

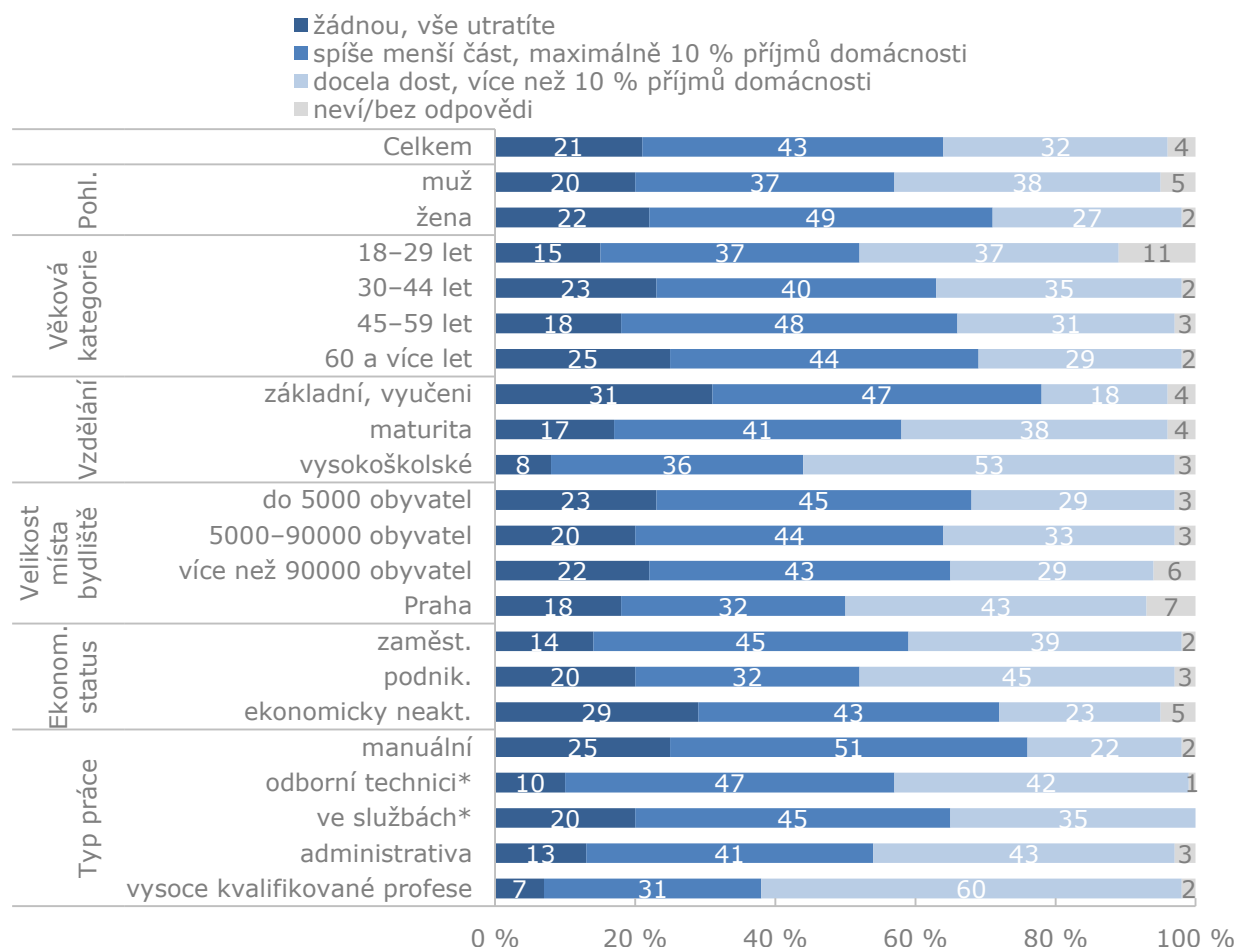


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Úspory z měsíčních příjmů / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza ukazuje na poměrně jednoznačné a očekávané trendy, více dokáží ušetřit muži, lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž výše úspor s věkem klesá a se vzděláním roste. Vyšší úspory deklarují pochopitelně také ekonomicky aktivní, zejména podnikatelé. Z hlediska typu práce jsou to častěji vysoce kvalifikované profese, odborní technici, případně lidé pracující v administrativě. U těchto skupin lze očekávat vyšší příjmy a tedy příležitost k úsporám.

Otázka: Jakou část příjmu Vaší domácnosti jste v současné době schopni měsíčně ušetřit?



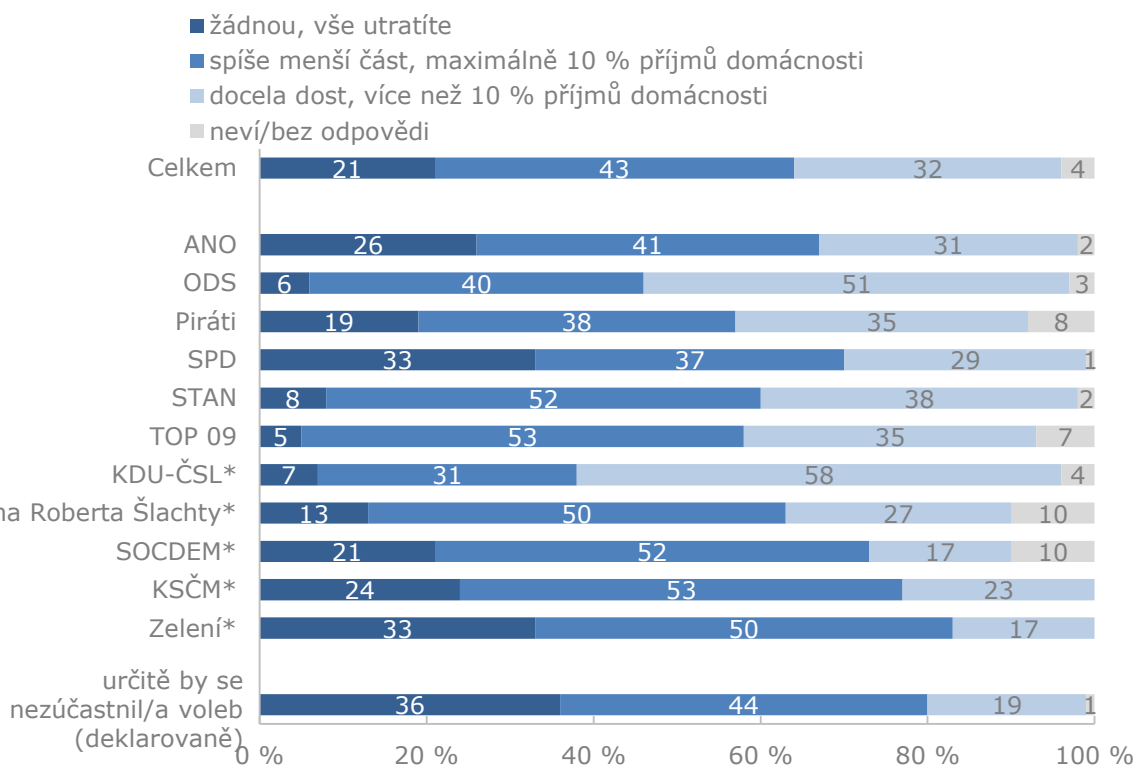
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Úspory z měsíčních příjmů /třídění dle volebního modelu

Z hlediska politických preferencí deklarují vyšší možnosti šetření voliči ze středo-pravého spektra, ODS a KDU-ČSL, relativně více ještě také TOP 09, STAN nebo Piráti, tedy častěji jsou to podporovatelé současné vládní koalice.

Otázka: Jakou část příjmu Vaší domácnosti jste v současné době schopni měsíčně ušetřit?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

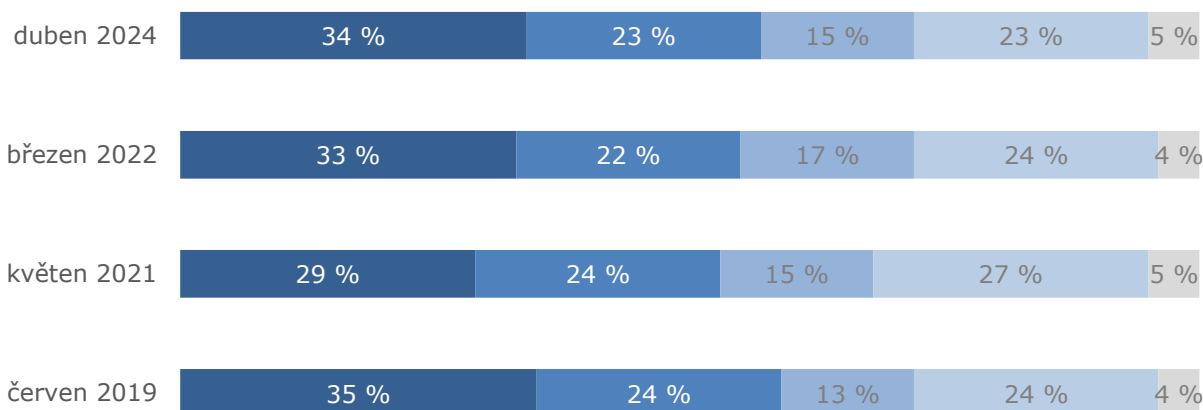
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Finanční rezerva

Podíváme-li se pak na deklarovanou výši současné finanční rezervy, vidíme, že třetina, 34 %, obyvatel Česka hospodaří s minimální finanční rezervou maximálně do výše jednoho měsíčního příjmu. Rezervu 2–3 příjmy má 23 % obyvatel, 4–6 příjmů pak 15 % a rezervu větší než 6 měsíčních příjmů deklaruje 23 % dotázaných. Stejnou otázku jsme v rámci Trendů Česka pokládali i v minulosti, naposledy v březnu 2022. V časovém srovnání je vidět, že vyjma poklesu z května 2021, do kterého zasáhl covid-19, se hodnoty příliš neproměňují.

Otázka: Jaká je Vaše finanční rezerva? Kolik měsíčních příjmů máte v současné době našetřeno pro případ neočekávaných událostí?

- maximálně 1 měsíční příjem (případně nemá žádnou finanční rezervu)
- 2 až 3 měsíční příjmy
- 4 až 6 měsíčních příjmů
- více než 6 měsíčních příjmů
- neví/bez odpovědi



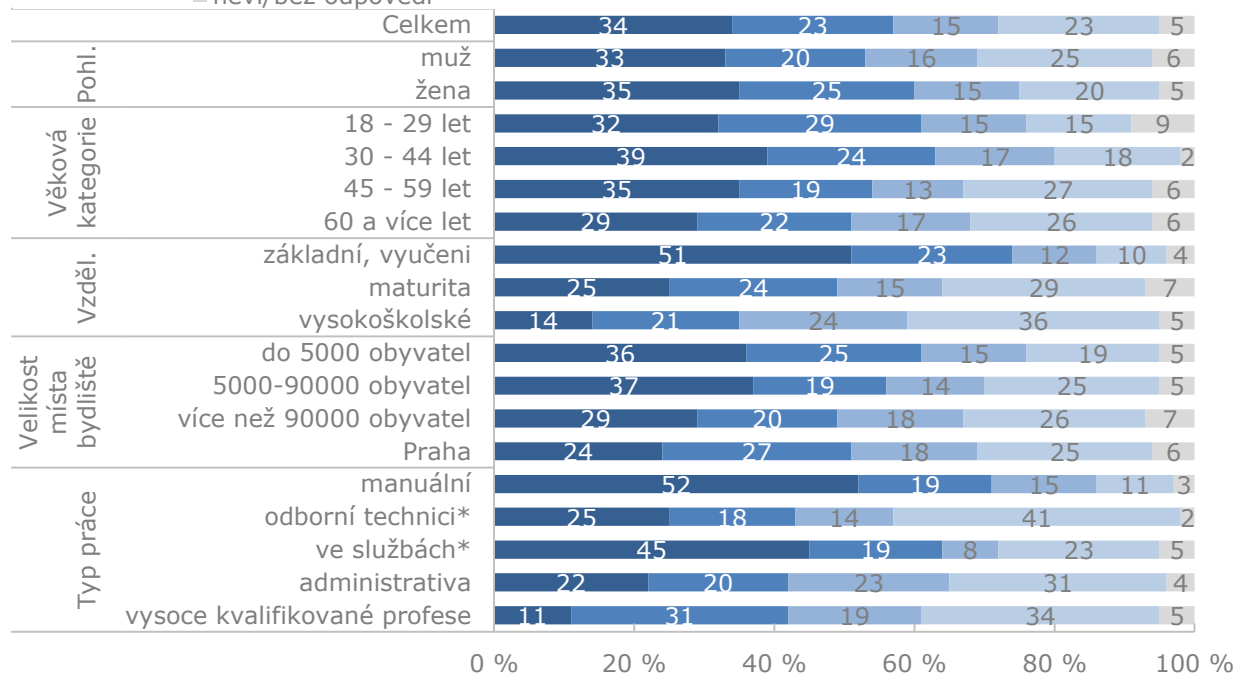
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Finanční rezerva / třídění dle sociodemografií

Obecně lze říci, že výše úspor roste s věkem a ještě podstatně více s dosaženým vzděláním. Tyto trendy byly zjištěny již v předchozích měřeních a platí tedy dlouhodobě. Větší naspořené částky najdeme častěji u starších občanů, zřejmě i proto, že měli jednoduše delší dobu na odkládání. Vyšší rezervu mají také lidé s vyšším vzděláním a administrativní pracovníci či vysoce kvalifikované profese, u těchto skupin lze předpokládat i vyšší příjem.

Otázka: Jaká je Vaše finanční rezerva? Kolik měsíčních příjmů máte v současné době našetřeno pro případ neočekávaných událostí?

- maximálně 1 měsíční příjem (případně nemá žádnou finanční rezervu)
- 2 až 3 měsíční příjmy
- 4 až 6 měsíčních příjmů
- více než 6 měsíčních příjmů
- neví/bez odpovědi



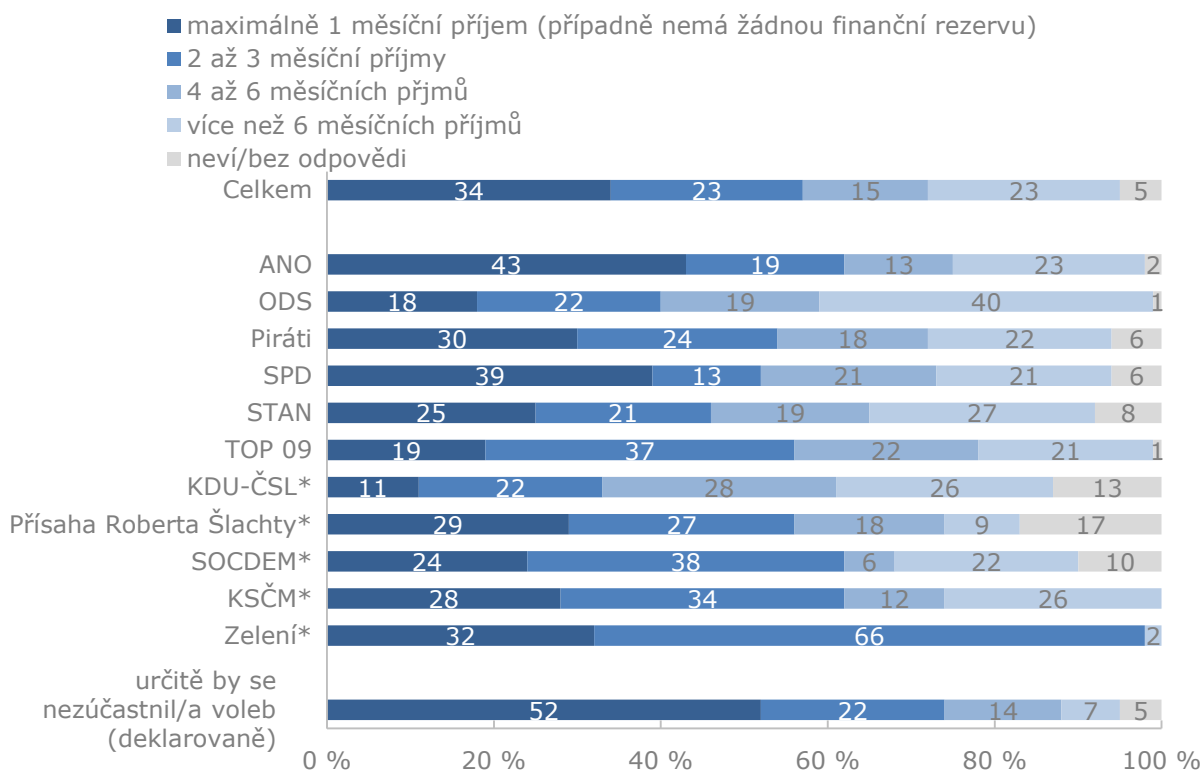
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Finanční rezerva / třídění dle volebního modelu

Nejmenší částky mají naspořené zejména voliči ANO, SPD, ale i nevoliči – v těchto skupinách hospodaří s minimálními úsporami zhruba 40–50 % lidí.

Otázka: Jaká je Vaše finanční rezerva? Kolik měsíčních příjmů máte v současné době našetřeno pro případ neočekávaných událostí?



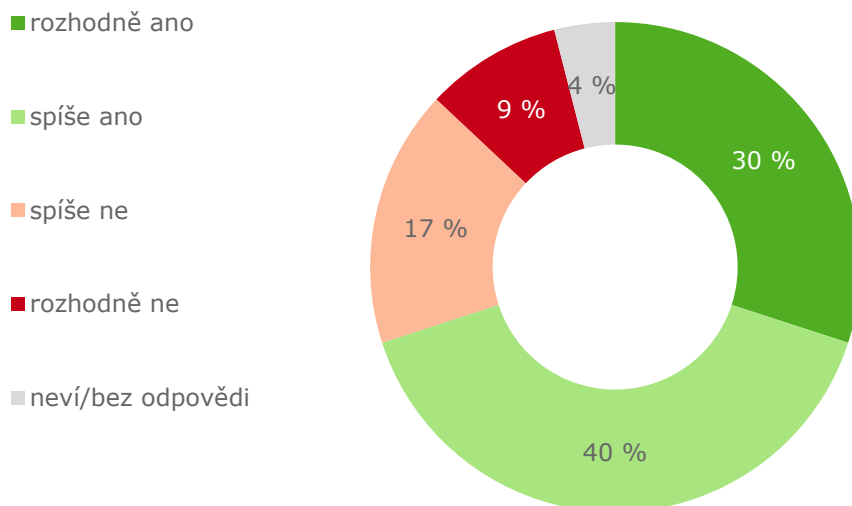
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Zavedení sektorové daně

Pro zavedení sektorové daně je 7 z 10 obyvatel Česka, 30 % je rozhodně pro zavedení této daně a dalších 40 % je spíše pro. 26 % by daň pro firmy z vybraných sektorů ekonomiky, které dlouhodobě dosahují vyšších zisků, nezavádělo. 4 % respondentů se k otázce nevyjádřili.

Otázka: Souhlasil/a byste se zavedením vyšších daní pro firmy z vybraných sektorů ekonomiky, které dlouhodobě dosahují vyšších zisků, konkrétně se jedná o bankovníctví, energetiku, telekomunikace nebo obchodní řetězce?

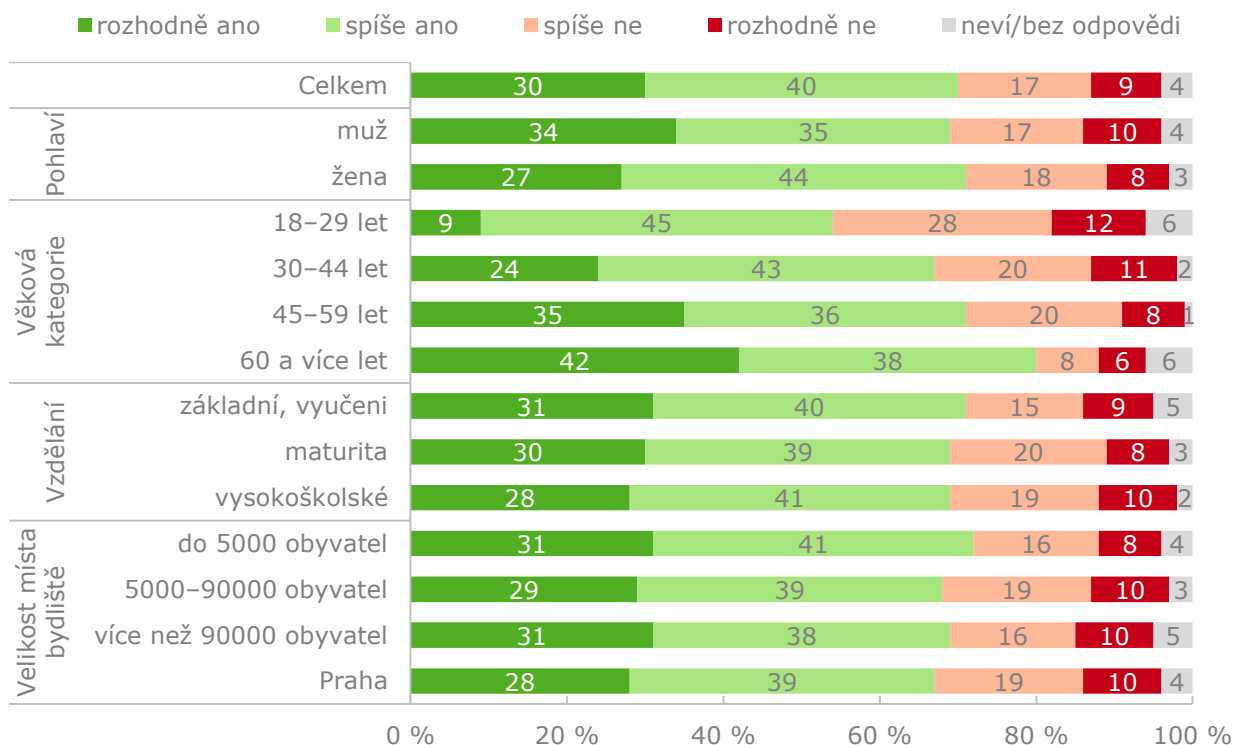


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zavedení sektorové daně / třídění dle sociodemografií

K zavedení sektorové daně se častěji přiklánějí muži, příklon k této dani také velmi výrazně roste s věkem. Zatímco mezi nejmladší generací by daň rozhodně zavedlo 9 %, u nejstarší generace je to 42 %.

Otázka: Souhlasil/a byste se zavedením vyšších daní pro firmy z vybraných sektorů ekonomiky, které dlouhodobě dosahují vyšších zisků, konkrétně se jedná o bankovníctví, energetiku, telekomunikace nebo obchodní řetězce?



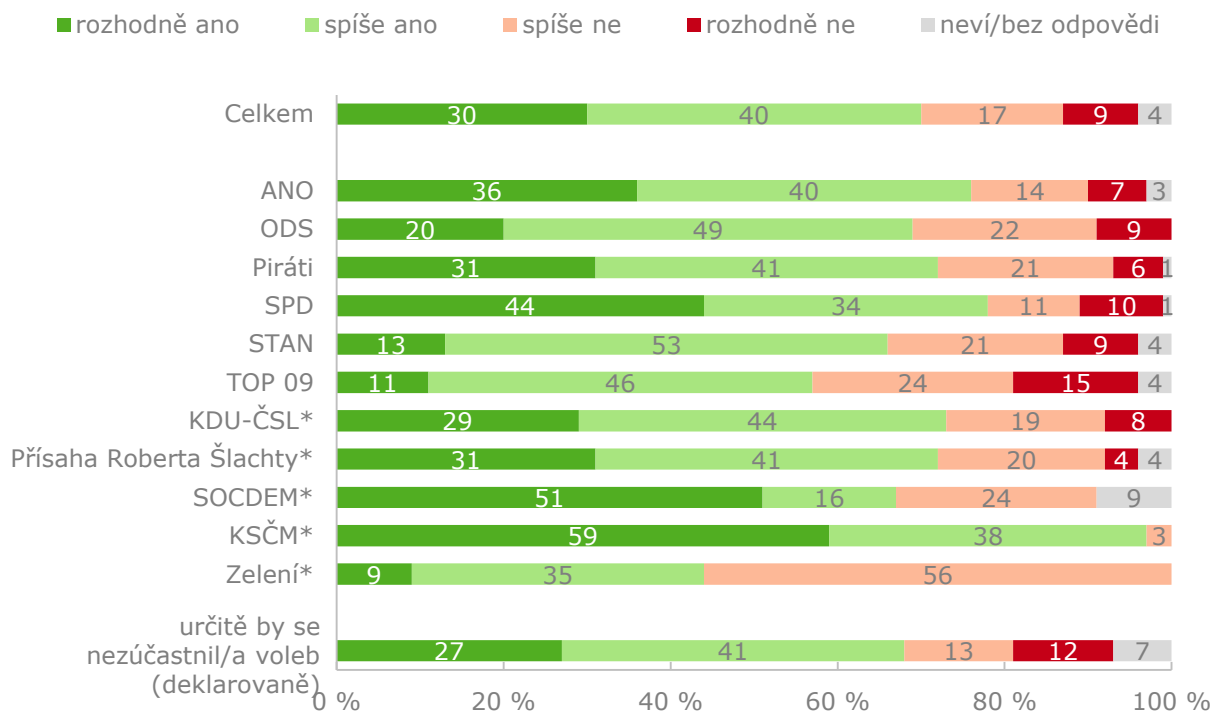
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Zavedení sektorové daně /třídění dle volebního modelu

Nejvíce podporovatelů sektorové daně najdeme mezi voliči ANO, SPD, KSČM nebo SOCDEM. Naopak nejméně zastánců má mezi příznivci STAN a TOP 09.

Otázka: Souhlasil/a byste se zavedením vyšších daní pro firmy z vybraných sektorů ekonomiky, které dlouhodobě dosahují vyšších zisků, konkrétně se jedná o bankovníctví, energetiku, telekomunikace nebo obchodní řetězce?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Preferovaný způsob snížení schodku rozpočtu

Nejvíce obyvatel Česka, až 7 z 10, vidí zeštíhlení státní správy jako jednoznačné řešení pro snižování schodku státního rozpočtu. 31 % by jako řešení volilo zavedení progresivní daně, tedy navýšení daní pro osoby s vyššími příjmy. 26 % spoluobčanů by uspořilo v oblasti sociálních dávek. Pětina obyvatel zvolila vyšší daně pro firmy, 17 % obyvatel se shodlo na omezení dotací průmyslovým a zemědělským podnikům. Nejmenší podporu veřejnosti má omezení investic.

Metodologická poznámka: každý respondent mohl uvést až dva způsoby, proto součet není roven 100 %.

Otázka: Na letošek je schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 252 miliard korun. Pro příští rok plánuje vláda schodek snížit. Jakými způsoby by se toho podle Vás mělo dosáhnout? Vyberte nejvýše dva.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Seřazeno dle celkové důležitosti.

Preferovaný způsob snížení schodku rozpočtu / třídění dle sociodemografií (1/2)

Zeštíhlení státní správy jako řešení vysokého schodku státního rozpočtu volí častěji muži a lidé starší 45 let. Ženy se častěji kloní k navýšení daní pro lidi s vyššími příjmy, mladá generace by spíše šetřila na sociálních dávkách.

Otázka: Na letošek je schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 252 miliard korun. Pro příští rok plánuje vláda schodek snížit. Jakými způsoby by se toho podle Vás mělo dosáhnout? Vyberte nejvýše dva.

V procentech	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
zeštíhlení státní správy, snížení počtu úředníků	69	72	66	55	60	76	75
navýšení daní pro osoby s vyššími příjmy	31	26	37	31	32	29	32
úspory v oblasti sociálních dávek	26	28	24	38	26	25	20
navýšení daní pro firmy	20	19	22	24	23	19	18
omezit dotace průmyslovým a zemědělským podnikům	17	22	13	13	24	17	14
omezit investice, např. do dopravní infrastruktury, vědy a výzkumu, vzdělání	3	2	3	2	3	3	2

Pozn. % ukazuje, kolik respondentů řadí danou oblast mezi tři nejdůležitější (součet odpovědí tedy nedává 100 %). Seřazeno.

 Statisticky důležitější oblast

 Statisticky méně důležitá oblast

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Preferovaný způsob snížení schodku rozpočtu / třídění dle sociodemografií (2/2)

Lidé s nižším vzděláním se častěji kloní k zeštíhlení státní správy, zatímco mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním najdeme častěji zastánce krácení dotací průmyslovým a zemědělským podnikům. Jinak se názory na řešení schodku státního rozpočtu dle dosaženého vzdělání významněji neliší.

Otázka: Na letošek je schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 252 miliard korun. Pro příští rok plánuje vláda schodek snížit. Jakými způsoby by se toho podle Vás mělo dosáhnout? Vyberte nejvýše dva.

V procentech	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
zeštíhlení státní správy, snížení počtu úředníků	69	72	70	59	68	69	72	65
navýšení daní pro osoby s vyššími příjmy	31	33	31	29	31	31	36	29
úspory v oblasti sociálních dávek	26	22	29	28	25	28	26	22
navýšení daní pro firmy	20	20	21	21	23	19	15	21
omezit dotace průmyslovým a zemědělským podnikům	17	11	19	28	16	16	20	21
omezit investice, např. do dopravní infrastruktury, vědy a výzkumu, vzdělání	3	3	2	2	3	2	4	1

Pozn. % ukazuje, kolik respondentů řadí danou oblast mezi tři nejdůležitější (součet odpovědí tedy nedává 100 %). Seřazeno.

 Statisticky důležitější oblast

 Statisticky méně důležitá oblast

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Preferovaný způsob snížení schodku rozpočtu / třídění dle volebního modelu

Analýza názorů dle politických preferencí rovněž odhaluje jen několik málo odlišností. Příznivci ANO jsou častějšími podporovateli zeštíhlení státní správy a navyšování daní pro osoby s vyššími příjmy. Zastánce omezení dotací průmyslovým a zemědělským podnikům najdeme spíše mezi voliči ODS a Pirátů. Piráti by navíc zvyšovali i daně pro firmy. Podporovatelé TOP 09 a Přísaha pak vidí řešení v podobě úspor v oblasti sociálních dávek.

Otázka: Na letošek je schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 252 miliard korun. Pro příští rok plánuje vláda schodek snížit. Jakými způsoby by se toho podle Vás mělo dosáhnout?

Vyberte nejvýše dva.

V procentech	Celkem	Volební preference											Určité by se neztuž voleb
		ANO	ODS	Piráti	SPD	STAN	TOP 09	KDU-ČSL*	Přísaha*	SOCDEM*	KSČM*	Zelení*	
zeštíhlení státní správy, snížení počtu úředníků	69	73	67	58	71	62	55	77	78	63	70	52	70
navýšení daní pro osoby s vyššími příjmy	31	39	26	34	29	27	37	43	16	46	30	38	27
úspory v oblasti sociálních dávek	26	24	26	20	28	33	40	18	40	17	30	29	24
navýšení daní pro firmy	20	20	18	30	13	24	16	10	14	29	23	14	24
omezit dotace průmyslovým a zemědělským podnikům	17	9	38	28	22	24	23	26	7	18	0	20	8
omezit investice, např. do dopravní infrastruktury, vědy a výzkumu, vzdělání	3	3	3	1	2	2	0	5	4	0	4	0	2

Pozn. % ukazuje, kolik respondentů řadí danou oblast mezi tři nejdůležitější (součet odpovědí tedy nedává 100 %). Seřazeno.

Statisticky důležitější oblast

Statisticky méně důležitá oblast

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Důležitost ekonomických témat při rozhodování o volbě strany / hnutí / koalice

Pro třetinu potenciálních voličů hrají ekonomická témata naprosto klíčovou roli při rozhodování, koho ve volbách do Poslanecké sněmovny budou volit. Zhruba pro polovinu, 55 %, potenciálních voličů je to pak jen jedno z témat, podle kterých se rozhodují. Desetina potenciálních voličů se podle ekonomických témat nerozhoduje, resp. nejsou pro ně důležitá.

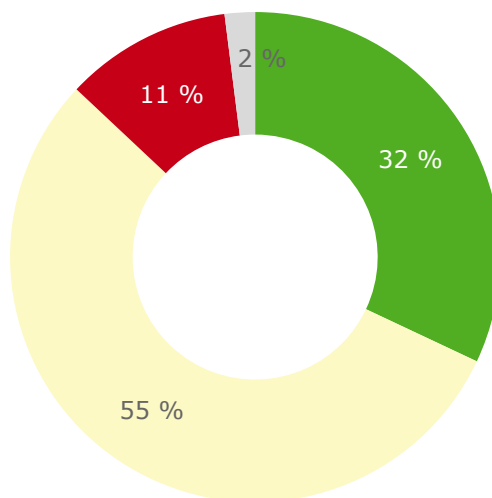
Otázka: Jakou roli ve vašem rozhodování, koho volit ve volbách do Poslanecké sněmovny, hrají ekonomická témata, tedy nastavení výše daní a sociálních dávek, valorizace důchodů, boj s inflací, ceny energií, schodek státního rozpočtu apod.

■ je to pro Vás naprosto klíčové

■ je to pouze jedno z témat, podle kterých se rozhodujete

■ není to pro Vás důležité

■ neví/bez odpovědi



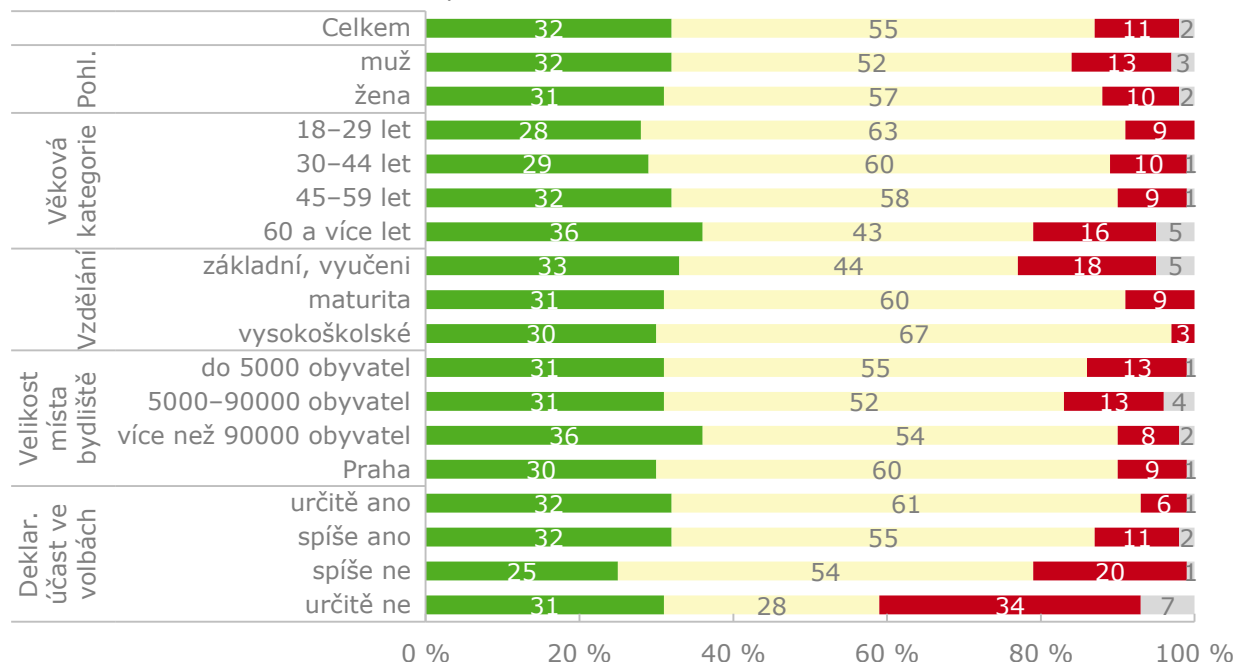
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Důležitost ekonomických témat při rozhodování o volbě strany / hnutí / koalice / třídění dle sociodemografií

Podle ekonomických témat se častěji rozhodují lidé z nejstarší generace a ti s nejnižším dosaženým vzděláním. Z hlediska volební účasti to jsou pak voliči, kteří by se voleb rozhodně nebo spíše zúčastnili. Naopak nejmenší roli hrají tato témata u nevoličů.

Otázka: Jakou roli ve vašem rozhodování, koho volit ve volbách do Poslanecké sněmovny, hrají ekonomická témata, tedy nastavení výše daní a sociálních dávek, valorizace důchodů, boj s inflací, ceny energií, schodek státního rozpočtu apod.

- je to pro Vás naprosto klíčové
- je to pouze jedno z témat, podle kterých se rozhodujete
- není to pro Vás důležité
- neví/bez odpovědi



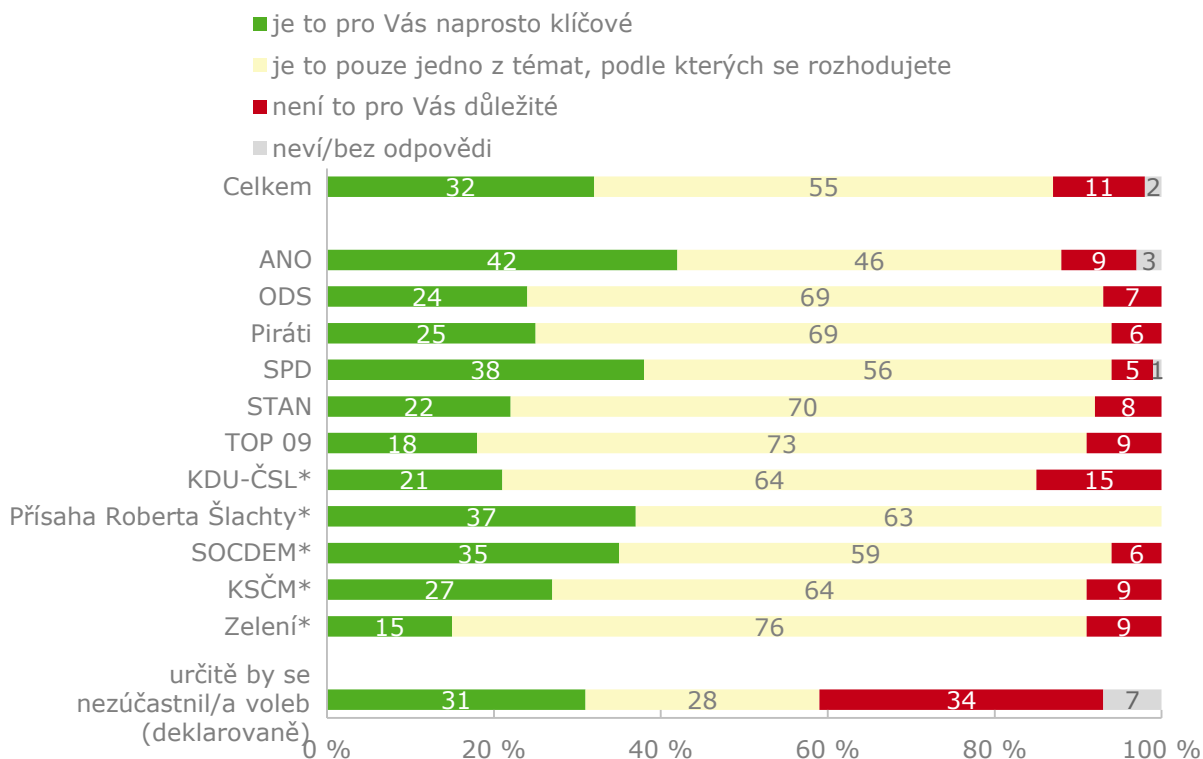
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Důležitost ekonomických témat při rozhodování o volbě strany / hnutí / koalice/třídění dle volebního modelu

Analýza politických preferencí ukazuje, že ekonomická témata akcentují do velké míry hlavně voliči ANO, případně SPD. U většiny stran vládní koalice jsou pak ekonomická témata jedním z mnoha témat, podle kterých se rozhodují.

Otázka: Jakou roli ve vašem rozhodování, koho volit ve volbách do Poslanecké sněmovny, hrají ekonomická témata, tedy nastavení výše daní a sociálních dávek, valorizace důchodů, boj s inflací, ceny energií, schodek státního rozpočtu apod.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 22. 4. až 10. 5. 2024. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Kopáčová

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černocho

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2024)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna/ březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna/ listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl(a) jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a). Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval(a) o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5. (CAWI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se neúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní neúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Nyní se budeme věnovat jinému tématu, a to konkrétně ekonomické situaci.

Otázka 17. Jakou část příjmu Vaší domácnosti jste v současné době schopni měsíčně ušetřit?

1 – žádnou, vše utratíte, 2 – spíše menší část, maximálně 10 % příjmů domácnosti, 3 – docela dost, více než 10 % příjmů domácnosti; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 18. Jaká je Vaše finanční rezerva? Kolik měsíčních příjmů máte v současné době našetřeno pro případ neočekávaných událostí?

1 – maximálně 1 měsíční příjem (případně nemáte žádnou finanční rezervu),
 2 – 2 až 3,
 3 – 4 až 6,
 4 – více než 6 měsíčních příjmů;
 odmítá odpovědět, neví.

Otázka 19. Souhlasil/a byste se zavedením vyšších daní pro firmy z vybraných sektorů ekonomiky, které dlouhodobě dosahují vyšších zisků, konkrétně se jedná o bankovníctví, energetiku, telekomunikace nebo obchodní řetězce?

1 – rozhodně ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – rozhodně ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 20. Na letošek je schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 252 miliard korun. Pro příští rok plánuje vláda schodek snížit. Jakými způsoby by se toho podle Vás mělo dosáhnout? Vyberte nejvýše dva.

1 – omezit investice např. do dopravní infrastruktury, vědy a výzkumu, vzdělání apod.,
 2 – omezit dotace průmyslovým a zemědělským podnikům,
 3 – zeštíhlení státní správy, snížení počtu úředníků,
 4 – úspory v oblasti sociálních dávek,
 5 – navýšení daní pro firmy,
 6 – navýšení daní pro osoby s vyššími příjmy;
 odmítá odpovědět, neví.

Otázka 21. Jakou roli ve vašem rozhodování, koho volit ve volbách do Poslanecké sněmovny, hrají ekonomická témata, tedy nastavení výše daní a sociálních dávek, valorizace důchodů, boj s inflací, ceny energií, schodek státního rozpočtu apod.

1 – je to pro Vás naprosto klíčové, 2 – je to pouze jedno z témat, podle kterých se rozhodujete,
 3 – není to pro Vás důležité; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodavač, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Sociální demokracie (SOCDEM, dříve ČSSD)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 1984 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz