



TRENDY ČESKA'23

říjen 2023

87. vlna (16. 10. – 3. 11. 2023)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	16. 10. až 3. 11. 2023
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,6 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,8 %
	Ženy	51,2 %
Věk	18–29 let	14,6 %
	30–44 let	26,2 %
	45–59 let	26,7 %
	60+	32,5 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	44,9 %
	Střední škola s maturitou	35,8 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	19,3 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	17,1 %
	1.000-5.000	23,0 %
	5.000-20.000	18,2 %
	20.000-90.000	17,1 %
	Více než 90.000	12,4 %
	Hlavní město Praha	12,2 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,2 %
	Středočeský kraj	12,8 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,5 %
	Jihočeský kraj	6,1 %
	Ústecký kraj	7,6 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,3 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,5 %
	Olomoucký kraj	5,9 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/2)

Podle **říjnového volebního modelu** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by i přes pokles 1 procentního bodu obhájilo hnutí ANO s 32,5 %. Druhé ODS model přisoudil 15,5 %, tedy o 3,5 bodů více než před měsícem. Na děleném třetím místě by skončili Piráti a SPD shodně s 10,5 %, oba subjekty si polepšili o 2 resp. 1 bod. Pětici uzavírá STAN se 7 %. Jiné subjekty by se v říjnu do PS neprobojovaly. Těsně pod pětiprocentní hranicí by zůstala TOP 09.

Podíváme-li se na situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnila koalice SPOLU, avšak již ne koalice Pirátů a STAN u níž je pravděpodobné, že by tyto strany již ve společné koalici nekandidovaly, pak by se v takovémto modelu do Sněmovny v době sběru dat probojovalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 33 %, tedy téměř shodně jako září. Ve srovnání s volbami je to o 6 bodů více. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 21,5 %. Koalice si polepšila o 2 body (oproti volbám je to však stále o 6,5 bodu méně), stejně jako Piráti, jejichž podpora tak vzrostla na 10,5 %. Piráti se dělí o třetí místo s SPD, jejichž podpora vzrostla o bod. Pětici uzavírá STAN se 7 %.

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 77 %, jedná se o mírný meziměsíční pokles zpět na úroveň dlouhodobého průměru.

Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 22 % obyvatel, což je srovnatelné se zářijovým zjištěním. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako loni, ukazuje na další pokles spokojenosti, a to na stejnou hodnotu jako právě před rokem, tedy 21 %. Říjnové měření ukazuje na stabilizaci, v současné době je s aktuální politickou situací spokojeno 22 % obyvatel, tedy stejně jako před měsícem.

Shrnutí výsledků (2/2)

Data ukazují, že osobní zkušenost s Ukrajinci v České republice není jednoznačná, **30 % obyvatel Česka má s Ukrajinci pozitivní zkušenosti, 21 % naopak negativní. Asi čtvrtina obyvatel vyjadřuje neutrální postoj a zbylých 23 % svůj postoj neuvodlo, zejména proto, že s Ukrajinci není v kontaktu.**

Podíváme-li se na to, jak často **obyvatelé Česka přicházejí celkově do kontaktu s Ukrajinci**, pak asi **u třetiny je to velmi často**, u 30 % občas a desetina se s nimi setkává jen výjimečně. **26 % pak uvádí, že se s Ukrajinci v České republice vůbec nepotkává.**

Většina společnosti, konkrétně **61 %, si myslí, že se Ukrajinským uprchlíkům podařilo začlenit do české společnosti, je to ale o 8 bodů méně než před půl rokem.** Podobný podíl souhlasu panuje ohledně **nutnosti začlenění Ukrajinců do pracovního procesu, pozitivně se k začlenění staví 59 % obyvatel. V čase klesající podporu má vojenská pomoc Ukrajině a starost o uprchlíky. S pokračující vojenskou pomocí aktuálně souhlasí 47 % obyvatel, loni v říjnu to přitom bylo 53 %, v březnu 61 %.** O tom, že by se ČR měla postarat o ukrajinské uprchlíky, je nyní přesvědčeno 42 %, loni v říjnu to bylo 52 % a v březnu 65 %. Obrat nastal u obav ze zaměstnání. Zatímco do letošního dubna můžeme sledovat klesající míru obav o shánění práce v důsledku přílivu uprchlíků, nyní pozorujeme mírný nárůst, a to z 31 % na současných 39 %. Až další měření odhalí, zda se jedná o změnu nálady, nebo jen momentální výkyv.

Zhruba 3 z 10 ekonomicky aktivních se v současné době obává o své zaměstnání, přičemž 6 % se o práci velmi obává a dalších 23 % se o práci trochu obává. Dalších 31 % se spíše neobává o ztrátu práce a 40 % se ztráty vůbec neobává. Ve srovnání s covidovým obdobím v lednu 2021 je to pozitivní posun.

Detailní výsledky

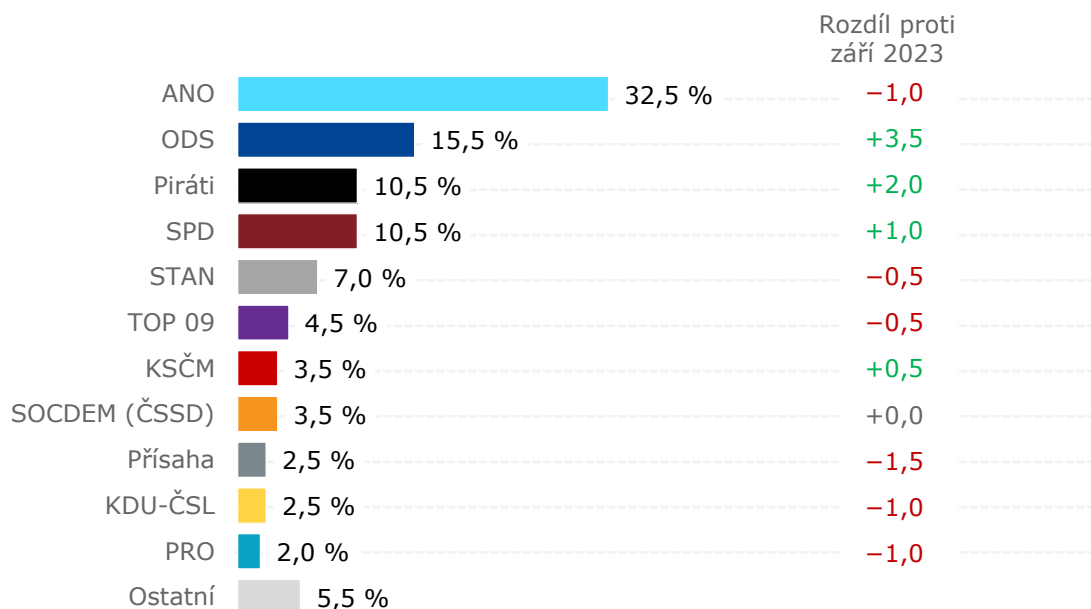
- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model / aktuální měření

Podle říjnového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by i přes pokles 1 procentního bodu obhájilo hnutí ANO s 32,5 %. Druhé ODS model přisoudil 15,5 %, tedy o 3,5 bodů více než před měsícem. Na děleném třetím místě by skončili Piráti a SPD shodně s 10,5 %, oba subjekty si polepšili o 2 resp. 1 bod. Pětici uzavírá STAN se 7 %. Jiné subjekty by se v říjnu do PS neprobojovaly. Těsně pod pětiprocentní hranicí by zůstala TOP 09.

Pro aktuální výrazný nárůst preferencí ODS v datech nevidíme na základě odpovědí respondentů žádný relevantní důvod. Může jít o korekci předchozího modelu nebo o jednorázový výkyv, což lépe ukáže až následující měření.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 988 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,6$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

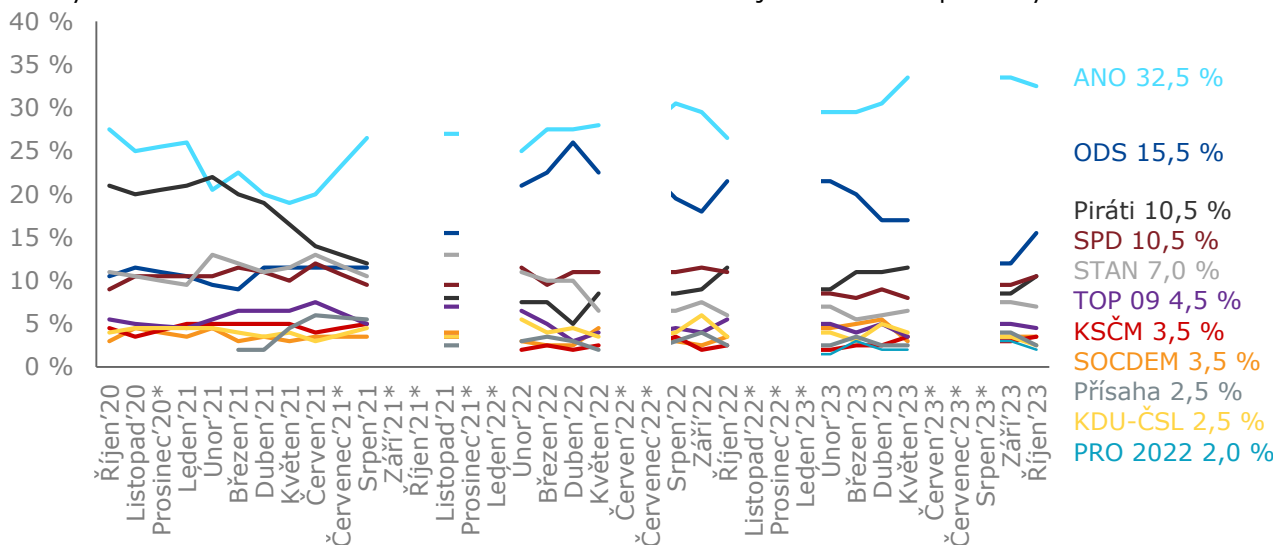
Volební model

/ vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních třech letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci covid-19. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny však pro něj už znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku 2021 na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Srpnové měření naznačilo a zářijové potvrdilo další mírný nárůst, a to na hladinu kolem 30 %. V říjnu sice došlo k propadu, nicméně první letošní měření ukazovala na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %. V květnu se přízeň voličů zvedla na 33,5 % a tato úroveň přízeň přetrvává i po prázdninové pauze.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna postupně významně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu se však zisk ODS propadl a srpnové i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru letošního roku. Březnové a dubnové měření zaznamenalo propad voličské přízně, ten se sice v květnu zastavil, nicméně zářijové měření ukázalo na další pád. Až aktuální říjnový model ukazuje na možný obrat v negativním vývoji, ten může potvrdit ale až listopadové měření.

Piráti ve volebním modelu zaujímali delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru 2021 vynesl až na první místo před ANO. Květnový a červnový model roku 2021 již naznačoval značný propad voličské přízně, který pokračoval až do voleb. V loňském roce přízeň Pirátů spíše stagnovala, s propadem v dubnové vlně. V období od května do září se přízeň pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový nárůst přízně na úroveň 11,5 % se sice v letošním únorovém měření nepotvrdil, nicméně březnový model znamenal na opětovný návrat přízně na tuto hladinu, kterou dubnový i květnový model potvrdil. Poté nastal opět propad a až aktuální měření naznačuje možný návrat na úroveň kolem 10 %. Přízeň Pirátů tak osciluje mezi 8 a 11 procenty.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 988 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,6$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

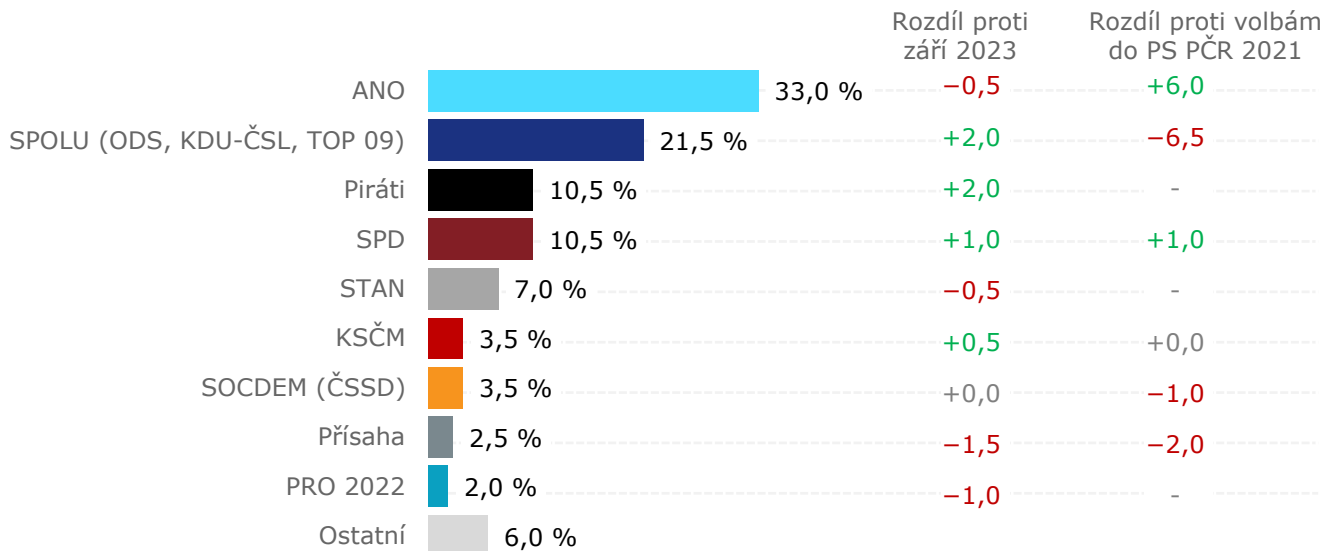
Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat **účastnila koalice SPOLU**.

U Pirátů a Starostů je pravděpodobné, že by již strany ve společné koalici nekandidovaly, proto jsou v modelu prezentovány jako samostatné subjekty.

V takovémto modelu by se do Sněmovny v době sběru dat probjovalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 33 %, tedy téměř shodně jako září. Ve srovnání s volbami je to o 6 bodů více. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 21,5 %. Koalice si polepšila o 2 body (oproti volbám je to však stále o 6,5 bodu méně), stejně jako Piráti, jejichž podpora tak vzrostla na 10,5 %. Piráti se dělí o třetí místo s SPD, jejichž podpora vzrostla o bod. Pětici uzavírá STAN se 7 %.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.

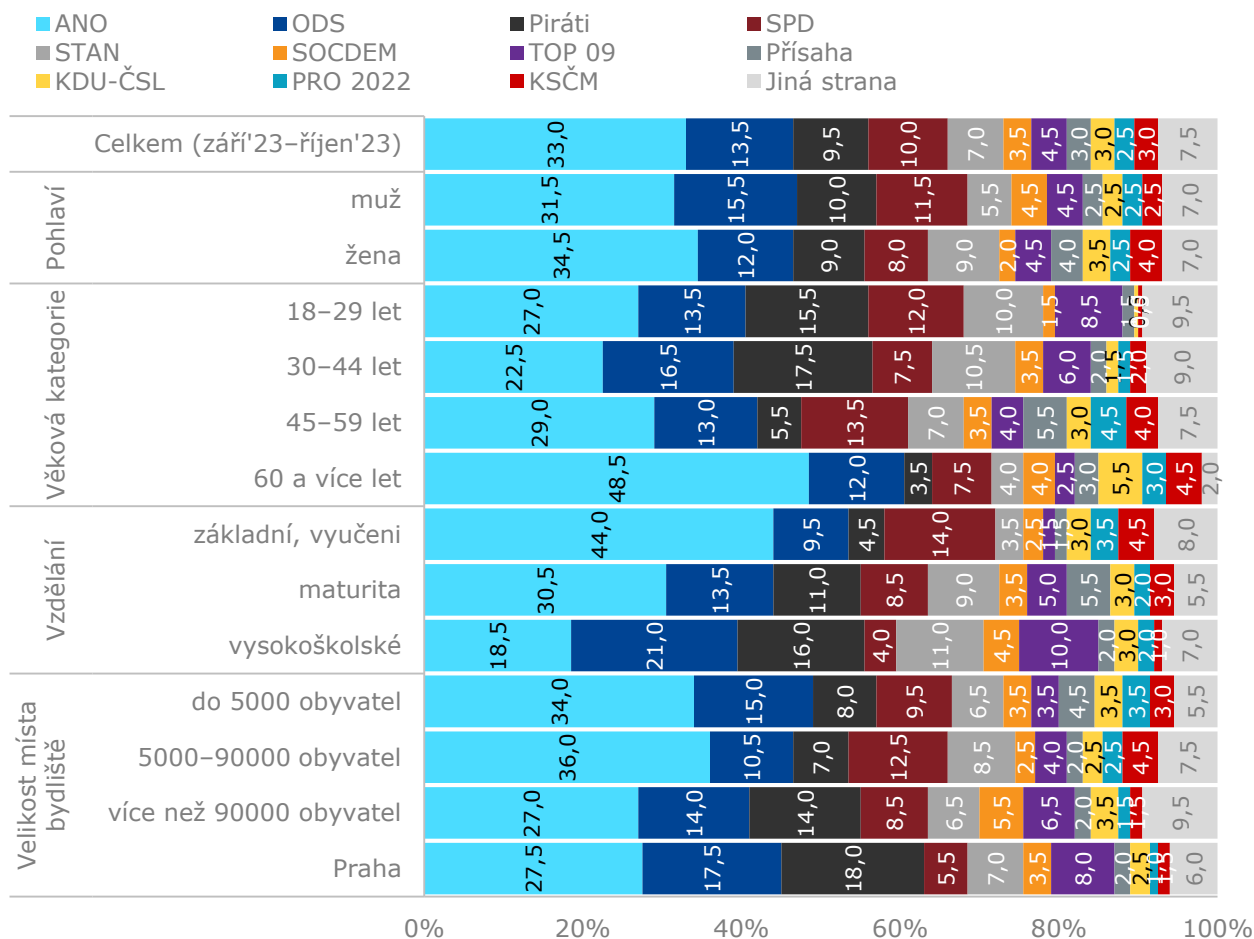


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 984 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,6 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | strany samostatně / třídění dle sociodemografií (1/2) **TRENDY ČESKA'23**

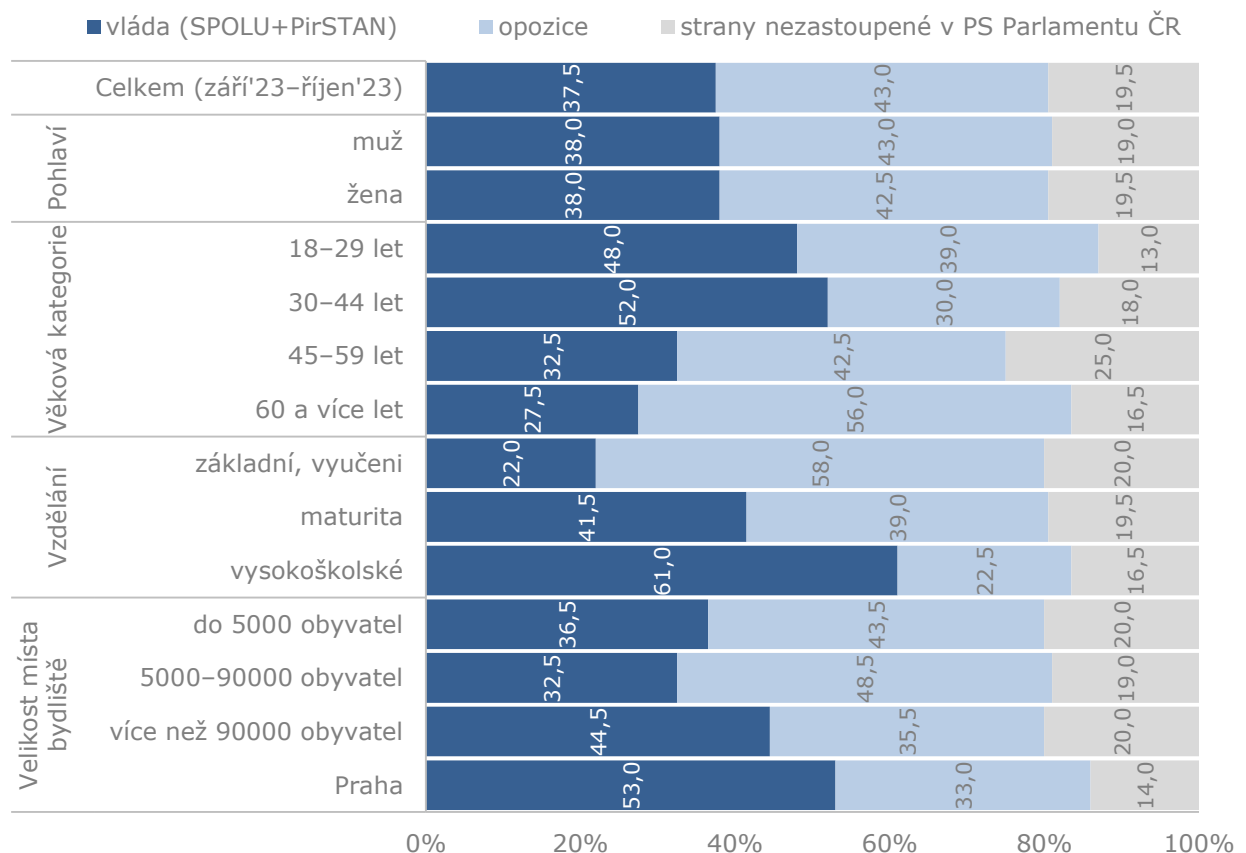
Z hlediska volebního modelu je zajímavý také pohled na různé sociodemografické skupiny. Souhrnná analýza za poslední dvě vlny ukazuje, že zisk hnutí ANO s věkem voličů významně roste (výjimkou je nejmladší generace se silnější podporou než v minulých letech) a se vzděláním naopak klesá. Podobný profil z hlediska věku a vzdělání, i když v mnohem menším měřítku, nalezneme také v rámci elektorátu KSČM a částečně SPD (zejména pokud jde o vzdělání, v případě věku je tradičně silná mezi padesátníky). Mezi Piráty, STAN, TOP 09 a do jisté míry i ODS je trend v rámci zmiňovaných podskupin přesně opačný. Tato obecná zjištění platí dlouhodobě.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1970 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední dvě vlny.

Volební model | strany samostatně / třídění dle sociodemografií (2/2)

Následující analýza ukazuje, jaký podíl hlasů v rámci jednotlivých sociodemografických skupin náleží podpoře vlády, tedy vládním koalicím SPOLU a Piráti a Starostové, a jaký podíl náleží podpoře opozice (ANO a SPD). Je patrné, že hlasy podporující vládu nalezneme podstatně častěji mezi mladší a střední generací a mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním, přičemž míra podpory s věkem klesá a se vzděláním roste. Trend zůstává stejný, v čase je ale patrné celkové oslabování podpory vlády, a to napříč všemi skupinami. Zajímavé přitom je, že např. nejmladší věková skupina a ti s nejnižším vzděláním přesouvají svou přízeň k neparlamentním stranám, zatímco nejstarší generace a vysokoškolsky vzdělaní spíše k parlamentní opozici.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1970 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední dvě vlny.

Ochota jít k volbám / vývoj

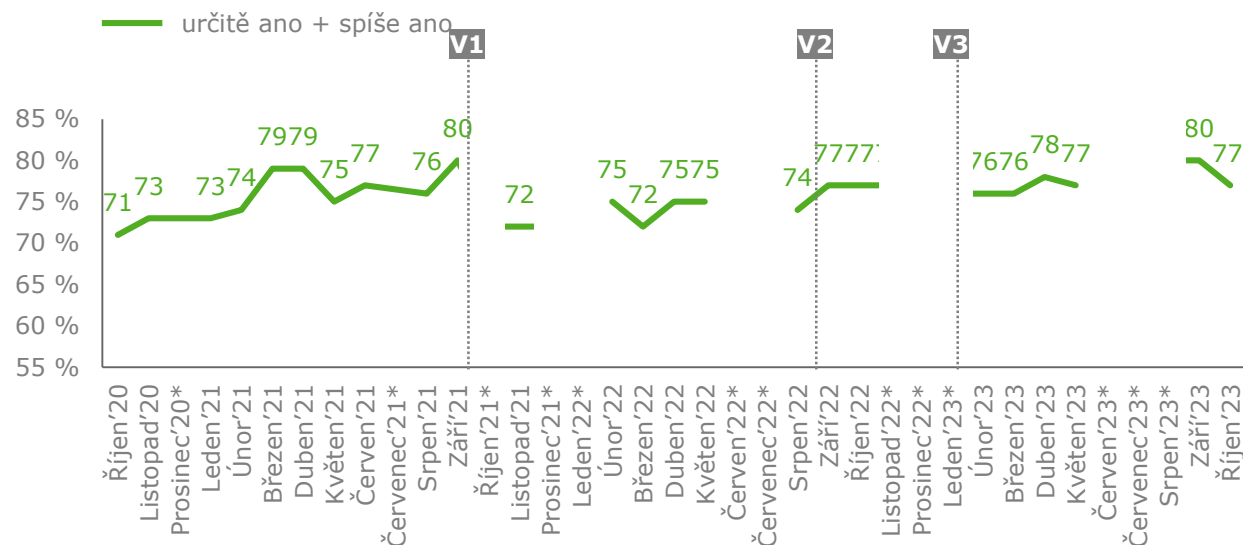
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 77 %, jedná se o mírný meziměsíční pokles zpět na úroveň dlouhodobého průměru.

Naposledy jsme významně vyšší ochotu zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, již ale zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 18.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do PSP ČR 8.–9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9.2022

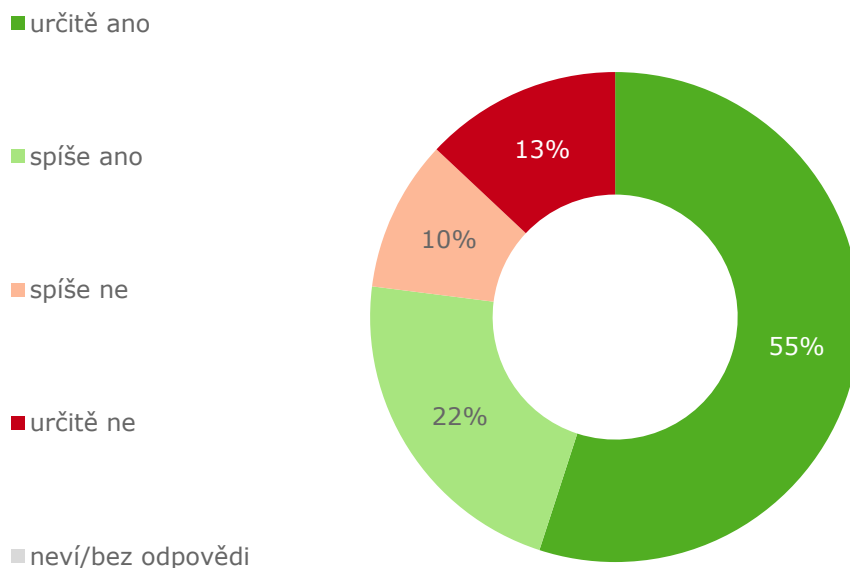
V3 – Prezidentské volby

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 55 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 22 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 23 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Nižší míra ochoty ve srovnání se zářím je daná především nárůstem odpovědi „spíše ne“ a naopak oslabení odpovědi „určitě ano“.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



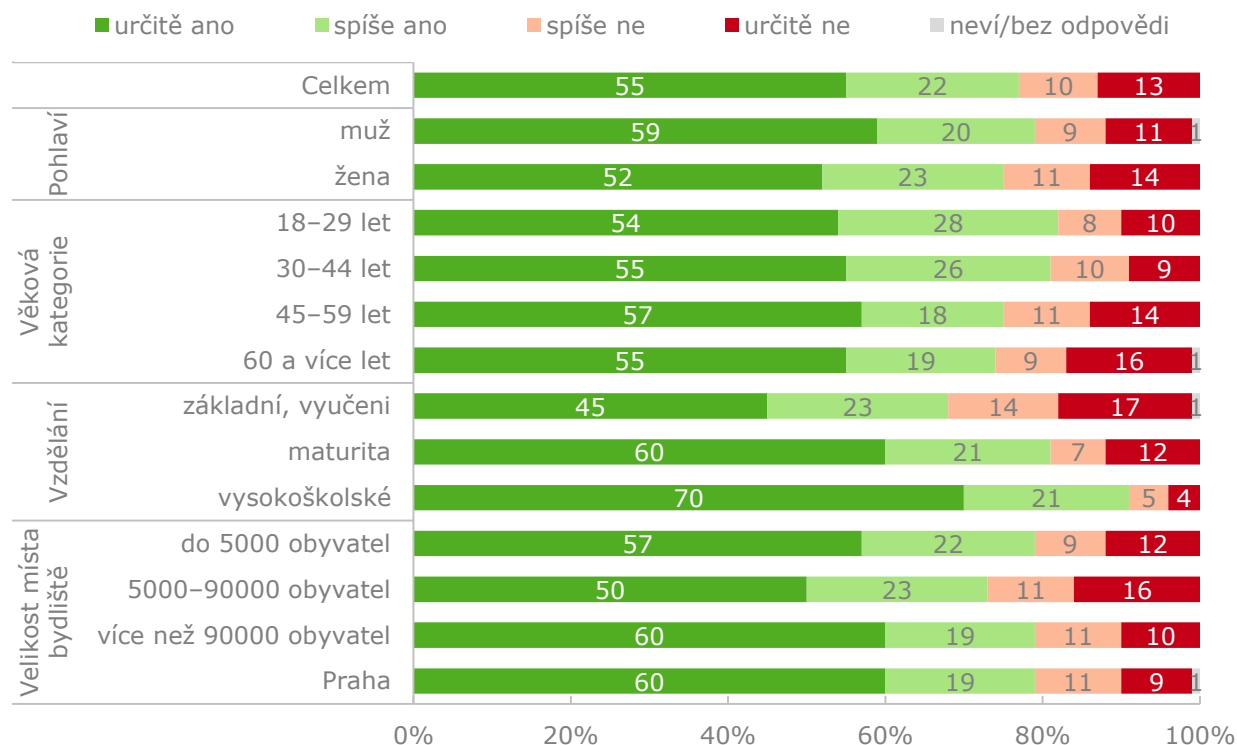
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Ve srovnání předchozím měsícem je ochota stabilní napříč jednotlivými sociodemografickými skupinami, případné změny se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

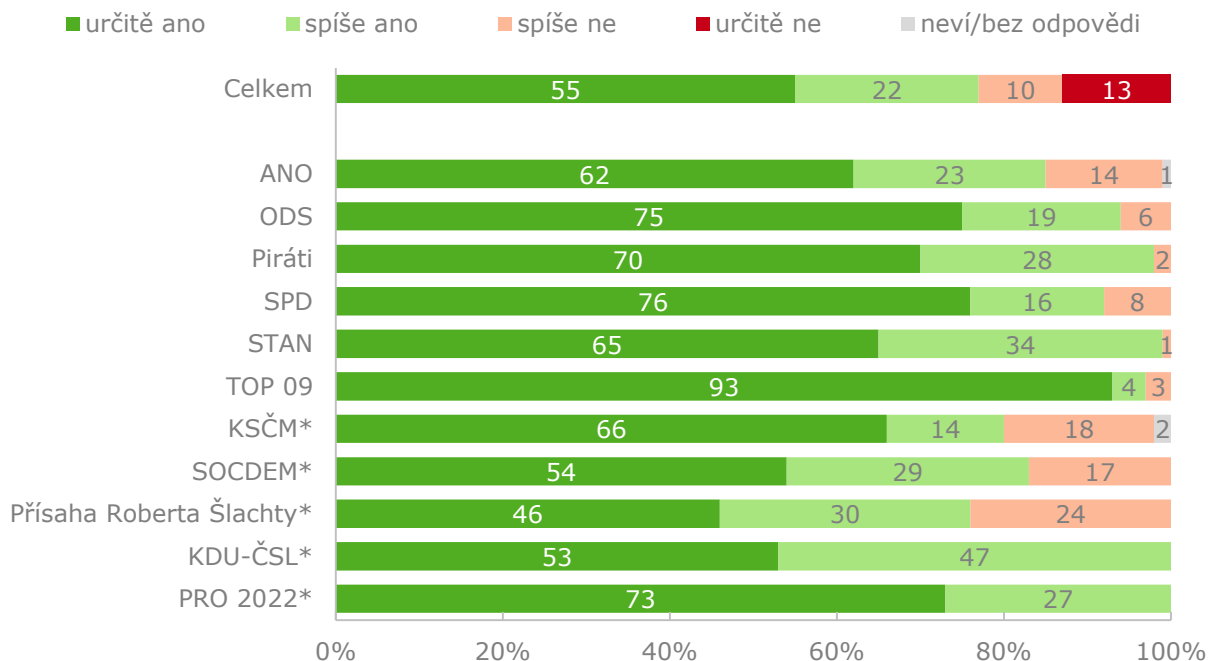
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru aktuálně nejvíce vybočují podporovatelé TOP 09, mezi nimiž nalezneme vyšší ochotu přijít k volbám.

Ve srovnání se zářím zaznamenáváme pokles ochoty mezi příznivci ANO, hodnota se spíše vrací k dlouhodobému průměru. U podporovatelů ODS a STAN došlo k významnému poklesu u odpovědi „určitě ano“, a to pod dlouhodobý průměr. Celková ochota daná součtem odpovědí „určitě a spíše ano“ se ale nezměnila.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



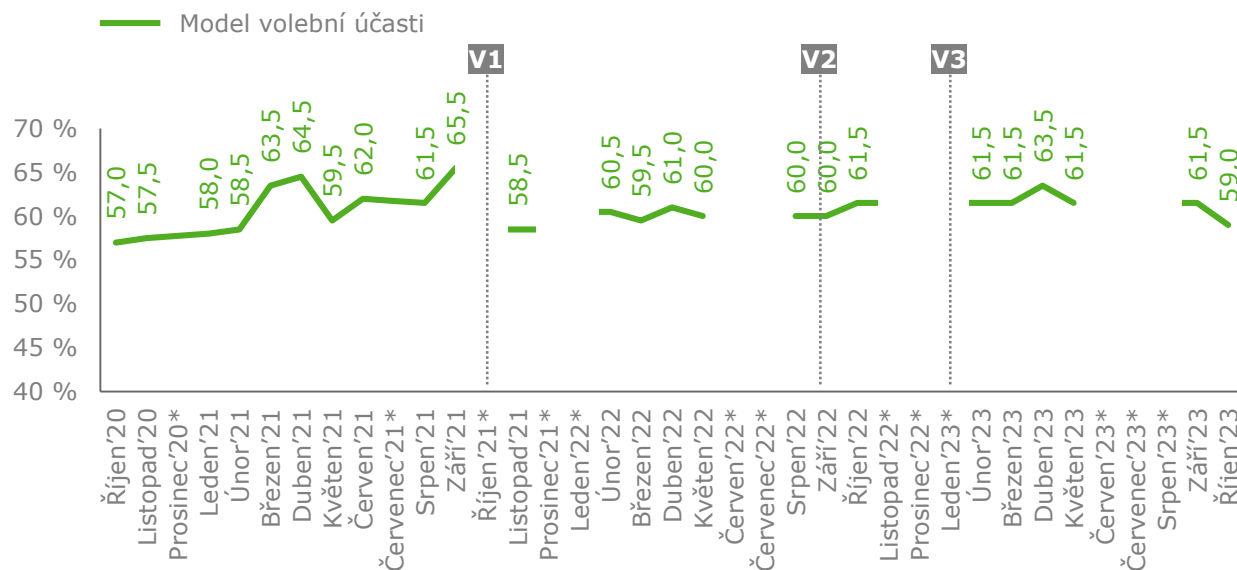
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 59 % občanů České republiky. Je to nejmenší odhadovaná účast od listopadu 2021. Naposledy jsme vyšší modelovanou volební účast zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak komunální a senátní volby předloni v září ani letošní lednové prezidentské volby neměly na model volební účasti vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do PSP ČR 8.–9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9. 2022

V3 – Prezidentské volby

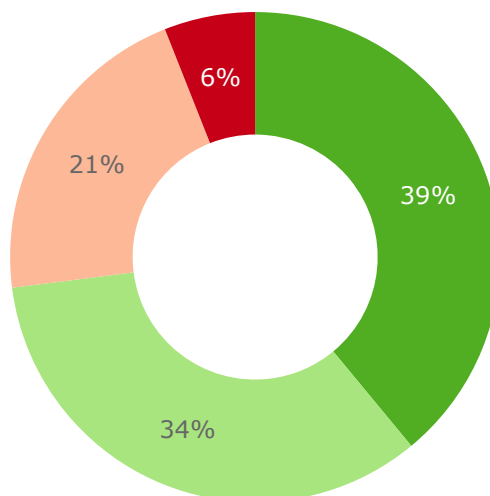
Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 39 % voličů. Dalších 34 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 27 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je poměrně stabilní a v čase se příliš neproměňuje. Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 967 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

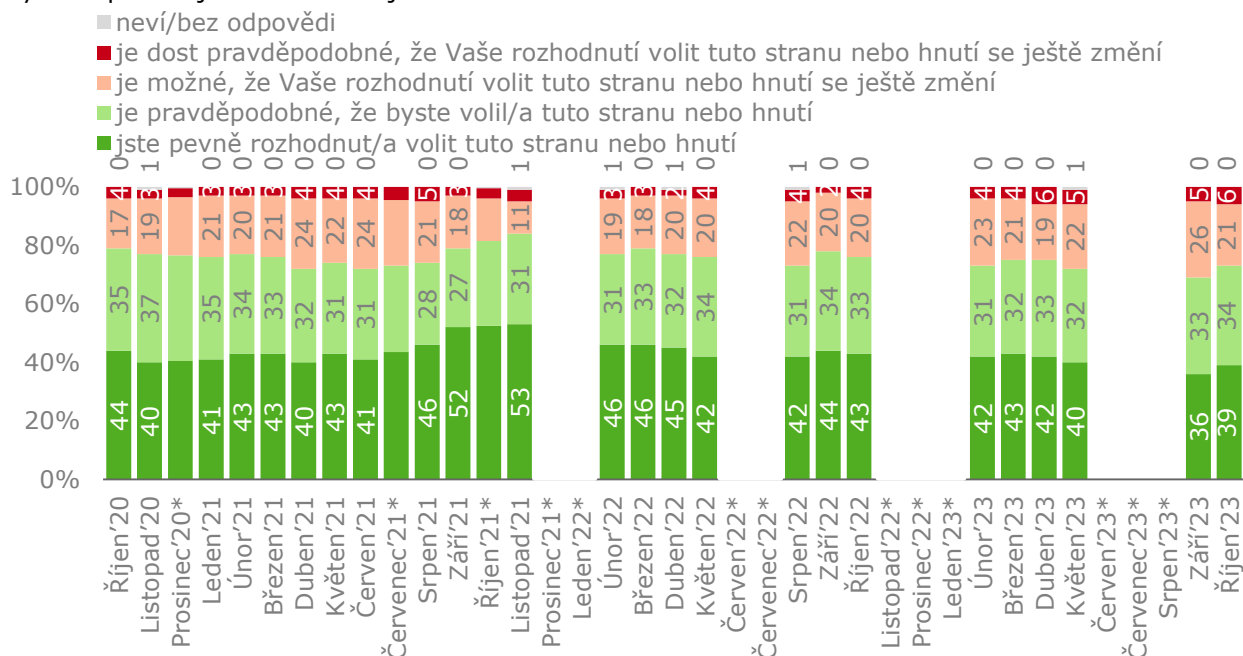
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnuti o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný ale i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní. V září sice pokles podíl nejpevněji přesvědčených voličů pod dlouhodobý průměr, ale již říjnové měření ukazuje na návrat k průměru.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 967 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Trendový odhad / Nedotazováno

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

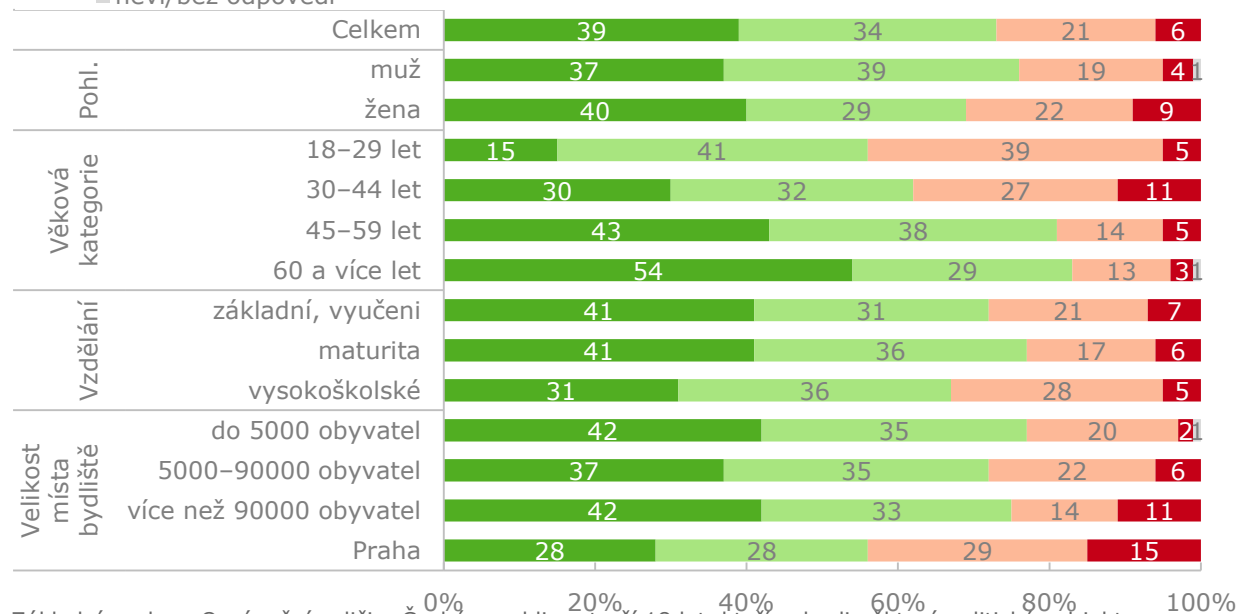
Aktuální měření více méně potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi celkově pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně.

Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Ve srovnání se zářím ukazují data na některé změny nálad v rámci jednotlivých sociodemografických skupin, zaznamenáváme tak vyšší pevnost přesvědčení o volbě mezi ženami, mírně také mezi lidmi s maturitou a po předchozím poklesu vzrostla také mezi nejstarší generací, naopak u nejmladší generace je patrný pokles.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 967 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

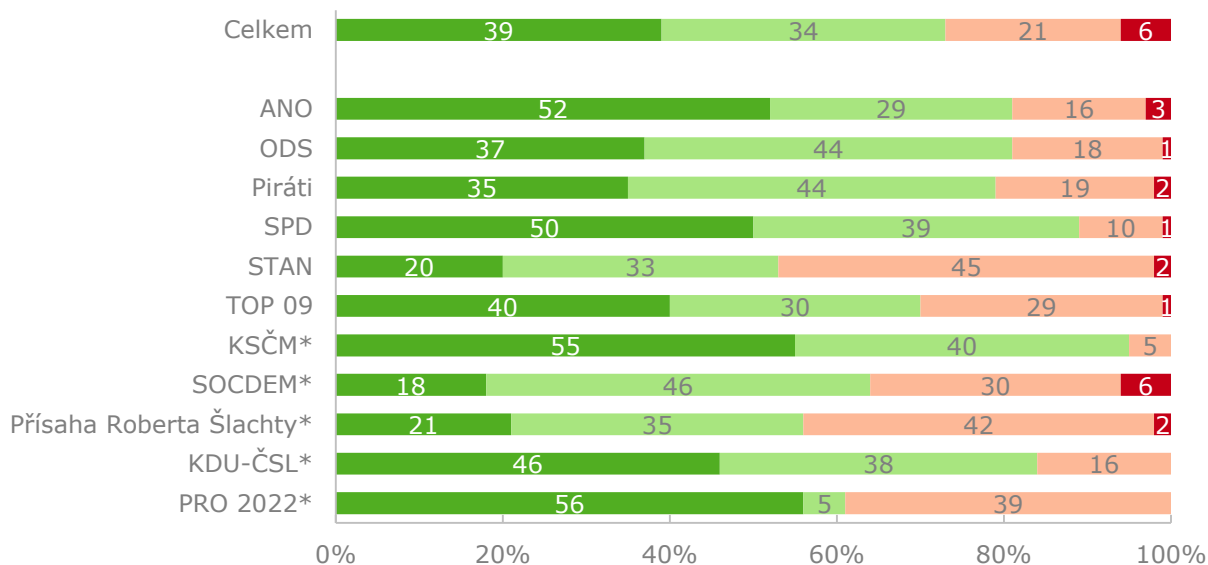
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Aktuálně významně vyšší podíl rozhodnutých voličů najdeme zejména mezi příznivci ANO, SPD nebo KSČM.

Oproti září narostla pevnost přesvědčení mezi příznivci TOP 09, vrací se zpět k průměru. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 967 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

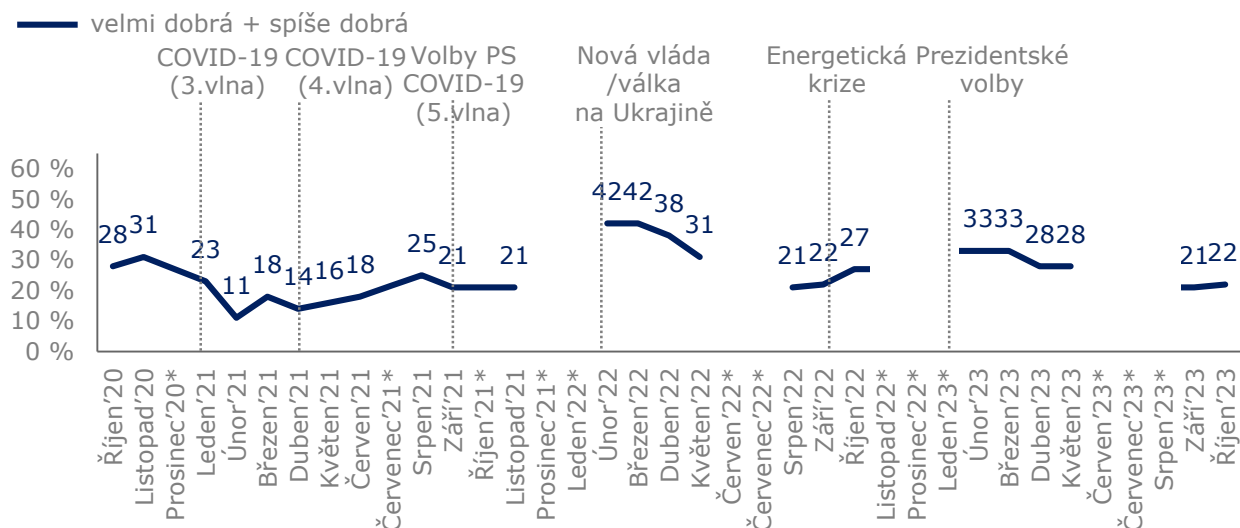
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku 2021 proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukázalo na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové a květnové měření opět naznačilo pokles spokojenosti na 28 %. První měření po letní pauze, stejně jako loni, ukazuje na další pokles spokojenosti, a to na stejnou hodnotu jako právě před rokem, tedy 21 %. Říjnové měření ukazuje na stabilizaci, aktuálně je s aktuální politickou situací spokojeno 22 % obyvatel, tedy stejně jako před měsícem.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

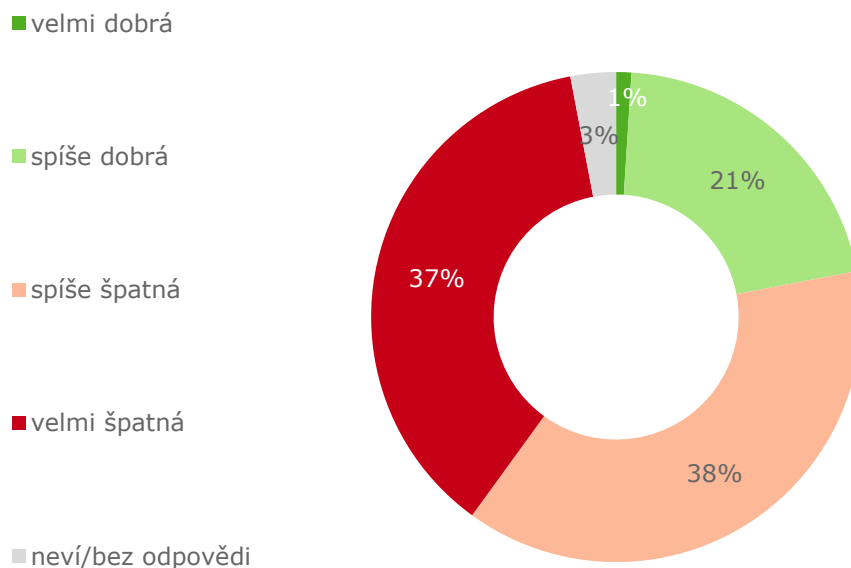
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 22 % dotázaných, přičemž 1 % ji vidí jako velmi dobrou a 21 % jako spíše dobrou. Na opačné názorové straně pak stojí 38 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 37 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Za poslední měsíc nedošlo k žádným významnějším změnám.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



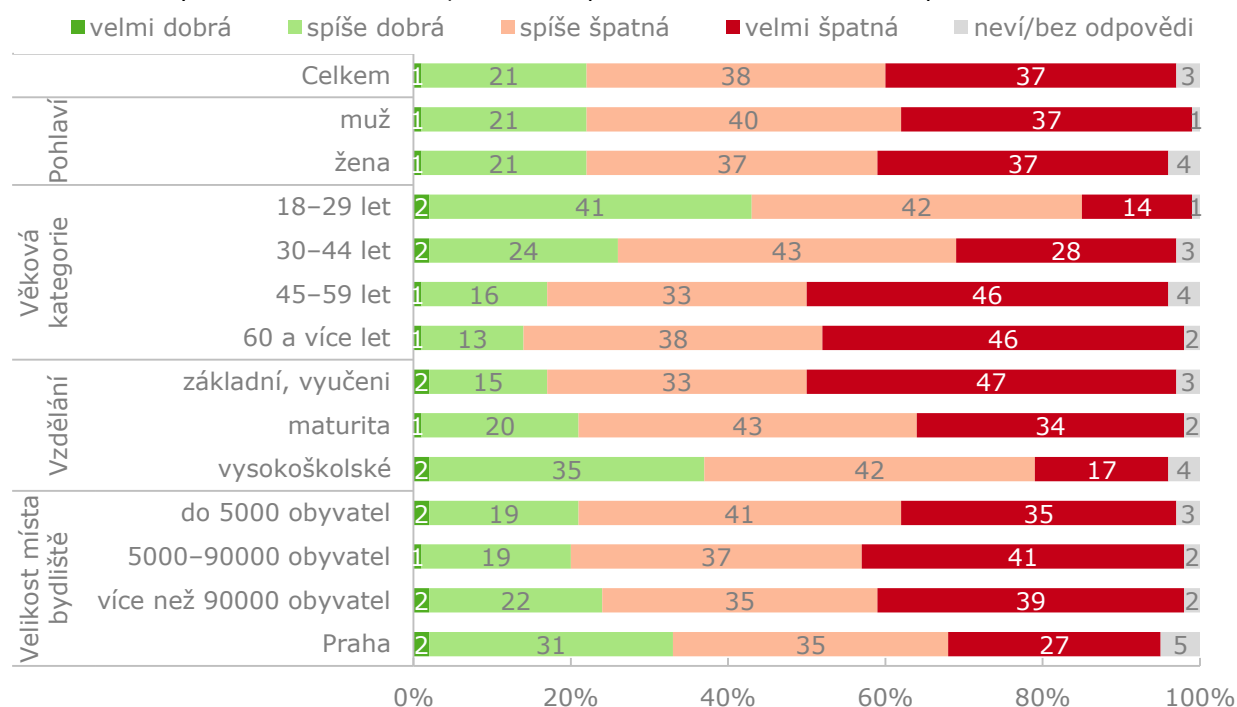
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Obecně lze konstatovat, že pozitivněji se k hodnocení aktuální politické situace staví lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste. Donedávna hodnotili pozitivněji politickou situaci také muži, ale rozdíl se aktuálně setřely.

Za poslední měsíc se výrazně zlepšilo hodnocení u nejmladší generace, resp. po zářijovém poklesu se nyní hodnota vrací k dlouhodobému průměru.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

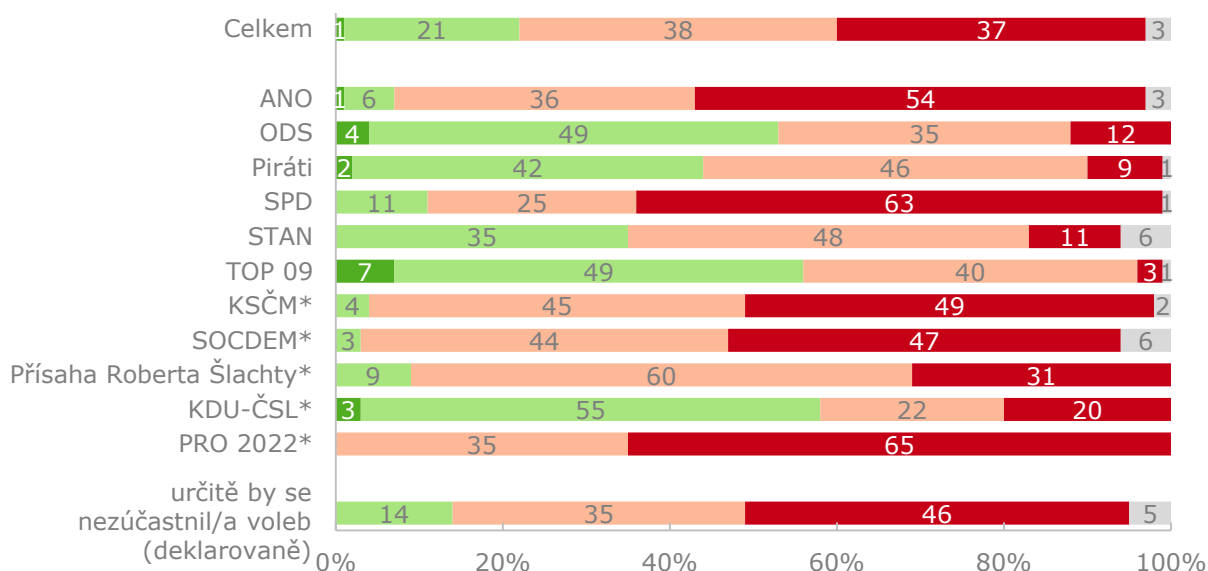
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli současné vládní pětikoalice, zejména mezi příznivci ODS, TOP 09, Pirátů a KDU-ČSL. Naopak u parlamentní opozice, ANO, SPD, stejně jako některých menších mimoparlamentních stran jako KSČM, SOCDEM nebo PRO panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Za poslední měsíc nedošlo k žádným statisticky významným změnám.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

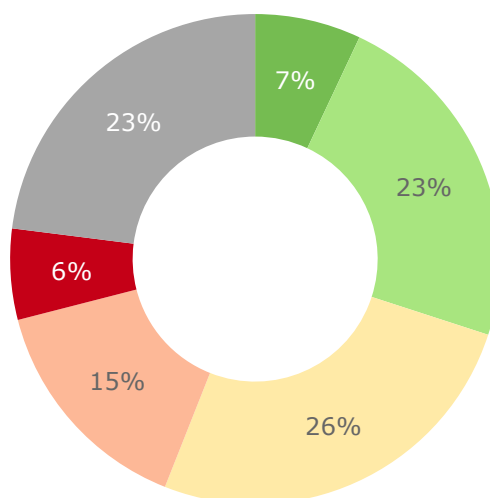
- / zkušenosti s Ukrajinci v ČR
- / jak často přichází obyvatelé Česka do kontaktu s někým z Ukrajiny
- / postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině
- / obava ze ztráty zaměstnání, práce

Zkušenosti s Ukrajinci v ČR

V aktuální vlně Trendů Česka nás mimo jiné zajímaly osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice. Ukázalo se, že postoj není jednoznačný, 30 % obyvatel Česka má s Ukrajinci pozitivní zkušenosti, 21 % naopak negativní. Asi čtvrtina obyvatel vyjadřuje neutrální postoj a zbylých 23 % svůj postoj nevedlo, zejména proto, že s Ukrajinci není v kontaktu.

Otázka: Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?

- velmi pozitivní
- spíše pozitivní
- ani pozitivní, ani negativní
- spíše negativní
- velmi negativní
- nemůžete to posoudit, nepřicházíte s nimi do kontaktu
- neví/bez odpovědi



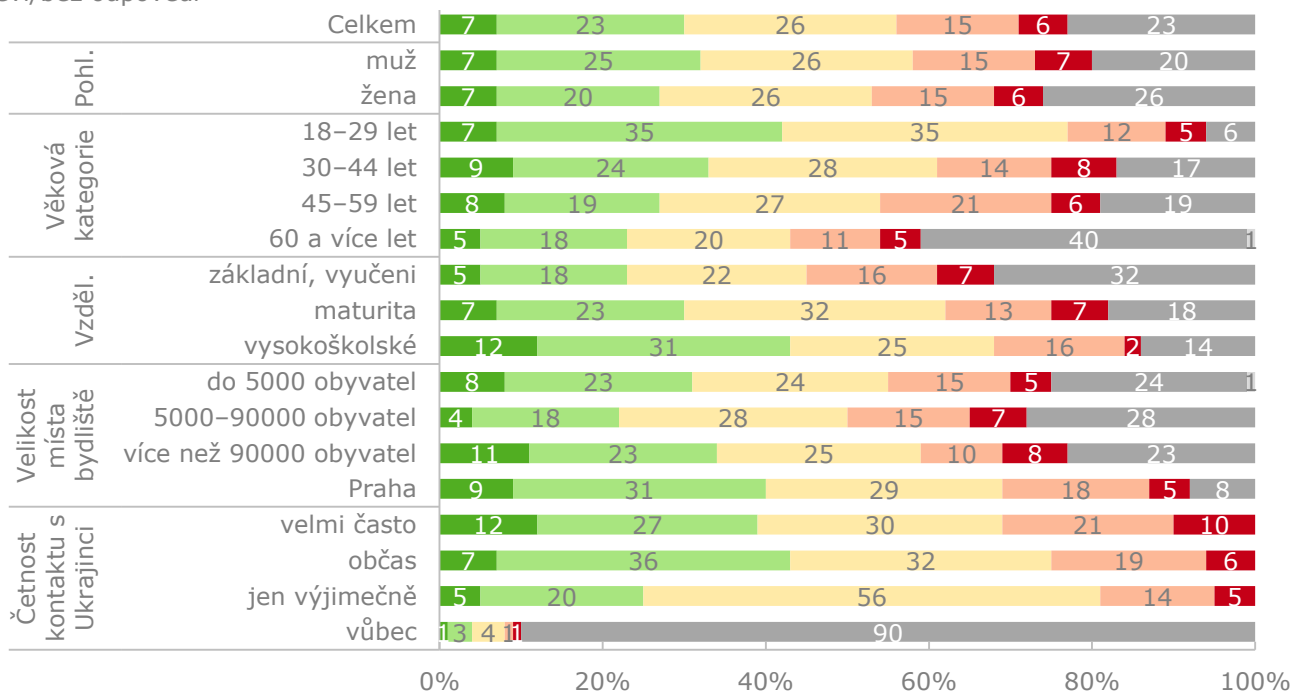
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zkušenosti s Ukrajinci v ČR / třídění dle sociodemografií

Více pozitivních zkušeností s Ukrajinci v České republice mají muži a lidé z větších měst, dále jsou to mladí lidé a lidé s vyšším vzděláním. Data přitom ukazují, že míra pozitivních zkušeností s věkem klesá a se vzděláním naopak roste. Nicméně nelze říci, že by se naproti tomu měnil podíl negativních zkušeností, mění se spíše míra kontaktu. Ženy, starší lidé, lidé s nižším vzděláním a lidé z menších měst tak s Ukrajinci přichází do kontaktu daleko méně.

Otázka: Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?

- velmi pozitivní
- ani pozitivní, ani negativní
- velmi negativní
- neví/bez odpovědi
- spíše pozitivní
- spíše negativní
- nemůžete to posoudit, nepřicházíte s nimi do kontaktu



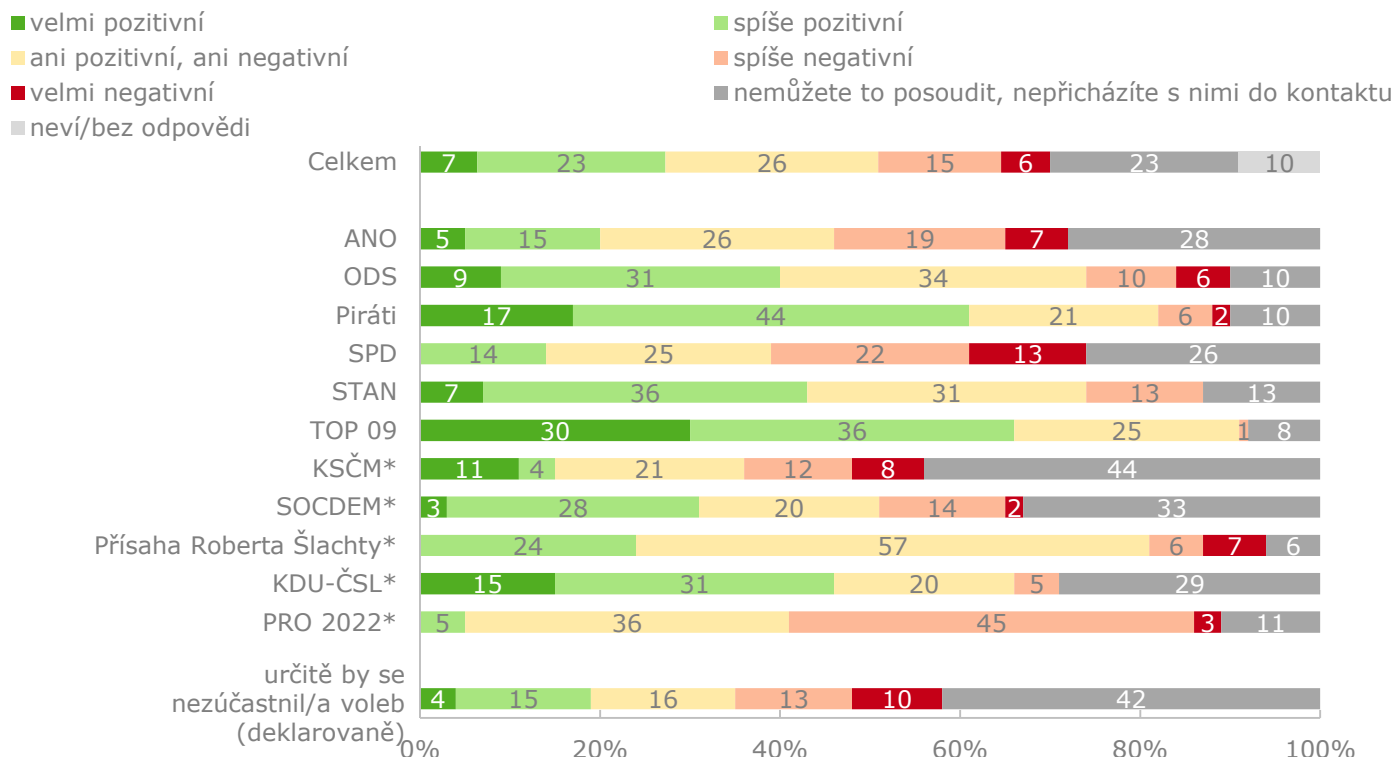
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Zkušenosti s Ukrajinci v ČR /třídění dle volebního modelu

Pozitivnější zkušenosti s Ukrajinci mají častěji voliči současné vládní pětikoalice. Naproti tomu negativní zkušenosti najdeme častěji mezi voliči ANO, SPD a PRO.

Otázka: Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?



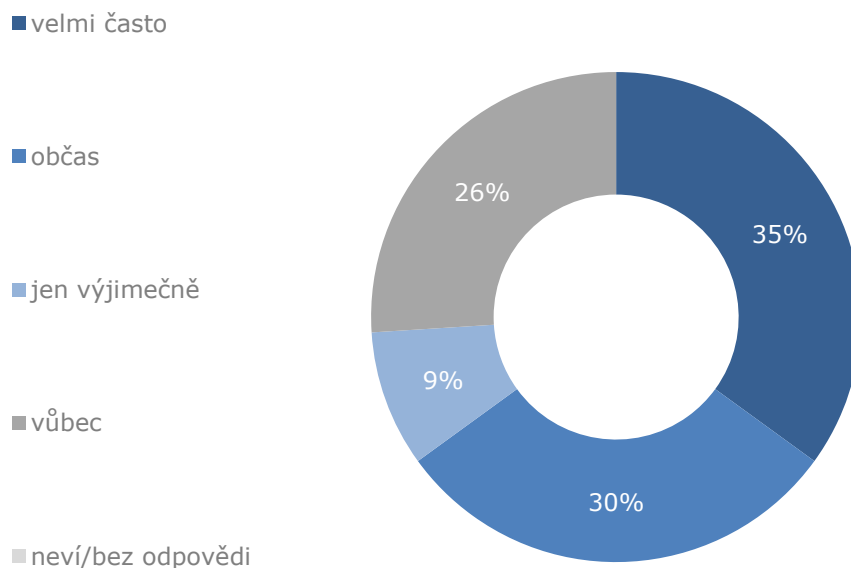
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Jak často přichází obyvatelé Česka do kontaktu s někým z Ukrajiny

Podíváme-li se na to, jak často obyvatelé Česka přicházejí celkově do kontaktu s Ukrajinci, pak asi u třetiny je to velmi často, u 30 % občas a desetina se s nimi setkává jen výjimečně. 26 % pak uvádí, že se s Ukrajinci v České republice vůbec nepotkává.

Otázka: Jak často přicházíte ve vašem okolí osobně do styku s Ukrajinci např. v práci, ve škole, na dětském hřišti nebo v obchodě?

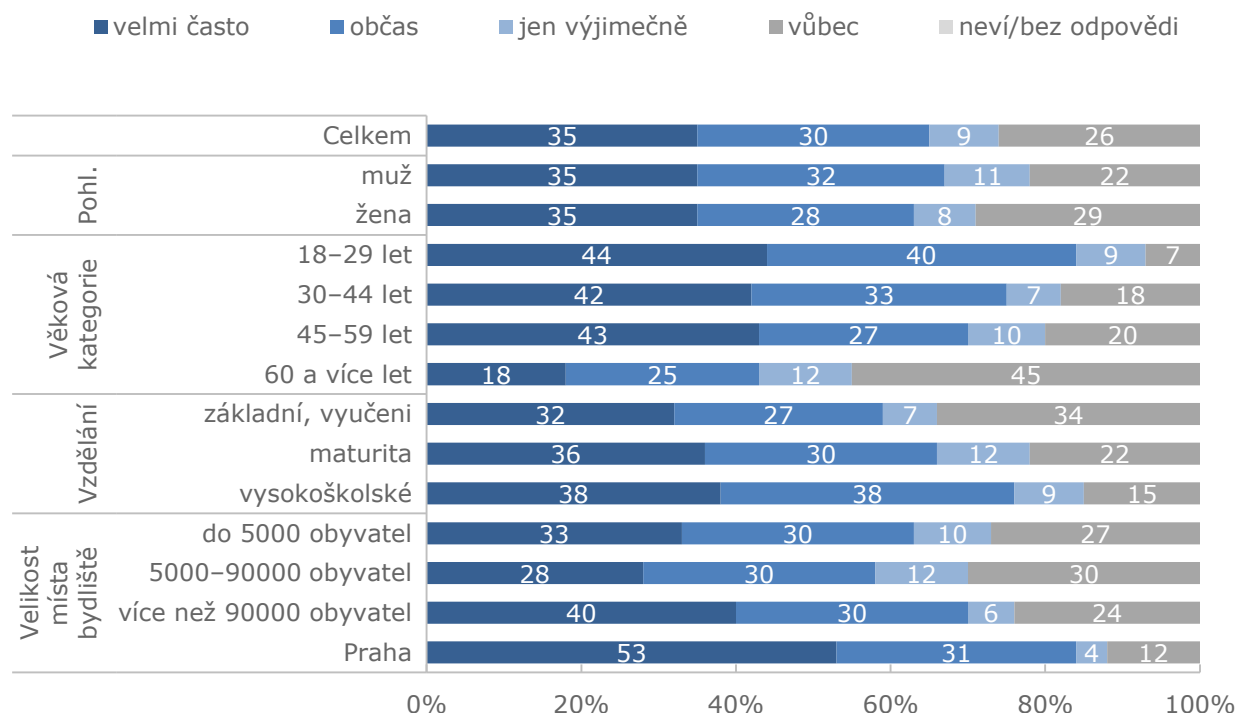


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Jak často přichází obyvatelé Česka do kontaktu s někým z Ukrajiny / třídění dle sociodemografií

Obecně častěji se s Ukrajinci v Česku setkávají spíše muži, lidé do 59 let, ti s vyšším vzděláním a z větších měst. Míra kontaktu přitom s věkem klesá (zlom nastává nejvíce u nejstarší generace, velmi pravděpodobně z toho důvodu, že nemají příležitost kontaktu v práci) a se vzděláním naopak roste.

Otázka: Jak často přicházíte ve vašem okolí osobně do styku s Ukrajinci např. v práci, ve škole, na dětském hřišti nebo v obchodě?

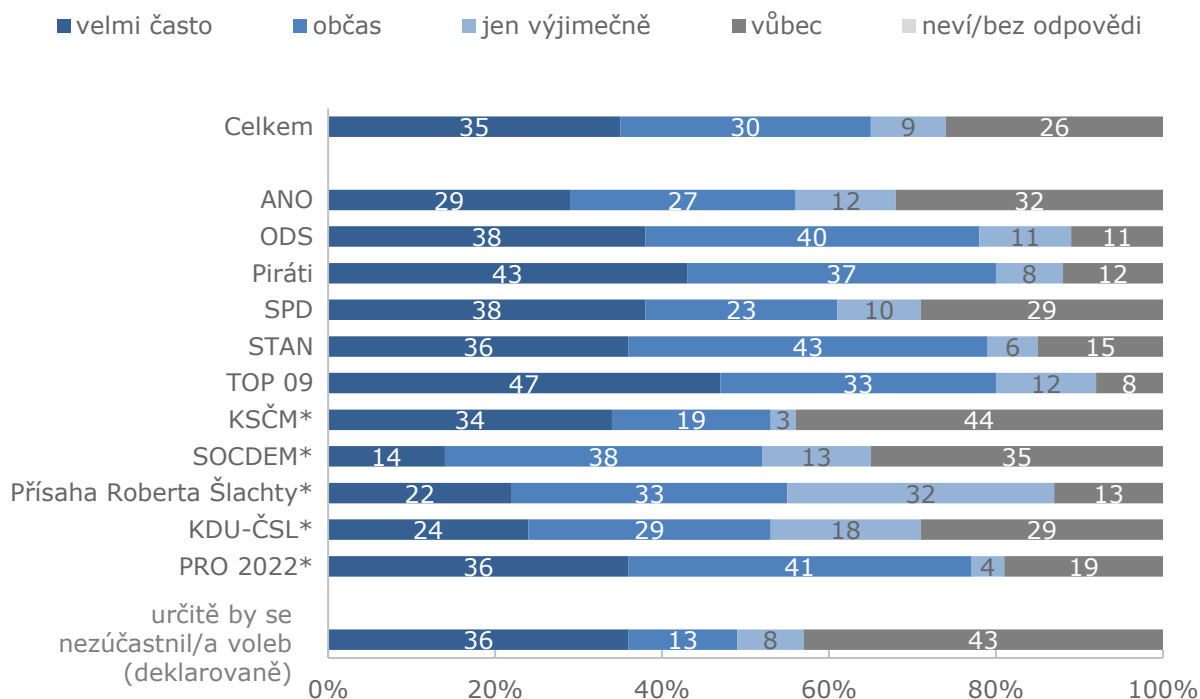


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Jak často přichází obyvatelé Česka do kontaktu s někým z Ukrajiny /třídění dle volebního modelu

Častěji se s Ukrajinci v Česku potkávají voliči vládní koalice, nejméně jsou s nimi v kontaktu voliči ANO, SOCDEM, KSČM a také nevoliči.

Otázka: Jak často přicházíte ve vašem okolí osobně do styku s Ukrajinci např. v práci, ve škole, na dětském hřišti nebo v obchodě?



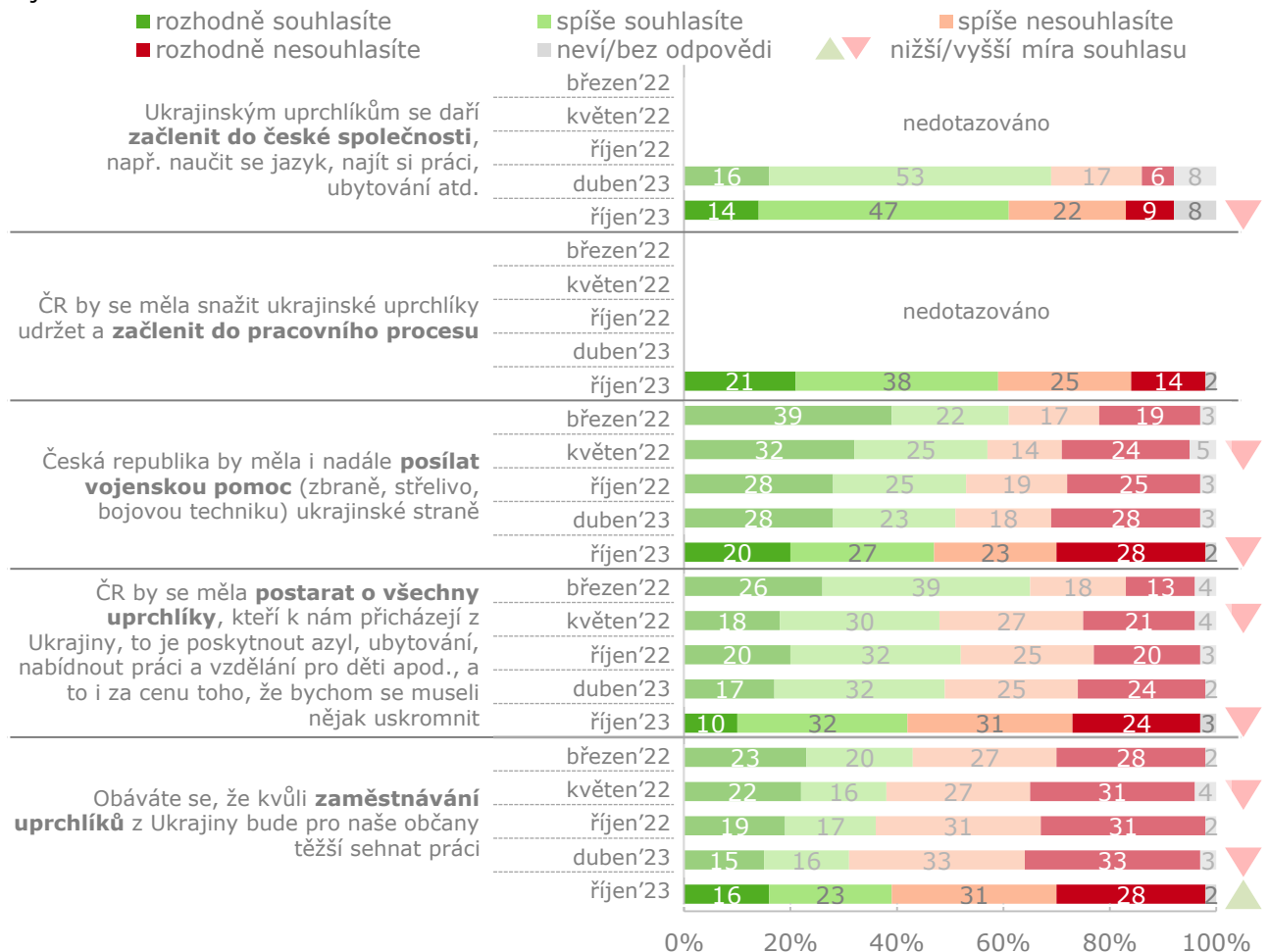
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině /vývoj v čase

Většina společnosti, konkrétně 61 %, si myslí, že se Ukrajinským uprchlíkům podařilo začlenit do české společnosti, je to ale o 8 bodů méně než před půl rokem. Podobný podíl souhlasu panuje ohledně nutnosti začlenění Ukrajinců do pracovního procesu, pozitivně se k začlenění staví 59 % obyvatel. V čase klesající podporu má vojenská pomoc Ukrajině a starost o uprchlíky. S pokračující vojenskou pomocí aktuálně souhlasí 47 % obyvatel, loni v říjnu to přitom bylo 53 %, v březnu 61 %. O tom, že by se ČR měla postarat o ukrajinské uprchlíky, je nyní přesvědčeno 42 %, loni v říjnu to bylo 52 % a v březnu 65 %. Obrat nastal u obav ze zaměstnání. Zatímco do letošního dubna můžeme sledovat klesající míru obav o shánění práce v důsledku přílivu uprchlíků, nyní pozorujeme mírný nárůst, a to z 31 % na současných 39 %. Až další měření odhalí, zda se jedná o změnu nálady, nebo jen momentální výkyv.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?



Pozn. Seřazeno podle říjnové míry souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí).

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (1/2)

Sociodemografická data ukazují na mírně odlišné postoje mezi muži a ženami. Ženy se častěji obávají, že kvůli zaměstnávání uprchlíků bude těžší sehnat práci, což je pochopitelné, jelikož většinu uprchlíků tvoří právě ženy (a děti). Toto platí dlouhodobě. A jsou to právě ženy, u nichž obava oproti dřívu vzrostla. Naopak muži častěji souhlasí s poskytováním vojenské pomoci a také s tím, že by se ČR měla postarat o všechny uprchlíky z Ukrajiny. I tento postoj zastávají muži dlouhodobě.

Z průměru vybočuje také nejmladší generace, která se pozitivněji staví k začleňování uprchlíků do pracovního procesu, postarání se o uprchlíky a poskytnutí vojenské pomoci Ukrajině.

Obecně lze říci, že klesající trend podpory lze sledovat u většiny sociodemografických skupin, stejně tak jako nárůst obav o shánění práce v důsledku zaměstnávání uprchlíků.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

Pozn. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti.	61	63	60	66	63	59	60
ČR by se měla snažit ukrajinské uprchlíky udržet a začlenit do pracovního procesu	59	60	57	68	55	53	62
ČR by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (...) ukrajinské straně.	47	50	44	55	52	43	41
ČR by se měla postarat o všechny uprchlíky , (...) z Ukrajiny (...) i za cenu toho, že bychom se museli uskromnit	42	46	38	58	40	39	39
Obáváte se, že kvůli zaměst. uprch. z Ukrajiny bude (...) těžší sehnat práci	39	33	44	42	38	40	37

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (2/2)

Poměrně významné názorové rozdíly panují mezi lidmi s nejnižším a nejvyšším dosaženým vzděláním. Vyšší podporu pomoci všem uprchlíkům a vojenskou pomoc Ukrajině deklarují mnohem častěji lidé s nejvyšším dosaženým vzděláním, stejně tak kladně hodnotí začleňování uprchlíků do české společnosti nebo do pracovního procesu. Naopak lidé s nižším vzděláním se častěji obávají, že kvůli zaměstnávání příchozích bude těžší sehnat práci, což je dáno tím, že míra obav klesá v čase spíše mezi lidmi se středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním. Tyto postoje platí dlouhodobě.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti.	61	57	60	73	64	55	63	70
ČR by se měla snažit ukrajinské uprchlíky udržet a začlenit do pracovního procesu	59	57	54	70	59	54	53	74
ČR by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (...) ukrajinské straně.	47	40	45	65	49	38	52	58
ČR by se měla postarat o všechny uprchlíky , (...) z Ukrajiny (...) i za cenu toho, že bychom se museli uskmrnit	42	36	43	55	43	37	46	50
Obáváte se, že kvůli zaměst. uprch. z Ukrajiny bude (...) těžší sehnat práci	39	48	35	26	37	44	39	31

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

■ Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

■ Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle volebního modelu

Mezi podporovateli současné vládní koalice najdeme dlouhodobě diametrálně vyšší podporu pokud jde o pomoc všem ukrajinským uprchlíkům nebo vojenskou pomoc Ukrajině. Pozitivněji také hodnotí začleňování uprchlíků do české společnosti. Naproti tomu voliči ANO, SPD a KSČM se častěji obávají problémů při hledání zaměstnání. Tyto názorové rozdíly se v čase příliš nemění. Oproti dubnu jen pozorujeme celkové oslabení podpory mezi voliči ODS a u KDU-ČSL a STAN poklesla podpora vojenské pomoci.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

	Celkem	Volební preference											
		ANO	ODS	Piráti	SPD	STAN	TOP09*	KSČM*	SOCDEM*	Přísaha*	KDU-ČSL*	PRO 2022*	Určitě by se nezúč. voleb
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti.	61	59	76	84	31	70	93	64	59	71	83	54	41
ČR by se měla snažit ukrajinské uprchlíky udržet a začlenit do pracovního procesu	59	52	73	78	34	68	70	36	70	65	74	39	52
ČR by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (...) ukrajinské straně.	47	30	78	81	8	60	94	40	56	58	51	32	34
ČR by se měla postarat o všechny uprchlíky, (...) z Ukrajiny (...) i za cenu toho, že bychom se museli uskromnit	42	29	65	76	21	63	77	49	57	57	69	0	28
Obáváte se, že kvůli zaměst. uprch. z Ukrajiny bude (...) těžší sehnat práci	39	45	24	16	69	25	24	83	32	18	23	48	43

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Obava ze ztráty zaměstnání, práce

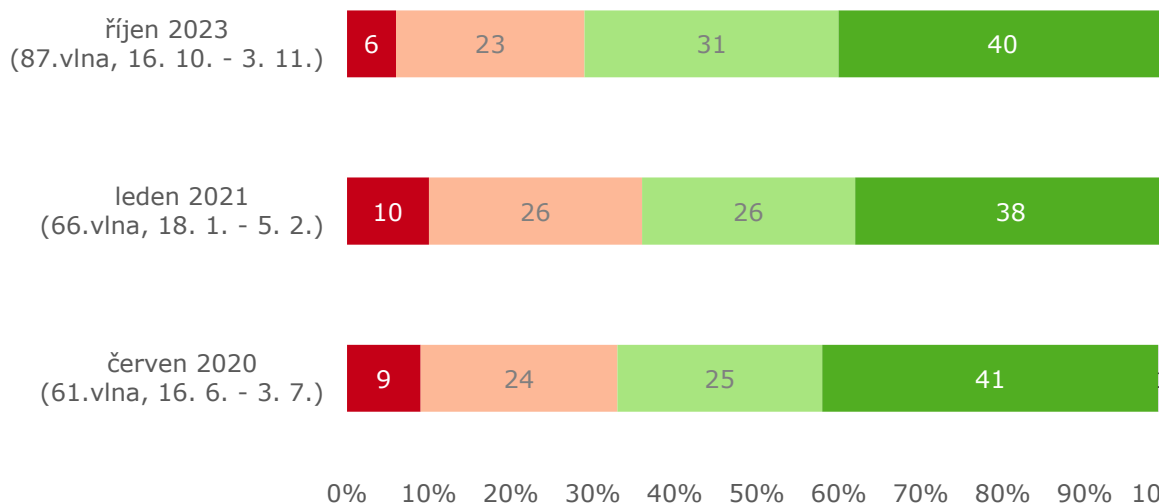
Zhruba 3 z 10 ekonomicky aktivních se v současné době obává o své zaměstnání, přičemž 6 % se o práci velmi obává a dalších 23 % se o práci trochu obává. Dalších 31 % se spíše neobává o ztrátu práce a 40 % se ztráty vůbec neobává.

Ve srovnání s covidovým obdobím v lednu 2021 je to pozitivní posun.

Otázka: (pro zaměstnance) Do jaké míry se obáváte, že byste mohl/a ztratit zaměstnání, např. proto, že firma (instituce), kde pracujete, nebude mít dost zakázek a bude propouštět, nebo úplně zkrachuje (ukončí činnost)?

(pro podnikatele) Do jaké míry se obáváte, že byste mohl/a přijít o své podnikání, např. proto, že firma (živnost) nebude mít dost zakázek a bude propouštět, nebo úplně zkrachuje (ukončí činnost)?

- velmi se obáváte
- trochu se obáváte
- spíše se neobáváte
- vůbec se neobáváte
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, z reprezentativního vzorku 1200 respondentů odpovídalo na tuto otázku 711 ekonomicky aktivních (zaměstnanci, podnikatelé). Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

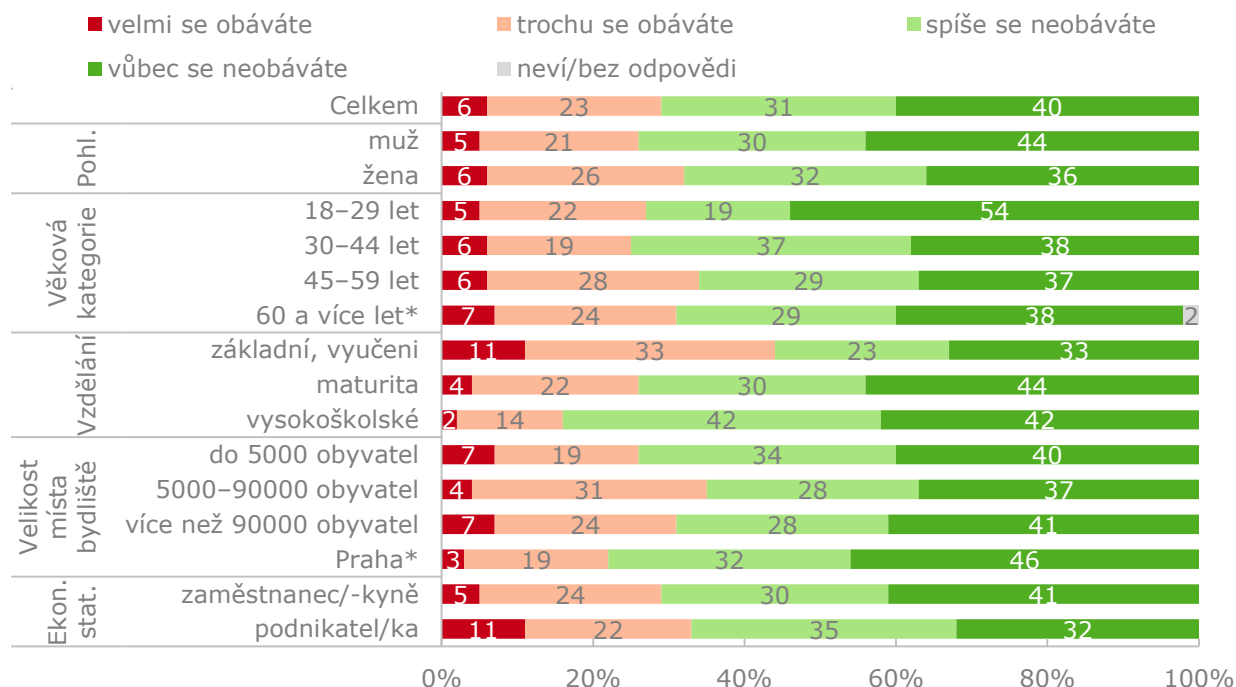
Obava ze ztráty zaměstnání, práce / třídění dle sociodemografií

O své zaměstnání se nejvíce obávají lidé ve věku 45–59 let, lidé s nejnižším vzděláním a také ti ze středně velkých měst a obcí. Mezi zaměstnanci a podnikateli je míra obav v současné době podobná.

Analýzu podporovatelů jednotlivých stran a hnutí nebylo kvůli nízkému počtu respondentů možno provést.

Otázka: (pro zaměstnance) Do jaké míry se obáváte, že byste mohl/a ztratit zaměstnání, např. proto, že firma (instituce), kde pracujete, nebude mít dost zakázek a bude propouštět, nebo úplně zkrachuje (ukončí činnost)?

(pro podnikatele) Do jaké míry se obáváte, že byste mohl/a přijít o své podnikání, např. proto, že firma (živnost) nebude mít dost zakázek a bude propouštět, nebo úplně zkrachuje (ukončí činnost)?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, z reprezentativního vzorku 1200 respondentů odpovídalo na tuto otázku 711 ekonomicky aktivních (zaměstnanci, podnikatelé). Dotazování probíhalo ve dnech 16. 10. až 3. 11. 2023. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Kopáčová

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černocho

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2023)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4 (CATI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 4 (CAWI).

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl(a) jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a). Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval(a) o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5. (CATI)

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky:

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Nyní se budeme věnovat jinému tématu

Otázka 17. Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?

1 – velmi pozitivní, 2 – spíše pozitivní, 3 – ani pozitivní, ani negativní, 4 – spíše negativní, 5 – velmi negativní, 6 – nemůžete posoudit, nepřicházíte s nimi do kontaktu; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 18. Jak často přicházíte ve vašem okolí osobně do styku s Ukrajinci např. v práci, ve škole, na dětském hřišti nebo v obchodě?

1 – velmi často, 2 – občas, 3 – jen výjimečně, 4 – vůbec; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 19. Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

- A. Česká republika by se i nadále měla postarat o všechny uprchlíky, kteří k nám přišli z Ukrajiny.
- C. Obáváte se, že kvůli zaměstnávání uprchlíků z Ukrajiny je pro naše občany těžší sehnat práci
- G. Česká republika by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (zbraně, střelivo, bojovou techniku) ukrajinské straně
- H. Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit se do české společnosti, např. naučit se jazyk, najít si práci, ubytování atd.
- I. Česká republika by se měla snažit ukrajinské uprchlíky udržet a začlenit do pracovního procesu.

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 20.

(pro zaměstnance)

Do jaké míry se obáváte, že byste mohl/a ztratit zaměstnání, např. proto, že firma (instituce), kde pracujete, nebude mít dost zakázek a bude propouštět, nebo úplně zkrachuje (ukončí činnost)?

(pro podnikatele)

Do jaké míry se obáváte, že byste mohl/a přijít o své podnikání, např. proto, že firma (živnost) nebude mít dost zakázek a bude propouštět, nebo úplně zkrachuje (ukončí činnost)?

1 – velmi se obáváte, 2 – trochu se obáváte, 3 – spíše se neobáváte, 4 – vůbec se neobáváte; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodavač, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil(a) ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Sociální demokracie (SOCDEM, dříve ČSSD)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 1999 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz