



TRENDY ČESKA'23

květen 2023

85. vlna (15. 5. – 2. 6. 2023)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	15. 5. až 2. 6. 2023
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,6 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,8 %
	Ženy	51,2 %
Věk	18–29 let	14,6 %
	30–44 let	26,2 %
	45–59 let	26,7 %
	60+	32,5 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	44,9 %
	Střední škola s maturitou	35,8 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	19,3 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	17,1 %
	1.000-5.000	23,0 %
	5.000-20.000	18,2 %
	20.000-90.000	17,1 %
	Více než 90.000	12,4 %
	Hlavní město Praha	12,2 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,2 %
	Středočeský kraj	12,8 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,5 %
	Jihočeský kraj	6,1 %
	Ústecký kraj	7,6 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,3 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,5 %
	Olomoucký kraj	5,9 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/2)

Podle **květnového volebního modelu** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Presentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by obhájilo hnutí ANO, oproti dubnu si polepšilo o 3 body na 33,5 %. Druhá ODS by stejně jako v dubnu získala 17 %. Třetí místo rovněž se stabilním ziskem patří Pirátům, aktuálně jim model přisoudil 11,5 %. O jeden bod si naopak pohoršila SPD, aktuálně dosahuje na 8 %. Do PS by se podle květnového modelu probojovala ještě STAN s 6,5 %. Jiné subjekty by se v květnu do PS neprobojovaly.

S letošním rokem pozorujeme trend přelivu voličů mezi vládním a opozičním táborem, což se dříve dělo spíše zřídka. Květnové měření tento trend potvrzuje a ještě více prohlubuje. Zhruba dvě třetiny nově příchodích voličů ANO přichází od stran vládní koalice, zejména od ODS. Mezi důvody je dobře patrná obecná jednotící linie, a to velká nespokojenost s prací vlády, neplnění vládního programu nebo špatná komunikace apod. Zbylá třetina nových voličů ANO se přesunula převážně od SPD. V této souvislosti je respondenty opakovaně zmiňováno, že SPD nemá potřebnou politickou sílu; jde tedy o preferenci silnějšího subjektu.

Podíváme-li se na situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnila koalice SPOLU, avšak již ne koalice Pirátů a STAN u níž je pravděpodobné, že by již strany ve společné koalici nekandidovaly, pak by se v takovémto modelu do Sněmovny v době sběru dat probojovalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 33,5 %, což je o 2,5 bodu lepší výsledek ve srovnání s dubnem a o 6,5 bodu více oproti volbám. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 24 %. Koalice si naopak pohoršila, a to o 1 bod oproti dubnu a 4 body ve srovnání s volbami.

Třetí místo v tomto modelu náleží Pirátům s 11,5 %, čtvrté SPD s 8 % a šestici uzavírá STAN s 6 %.

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 77 %, což je ze statistického hlediska srovnatelná hodnota s předchozím měřením. Naznačený rostoucí trend z dubnového měření se tak nepotvrdil a hladina zůstává za posledního půl roku stabilní.

Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 28 % obyvatel, což je shodná hodnota jakou jsme naměřili v dubnu. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové měření naznačuje pokles spokojenosti z 33 % na 28 %, tuto hladinu potvrdilo také květnové měření.

Shrnutí výsledků (2/2)

Před květnovou vlnou Trendů Česka byl vládou zveřejněn konsolidační balíček, proto nás mimo jiné zajímalo, zda se tento návrh již v nějaké míře projeví v **celkovém hodnocení práce vlády**. Data však ukazují, že **mezi březnovým a květnovým měřením nedošlo k žádné významné změně**. Což se dá také vysvětlit tak, že lidé prozatím vyčkávali s hodnocením a stejně jako v březnu hodnotili práci vlády v celém období posledního roku. Vláda tedy obdržela **průměrnou známku 3,7**, přičemž jedničkou nebo dvojkou vládu ohodnotilo 15 % občanů a čtyřkou a pětkou více než polovina (58 %).

Pokud jde o samotnou důchodovou reformu, většina obyvatel Česka, konkrétně **71 %, se obecně shoduje na tom, že je v brzké době potřeba provést výraznou reformu důchodového systému**. Přičemž 38 % s nutností reformy určitě souhlasí a dalších 33 % s ní spíše souhlasí. Asi pětina, 22 %, se naopak domnívá, že žádná důchodová reforma není potřeba. 7 % nemá v tomto směru žádný názor.

V **detailním hodnocení důchodové reformy** nás zajímal postoj obyvatel Česka ke čtyřem vybraným navrženým opatřením. **Nejvyšší podporu obyvatel má navýšení minimální platby do důchodového systému pro živnostníky a lidi pracující na dohodě**, se zavedením tohoto opatření **rozhodně nebo spíše souhlasí 61 % obyvatel Česka**. Mírně nadpoloviční souhlas, 51 %, panuje také na zpřísnění podmínek pro předčasný důchod. Dvě pětiny obyvatel by pak souhlasilo s nižšími budoucími důchody s tím, že by si zbytek lidí zajistili ze spoření, které podporuje stát. Nejmenší podíl souhlasu, 30 %, lidé vyjádřili s variabilní věkovou hranicí pro odchod do důchodu, která by se upravovala dle průměrné délky dožití.

Kromě důchodové reformy jsme se respondentů dotázali na **detailní hodnocení dalších šesti bodů představených v rámci konsolidačního balíčku**. Nejvyšší míru podpory ze sledovaných bodů má **navýšení spotřební daně z tabáku, alkoholu a hazardu. S touto úpravou rozhodně nebo spíše souhlasí 8 z 10 obyvatel Česka**. Poměrně vysokou míru souhlasu, 69 %, získalo také vyšší zdanění lidí s nadprůměrným příjmem. Nadpoloviční většina obyvatel, 55 %, ještě souhlasí se zvýšením daně ze zisku firem. Nejméně lidí dle očekávání souhlasí s takovými opatřeními, které se jich přímo dotýkají, úpravu sazeb podporuje 38 %, zrušení daňových slev 36 % a zvýšení daně z nemovitosti 28 % obyvatel.

Detailní výsledky

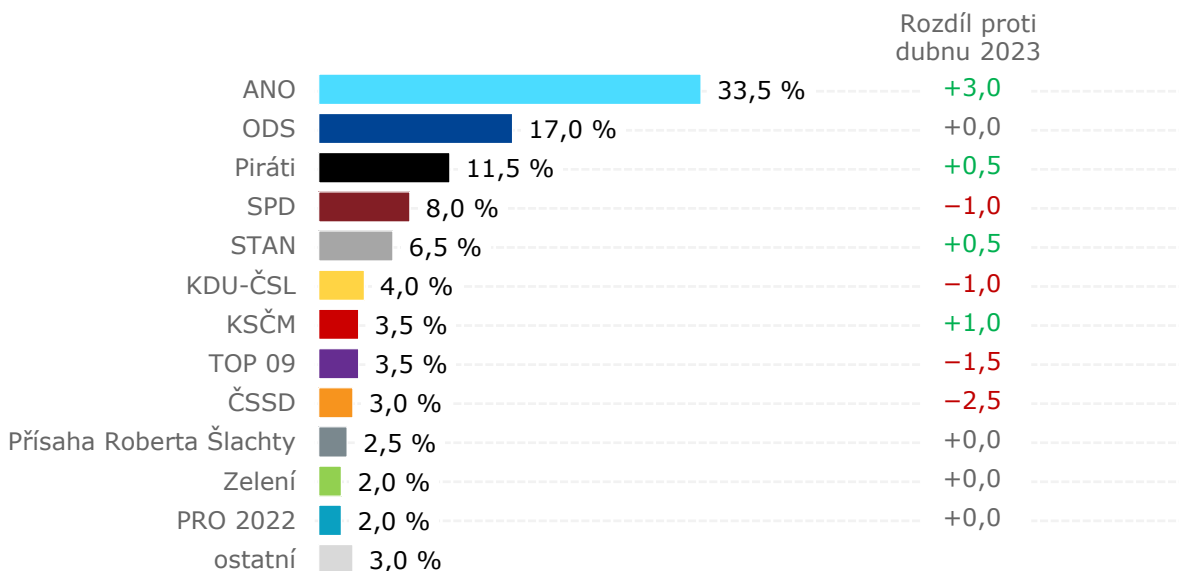
- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model / aktuální měření

Podle květnového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by obhájilo hnutí ANO, oproti dubnu si polepšilo o 3 body na 33,5 %. Druhá ODS by stejně jako v dubnu získala 17 %. Třetí místo rovněž se stabilním ziskem patří Pirátům, aktuálně jim model přisoudil 11,5 %. O jeden bod si naopak pohoršila SPD, aktuálně dosahuje na 8 %. Do PS by se podle květnového modelu probojovala ještě STAN s 6,5 %. Jiné subjekty by se v květnu do PS neprobojovaly.

S letošním rokem pozorujeme trend přelivu voličů mezi vládním a opozičním táborem, což se dříve dělo spíše zřídka. Květnové měření tento trend potvrzuje a ještě více prohlubuje. Zhruba dvě třetiny nově přichozích voličů ANO přichází od stran vládní koalice, zejména od ODS. Mezi důvody je dobře patrná obecná jednotící linie, a to velká nespokojenost s prací vlády, neplnění vládního programu nebo špatná komunikace apod. Zbylá třetina nových voličů ANO se přesunula převážně od SPD. V této souvislosti je respondenty opakovaně zmiňováno, že SPD nemá potřebnou politickou sílu; jde tedy o preferenci silnějšího subjektu.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 962 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

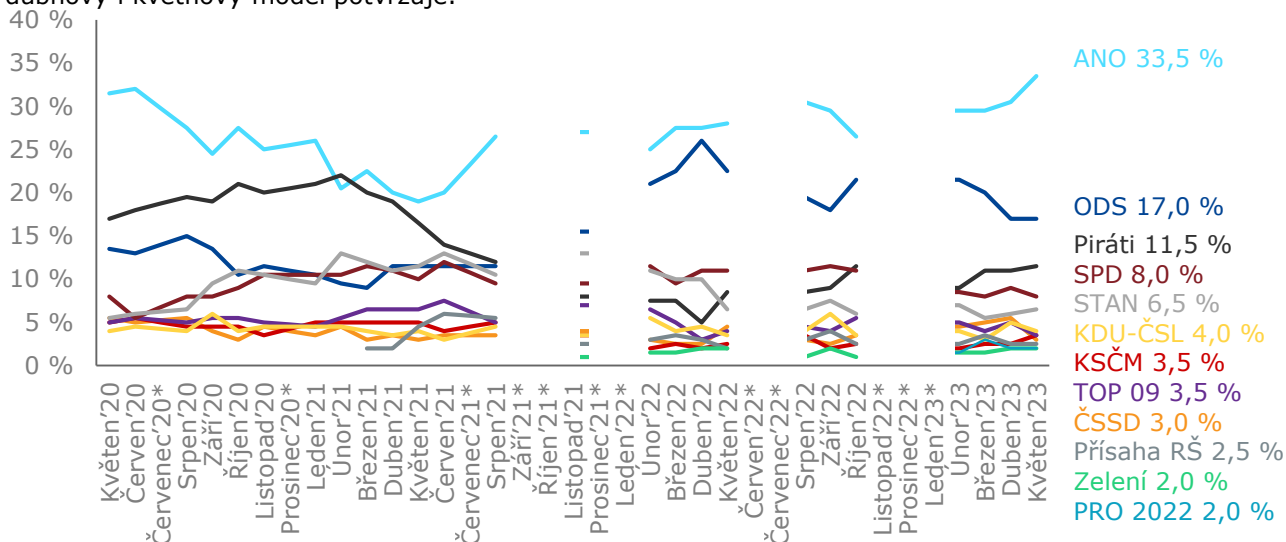
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,6 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních třech letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci covid-19. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny však pro něj už znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku 2021 na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Srpnové měření naznačilo a zářijové potvrdilo další mírný nárůst, a to na hladinu kolem 30 %. V říjnu sice došlo k propadu, nicméně první letošní měření ukazovala na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %, květnové měření navíc naznačuje rostoucí trend voličské přízně.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna postupně významně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu se však zisk ODS propadl a srpnové i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru letošního roku. Březnové a dubnové měření ovšem opět naznačuje propad voličské přízně. Aktuální květnový model naznačuje stabilizaci.

Piráti ve volebním modelu zaujímali delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru 2021 vynesl až na první místo před ANO. Květnový a červnový model roku 2021 již naznačoval značný propad voličské přízně, který pokračoval až do voleb. V loňském roce přízeň Pirátů spíše stagnovala, s propadem v dubnové vlně. V období od května do září se přízeň pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový nárůst přízně na úroveň 11,5 % se sice v únorovém měření nepotvrdil, nicméně březnový model ukazuje na opětovný návrat přízně na tuto hladinu, kterou dubnový i květnový model potvrzuje.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 981 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,6$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

Volební model | strany samostatně / další zvažované strany

Souhrnná analýza voličů za poslední tři vlny (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za voliče jednotlivých stran) ukazuje, že nejpevnější jádro má ANO, kde nalezneme významnou část podporovatelů, kteří o žádné další straně neuvažují, konkrétně 75 % z jeho voličů. Podobně silné jádro má ještě KSČM (80 %). Mezi strany se silným jádrem patří také ODS a SPD.

Mezi váhajícími voliči ANO je na druhém místě SPD, případně ČSSD. Pro SPD jsou mezi dalšími zvažovanými ANO, KSČM nebo Trikolora. U stran vládní pětikoalice pak nalezneme překryv elektorátu, tedy volič jedné strany má mezi dalšími zvažovanými další strany vládní koalice, např. voliči ODS zvažují také Piráty, STAN nebo TOP 09.

Metodologická poznámka: Každý respondent, který nevyklučoval účast ve volbách a nebyl pevně rozhodnut o volbě jedné strany, měl v dotazníku možnost označit i další vážně zvažované strany. Výsledkem je pak zjištění, jaká část voličů dané strany již o žádné další neuvažuje a naopak jaká část má ještě alternativní volbu. Tento pohled napomáhá k interpretaci případných přelivů mezi jednotlivými subjekty. Důležité je, že grafy zachovávají poměr dle volebního modelu. To mimo jiné umožňuje porovnat absolutní sílu jednotlivých voličských jader.

Kolik dalších stran voliči zvažují...

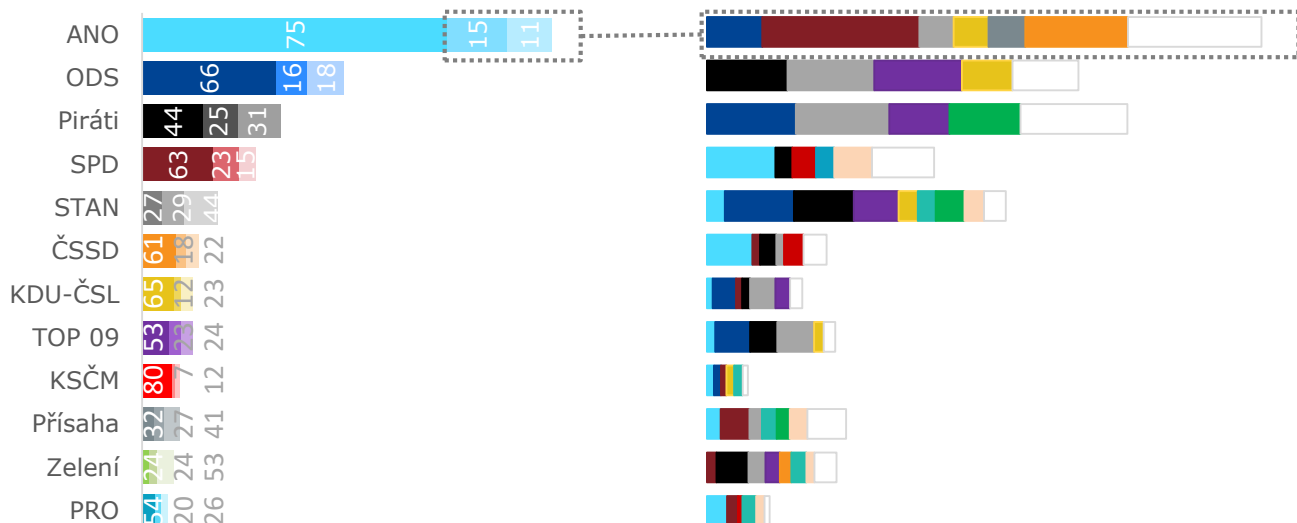
(zobrazeno poměrově vůči volebnímu modelu)

- žádná další zvažovaná strana
- 1 další zvažovaná strana
- 2 a více dalších zvažovaných stran

Jaké další strany konkrétně voliči zvažují...

(zobrazeno poměrově vůči volebnímu modelu)

- ANO ■ ODS ■ STAN ■ SPD ■ Pirāti ■ TOP 09 ■ KDU-ČSL
- Přísaha ■ ČSSD ■ KSČM ■ Svobodní ■ Zelení ■ PRO ■ Trikolora
- Strany, které zvažuje nízký počet lidí (sloučeno do jedné kategorie)



Základní soubor: Oprávnění voliči v ČR starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl ve třech posledních vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2656 respondentů. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat, jsou popsány v příloze této zprávy. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

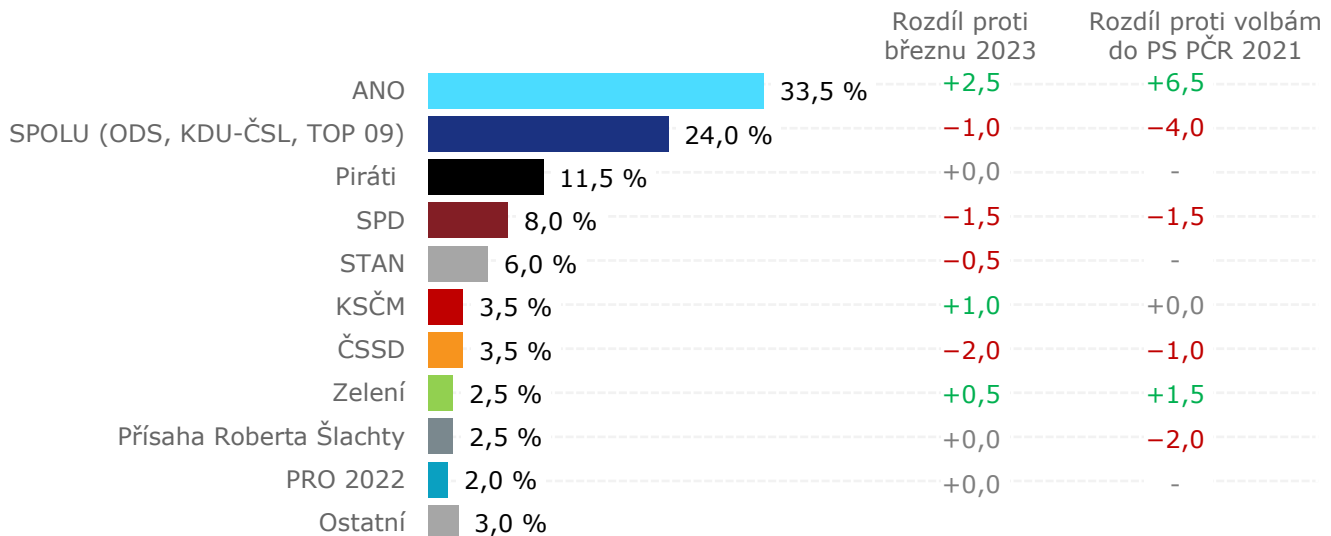
Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat **účastnila koalice SPOLU**.

U Pirátů a Starostů je pravděpodobné, že by již strany ve společné koalici nekandidovaly, proto jsou v modelu prezentovány jako samostatné subjekty.

V takovémto modelu by se do Sněmovny v době sběru dat proboujvalo pět subjektů. První místo patří hnutí ANO s 33,5 %, což je o 2,5 bodu lepší výsledek ve srovnání s dubnem a o 6,5 bodu více oproti volbám. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 24 %. Koalice si naopak pohoršila, a to o 1 bod oproti dubnu a 4 body ve srovnání s volbami.

Třetí místo v tomto modelu náleží Pirátům s 11,5 %, čtvrté SPD s 8 % a šestici uzavírá STAN s 6 %.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 955 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,7 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Ochota jít k volbám / vývoj

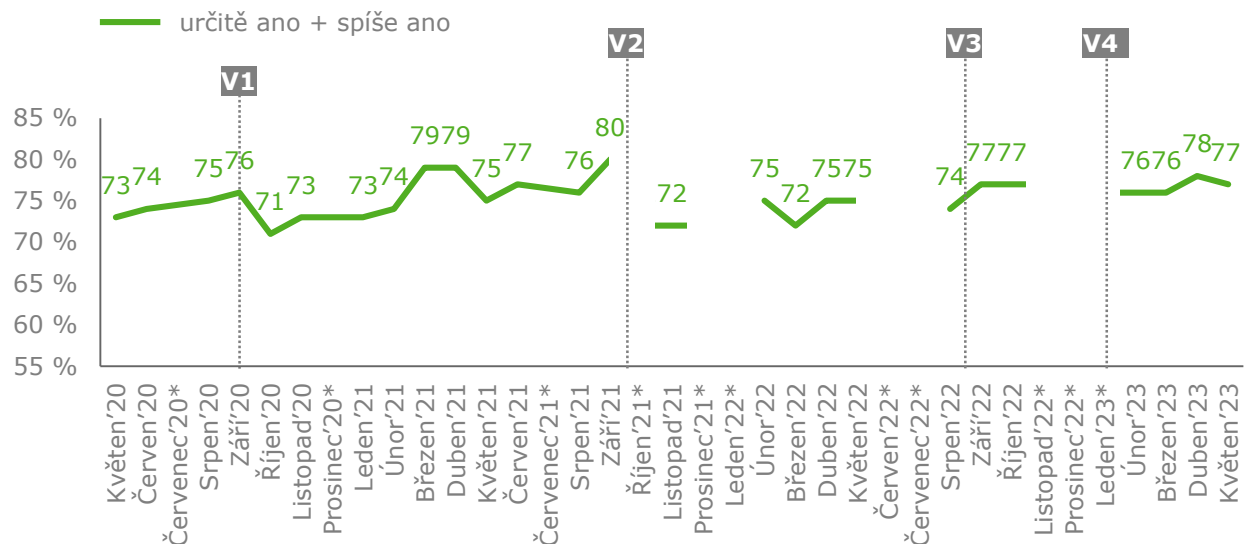
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 77 %, což je ze statistického hlediska srovnatelná hodnota s předchozím měřením. Naznačený rostoucí trend z dubnového měření se tak nepotvrdil a hladina zůstává za posledního půl roku stabilní.

Naposledy jsme významně vyšší ochotu zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, již ale zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 17.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

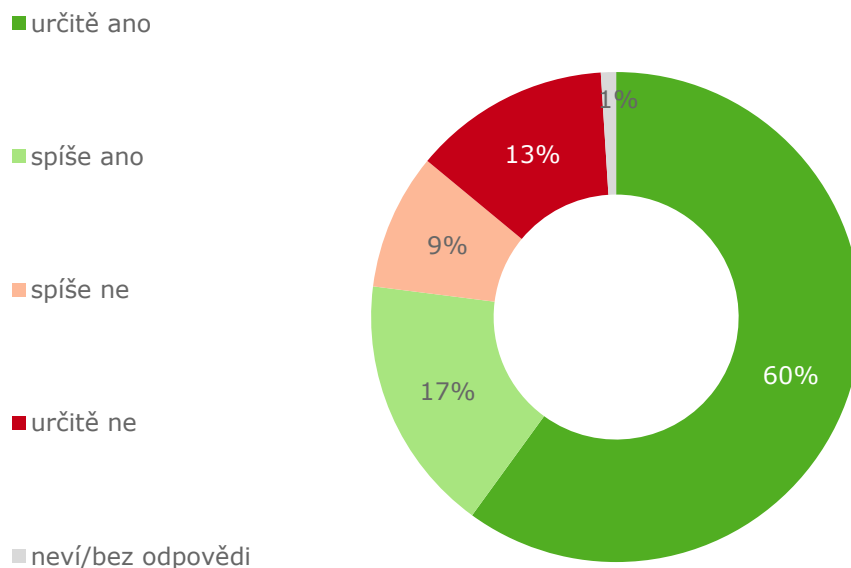
V4 – Prezidentské volby

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 60 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 17 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 22 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Zjištěné změny v meziměsíčním srovnání se pohybují pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



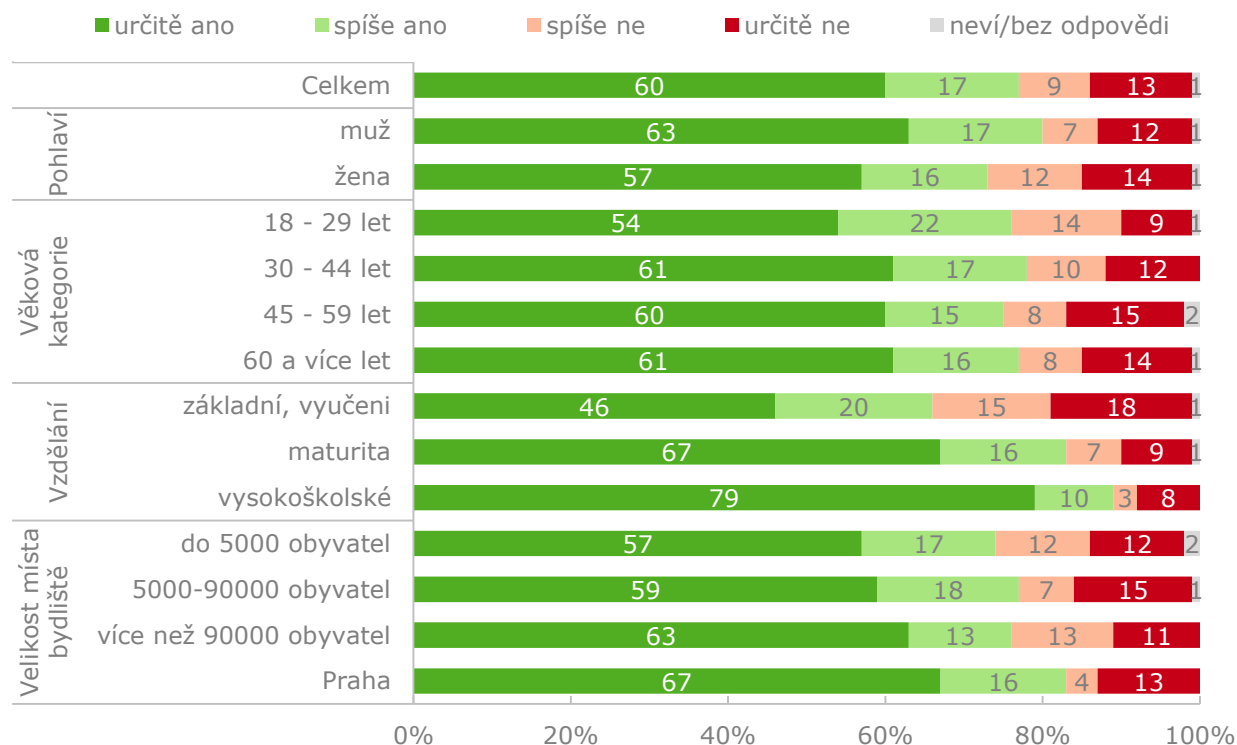
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Oproti dubnu je patrný pokles ochoty mezi nejmladší věkovou skupinou, a to pod její dlouhodobý průměr. Měření z posledních vln tak ukazují na poměrně dynamický vývoj ochoty účastnit se voleb u této skupiny. Změny u ostatních sociodemografických skupin se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

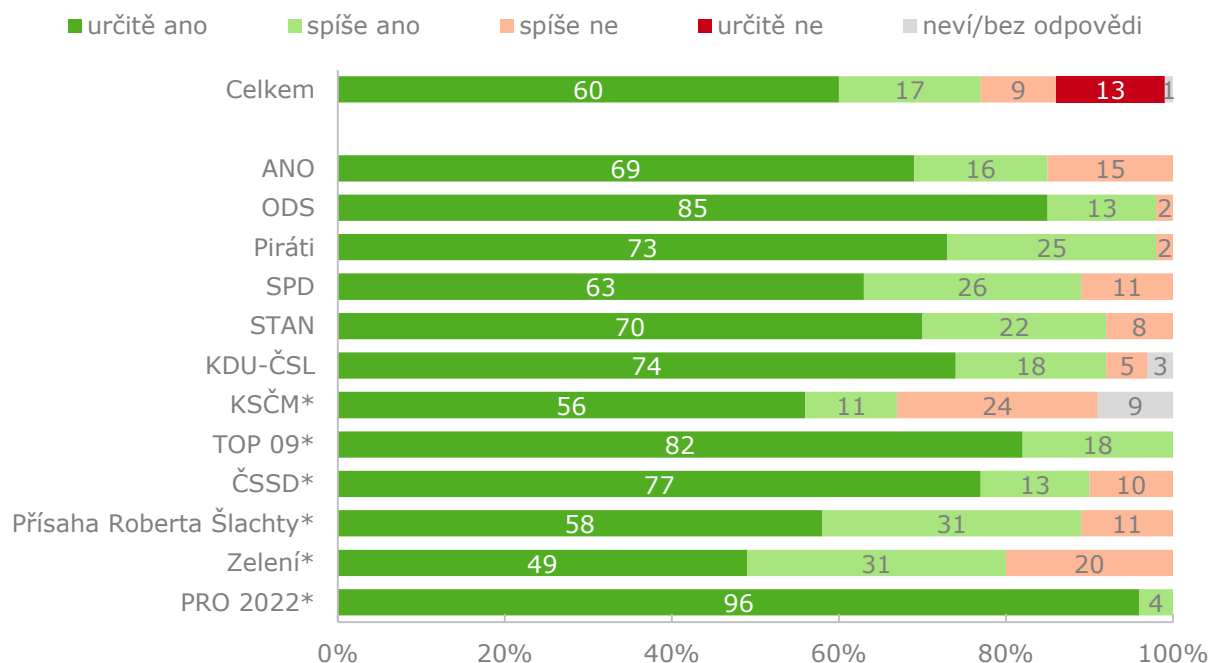
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru nejvíce vybočují podporovatelé ODS, mezi nimiž nalezneme dlouhodobě vyšší ochotu přijít k volbám.

Po dubnovém nárůstu ochoty mezi voliči ANO se tato hodnota vrací zpět k dlouhodobému průměru.

Metodologická poznámka: Výsledky třídění přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

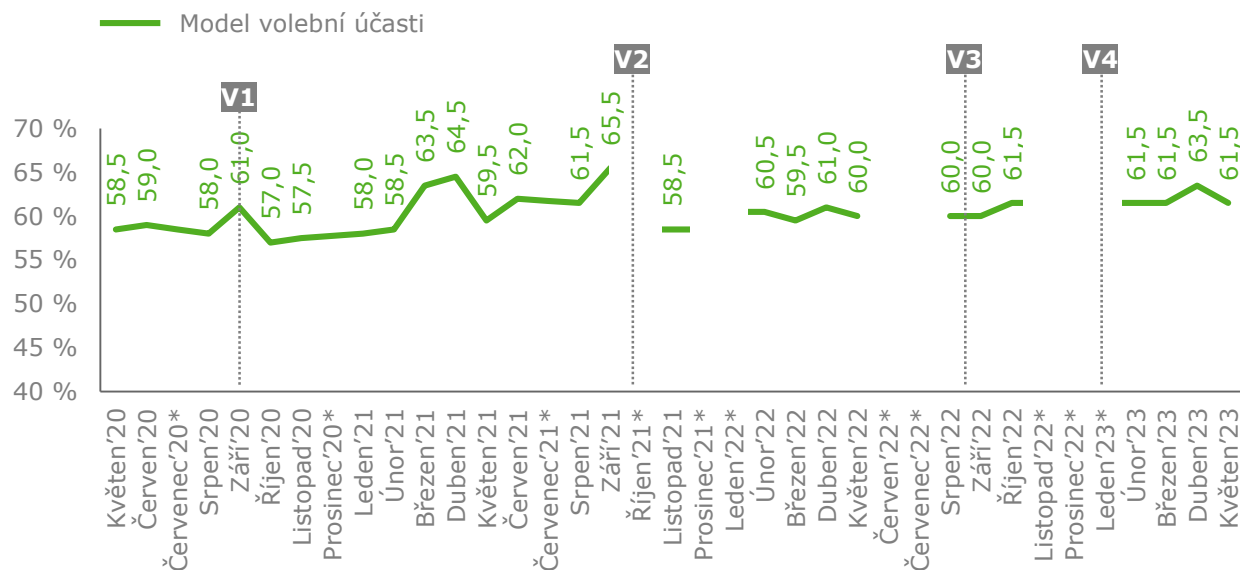
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 61,5 % občanů České republiky. Květnové měření tak potvrzuje dlouhodobě platnou hladinu, dubnové měření bylo v tomto směru pouze momentálním výkyvem.

Naposledy jsme vyšší modelovanou volební účast zaznamenali v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak komunální a senátní volby předloni v září ani letošní lednové prezidentské volby neměly na model volební účasti vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 13) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9. 2022

V4 – Prezidentské volby

Pevnost přesvědčení o volbě

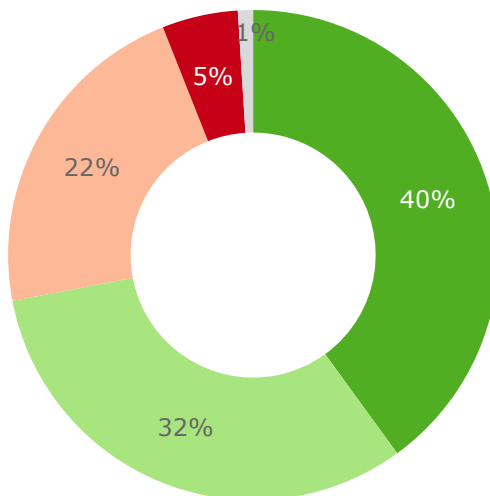
Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 40 % voličů. Dalších 32 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 27 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní, nepozorujeme žádné statisticky významné změny.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 935 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

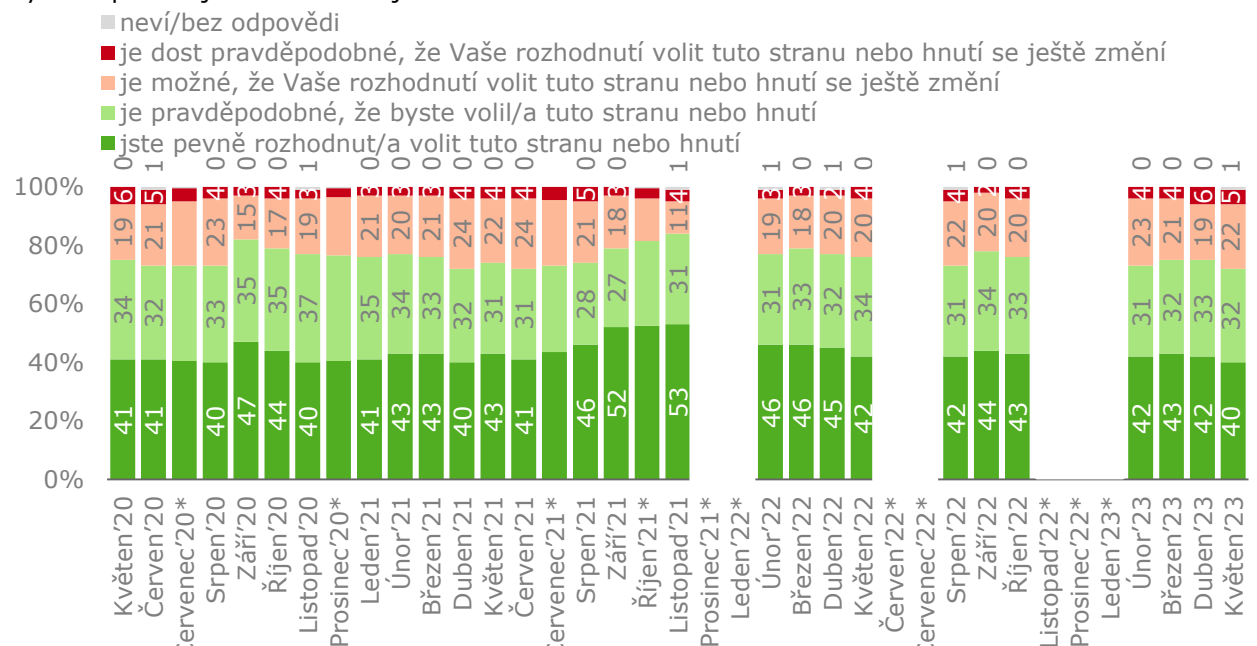
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný ale i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 935 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

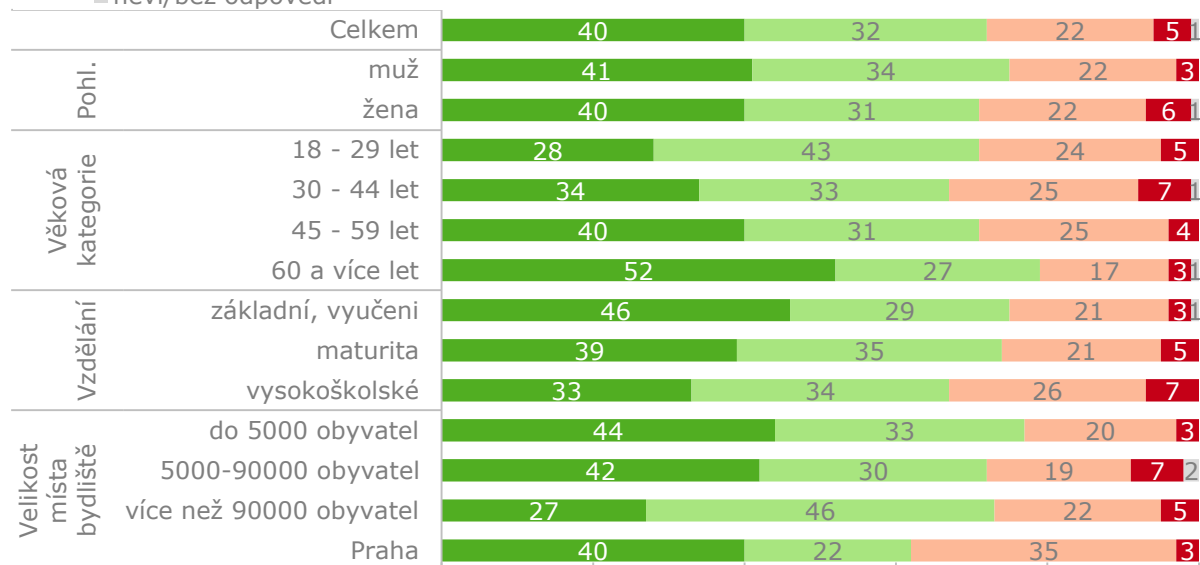
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření víceméně potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně.

Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 935 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

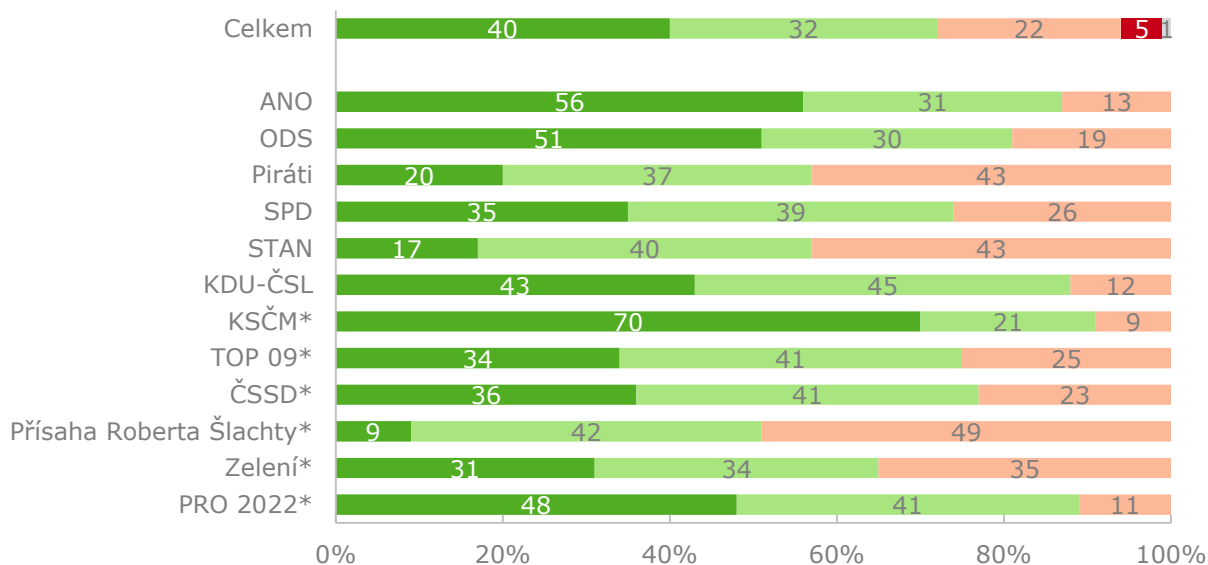
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Aktuálně významně vyšší podíl rozhodnutých voličů najdeme zejména mezi příznivci ANO, KSČM, ale i ODS.

Oproti dubnu jsme zaznamenali pokles podílu pevně přesvědčených mezi Piráty, a to zhruba o 10 procentních bodů pod dlouhodobý průměr. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 935 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

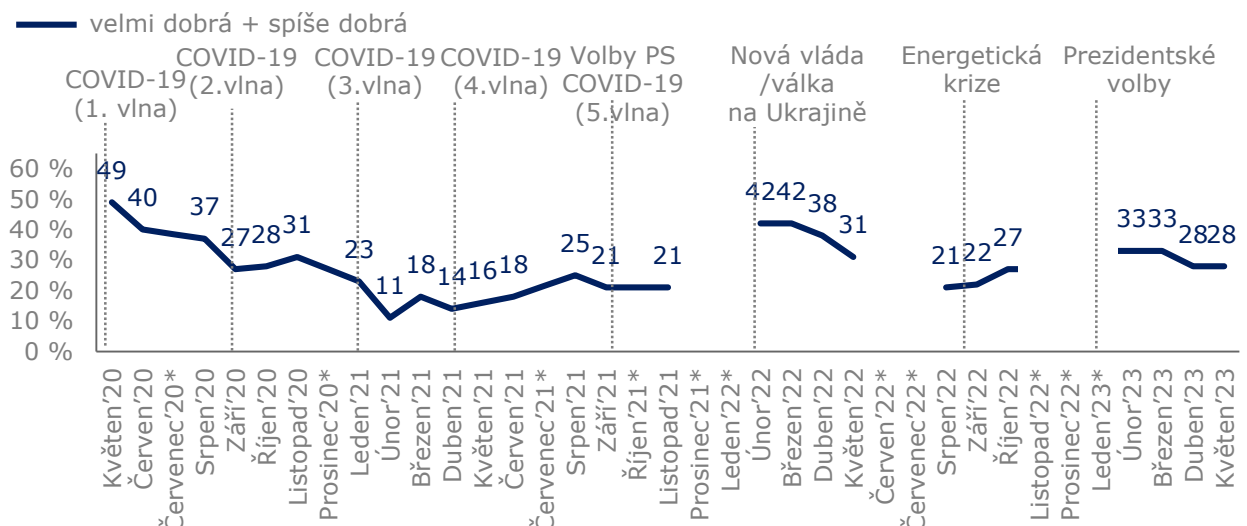
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku 2021 proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové měření naznačuje pokles spokojenosti z 33 % na 28 %, tuto hladinu potvrdilo také květnové měření.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

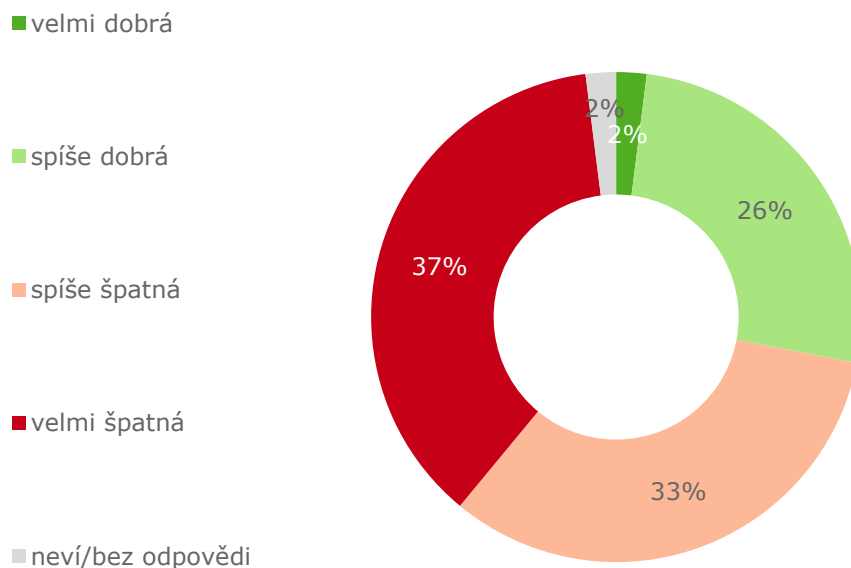
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 28 % dotázaných, přičemž 2 % ji vidí jako velmi dobrou a 26 % jako spíše dobrou. Na opačné názorové straně pak stojí 33 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 37 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Květnové měření potvrzuje zjištění z dubna, za poslední měsíc tak nedošlo k žádné statisticky významné změně.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



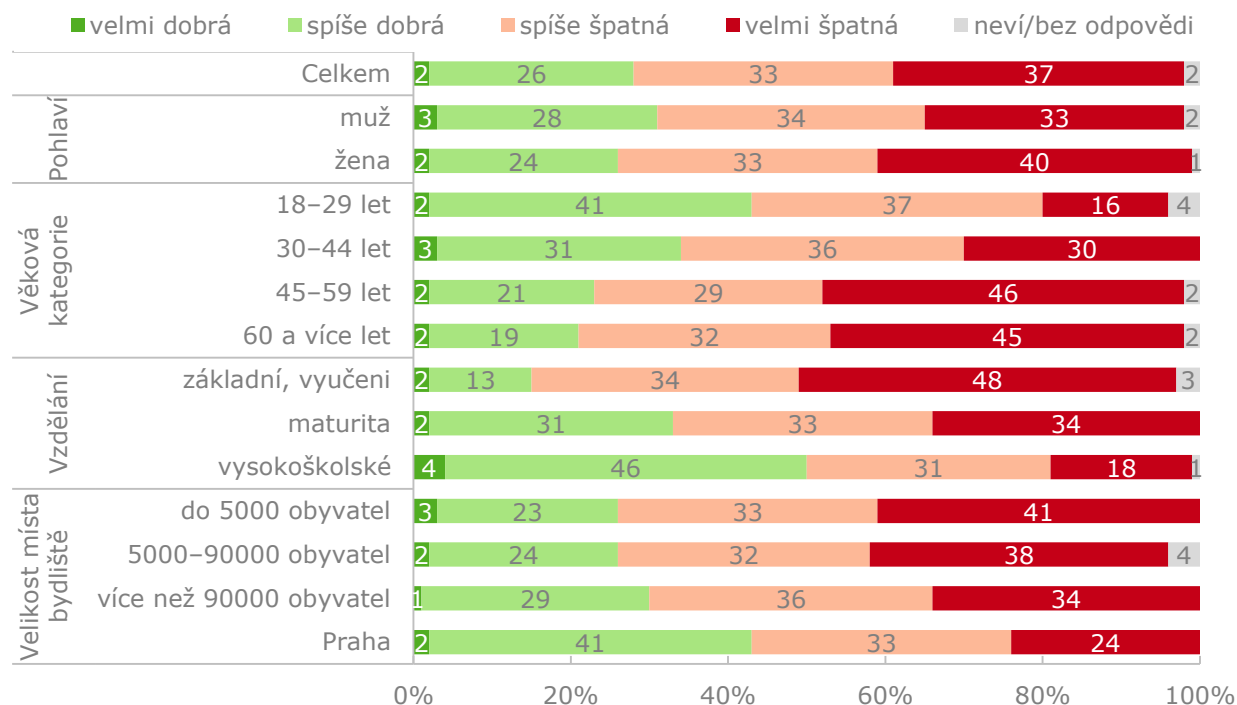
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Obecně lze konstatovat, že o něco málo pozitivněji se k hodnocení aktuální politické situace staví muži, spíše lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Meziměsíční změny u sledovaných sociodemografických skupin se pohybují pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

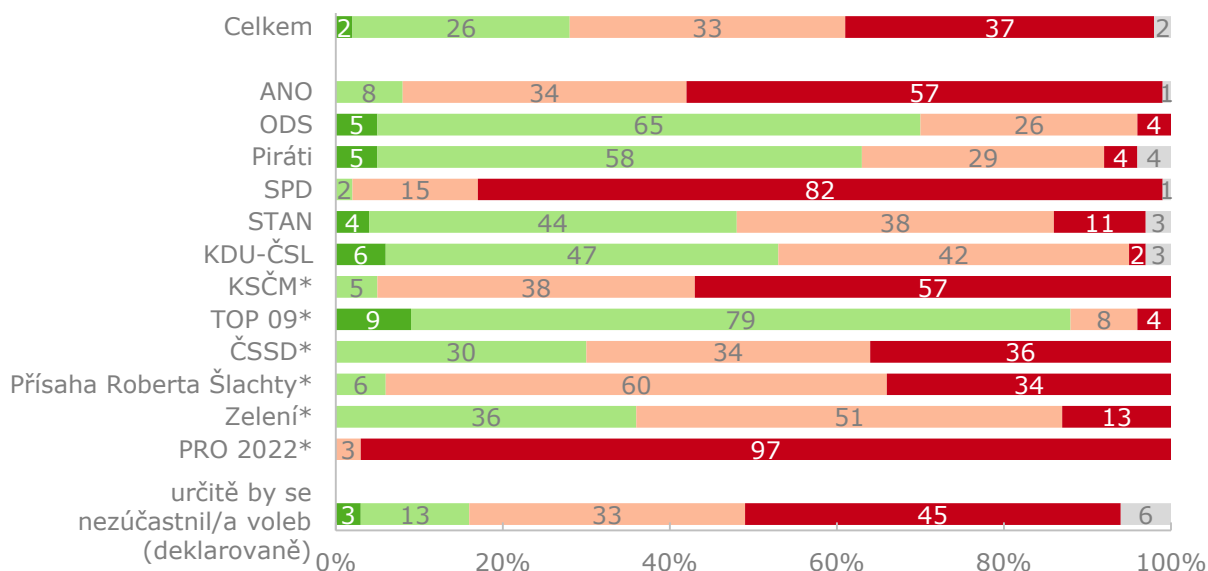
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli současné vládní pětikoalice, nejvíce mezi příznivci ODS, TOP 09 a Pirátů. Naopak u parlamentní opozice, ANO, SPD, stejně jako některých menších mimoparlamentních stran jako KSČM, Přísahy nebo PRO panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Oproti dubnu zaznamenáváme výrazný nárůst spokojenosti mezi podporovateli TOP 09 a to nad dlouhodobý průměr, naopak u SPD je patrný pokles spokojenosti, ovšem v tomto případě se jedná o návrat k průměru. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

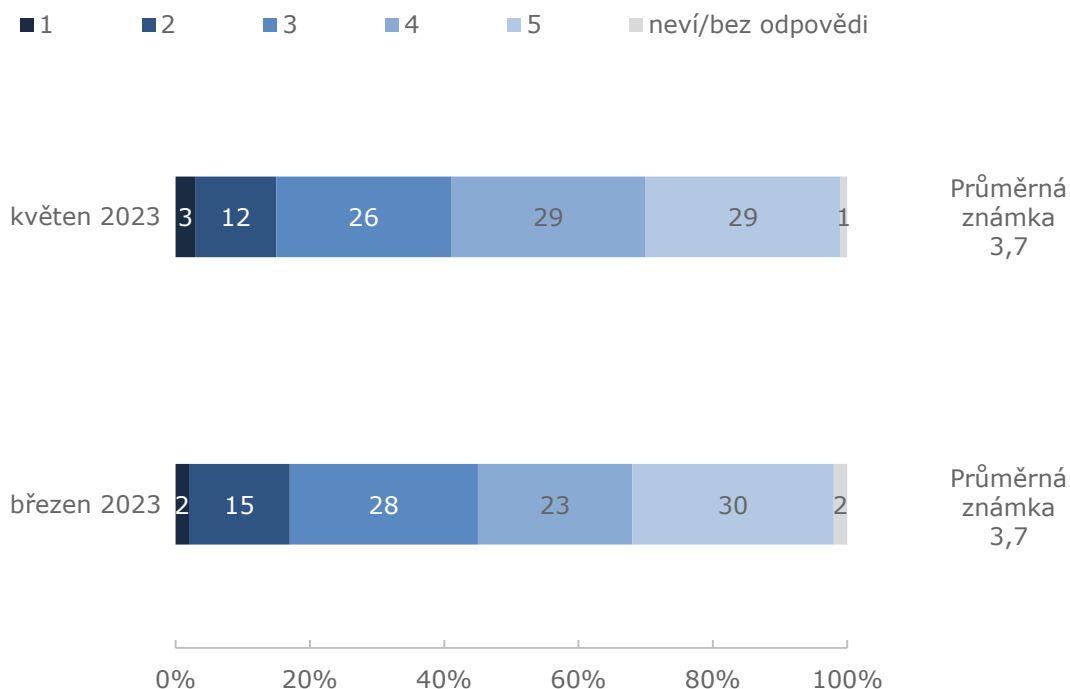
Detailní výsledky

- / celkové hodnocení vlády
- / postoj k důchodové reformě jako celku
- / postoj k důchodové reformě v detailu
- / postoj ke konsolidačnímu balíčku

Celkové hodnocení vlády

Před květnovou vlnou Trendů Česka byl vládou zveřejněn konsolidační balíček, proto nás mimo jiné zajímalo, zda se tento návrh již v nějaké míře projeví v celkovém hodnocení práce vlády. Data však ukazují, že mezi březnovým a květnovým měřením nedošlo k žádné významné změně. Což se dá také vysvětlit tak, že lidé prozatím vyčkávají s hodnocením a stejně jako v březnu hodnotili práci vlády v celém období posledního roku. Vláda tedy obdržela průměrnou známkou 3,7, přičemž jedničkou nebo dvojkou vládu ohodnotilo 15 % občanů a čtyřkou a pětkou více než polovina (58 %).

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

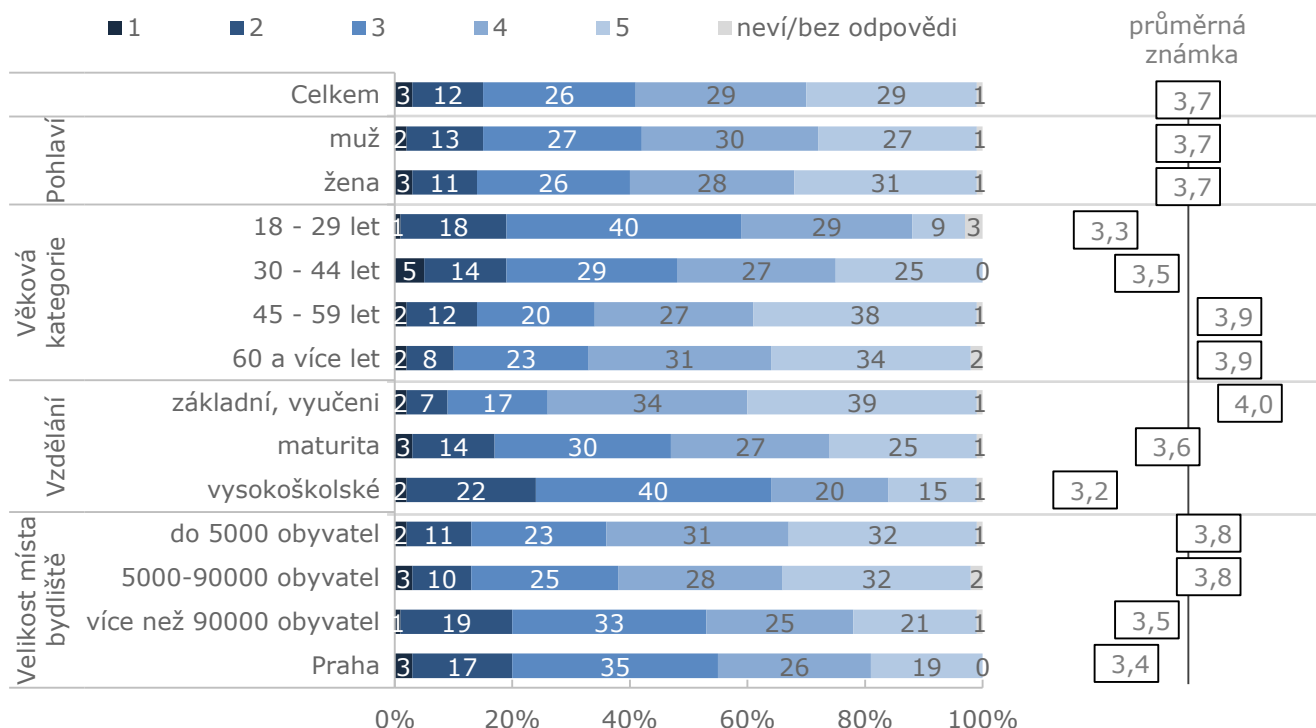
Celkové hodnocení vlády / třídění dle sociodemografií

Odlíšné hodnocení vlády najdeme především napříč vzdělanostními skupinami, přičemž s vyšším vzděláním se zlepšuje také známka, kterou vláda obdržela.

Rozdíly v hodnocení lze ale najít i napříč generacemi, kdy mladší lidé do 44 let hodnotí vládu o něco lépe oproti generaci starší 45 let.

Ani v rámci sociodemografických podskupin nedošlo k žádným významným změnám v hodnocení práce vlády.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.



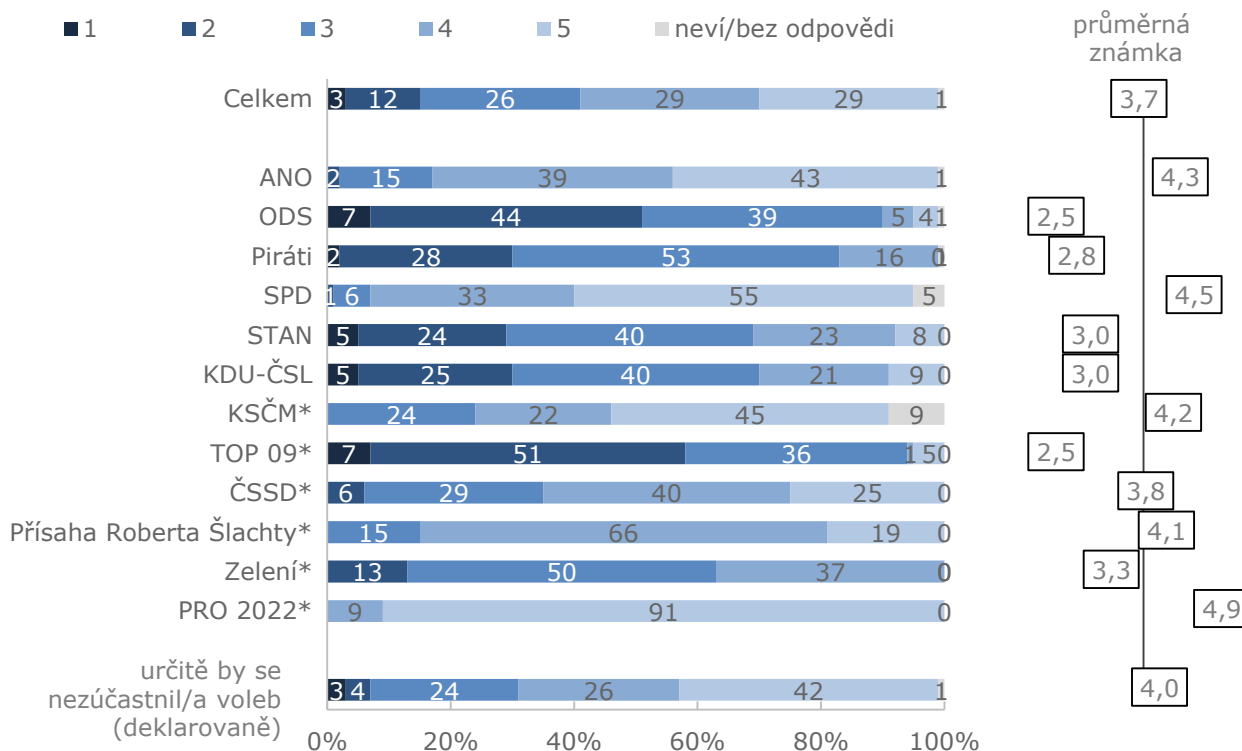
Pozn.: hodnota v bílém poli udává průměrnou známku, kterou vláda získala v dané skupině.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Celkové hodnocení vlády / třídění dle volebního modelu

Stabilní je rovněž hodnocení vlády z hlediska politických preferencí. Nadprůměrně lépe je vláda hodnocena ve svém elektorátu, tedy mezi podporovateli SPOLU, Pirátů a STAN, kde se průměrná známka pohybuje v rozmezí 2,5 až 3,0. Naopak nadprůměrně horší známku získala mezi současnou parlamentní opozicí, tedy voliči ANO a SPD, kteří hodnotili známkou 4,4.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.



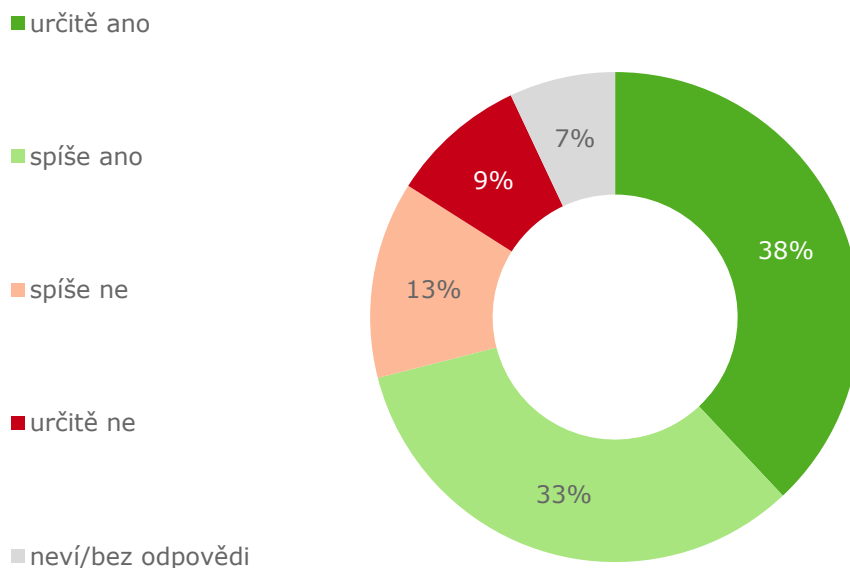
Pozn.: hodnota v bílém poli udává průměrnou známku, kterou vláda získala v dané skupině. Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoj k důchodové reformě jako celku

Pokud jde o samotnou důchodovou reformu, většina obyvatel Česka, konkrétně 71 %, se obecně shoduje na tom, že je v brzké době potřeba provést výraznou reformu důchodového systému. Přičemž 38 % s nutností reformy určitě souhlasí a dalších 33 % s ní spíše souhlasí. Asi pětina, 22 %, se naopak domnívá, že žádná důchodová reforma není potřeba. 7 % nemá v tomto směru žádný názor.

Otázka: Domníváte se, že je nezbytné v brzké době provést výraznou reformu důchodového systému?

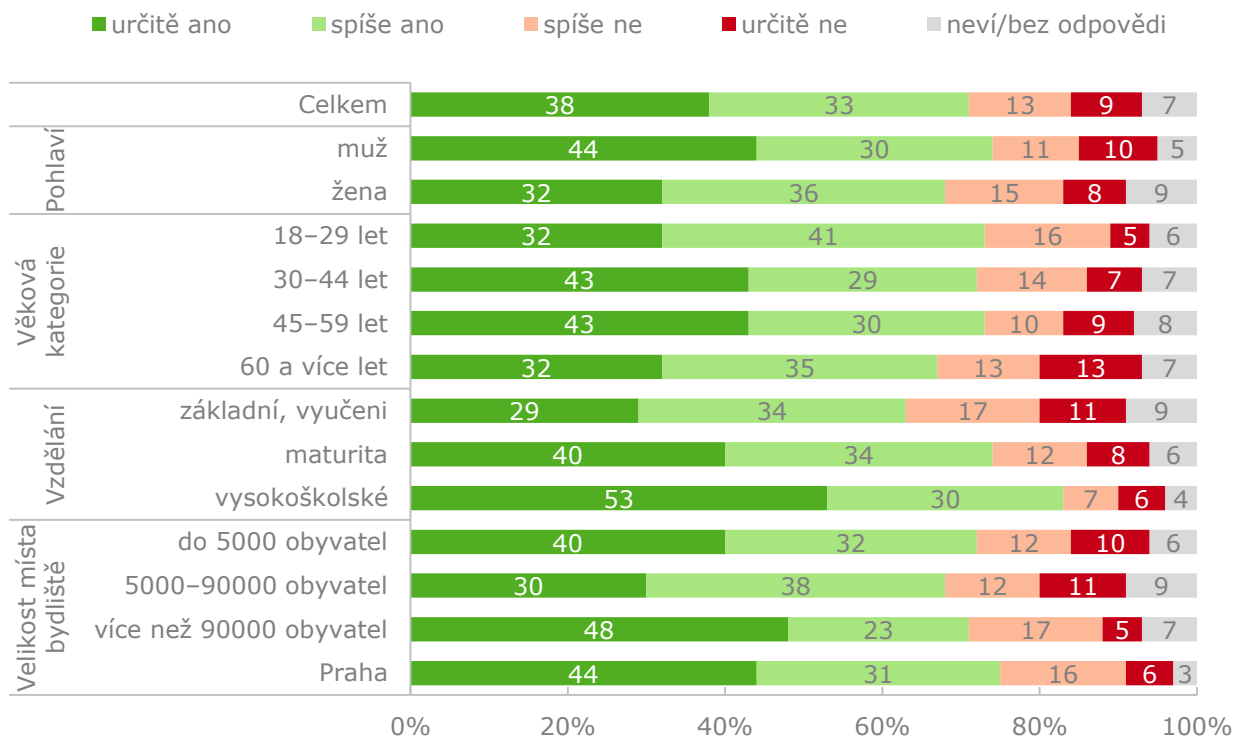


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Postoj k důchodové reformě jako celku / třídění dle sociodemografií

O nutnosti nějaké důchodové reformy jsou častěji přesvědčení muži, střední generace, tedy lidé ve věku 30–59 let a také lidé s vysokoškolským vzděláním, přičemž data ukazují, že s vyšším vzděláním míra urgencye výrazně stoupá.

Otázka: Domníváte se, že je nezbytné v brzké době provést výraznou reformu důchodového systému?

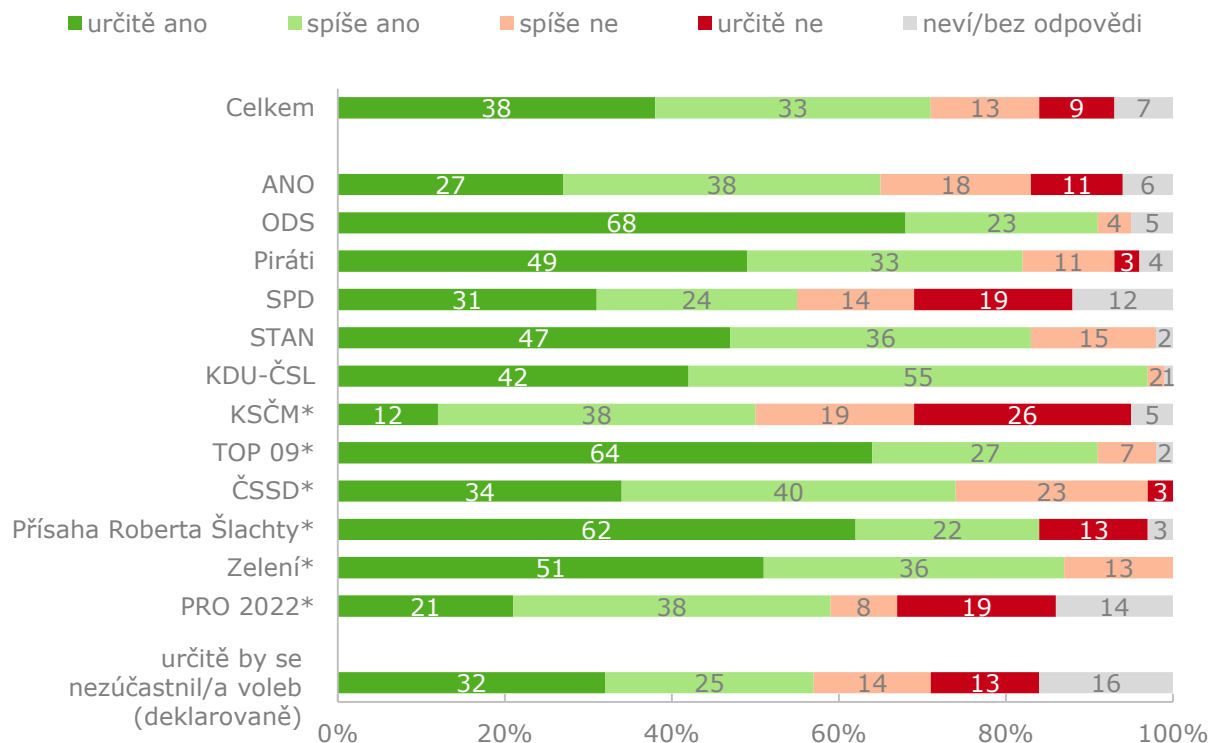


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Postoj k důchodové reformě jako celku /třídění dle volebního modelu

Názory na nutnost provedení důchodové reformy jsou z hlediska politických preferencí poměrně jasně rozděleny. Potřebu reformy častěji vnímají podporovatelé vládní koalice, tedy ODS, KDU-ČSL, TOP09, Pirátů a STAN. Přidávají se k nim také sympatizanti Příisahy. Naopak reformu jako nutnou nevnímají voliči ANO, SPD nebo KSČM.

Otázka: Domníváte se, že je nezbytné v brzké době provést výraznou reformu důchodového systému?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

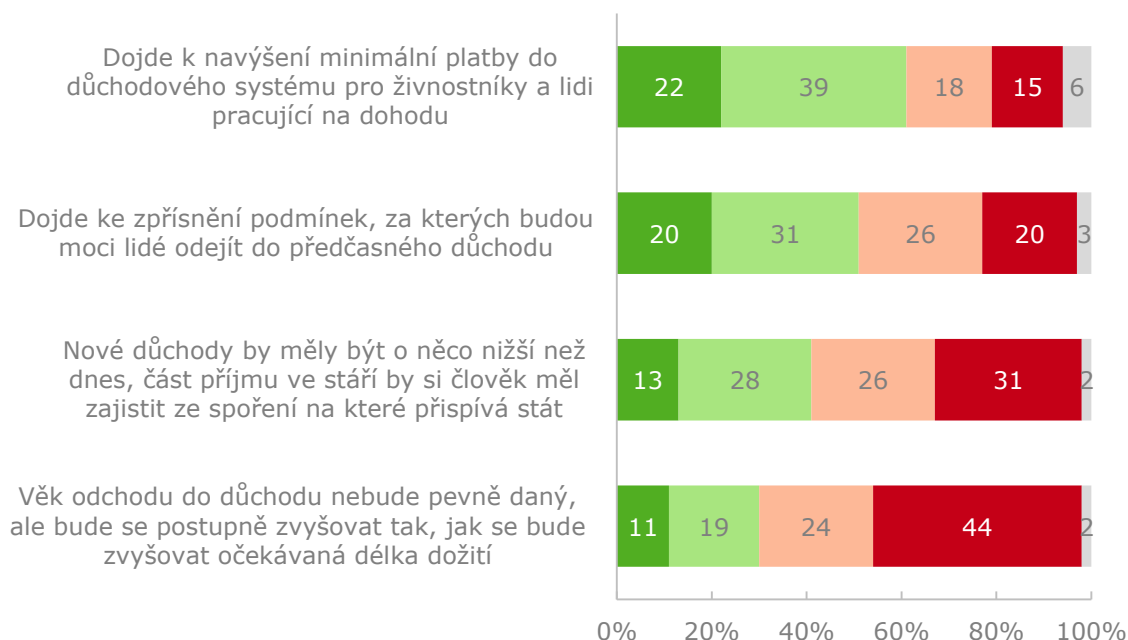
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoj k důchodové reformě v detailu

V detailním hodnocení důchodové reformy nás zajímal postoj obyvatel Česka ke čtyřem vybraným navrženým opatřením. Nejvyšší podporu obyvatel má navýšení minimální platby do důchodového systému pro živnostníky a lidi pracující na dohodě, se zavedením tohoto opatření rozhodně nebo spíše souhlasí 61 % obyvatel Česka. Mírně nadpoloviční souhlas, 51 %, panuje také na zpřísnění podmínek pro předčasný důchod. Dvě pětiny obyvatel by pak souhlasilo s nižšími budoucími důchody s tím, že by si zbytek lidé zajistili ze spoření, které podporuje stát. Nejmenší podíl souhlasu, 30 %, lidé vyjádřili s variabilní věkovou hranicí pro odchod do důchodu, která by se upravovala dle průměrné délky dožití.

Otázka: 11. května představila vláda návrh nové důchodové reformy. Nyní Vám představíme některé její klíčové změny. U každé změny uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

- rozhodně souhlasíte
- spíše souhlasíte
- spíše nesouhlasíte
- rozhodně nesouhlasíte
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Dot. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy


Postoj k důchodové reformě v detailu / třídění dle sociodemografií (1/2)


Obecně vyšší míru souhlasu s navrženými opatřeními najdeme mezi muži. Analýza věkových skupin ukazuje jen na velmi málo názorových rozdílů, tím je například variabilní věk odchodu do důchodu, který častěji podporuje věková skupina 30–44 let. Rozdílný postoj k přísnějším podmínkám předčasného důchodu pak má nejstarší generace 60+, která s tímto opatřením vyjadřuje častější souhlas.

Otázka: 11. května představila vláda návrh nové důchodové reformy. Nyní Vám představíme některé její klíčové změny. U každé změny uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
navýšení minimální platby pro živnostníky a lidi pracující na dohodu	61	66	55	73	59	60	58
zprísňení podmínek pro předčasný důchod	51	56	47	51	48	49	57
nižší nové důchody, část příjmu si člověk zajistí ze spoření na které přispívá stát	41	47	35	43	40	42	40
Věk odchodu do důchodu nebude pevně daný	30	36	24	26	35	30	27

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.


Postoj k důchodové reformě v detailu / třídění dle sociodemografií (2/2)


Poměrně jasné názorové rozdíly najdeme mezi vzdělanostními skupinami, přičemž platí, že lidé s nejnižším vzděláním souhlasí obecně s jakýmkoliv návrhem mnohem méně, naopak lidé s vysokoškolským vzděláním mají tendenci častěji s návrhy souhlasit. Tento rozdíl může být dát také tím, do jaké míry tyto skupiny vnímají obecně potřebu důchodové reformy (viz strana 32).

Otázka: 11. května představila vláda návrh nové důchodové reformy. Nyní Vám představíme některé její klíčové změny. U každé změny uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
navýšení minimální platby pro živnostníky a lidi pracující na dohodu	61	55	62	70	61	62	52	64
zprísnění podmínek pro předčasný důchod	51	46	54	60	52	51	52	50
nižší nové důchody, část příjmu si člověk zajistí ze spoření na které přispívá stát	41	31	43	61	38	39	45	49
Věk odchodu do důchodu nebude pevně daný	30	20	32	50	29	28	30	38

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Postoj k důchodové reformě v detailu /třídění dle volebního modelu

Pohled na postoje k tématu napříč politickým spektrem potvrzuje rozdělení do dvou názorových táborů. Na jedné straně stojí podporovatelé vládní pětikoalice, kteří mají tendenci se všemi návrhy obecně častěji souhlasit, na druhé názorové straně stojí zejména voliči parlamentní opozice, ANO a SPD.

Je však také vidět, že s myšlenkou variabilního věku odchodu do důchodu se výrazně častěji ztotožňují voliči ODS a TOP09 v porovnání s voliči tří zbývajících vládních stran.

Otázka: 11. května představila vláda návrh nové důchodové reformy. Nyní Vám představíme některé její klíčové změny. U každé změny uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Volební preference												
		ANO	ODS	Piráti	SPD	STAN	KDU-ČSL*	KSČM*	TOP09*	ČSSD*	Přísaha RŠ*	Zelení*	PRO 2022* Určité	by se nezuč. voleb
navýšení minimální platby pro živnostníky a lidi pracující na dohodu	61	50	74	82	62	75	86	50	83	85	57	57	18	58
zprůsnění podmínek pro předčasný důchod	51	49	80	60	27	66	61	41	74	57	60	69	28	44
nižší nové důchody, část příjmu si člověk zajistí ze spoření na které přispívá stát	41	29	75	54	30	56	63	7	71	31	48	37	27	31
Věk odchodu do důchodu nebude pevně daný	30	15	74	36	3	44	45	18	68	31	13	37	16	29

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

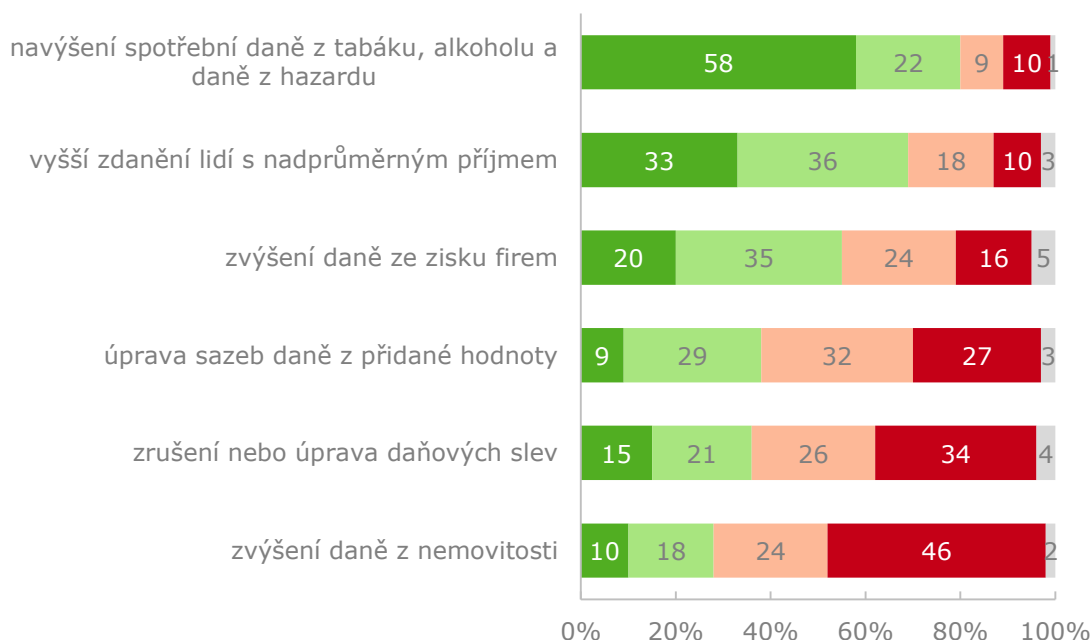
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoj ke konsolidačnímu balíčku

Kromě důchodové reformy jsme se respondentů dotázali na detailní hodnocení dalších šesti bodů představených v rámci konsolidačního balíčku. Nejvyšší míru podpory ze sledovaných bodů má navýšení spotřební daně z tabáku, alkoholu a hazardu. S touto úpravou rozhodně nebo spíše souhlasí 8 z 10 obyvatel Česka. Poměrně vysokou míru souhlasu, 69 %, získalo také vyšší zdanění lidí s nadprůměrným příjmem. Nadpoloviční většina obyvatel, 55 %, ještě souhlasí se zvýšením daně ze zisku firem. Nejméně lidí dle očekávání souhlasí s takovými opatřeními, které se jich přímo dotýkají, úpravu sazeb podporuje 38 %, zrušení daňových slev 36 % a zvýšení daně z nemovitosti 28 % obyvatel.

Otázka: Nyní přejdeme k dalším změnám, které 11. května představila vláda. U každé uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

- rozhodně souhlasíte
- spíše souhlasíte
- spíše nesouhlasíte
- rozhodně nesouhlasíte
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Dot. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy


Postoj ke konsolidačnímu balíčku / třídění dle sociodemografií (1/2)


S většinou navrhovaných řešení častěji souhlasí muži. Z hlediska věku jsou to pouze vybrané položky, které mají vyšší podporu v některé skupině, např. vyšší zdanění lidí s nadprůměrným příjmem častěji podporuje nejstarší generace, zatímco zrušení nebo úpravu daňových slev nebo vyšší daň z nemovitosti podporuje generace 30–44 let.

Otázka: Nyní přejdeme k dalším změnám, které 11. května představila vláda. U každé uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
navýšení spotřební daně z tabáku, alkoholu a daně z hazardu	80	78	82	80	84	77	80
vyšší zdanění lidí s nadprůměrným příjmem	69	74	63	61	64	70	75
zvýšení daně ze zisku firem	55	59	51	46	59	57	54
úprava sazeb daně z přidané hodnoty	38	44	32	46	42	40	29
zrušení nebo úprava daňových slev	36	39	34	36	44	38	29
zvýšení daně z nemovitosti	28	33	24	33	37	29	20

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Postoj ke konsolidačnímu balíčku / třídění dle sociodemografií (2/2)


Poměrně vyhraněné postoje mají opět vzdělanostní skupiny, kdy lidé s nejnižším dosaženým vzděláním navržené změny spíše nepodporují, zatímco lidé s vysokoškolským vzděláním se k většině změn staví kladně.


Výjimkou je vyšší zdanění lidí s nadprůměrnými příjmy, které si drží konstantní podporu napříč vzdělanostními skupinami.

Otázka: Nyní přejdeme k dalším změnám, které 11. května představila vláda. U každé uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
navýšení spotřební daně z tabáku, alkoholu a daně z hazardu	80	70	86	92	83	74	78	89
vyšší zdanění lidí s nadprůměrným příjmem	69	67	71	68	72	67	67	66
zvýšení daně ze zisku firem	55	50	56	65	58	57	44	51
úprava sazeb daně z přidané hodnoty	38	30	40	51	33	38	43	48
zrušení nebo úprava daňových slev	36	34	35	45	36	36	40	37
zvýšení daně z nemovitosti	28	18	31	47	26	25	34	39

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Postoj ke konsolidačnímu balíčku /třídění dle volebního modelu

Opět jednoznačně se v podpoře navržených změn profilují podporovatelé vládní pětikoalice, zatímco hlavně voliči ANO se obecně staví proti těmto změnám.

V případě sazeb DPH, daňových slev a daně z nemovitosti mají odmítavější postoje také podporovatelé SPD, KSČM nebo PRO 2022. V těchto třech oblastech obecně panují největší názorové rozdíly mezi vládními a opozičními voliči, zatímco u spotřebních daní, daňové progresse a korporátní daně je mezi těmito dvěma skupinami větší shoda.

Otázka: Nyní přejdeme k dalším změnám, které 11. května představila vláda. U každé uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Volební preference												
		ANO	ODS	Piráti	SPD	STAN	KDU-ČSL*	KSČM*	TOP09*	ČSSD*	Přísaha RŠ*	Zelení*	PRO 2022* Určité	by se nezúč. voleb
navýšení spotřební daně z tabáku, alkoholu a daně z hazardu	80	74	95	90	74	92	90	79	95	83	76	74	93	72
vyšší zdanění lidí s nadprůměrným příjmem	69	67	74	79	73	67	91	69	67	85	67	69	97	66
zvýšení daně ze zisku firem	55	50	69	59	51	66	73	58	60	66	44	52	22	58
úprava sazeb daně z přidané hodnoty	38	20	77	65	18	63	49	20	70	38	18	54	8	34
zrušení nebo úprava daňových slev	36	25	64	52	10	50	34	21	54	27	41	50	8	41
zvýšení daně z nemovitosti	28	16	57	54	9	39	47	7	53	30	23	28	0	26

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 5. až 2. 6. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Kopáčová

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2023)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Nyní se budeme věnovat jinému tématu

Otázka 17. Jak byste celkově ohodnotil/a práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.

1, 2, 3, 4, 5; odmítá odpovědět, neví.

A nyní se budeme věnovat důchodové reformě.

Otázka 18. Domníváte se, že je nezbytné v brzké době provést výraznou reformu důchodového systému?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 19. 11. května představila vláda návrh nové důchodové reformy. Nyní Vám představíme některé její klíčové změny. U každé změny uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

- A. Věk odchodu do důchodu nebude pevně daný, ale bude se postupně zvyšovat tak, jak se bude zvyšovat očekávaná délka dožití
- B. Dojde ke zpřísnění podmínek, za kterých budou moci lidé odejít do předčasného důchodu
- C. Dojde k navýšení minimální platby do důchodového systému pro živnostníky a lidi pracující na dohodu
- D. Nové důchody by měly být o něco nižší než dnes, část příjmu ve stáří by si člověk měl zajistit ze spoření na které přispívá stát

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 20. Nyní přejdeme k dalším změnám, které 11. května představila vláda.

U každé uveďte, zda s ní vy osobně souhlasíte.

- A. Dojde k úpravě sazeb daně z přidané hodnoty, namísto tří sazeb budou jen dvě, čímž dojde ke změně sazby u některých druhů zboží a služeb, například u potravin dojde ke snížení o 3 procentní body, a naopak u vodného, stočného nebo stravovacích služeb dojde ke zvýšení o 2 procentní body
- B. Dojde ke zvýšení daně ze zisku firem z 19 na 21 procent
- C. Dojde ke zvýšení daně z nemovitosti
- D. Dojde ke zrušení nebo úpravě mnoha daňových slev, například tzv. školkovné, sleva na nepracující manželku nebo manžela nebo sleva na studující dítě
- E. Dojde k navýšení spotřební daně z tabáku, alkoholu a daně z hazardu
- F. Dojde k vyššímu zdanění lidí s nadprůměrným příjmem, nově by se 23 procenty danila částka přesahující trojnásobek průměrné mzdy, namísto dosavadního čtyřnásobku

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodavač, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídílí v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz