



# TRENDY ČESKA'23

---

duben 2023

84. vlna (17. 4. – 5. 5. 2023)

## Informace o projektu

## Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	17. 4. až 5. 5. 2023
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,5 p.b. u stran s vysokým ziskem

## Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,8 % 51,2 %
Věk	18–29 let 30–44 let 45–59 let 60+	14,6 % 26,2 % 26,7 % 32,5 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	44,9 % 35,8 % 19,3 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	17,1 % 23,0 % 18,2 % 17,1 % 12,4 % 12,2 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,2 % 12,8 % 2,8 % 5,5 % 6,1 % 7,6 % 4,9 % 4,2 % 5,2 % 11,2 % 11,3 % 4,8 % 5,5 % 5,9 %

# Shrnutí výsledků

## Shrnutí výsledků (1/2)

Podle **dubnového volebního modelu** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo osm politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

**První místo by obhájilo hnutí ANO s 30,5 %, což je o 1 procentní bod více než v březnu. Druhá ODS by dosáhla na 17 % a meziměsíčně tak ztratila 3 procentní body, od února pak 4,5. Třetí místo patří Pirátům, kteří by stejně jako v březnu získali 11 %. O jeden bod si naopak polepšila SPD, aktuálně dosahuje na 9 %. Do PS by se podle dubnového modelu probjovaly ještě STAN, ČSSD, TOP 09 a KDU-ČSL. Jejich zisk se pohybuje v rozmezí 5–6 %. U všech stran kolem 5% hranice je však vstup do Sněmovny velmi nejistý.**

V posledních měsících začíná přibývat voličů, kteří se přesouvají mezi vládním a opozičním táborem, konkrétněji k hnutí ANO, což se dříve dělo spíše zřídka. Více než polovinu nových voličů ANO nyní tvoří právě ti, kteří dříve preferovali některou z vládních stran. Mezi důvody je dobře patrná obecná jednotlicí linie, a to velká nespokojenost s prací vlády, neplnění vládního programu apod.

U přesunů od SPD k ANO se zase opakovaně, v různých variacích, objevuje teze, že SPD nemá potřebnou politickou sílu; jde tedy o preferenci silnějšího subjektu.

**Podíváme-li se na situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnila koalice SPOLU**, avšak již ne koalice Pirátů a STAN u níž je pravděpodobné, že by již strany ve společné koalici nekandidovaly, pak by v takovémto modelu patřilo první místo hnutí ANO s 31 %. Oproti březnu si polepšilo o 1,5 procentního bodu, oproti volbám by získalo navíc 4 body. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 25 %, což je o 2,5 bodu méně než v březnu a o 3 body méně než získala ve volbách.

Třetí místo v tomto modelu náleží Pirátům s 11,5 %, čtvrté SPD s 9,5 %, následuje STAN s 6,5 % a ČSSD s 5,5 %. Všem těmto stranám model přisoudil o 0,5 až 1,5 bodu více než v březnu.

**Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 78 %**, což je o 2 procentní body více než v březnovém měření. Jedná se sice o nejvyšší naměřenou hodnotu od voleb v roce 2021, nicméně ze statistického hlediska není nárůst významný. To, zda se jedná o trend, nebo jen momentální výkyv, ukáží až následná měření.

**Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 28 % obyvatel, což znamená oproti únoru a březnu pokles o 5 bodů.** Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové měření naznačuje pokles spokojenosti z 33 % na současných 28 %.

## Shrnutí výsledků (2/2)

Jedním z témat dubnové vlny byla případná **účást ruských a běloruských sportovců na příštích olympijských hrách**. V této otázce je česká veřejnost rozdělena názorově zhruba na třetiny, tedy **třetina obyvatel Česka je za současné situace striktně proti jejich účasti na olympijských hrách**, třetina se domnívá, že by měli mít možnost vystoupit pod neutrální vlajkou a zbylá necelá třetina, 30 %, by účast povolila bez omezení, tedy pod vlajkou jejich země. 3 % na otázku neodpověděla.

Názor na **účást českých sportovců** na olympijských hrách, kterých by se ruští a běloruští sportovci zúčastnili, je poměrně jednotný. **7 z 10 obyvatel Česka si myslí, že by čeští sportovci takové hry neměli bojkotovat** a měli by se jich zúčastnit, konkrétně 44 % by určitě bylo proti bojkotu her a dalších 26 % by spíše bylo proti tomuto bojkotu. Naopak souhlas s bojkotem vyjadřuje čtvrtina obyvatel Česka, 25 %. Zbýlých 5 % svůj názor nevyjádřilo.

Pokud jde o zavedené **sankce proti Rusku**, je postoj české veřejnosti poměrně vyhraněný. **73 % obyvatel se sankcemi souhlasí**, konkrétně pro 26 % obyvatel jsou dostatečné a necelá polovina, **47 %, by je ještě zpřísnila**. Pouze asi pětina obyvatel Česka, 19 %, by naopak byla pro jejich zrušení. 8 % svůj postoj k sankcím neuvvedlo.

V názoru na to, zda mají zavedené sankce proti Rusku vážný dopad na ruskou ekonomiku, není česká veřejnost jednotná. **47 % se domnívá, že určitě nebo spíše mají dopad**. Naproti tomu 44 % že určitě nebo spíše dopad nemají. Každý desátý na vliv sankcí nemá názor.

**Za posledního půl roku se nálada ve společnosti v souvislosti s rusko-ukrajinským konfliktem neproměnila**. Data ukazují na stabilní postoje pokud jde o názory na poskytnutí vojenské pomoci, péči o uprchlíky a obavu, že kvůli zaměstnávání uprchlíků bude těžší sehnat práci. S vojenskou pomocí Ukrajině souhlasí 51 % obyvatel ČR, pokles sledovaný v první polovině loňského roku se zastavil a od října se již neprohlubuje. O tom, že by se ČR měla postarat o všechny uprchlíky, je přesvědčeno 49 % obyvatel. V této položce jsme zaznamenali pokles v květnu loňského roku a od té doby jsou postoje stabilní. V čase velmi mírný pozitivní vývoj vykazuje zaměstnávání uprchlíků. Zatímco loni v březnu se přetlaku na pracovním trhu v důsledku zaměstnání uprchlíků obávalo 43 % obyvatel, v květnu to bylo 38 %, v říjnu 36 % a aktuálně je to 31 %.

**Nově zařazenou položkou je začleňování uprchlíků do české společnosti. S tím, že se ukrajinským uprchlíkům daří začleňovat, souhlasí 69 % obyvatel.**

## Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě



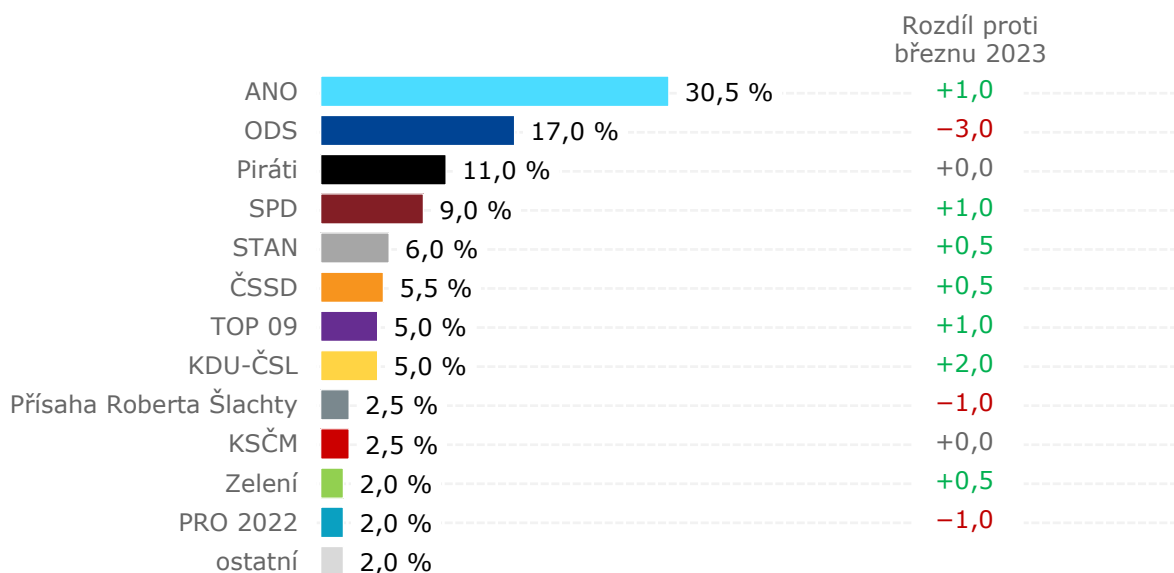
# Volební model / aktuální měření

Podle dubnového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo osm politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by obhájilo hnutí ANO s 30,5 %, což je o 1 procentní bod více než v březnu. Druhá ODS by dosáhla na 17 % a meziměsíčně tak ztratila 3 procentní body, od února pak 4,5. Třetí místo patří Pirátům, kteří by stejně jako v březnu získali 11 %. O jeden bod si naopak polepšila SPD, aktuálně dosahuje na 9 %. Do PS by se podle dubnového modelu probjovaly ještě STAN, ČSSD, TOP 09 a KDU-ČSL. Jejich zisk se pohybuje v rozmezí 5–6 %. U všech stran kolem 5% hranice je však vstup do Sněmovny velmi nejistý.

V posledních měsících začíná přibývat voličů, kteří se přesouvají mezi vládním a opozičním táborem, konkrétněji k hnutí ANO, což se dříve dělo spíše zřídka. Více než polovinu nových voličů ANO nyní tvoří právě ti, kteří dříve preferovali některou z vládních stran. Mezi důvody je dobře patrná obecná jednotící linie, a to velká nespokojenost s prací vlády, neplnění vládního programu apod.

U přesunů od SPD k ANO se zase opakovaně, v různých variacích, objevuje teze, že SPD nemá potřebnou politickou sílu; jde tedy o preferenci silnějšího subjektu.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 981 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. (strana s nízkým ziskem) až  $\pm 3,5$  p. b. (strana s vysokým ziskem).

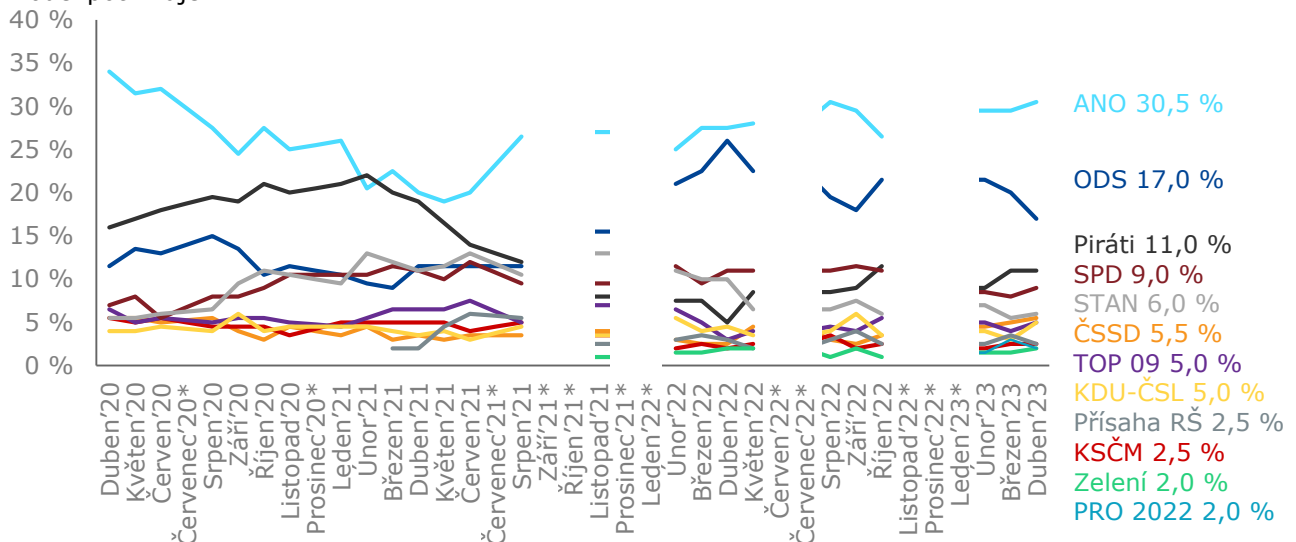
# Volební model

## / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních třech letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci covid-19. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny však pro něj už znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku 2021 na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Srpnové měření naznačilo a zářijové potvrdilo další mírný nárůst, a to na hladinu kolem 30 %. V říjnu sice došlo k propadu, nicméně letošní měření ukazují na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna postupně významně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu se však zisk ODS propadl a srpnové a následně i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila ještě v únoru letošního roku. Březnové a dubnové měření ovšem opět naznačuje propad voličské přízně.

**Piráti** ve volebním modelu zaujímali delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru 2021 vynesl až na první místo před ANO. Květnový a červnový model roku 2021 již naznačoval značný propad voličské přízně, který pokračoval až do voleb. V loňském roce přízeň Pirátů spíše stagnovala, s propadem v dubnové vlně. V období od května do září se přízeň pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový nárůst přízně na úroveň 11,5 % sice v únorovém měření nepotvrdili, nicméně březnový model ukazuje na opětovný návrat přízně na tuto hladinu, kterou dubnový model potvrzuje.



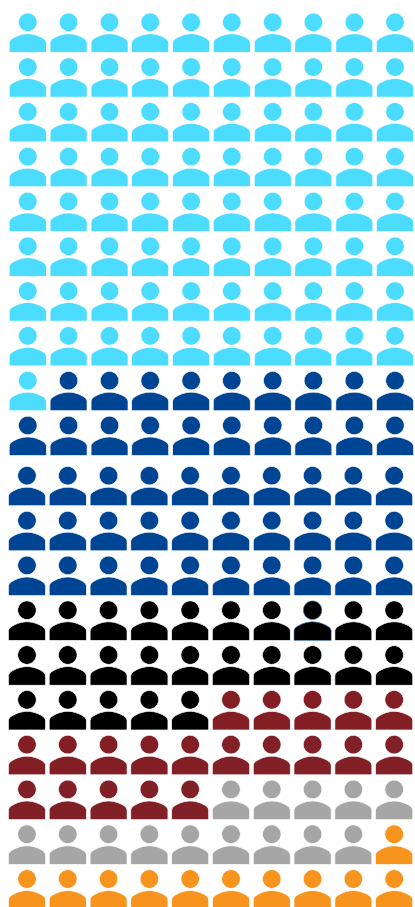
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 981 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. až  $\pm 3,5$  p. b.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Model zisku mandátů

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 81 mandátů, ODS 49, Piráti 25, SPD 20, STAN 14 a ČSSD 11. Jiné strany by se do PS spíše nedostaly.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo- dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
<b>ANO</b>	<b>81</b>	76	90	100 %
<b>ODS</b>	<b>49</b>	45	56	100 %
<b>Piráti</b>	<b>25</b>	21	29	100 %
<b>SPD</b>	<b>20</b>	17	24	100 %
<b>STAN</b>	<b>14</b>	10	16	98 %
<b>ČSSD</b>	<b>11</b>	0	14	79 %
<b>TOP 09</b>	<b>0</b>	0	10	7 %
<b>KDU-ČSL</b>	<b>0</b>	0	0	1 %
<b>KSČM</b>	<b>0</b>	0	0	0 %
<b>Přísaha RŠ</b>	<b>0</b>	0	0	0 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle nového volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2892 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě modelování mandátů lze rovněž, alespoň matematicky prostým součtem, určit sílu potenciální koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní pětikoalice by nyní neobhájila většinu, získala by pouze 88 mandátů. Zde výsledný zisk mandátů do značné míry závisí na tom, které strany a hnutí by se doslaly do PS. Zejména u KDU-ČSL a TOP 09, pokud by kandidovaly samostatně, hrozí, že by se do Sněmovny nedostaly a nepřispěly by tak žádným mandátem.

Koalice tvořená současnou opozicí, tedy ANO a SPD, by v tuto chvíli získala těsnou většinu 101 mandátů. Zisk této koalice se odvíjí především od proměnlivé přízně SPD. Podle posledních třech modelů by se do PS probojovala také ČSSD. Hypotetická koalice ANO, SPD a ČSSD by již získala pohodlnou většinu 112 mandátů.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
<b>ODS + KDU-ČSL + TOP 09 + Piráti + STAN</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>97</b>	<b>0 %</b>
ANO + SPD	101	95	111	63 %
ANO + SPD + ČSSD	112	103	118	100 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle nového volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2892 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

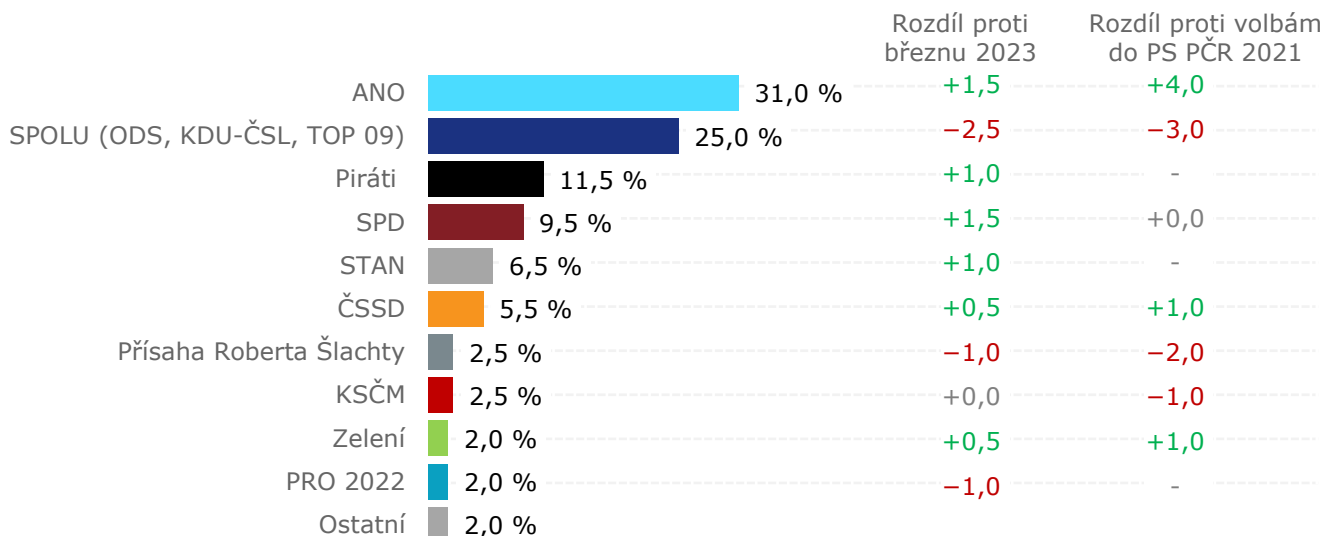
Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat **účastnila koalice SPOLU**.

U Pirátů a Starostů je pravděpodobné, že by již strany ve společné koalici nekandidovaly, proto jsou v modelu prezentovány jako samostatné subjekty.

V takovémto modelu by se do Sněmovny v době sběru dat proboujvalo šest subjektů. První místo patří hnutí ANO s 31 %. Oproti březnu si polepšilo o 1,5 procentního bodu, oproti volbám by získalo navíc 4 body. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 25 %, což je o 2,5 bodu méně než v březnu a o 3 body méně než získala ve volbách.

Třetí místo v tomto modelu náleží Pirátům s 11,5 %, čtvrté SPD s 9,5 %, následuje STAN s 6,5 % a ČSSD s 5,5 %. Všem těmto stranám model přisoudil o 0,5 až 1,5 bodu více než v březnu.

*Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.*

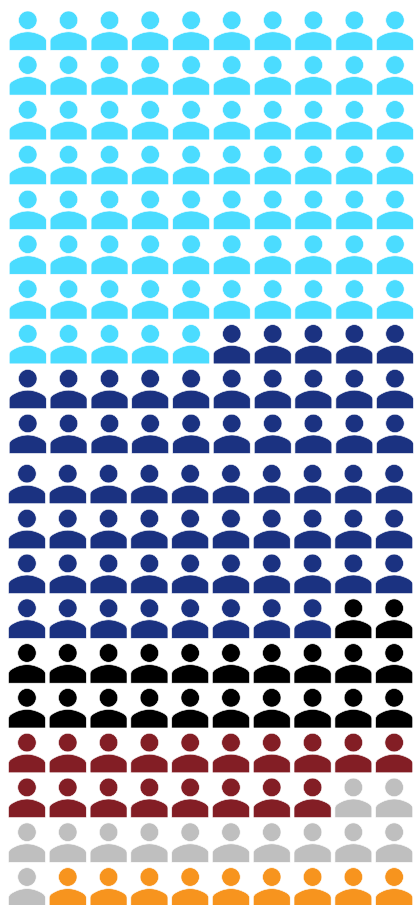


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 964 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Model zisku mandátů | koalice

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 75 mandátů, koalice SPOLU by svůj zisk překlápila do 63 mandátů, Piráti by získali 22, SPD 18, STAN 13 a ČSSD 9 mandátů. Jiné subjekty by se do PS nedostaly.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
<b>ANO</b>	<b>75</b>	70	81	100 %
<b>SPOLU</b>	<b>63</b>	60	71	100 %
<b>Piráti</b>	<b>22</b>	18	25	100 %
<b>SPD</b>	<b>18</b>	15	21	100 %
<b>STAN</b>	<b>13</b>	9	15	100 %
<b>ČSSD</b>	<b>9</b>	0	12	84 %
<b>KSČM</b>	<b>0</b>	0	0	0 %
<b>Přísaha RŠ</b>	<b>0</b>	0	0	0 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle nového volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2858 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž určit sílu potenciální koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní koalice SPOLU, Pirátů a STAN by v současné době nadpoloviční většinu pravděpodobně těsně nezískala, dosáhla by na 98 mandátů. Na většinu by nedosáhly ani současné opoziční ANO a SPD, ty by získaly 93 mandátů. Těsnou většinu by měla šanci získat širší koalice ANO, SPD a ČSSD s počtem 102 mandátů.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Oboustranný interval spolehlivosti na hladině 95 %		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
<b>SPOLU + Piráti + STAN</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>106</b>	<b>26 %</b>
ANO + SPD	93	87	100	1 %
ANO + SPD + ČSSD	102	94	107	62 %

*Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle nového volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperaliho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.*

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve dvou vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2858 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / vývoj

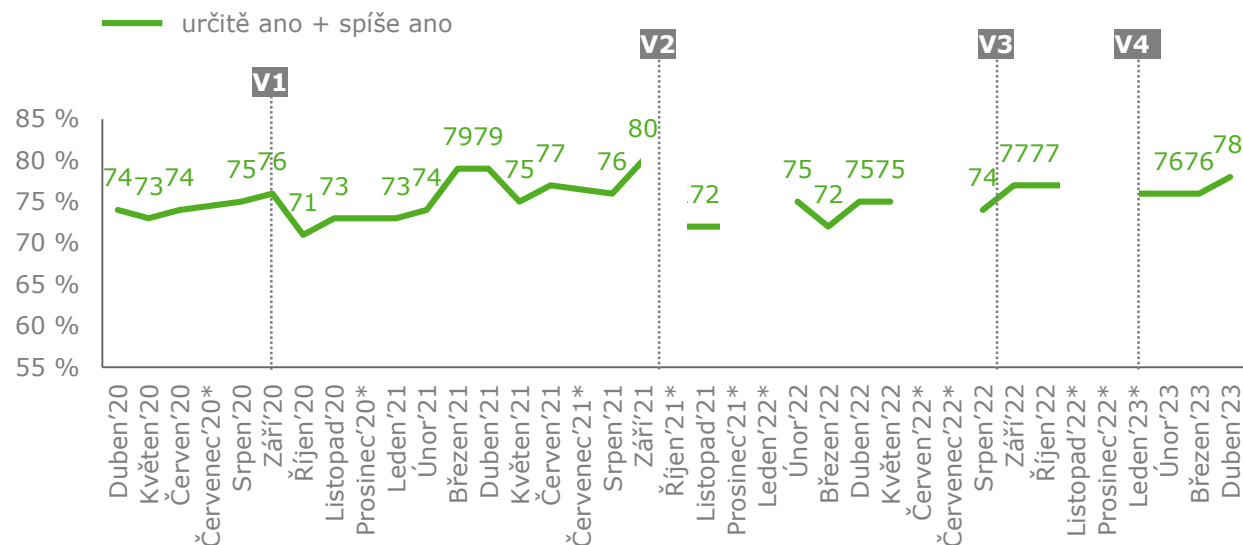
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 78 %, což je o 2 procentní body více než v březnovém měření. Jedná se sice o nejvyšší naměřenou hodnotu od voleb v roce 2021, nicméně ze statistického hlediska není nárůst významný. To, zda se jedná o trend, nebo jen momentální výkyv, ukážou až následná měření.

Naposledy jsme významně vyšší ochotu zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, již ale zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 20.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

V4 – Prezidentské volby

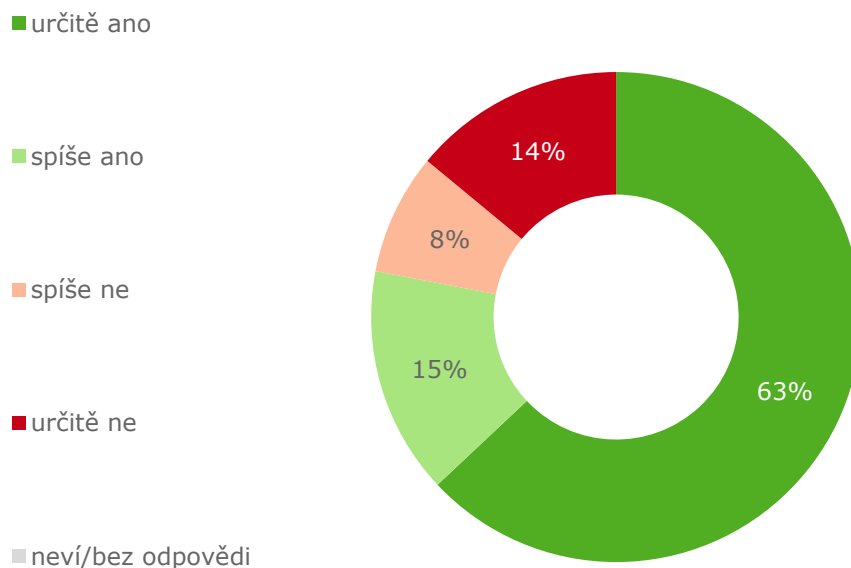


## Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 63 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 15 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 22 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Nárůst jsme zaznamenali u odpovědi „určitě ano“, nicméně zjištěný nárůst se pohybuje pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



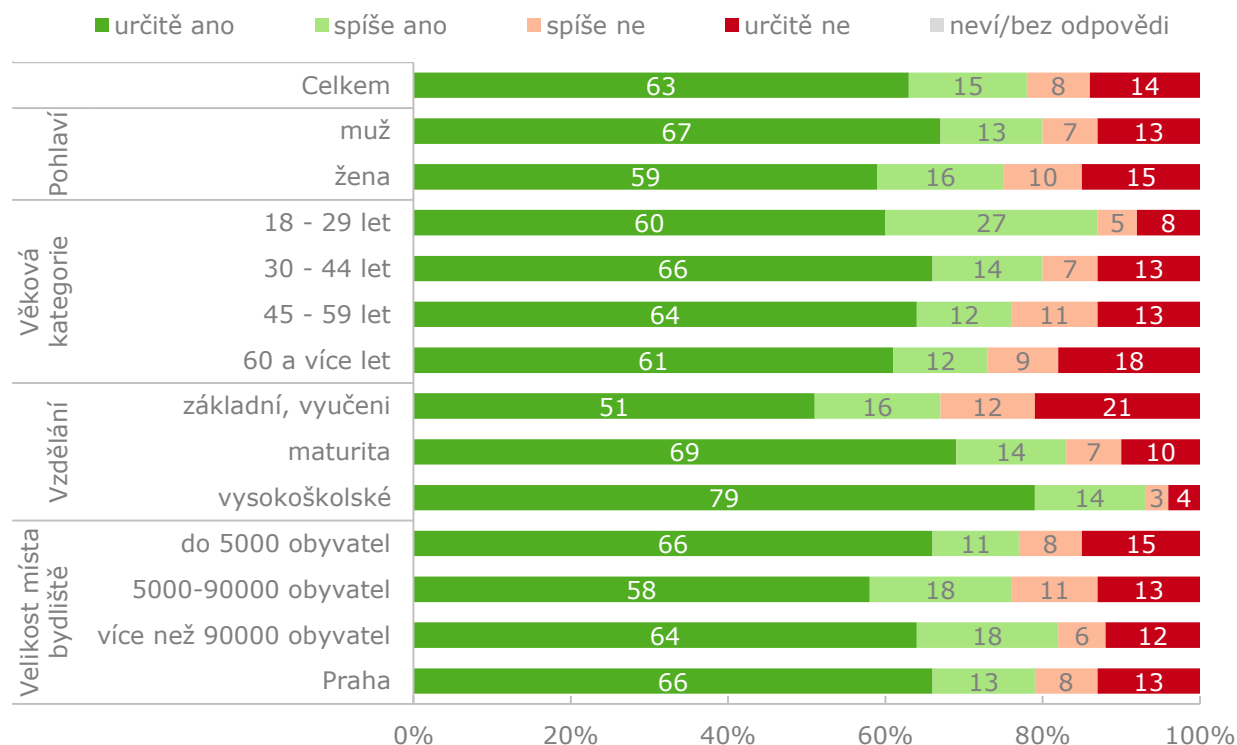
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Změny v rámci jednotlivých sociodemografických skupin se pohybují pod hranici statistické významnosti. Nicméně data naznačují opětovnou aktivaci nejmladší generace, a to mírně nad její dlouhodobý průměr.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

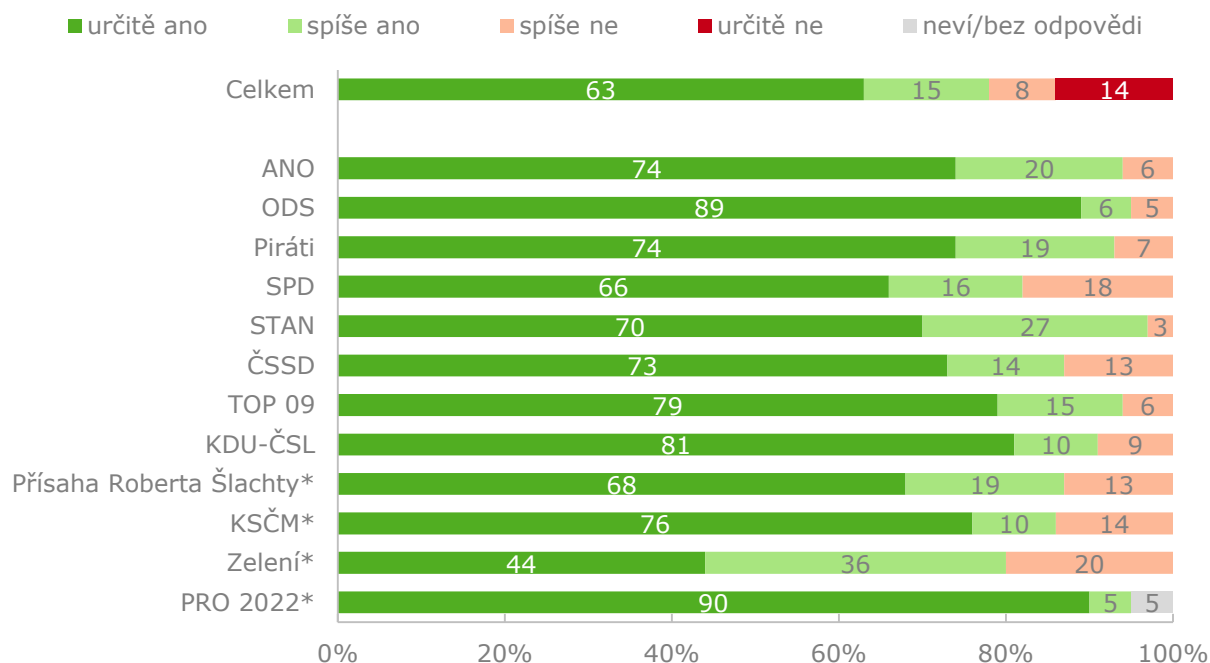
# Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru nejvíce vybočují podporovatelé ODS, mezi nimiž nalezneme dlouhodobě vyšší ochotu přijít k volbám.

Od března narostla ochota mezi příznivci hnutí ANO, aktuální hodnota je nad dlouhodobým průměrem tohoto hnutí. Naopak pod dlouhodobý průměr poklesla ochota příznivců SPD.

*Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.*

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

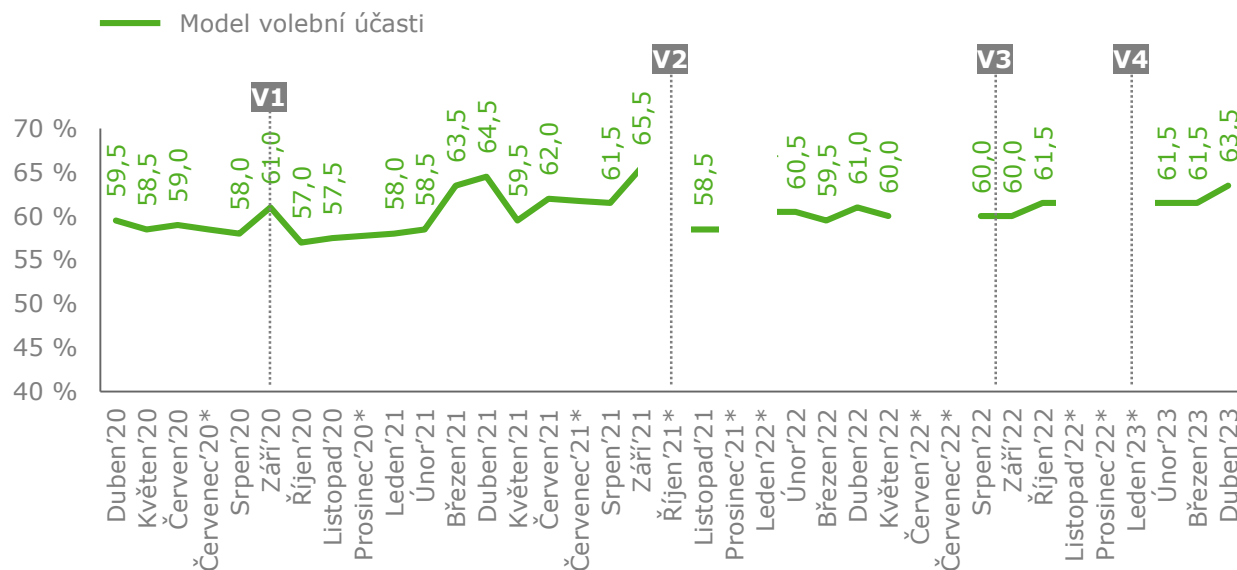
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 63,5 % občanů České republiky. Jedná se o nárůst nad dlouhodobý průměr a zároveň nejvyšší modelovanou účast od voleb v roce 2021. To, zda se jedná o trend, nebo jen momentální výkyv, ukáže následné měření.

Naposledy jsme vyšší modelovanou volební účast zaznamenali v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak komunální a senátní volby předloni v září ani letošní lednové prezidentské volby neměly na model volební účasti vliv.

*Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.–9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.–24. 9.2022

V4 – Prezidentské volby

## Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 42 % voličů. Dalších 33 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 25 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní, nepozorujeme žádné statisticky významné změny.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

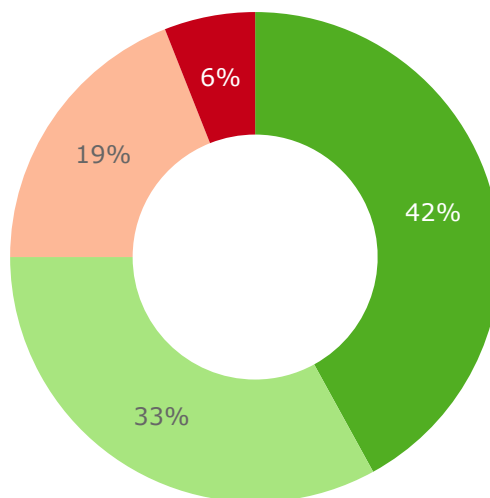
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 955 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

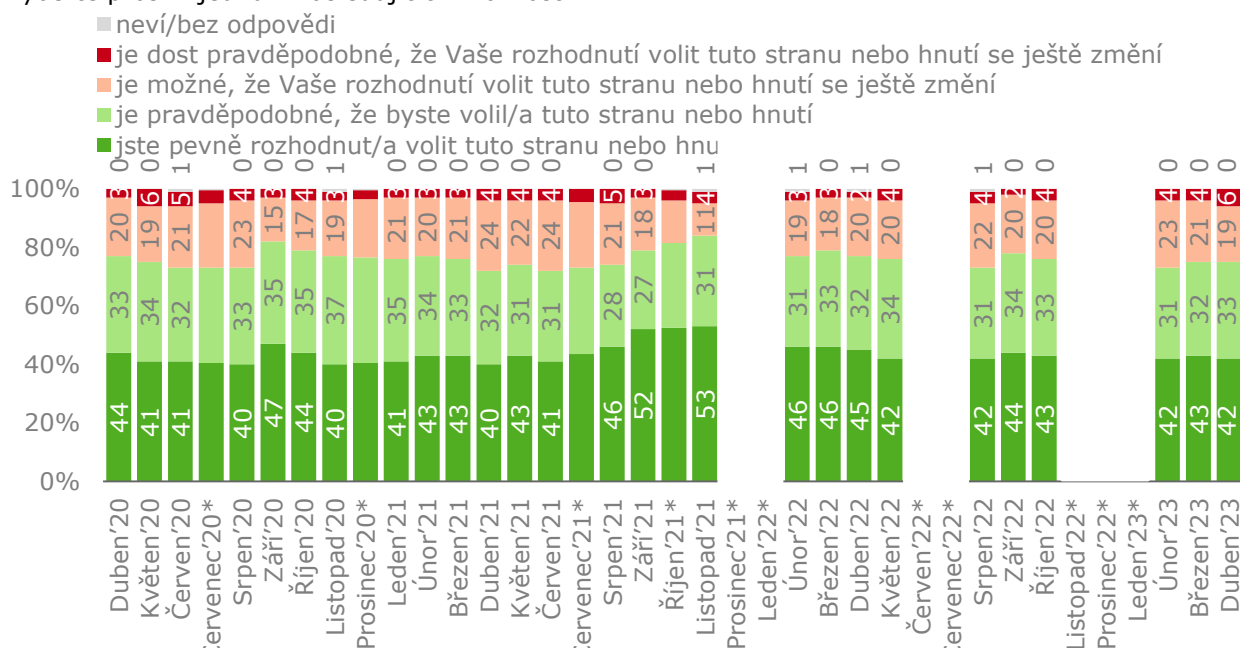
# Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný ale i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 955 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

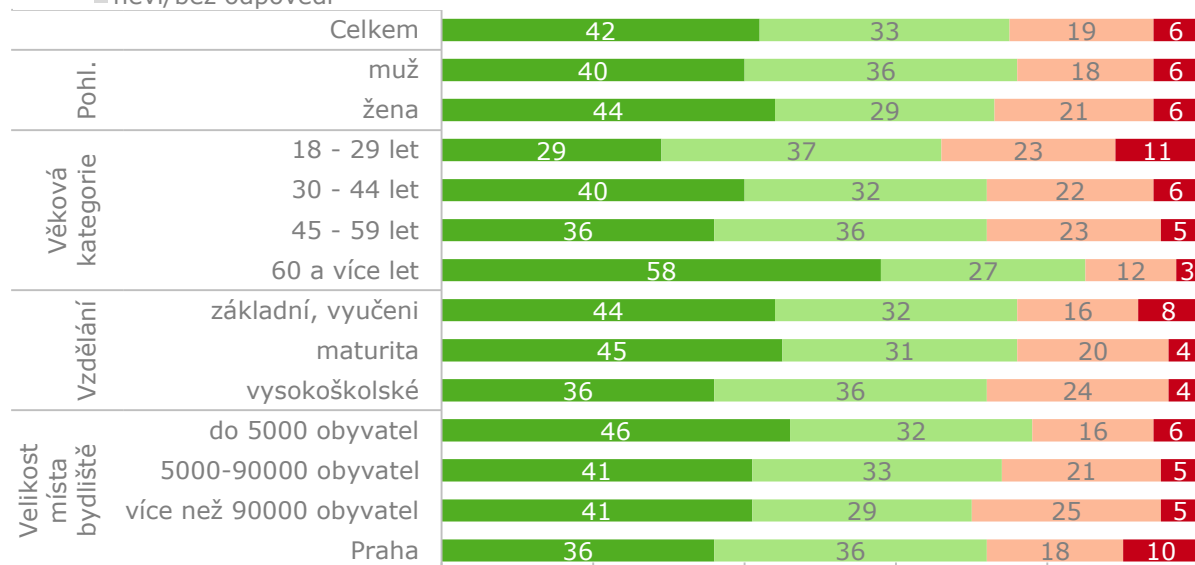
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření víceméně potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně.

Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 955 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

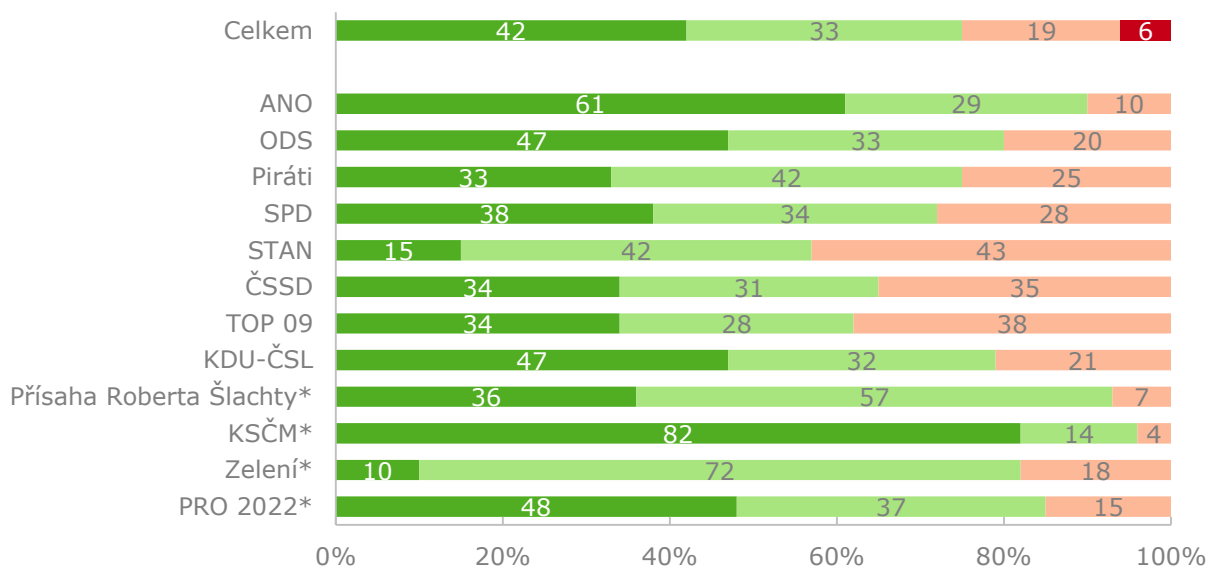
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Aktuálně významně vyšší podíl rozhodnutých voličů najdeme zejména mezi příznivci ANO a KSČM.

Oproti březnu jsme zaznamenali vyšší podíl pevně přesvědčených u hnutí ANO, kde došlo k nárůstu z 52 na 61 %. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 955 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

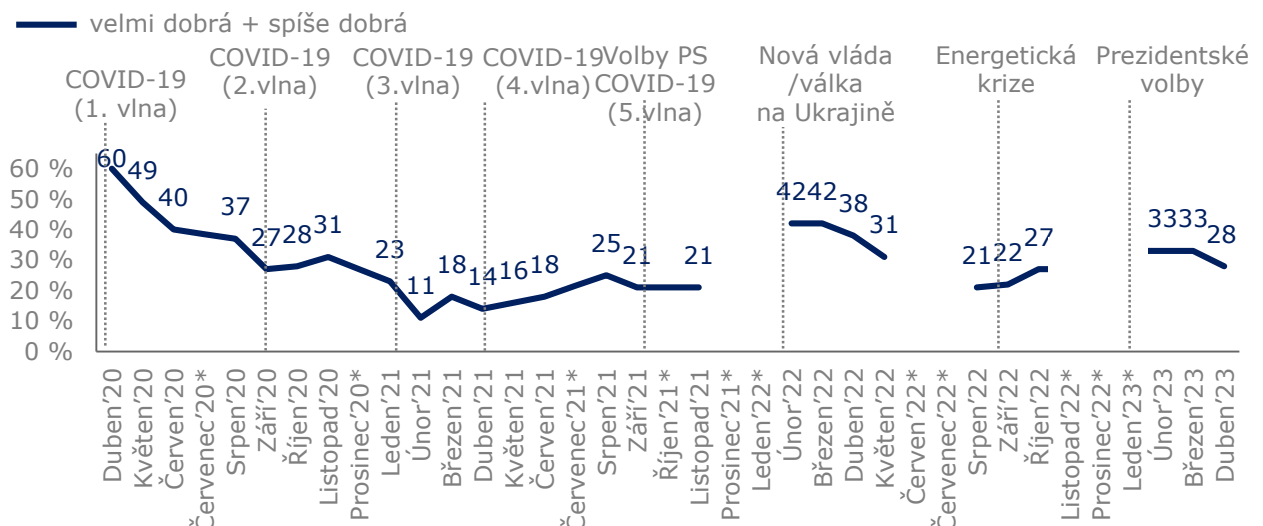


Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

# Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku 2021 proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračoval i začátkem letošního roku, avšak dubnové měření naznačuje pokles spokojenosti z 33 % na současných 28 %.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

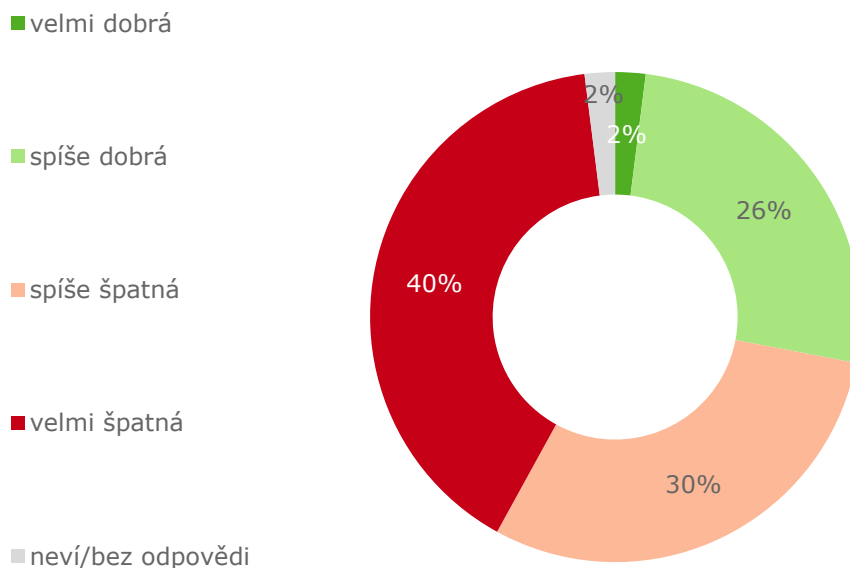
\* Trendový odhad / Nedotazováno.

## Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 28 % dotázaných, přičemž 2 % ji vidí jako velmi dobrou a 26 % jako spíše dobrou, v březnu to přitom bylo 30 %. Na opačné názorové straně pak stojí 30 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 40 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou. Pro srovnání v březnu ji hodnotilo jako velmi špatnou 32 %.

Za poslední měsíc došlo k poklesu odpovědi „spíše dobrá“ a naopak nárůstu odpovědi „velmi špatná“.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



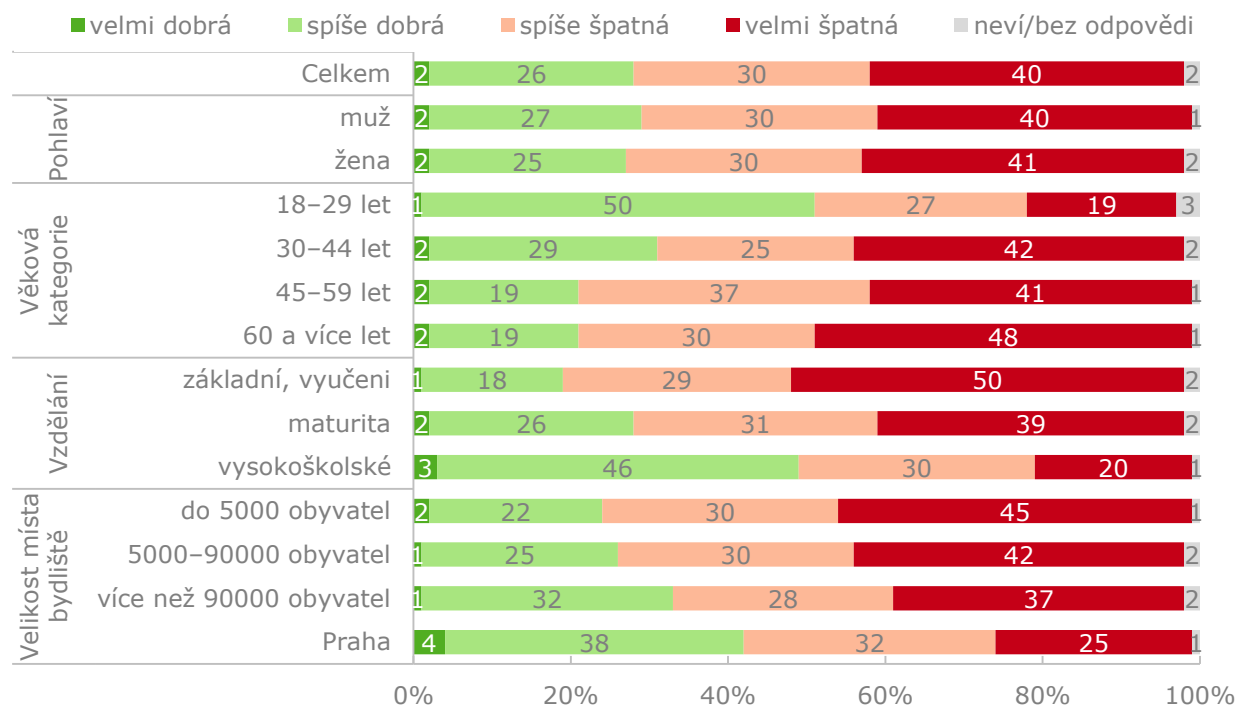
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Politická situace / třídění dle sociodemografií

Obecně lze konstatovat, že o něco málo pozitivněji se k hodnocení aktuální politické situace staví muži, spíše lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Pokles hodnocení je patrný napříč sociodemografickými skupinami, nejvíce mezi muži, lidmi ve věku 30-44 let a také mezi těmi se středoškolským vzděláním s maturitou.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



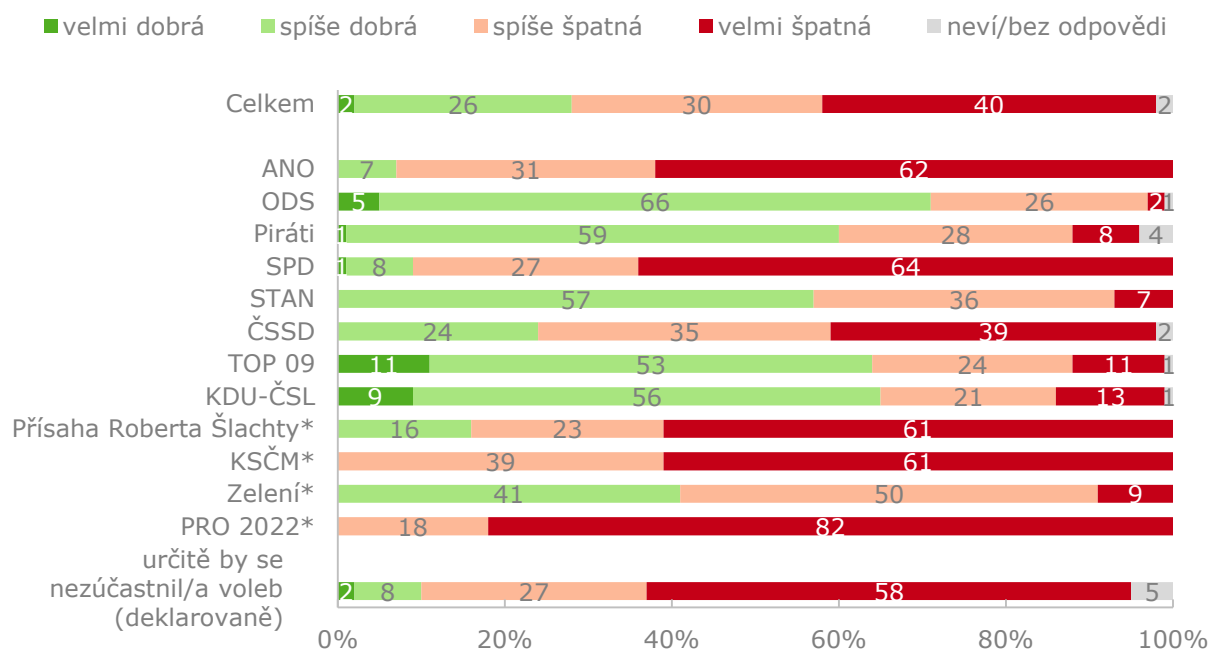
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli současné vládní pětikoalice, nejvíce mezi příznivci ODS, TOP 09, KDU-ČSL a Pirátů. Naopak u parlamentní opozice, ANO, SPD, stejně jako některých menších mimoparlamentních stran jako KSČM, Přísahy nebo PRO panuje velmi nízká spokojenost. Jedná se o dlouhodobě platné trendy.

Nejvyšší propad v hodnocení nastal mezi voliči KSČM a také mezi těmi, kteří by se voleb určitě nezúčastnili. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Detailní výsledky

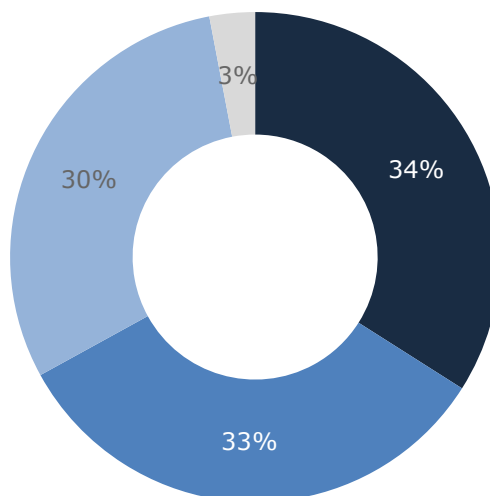
- / ruští a běloruští sportovci na olympijských hrách
- / případný bojkot od českých sportovců
- / postoj k sankcím proti Rusku
- / funkčnost sankcí proti Rusku
- / postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině

# Ruští a běloruští sportovci na olympijských hrách

Jedním z témat dubnové vlny byla případná účast ruských a běloruských sportovců na příštích olympijských hrách. V této otázce je česká veřejnost rozdělena názorově zhruba na třetiny, tedy třetina obyvatel Česka je za současné situace striktně proti jejich účasti na olympijských hrách, třetina se domnívá, že by měli mít možnost vystoupit pod neutrální vlajkou a zbylá necelá třetina, 30 %, by účast povolila bez omezení, tedy pod vlajkou jejich země. 3 % na otázku neodpověděla.

Otázka: V poslední době se diskutuje o tom, zda by se ruští a běloruští sportovci měli zúčastnit olympijských her v příštím roce. Ke které z následujících variant se kloníte vy osobně?

- ruští a běloruští sportovci by vůbec neměli mít možnost startovat na olympijských hrách
- měli by mít možnost startovat pod neutrální vlajkou
- měli by mít možnost reprezentovat svoji zemi
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

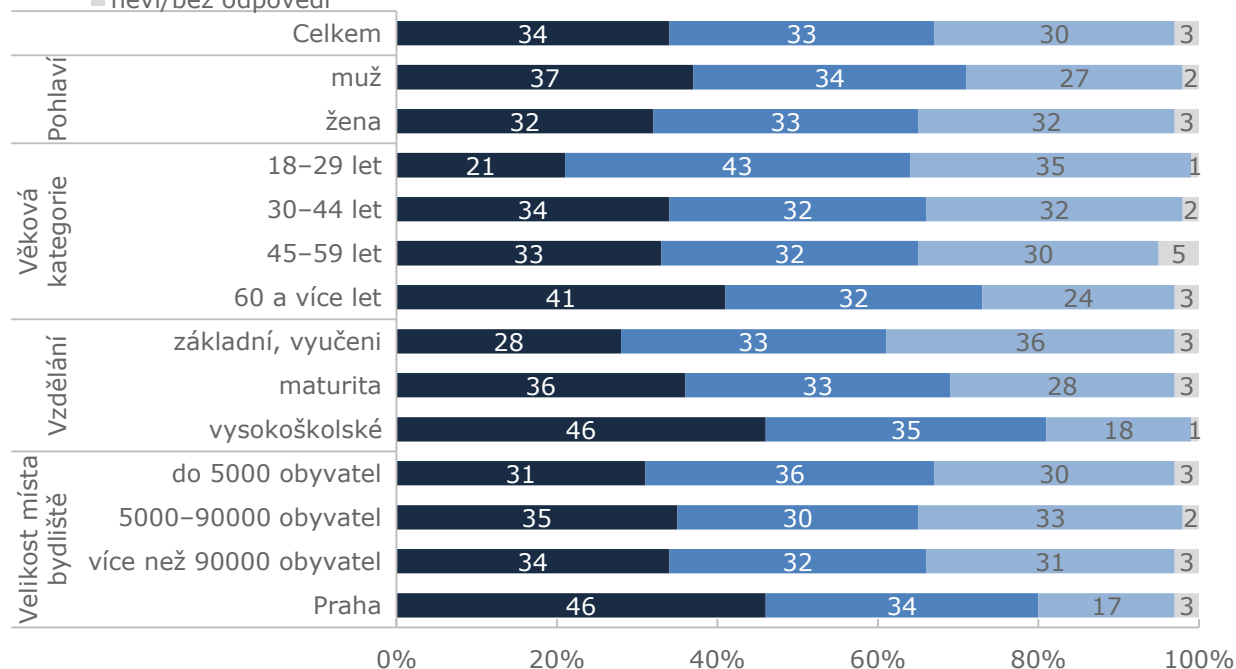
# Ruští a běloruští sportovci na olympijských hrách

## / třídění dle sociodemografií

V názorech na účast ruských a běloruských sportovců se nejvíce odlišuje nejmladší a nejstarší generace, přičemž lidé nad 60 let jsou častěji striktně proti účasti sportovců z těchto dvou zemí na olympijských hrách, zatímco mladí lidé by si dokázali představit jejich účast pod neutrální vlajkou. Názor se dále liší podle dosaženého vzdělání, kdy se vzděláním narůstá počet těch, kteří by účast nepovolili, a naopak klesá počet těch, kteří by neměli problém s jejich účastí pod vlajkou jejich země.

Otázka: V poslední době se diskutuje o tom, zda by se ruští a běloruští sportovci měli zúčastnit olympijských her v příštím roce. Ke které z následujících variant se kloníte vy osobně?

- ruští a běloruští sportovci by vůbec neměli mít možnost startovat na olympijských hrách
- měli by mít možnost startovat pod neutrální vlajkou
- měli by mít možnost reprezentovat svoji zemi
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.



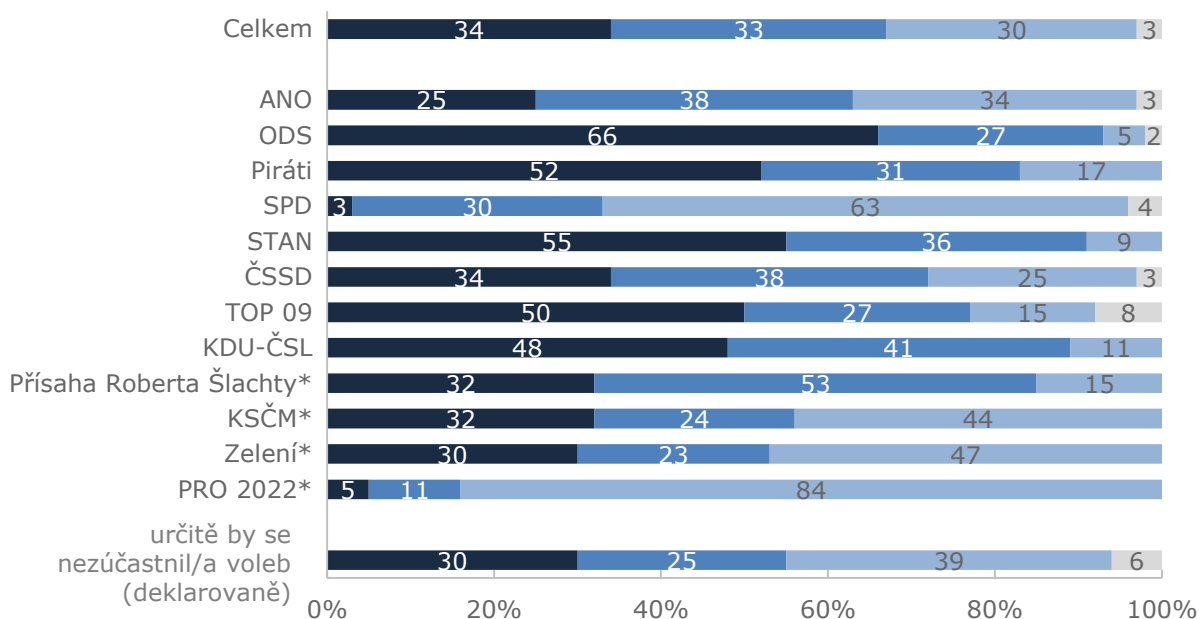
# Ruští a běloruští sportovci na olympijských hrách

## / třídění dle volebního modelu

Podíváme-li se na názorové postoje dle politických preferencí, pak proti účasti sportovců vystupují podstatně častěji podporovatelé současné vládní koalice, především voliči ODS. Naproti tomu k možnosti, že by měli mít sportovci možnost reprezentovat svoji zemi, se přiklání častěji zejména podporovatelé SPD a PRO 2022. Voliči ANO se pohybují zhruba na půl cesty mezi těmito dvěma póly.

Otázka: V poslední době se diskutuje o tom, zda by se ruští a běloruští sportovci měli zúčastnit olympijských her v příštím roce. Ke které z následujících variant se kloníte vy osobně?

- ruští a běloruští sportovci by vůbec neměli mít možnost startovat na olympijských hrách
- měli by mít možnost startovat pod neutrální vlajkou
- měli by mít možnost reprezentovat svoji zemi
- neví/bez odpovědi



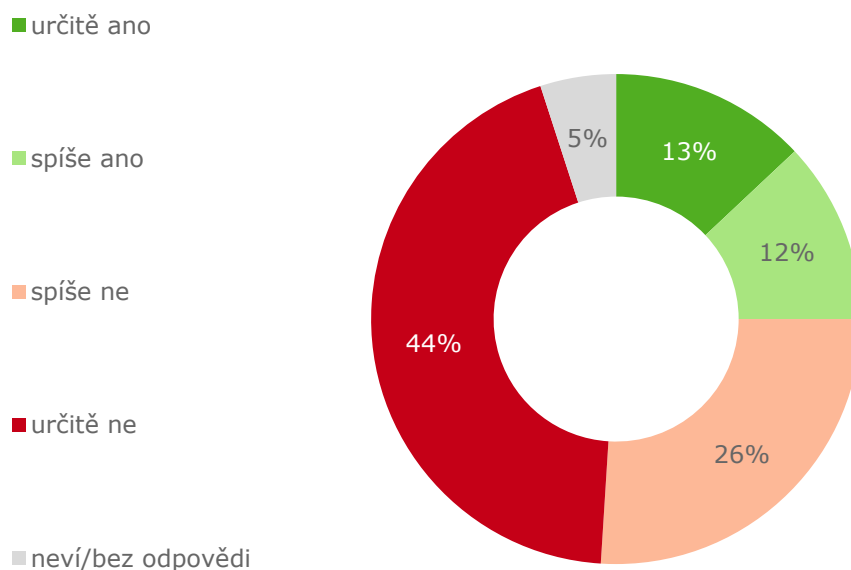
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Případný bojkot od českých sportovců

Názor na účast českých sportovců na olympijských hrách, kterých by se ruští a běloruští sportovci zúčastnili, je poměrně jednotný. 7 z 10 obyvatel Česka si myslí, že by čeští sportovci takové hry neměli bojkotovat a měli by se jich zúčastnit, konkrétně 44 % by určitě bylo proti bojkotu her a dalších 26 % by spíše bylo proti tomuto bojkotu. Naopak souhlas s bojkotem vyjadřuje čtvrtina obyvatel Česka, 25 %. Zbýlých 5 % svůj názor nevyjádřilo.

Otázka: Pokud by se nakonec ruští a běloruští sportovci zúčastnili olympijských her v příštím roce, měli by, podle Vás, čeští sportovci takové olympijské hry bojkotovat?

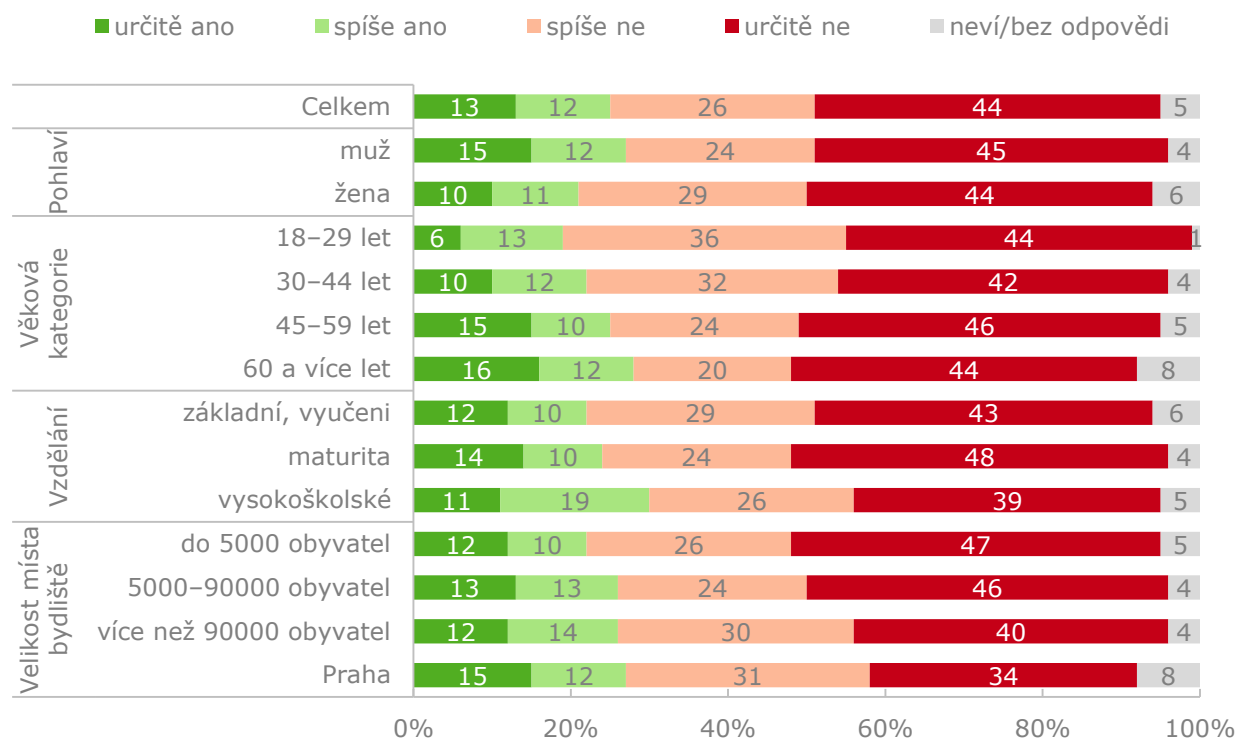


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Případný bojkot od českých sportovců / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza ukazuje, že k bojkotu olympijských her ze strany českých sportovců se kloní častěji muži, lidé starší a lidé s vyšším vzděláním. Přičemž s věkem a vzděláním míra souhlasu velmi mírně narůstá. Mezi lidmi nad 60 let a mezi vysokoškolsky vzdělanými s bojkotem souhlasí zhruba 30 %, zatímco mezi nejmladší generací a mezi lidmi s nejnižším vzděláním je to asi 20 %.

Otázka: Pokud by se nakonec ruští a běloruští sportovci zúčastnili olympijských her v příštím roce, měli by, podle Vás, čeští sportovci takové olympijské hry bojkotovat?

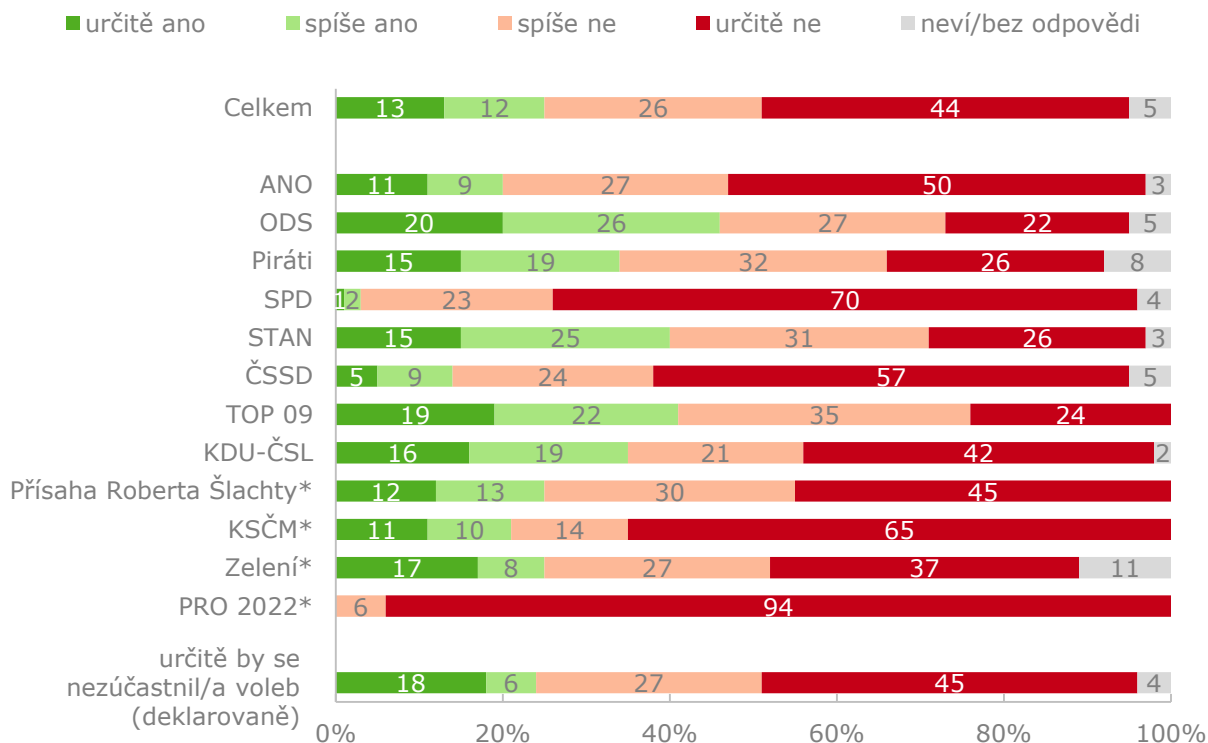


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Případný bojkot od českých sportovců/ třídění dle volebního modelu

Vyšší míru souhlasu s bojkotem olympijských her českými sportovci najdeme u podporovatelů vládní koalice, nicméně ani u těchto voličů se nejedná o převažující názor, tedy nadpoloviční většina se stále domnívá, že by k bojkotu dojít nemělo. Proti bojkotu se pak jednoznačně staví voliči SPD, KSČM, PRO 2022, ČSSD a ANO.

Otázka: Pokud by se nakonec ruští a běloruští sportovci zúčastnili olympijských her v příštím roce, měli by, podle Vás, čeští sportovci takové olympijské hry bojkotovat?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Postoj k sankcím proti Rusku

Pokud jde o zavedené sankce proti Rusku, je postoj české veřejnosti poměrně vyhraněný. 73 % obyvatel se sankcemi souhlasí, konkrétně pro 26 % obyvatel jsou dostatečné a necelá polovina, 47 %, by je ještě zpřísnila. Pouze asi pětina obyvatel Česka, 19 %, by naopak byla pro jejich zrušení. 8 % svůj postoj k sankcím nevedlo.

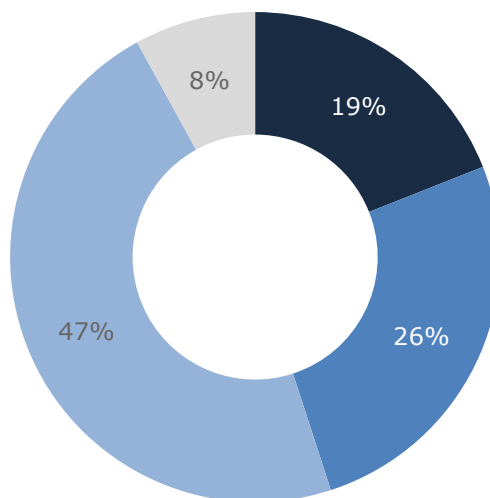
Otázka: Jaký je Váš postoj k sankcím zavedeným Evropskou unií proti Rusku v důsledku války proti Ukrajině?

■ sankce by se měly zrušit

■ sankce by měly být ponechány tak jak jsou

■ sankce by se měly ještě dále zpřísnit

■ neví/bez odpovědi

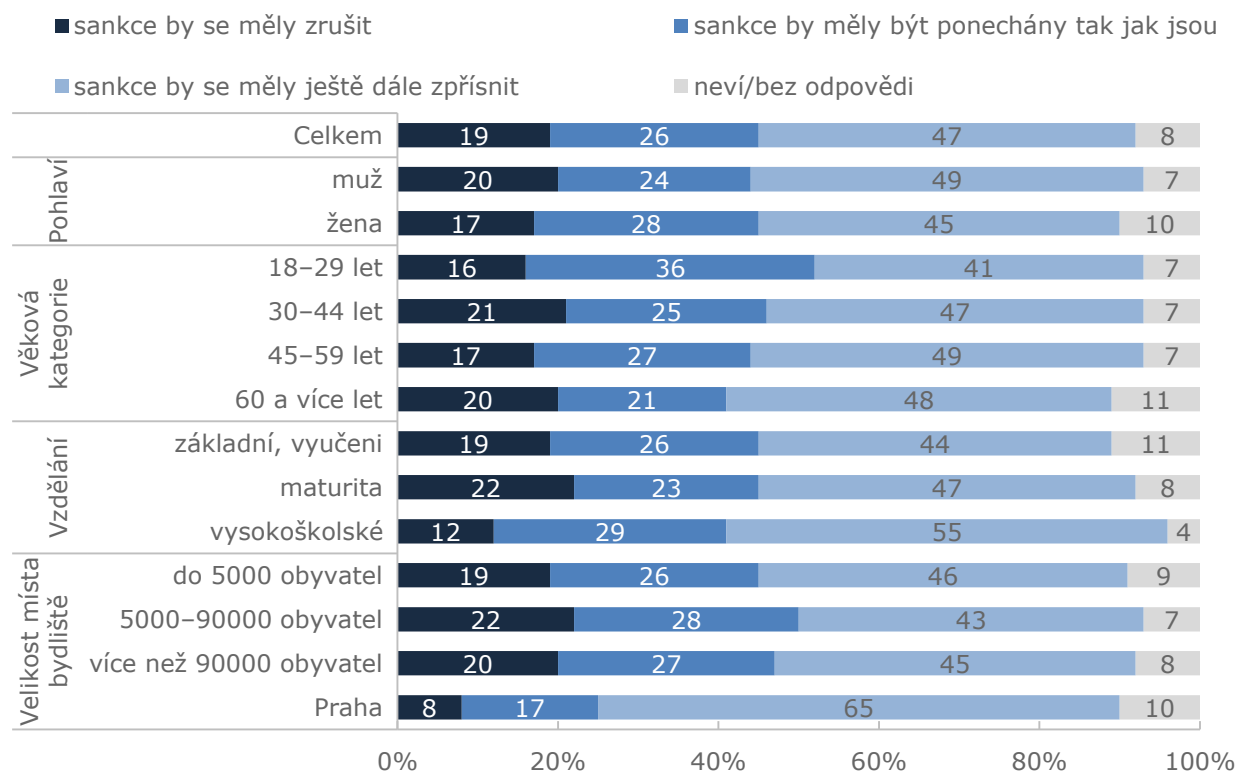


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj k sankcím proti Rusku / třídění dle sociodemografií

Názory na sankce proti Rusku jsou poměrně konzistentní napříč jednotlivými sociodemografickými ukazateli. Z průměru nejvíce vystupují pouze vysokoškolsky vzdělaní spoluobčané, kteří se častěji domnívají, že by se sankce měly dále ještě zpřísnit, a naopak téměř vylučují jejich zrušení.

Otázka: Jaký je Váš postoj k sankcím zavedeným Evropskou unií proti Rusku v důsledku války proti Ukrajině?

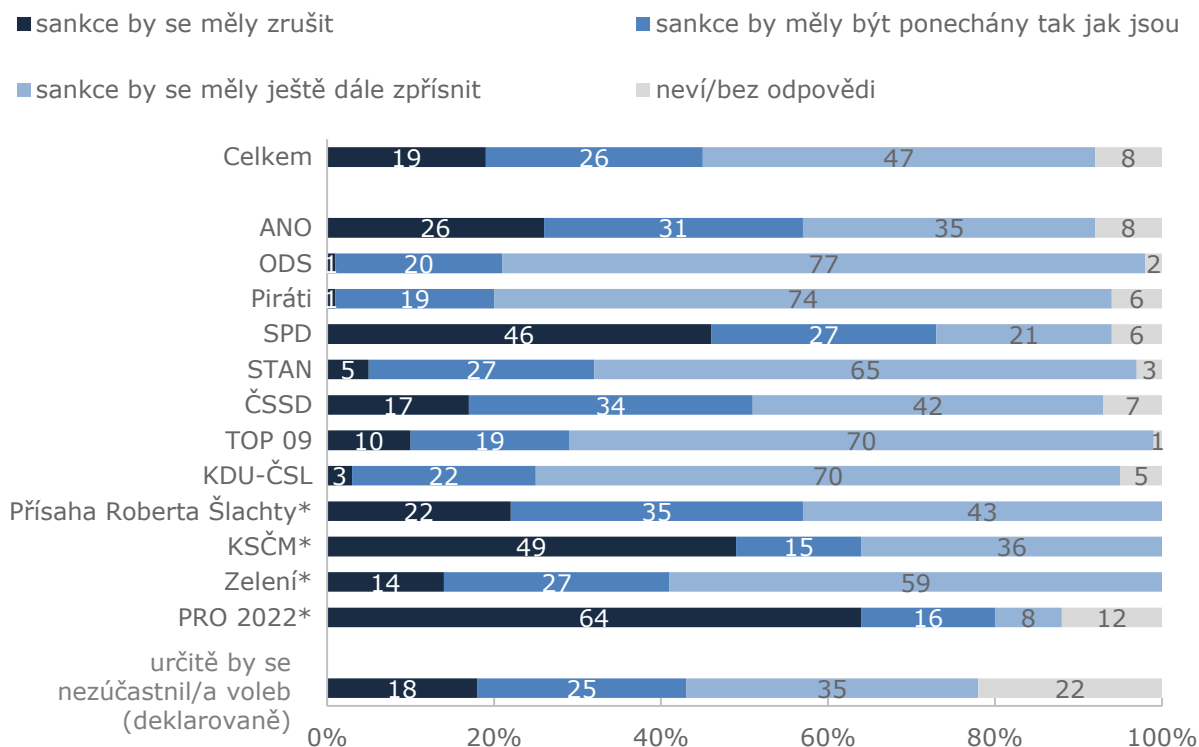


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj k sankcím proti Rusku / třídění dle volebního modelu

Analýza politických preferencí ukazuje na dva názorové proudy na zavedení sankce proti Rusku. Pro jejich zpřísnění volají především příznivci vládní koalice, ODS, TOP 09, KDU-ČSL, Piráti a STAN, naopak jejich zrušení by prosazovali zejména podporovatelé KSČM, SPD a PRO 2022. I v této otázce stojí voliči ANO zhruba na půl cesty a jsou názorově rozdělení.

Otázka: Jaký je Váš postoj k sankcím zavedeným Evropskou unií proti Rusku v důsledku války proti Ukrajině?



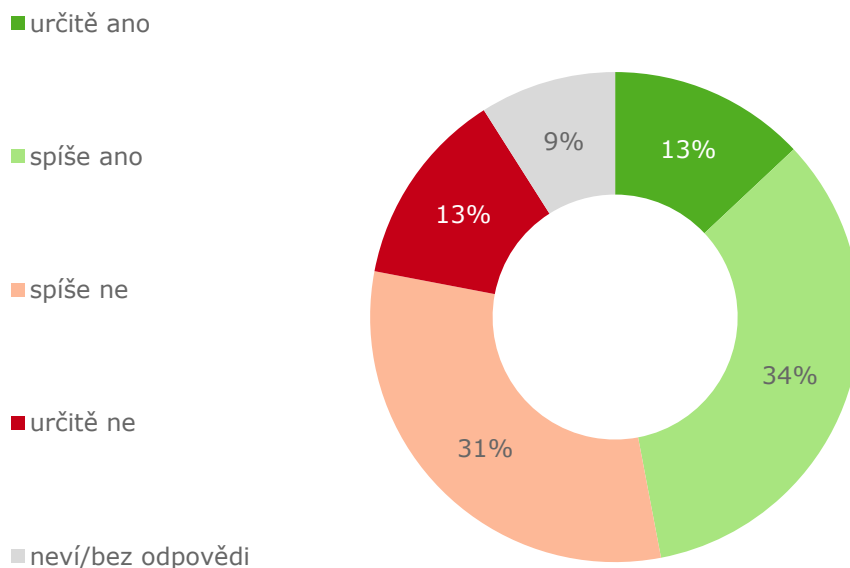
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Funkčnost sankcí proti Rusku

V názoru na to, zda mají zavedené sankce proti Rusku vážný dopad na ruskou ekonomiku, není česká veřejnost jednotná. 47 % se domnívá, že určitě nebo spíše mají dopad. Naproti tomu 44 % že určitě nebo spíše dopad nemají. Každý desátý na vliv sankcí nemá názor.

Otázka: Myslíte si, že sankce zavedené Evropskou unií proti Rusku mají vážný dopad na ruskou ekonomiku?



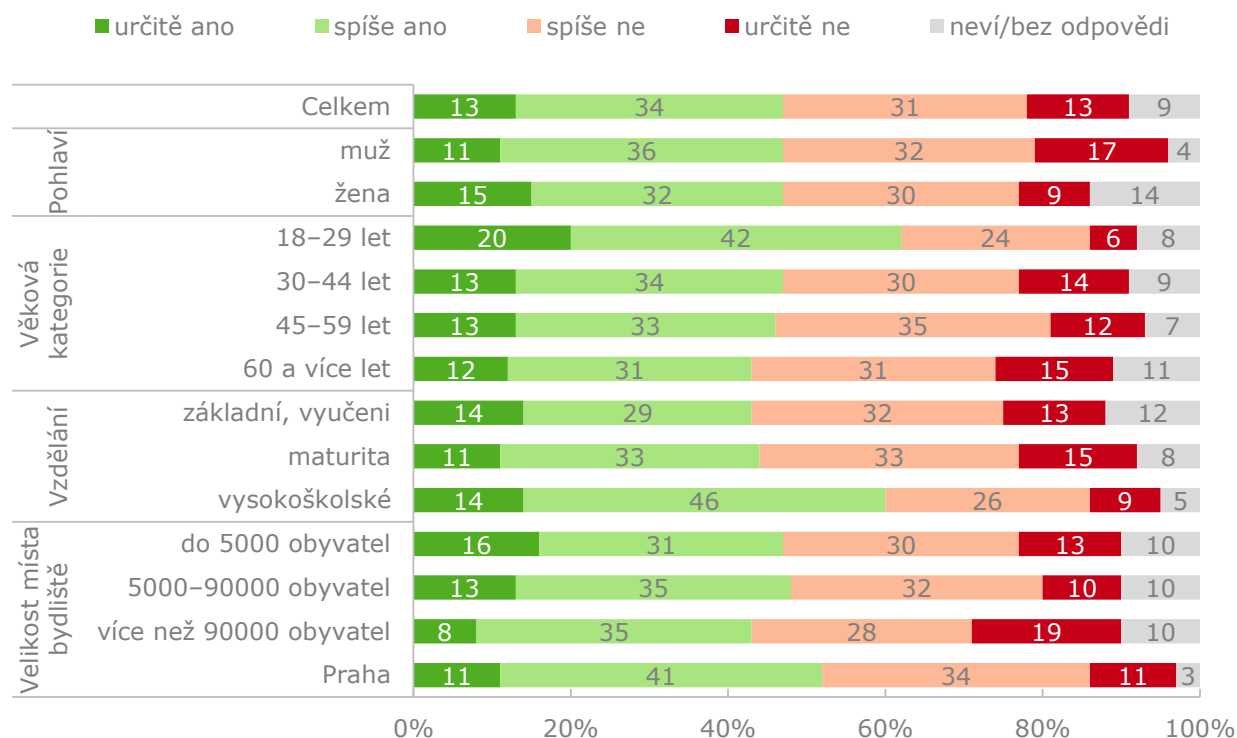
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.



# Funkčnost sankcí proti Rusku / třídění dle sociodemografií

O vážném dopadu sankcí na ruskou ekonomiku je častěji přesvědčena nejmladší generace a také vysokoškolsky vzdělaní spoluobčané. U obou skupin je tento názor zastoupen asi z 60 procent.

Otázka: Myslíte si, že sankce zavedené Evropskou unií proti Rusku mají vážný dopad na ruskou ekonomiku?

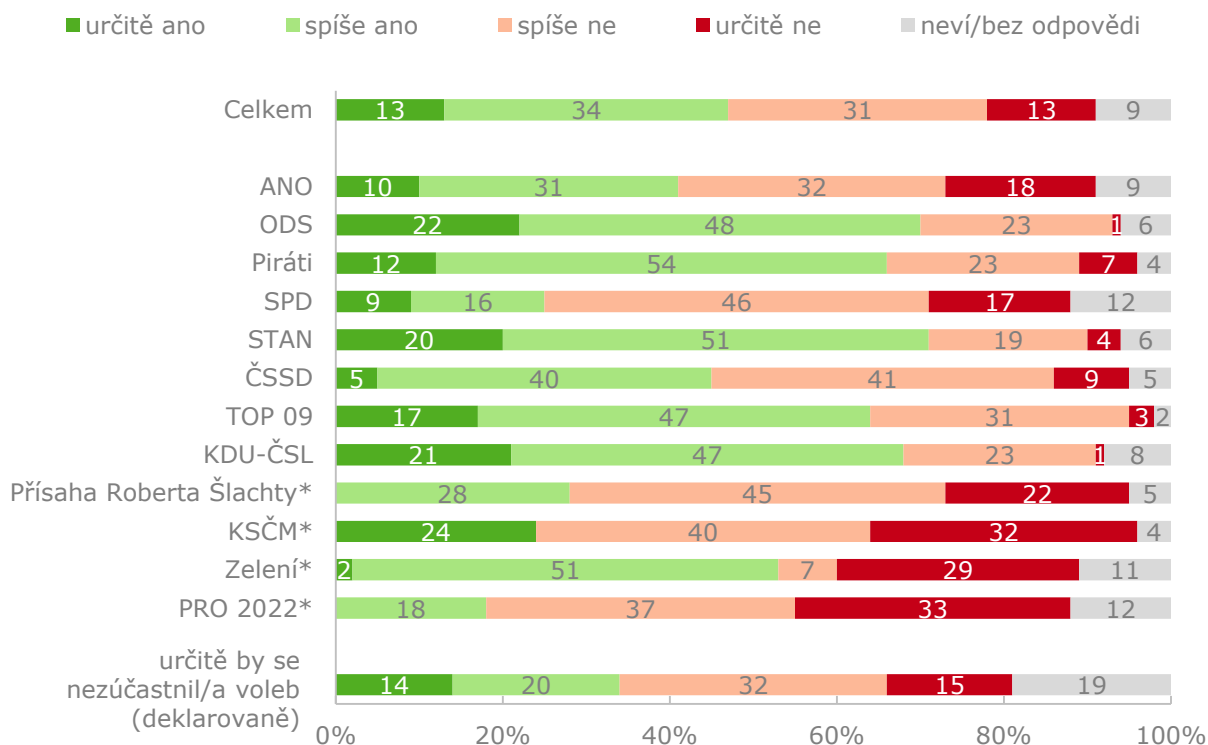


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Funkčnost sankcí proti Rusku / třídění dle volebního modelu

I v této otázce se ukazují odlišné postoje voličů vládní koalice a opozice. O vážném dopadu sankcí jsou častěji přesvědčeni voliči vládních stran.

Otázka: Myslíte si, že sankce zavedené Evropskou unií proti Rusku mají vážný dopad na ruskou ekonomiku?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 4. až 5. 5. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

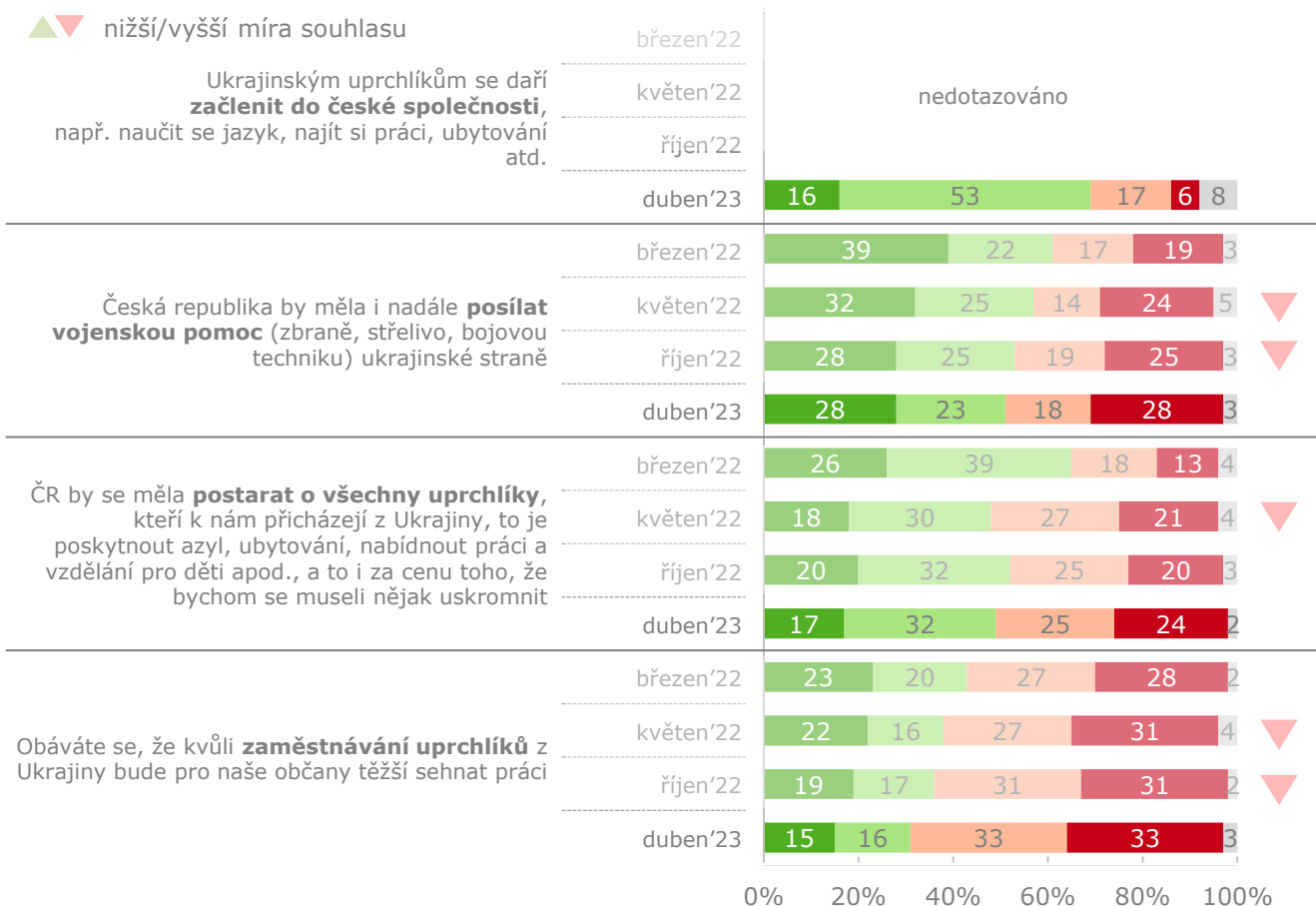
# Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině /vývoj v čase

Za posledního půl roku se nálada ve společnosti v souvislosti s rusko-ukrajinským konfliktem příliš neproměnila. Data ukazují na stabilní postoje pokud jde o názory na poskytnutí vojenské pomoci, péči o uprchlíky a obavu, že kvůli zaměstnávání uprchlíků bude těžší sehnat práci.

S vojenskou pomocí Ukrajině souhlasí 51 % obyvatel ČR, pokles sledovaný v první polovině loňského roku se zastavil a od října se již neprohlubuje. O tom, že by se ČR měla postarat o všechny uprchlíky, je přesvědčeno 49 % obyvatel. V této položce jsme zaznamenali pokles v květnu loňského roku a od té doby jsou postoje stabilní. V čase velmi mírný pozitivní vývoj vykazuje zaměstnávání uprchlíků resp. obava ze shánění práce. Zatímco loni v březnu se přetlaku na pracovním trhu v důsledku zaměstnání uprchlíků obávalo 43 % obyvatel, v květnu to bylo 38 %, v říjnu 36 % a aktuálně je to 31 %. Nově zařazenou položkou je začleňování uprchlíků do české společnosti. S tím, že se ukrajinským uprchlíkům daří začleňovat, souhlasí 69 % obyvatel.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkající se válečného konfliktu na Ukrajině?

- rozhodně souhlasíte
- spíše souhlasíte
- spíše nesouhlasíte
- rozhodně nesouhlasíte
- neví/bez odpovědi



Pozn. Seřazeno podle květnové míry souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí).

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.


# Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (1/2)


Sociodemografická data ukazují na mírně odlišné postoje mezi muži a ženami. Ženy se častěji obávají, že kvůli zaměstnávání uprchlíků bude těžší sehnat práci, což je pochopitelné, jelikož většinu uprchlíků tvoří právě ženy (a děti). Toto platí dlouhodobě, i když oproti říjnu je patrná menší obava. Naopak muži častěji souhlasí s poskytováním vojenské pomoci a také s tím, že by se ČR měla postarat o všechny uprchlíky z Ukrajiny.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkající se válečného konfliktu na Ukrajině?

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti.	69	69	70	69	72	70	68
ČR by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (...) ukrajinské straně.	51	55	48	57	54	48	50
ČR by se měla postarat o všechny uprchlíky, (...) z Ukrajiny (...) i za cenu toho, že bychom se museli uskomnit	49	53	45	58	49	44	49
Obáváte se, že kvůli zaměst. uprch. z Ukrajiny bude (...) těžší sehnat práci	31	28	35	29	36	32	30

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (2/2)

Poměrně významné názorové rozdíly panují mezi lidmi s nejnižším a nejvyšším dosaženým vzděláním. Vyšší podporu pomoci všem uprchlíkům a pomoc Ukrajině formou dodávky vojenského materiálu deklarují mnohem častěji lidé s nejvyšším dosaženým vzděláním, stejně tak kladně hodnotí začleňování uprchlíků. Naopak lidé s nižším vzděláním se častěji obávají, že kvůli zaměstnávání příchozích bude těžší sehnat práci, což je dáno tím, že míra obav klesá v čase spíše mezi lidmi se středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkající se válečného konfliktu na Ukrajině?

	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti.	69	65	71	79	69	69	65	79
ČR by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (...) ukrajinské straně.	51	42	53	71	49	49	54	67
ČR by se měla postarat o všechny uprchlíky, (...) z Ukrajiny (...) i za cenu toho, že bychom se museli uskromnit	49	38	52	67	48	44	53	62
Obáváte se, že kvůli zaměst. uprch. z Ukrajiny bude (...) těžší sehnat práci	31	45	26	13	30	38	27	26

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle volebního modelu

Mezi podporovateli současné vládní koalice najdeme dlouhodobě diametrálně vyšší podporu pokud jde o pomoc všem ukrajinským uprchlíkům nebo pomoc Ukrajině formou dodávky vojenského materiálu. Pozitivněji také hodnotí začleňování uprchlíků do české společnosti. Naproti tomu voliči ANO, SPD, KSČM nebo nevoliči se častěji obávají problémů při hledání zaměstnání. Tyto názorové rozdíly příliš neproměnily.

Oproti říjnu oslabila mezi voliči ANO ochota pomoci všem ukrajinským uprchlíkům. Naopak u podporovatelů ODS tato ochota narostla.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkající se válečného konfliktu na Ukrajině?

	Celkem	Volební preference												
		ANO	ODS	Piráti	SPD	STAN	ČSSD*	TOP09*	KDU-ČSL*	Přísaha RŠ*	KSČM*	Zelení*	PRO 2022*	Určitě by se nezlúč. voleb
Ukrajinským uprchlíkům se daří <b>začlenit do české společnosti.</b>	<b>69</b>	63	90	84	51	79	76	84	88	57	46	88	59	57
ČR by měla i nadále posílat <b>vojenskou pomoc (...)</b> ukrajinské straně.	<b>51</b>	32	91	80	20	79	51	81	87	37	26	64	8	39
ČR by se měla <b>postarat o všechny uprchlíky, (...)</b> z Ukrajiny (...) i za cenu toho, že bychom se museli uskromnit	<b>49</b>	31	86	81	26	72	55	74	80	29	38	56	6	32
Obáváte se, že kvůli <b>zaměst. uprch.</b> z Ukrajiny bude (...) těžší sehnat práci	<b>31</b>	42	7	15	55	14	36	19	18	27	57	43	22	42

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). Seřazeno.

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI. / \* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník  
Pavel Ranocha  
Nikola Kopáčová

Sběr dat  
Daniel Horna

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Jiří Kubíček



## Termín realizace (2022–2023)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023

# Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

\* bleskový výzkum volebního modelu

\*\*Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

# Organizační informace

## Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

## Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

## Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

## Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

## Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

## Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:  
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:  
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

---

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

## Dotazník

---

### Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

### Spontánní otázka

---

### Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

---

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

---

## Dotazník

---

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 15. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 16.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

---

# Dotazník

---

Nyní se budeme věnovat jinému tématu

Otázka 17. V poslední době se diskutuje o tom, zda by se ruští a běloruští sportovci měli zúčastnit olympijských her v příštím roce. Ke které z následujících variant se kloníte vy osobně?

- 1 – ruští a běloruští sportovci by vůbec neměli mít možnost startovat na olympijských hrách,
  - 2 – měli by mít možnost startovat pod neutrální vlajkou,
  - 3 – měli by mít možnost reprezentovat svoji zemi;
- odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 18. Pokud by se nakonec ruští a běloruští sportovci zúčastnili olympijských her v příštím roce, měli by, podle Vás, čeští sportovci takové olympijské hry bojkotovat?

- 1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Nyní se budeme věnovat rusko-ukrajinskému konfliktu.

Otázka 19. Jaký je Váš postoj k sankcím zavedeným Evropskou unií proti Rusku v důsledku války proti Ukrajině?

- 1 – sankce by se měly zrušit, 2 – sankce by měly být ponechány tak jak jsou, 3 – sankce by se měly ještě dále zpřísnit; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 20. Myslíte si, že sankce zavedené Evropskou unií proti Rusku mají vážný dopad na ruskou ekonomiku?

- 1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 21. Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkající se válečného konfliktu na Ukrajině?

A: Česká republika by se měla postarat o všechny uprchlíky, kteří k nám přicházejí z Ukrajiny, to je poskytnout azyl, ubytování, nabídnout práci a vzdělání pro děti apod., a to i za cenu toho, že bychom se museli nějak uskromnit

C: Obáváte se, že kvůli zaměstnávání uprchlíků z Ukrajiny bude pro naše občany těžší sehnat práci

G: Česká republika by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (zbraně, střelivo, bojovou techniku) ukrajinské straně

H: Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti, např. naučit se jazyk, najít si práci, ubytování atd.

- 1 – rozhodně souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.



# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

---

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

---

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

---

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodavač, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

# Dotazník

---

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

# Slovníček základních pojmů

## **CATI**

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## **ESOMAR**

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## **SIMAR**

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## **Náhodný výběr**

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## **Reprezentativní vzorek**

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## **Statistická chyba**

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## **Vážení dat**

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## **Model volební účasti**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

## **Volební model**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## **Volební potenciál**

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## **Volební preference**

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

# Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

## PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

### Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

### Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

### Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

### Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

### Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

### Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách [www.provyzkum.cz](http://www.provyzkum.cz)