



# TRENDY ČESKA'23

---

březen 2023

83. vlna (20. 3. – 6. 4. 2023)

## Informace o projektu

## Základní informace

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Zadavatel výzkumu                  | Česká televize<br>Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4  |
| Realizátor výzkumu                 | KANTAR CZ s.r.o.<br>Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7  |
| Základní soubor                    | Oprávnění voliči v České republice starší 18 let  |
| Termín sběru dat                   | 20. 3. až 6. 4. 2023  |
| Způsob sběru dat                   | CATI (Computer Assisted Telephone Interview)<br>s využitím náhodného generování telefonních čísel.  |
| Počet respondentů                  | 1200  |
| Vážení                             | Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání).<br>V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám. |
| Statistická chyba                  | ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných<br>± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných<br>± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných<br>± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných<br>± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných   |
| Statistická chyba volebního modelu | u jednotlivých stran v rozmezí<br>± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem<br>až ± 3,5 p.b. u stran s vysokým ziskem  |

## Struktura váženého datového souboru

|                         |                                  |        |
|-------------------------|----------------------------------|--------|
| Pohlaví                 | Muži                             | 48,8 % |
|                         | Ženy                             | 51,2 % |
| Věk                     | 18–29 let                        | 14,6 % |
|                         | 30–44 let                        | 26,2 % |
|                         | 45–59 let                        | 26,7 % |
|                         | 60+                              | 32,5 % |
| Vzdělání                | Základní škola a SŠ bez maturity | 44,9 % |
|                         | Střední škola s maturitou        | 35,8 % |
|                         | Vysoká / vyšší odborná škola     | 19,3 % |
| Velikost místa bydliště | Méně než 1.000                   | 17,1 % |
|                         | 1.000-5.000                      | 23,0 % |
|                         | 5.000-20.000                     | 18,2 % |
|                         | 20.000-90.000                    | 17,1 % |
|                         | Více než 90.000                  | 12,4 % |
|                         | Hlavní město Praha               | 12,2 % |
| Kraj                    | Hlavní město Praha               | 12,2 % |
|                         | Středočeský kraj                 | 12,8 % |
|                         | Karlovarský kraj                 | 2,8 %  |
|                         | Plzeňský kraj                    | 5,5 %  |
|                         | Jihočeský kraj                   | 6,1 %  |
|                         | Ústecký kraj                     | 7,6 %  |
|                         | Pardubický kraj                  | 4,9 %  |
|                         | Liberecký kraj                   | 4,2 %  |
|                         | Královéhradecký kraj             | 5,2 %  |
|                         | Jihomoravský kraj                | 11,2 % |
|                         | Moravskoslezský kraj             | 11,3 % |
|                         | Kraj Vysočina                    | 4,8 %  |
|                         | Zlínský kraj                     | 5,5 %  |
|                         | Olomoucký kraj                   | 5,9 %  |

# Shrnutí výsledků

## Shrnutí výsledků (1/2)

Podle **březnového volebního modelu** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

**První místo by obhájilo hnutí ANO s 29,5 %, což je shodný výsledek s únorovým modelem. Druhá ODS by dosáhla na 20 % a meziměsíčně ztratila 1,5 procentního bodu. Třetí místo se ziskem 11 % patří Pirátům, kteří od února o 2 procentní body posílili. Následuje SPD s 8 %. Páté místo přisoudil model STAN se 5,5 %, což je o 1,5 bodu méně než v únoru. Do PS by podle březnového modelu mohla probojovat ČSSD s 5 %. Naopak do Sněmovny by se nedostala TOP 09 a Lidovci, kterým model přisoudil 4 % resp. 3 %. U všech stran kolem 5% hranice je však vstup do Sněmovny velmi nejistý. Nově se v modelu objevuje strana PRO 2022, která čerpá z elektorátu SPD, Trikolóry nebo Přisahy.**

**Podíváme-li se na situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnila koalice SPOLU**, avšak již ne koalice Pirátů a STAN u níž je pravděpodobné, že by již ve společné koalici nekandidovali. V takovémto modelu by první místo patřilo hnutí ANO s 29,5 %. Oproti únoru sice ztratilo jeden bod, nicméně oproti volbám by získalo o 2,5 bodu více. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 27,5 %, což je podobný výsledek, jakého dosáhla v posledních volbách. Pokles 3,5 procentního bodu oproti únorovému modelu je do značné míry dán tím, že v únorovém modelu byla ještě zahrnuta koalice Pirátů a Starostů a z volebních výzkumů víme, že mezi oběma koalicemi byl značný přeliv voličů. Jinými slovy příznivci Pirátů nebo STAN, kteří nechtěli v únorovém modelu volit jejich koalici, přesunula své preference směrem ke SPOLU. V březnovém modelu se tito voliči opět vrátili buď k Pirátům nebo STAN, což přirozeně vedlo k poklesu preferencí SPOLU. Nejde tedy ani tak o reálný pokles jako spíše o dopad toho, že Piráti a Starostové jsou již i v tomto koaličním modelu měřeni jako dva samostatné subjekty. Třetí místo tedy náleží Pirátům s 10,5 %, čtvrté SPD s 8 %, následuje STAN s 5,5 % a ČSSD s 5 %.

**Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 76 %**, tedy stejně jako v únoru. Od loňských zářijových komunálních voleb se ochota příliš nezměnila.

**Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 33 % obyvatel, což je stejně jako v únoru a o 6 bodů více než v říjnu.** Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost výšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračuje i během letošního roku. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 33 % občanů, což je stejně jako minulý měsíc. Hladina hodnocení se tak stabilizovala na dlouhodobém průměru.

## Shrnutí výsledků (2/2)

V aktuální vlně Trendů Česka nás mimo jiné zajímal postoj obyvatel Česka k letošnímu schodku rozpočtu. **Většina dospělé populace, konkrétně 57 %, se shoduje na tom, že bychom se měli uskromnit a schodek letošního rozpočtu by měl být nižší.** Čtvrtina se naopak domnívá, že by schodek mohl být i vyšší, tedy za předpokladu, že by byla pomoc směrem k občanům a firmám správně nasměrována. Pro 15 % obyvatel je schodek adekvátní situací. 4 % dotázaných se nepřiklonilo k žádnému názoru.

**S nižší valorizací důchodů nesouhlasí tři pětiny obyvatel Česka,** konkrétně 39 % rozhodně nesouhlasí a dalších 21 % spíše nesouhlasí. Naopak 17 % obyvatel nižší valorizaci rozhodně podporuje a 21 % ji spíše podporuje. 2 % dotázaných svůj názor nevedla.

Dalším tématem byl rodinný rozpočet a výdaje domácnosti. Stav rodinného rozpočtu sledujeme od roku 2020, tehdy jej ovlivňovala situace týkající se covid-19. V loňském zářijovém měření směřovala otázka zejména na vysoké ceny energií, aktuálně je to inflace. **Rozpočet asi pětiny obyvatel Česka je současnou situací významně ovlivněn, a to až tak, že se tato skupina obává potíží se zaplacením výdajů. Po loňské podzimní energetické krizi je to ale výrazně méně. Naopak mírně narostla skupina, která pociťuje určitý tlak na rozpočet, ale konstatuje, že situace se dá zvládnout.** V současnosti jsou to tři pětiny obyvatel. Zbýlá pětina obyvatel s rozpočtem vychází a nepociťuje žádný, nebo jen velmi malý tlak. I tato skupina oproti podzimu mírně narostla. Zdá se tedy, že se kondice rodinných rozpočtů oproti loňskému podzimu zlepšila, ale je stále horší než v době covidové krize, což je dáno také tím, že tehdy byly významněji zasaženy jen některé konkrétní segmenty ekonomiky.

**Návštěva restaurací a cestování jsou dvě oblasti, které obyvatelé Česka v době krizi omezují nejvíce. V součtu odpovědí hodně a trochu se omezuje se přidává také nákup potravin. A právě nákup potravin obyvatelé Česka oproti září 2022 ještě více omezili.** Zatímco loni na podzim výrazné omezení deklarovalo 16 % obyvatel, aktuálně je to 20 %. V celkovém součtu se do nějaké míry nyní omezuje 64 %, což je nárůst o 6 bodů. V návštěvě restaurací se nějak omezuje 59 % obyvatel, u cestování stejně jako u ošacení je to 51 %. Na vybavení domácnosti šetří 46 % a ve volnočasových aktivitách 44 % obyvatel. Za zmínku stojí fakt, že v několika kategoriích (nejvíce u cestování a potravin) klesá podíl těch, kteří se neomezují, ale chystají se na to, a to na úkor těch, kteří se neomezují a ani se k tomu nechystají. Zdá se, že část domácností vyhodnotila, že jejich situace se již začíná mírně zlepšovat, což je v souladu s výsledky předchozí otázky.

V závěru jsme se zaměřili na hodnocení vlády. **Obyvatelé Česka ohodnotili práci vlády za poslední rok celkovou průměrnou známkou 3,7,** přičemž jedničkou nebo dvojkou vládu ohodnotilo 17 % občanů a čtyřkou a pětkou více než polovina (53 %). Respondenti dále hodnotili vládu detailněji v pěti oblastech. **Nejlépe je hodnocena práce vlády na poli mezinárodních vztahů, kde získala průměrnou známku 2,7.** Zbýlé oblasti jsou hodnoceny více méně shodně, pomoc sociálně slabým získala známku 3,4 a komunikace s veřejností, spolupráce s opozicí a práce v oblasti ekonomiky a hospodářství získaly shodně známku 3,6, což je velmi blízko celkovému hodnocení vlády (známka 3,7).

## Detailní výsledky

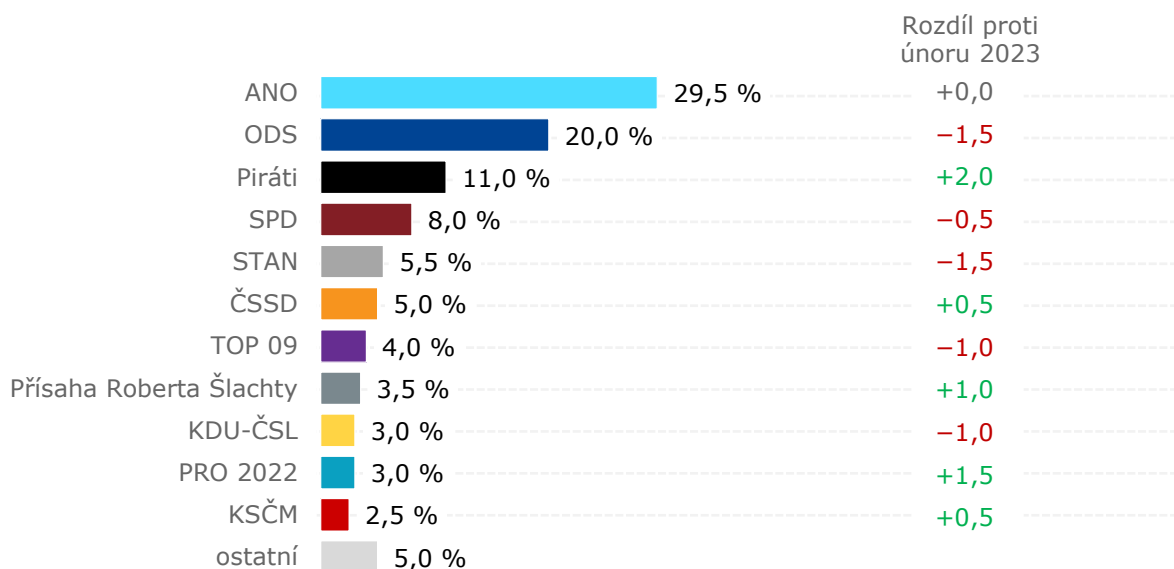
- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě



# Volební model / aktuální měření

Podle březnového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by obhájilo hnutí ANO s 29,5 %, což je shodný výsledek s únorovým modelem. Druhá ODS by dosáhla na 20 % a meziměsíčně ztratila 1,5 procentního bodu. Třetí místo se ziskem 11 % patří Pirátům, kteří od února o 2 procentní body posílili. Následuje SPD s 8 %. Páté místo přisoudil model STAN se 5,5 %, což je o 1,5 bodu méně než v únoru. Do PS by podle březnového modelu mohla probojovat ČSSD s 5 %. Naopak do Sněmovny by se nedostala TOP 09 a Lidovci, kterým model přisoudil 4 % resp. 3 %. U všech stran kolem 5% hranice je však vstup do Sněmovny velmi nejistý. Nově se v modelu objevuje strana PRO 2022, která čerpá z elektorátu SPD, Trikolóry nebo Přísahy.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 941 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. (strana s nízkým ziskem) až  $\pm 3,5$  p. b. (strana s vysokým ziskem).

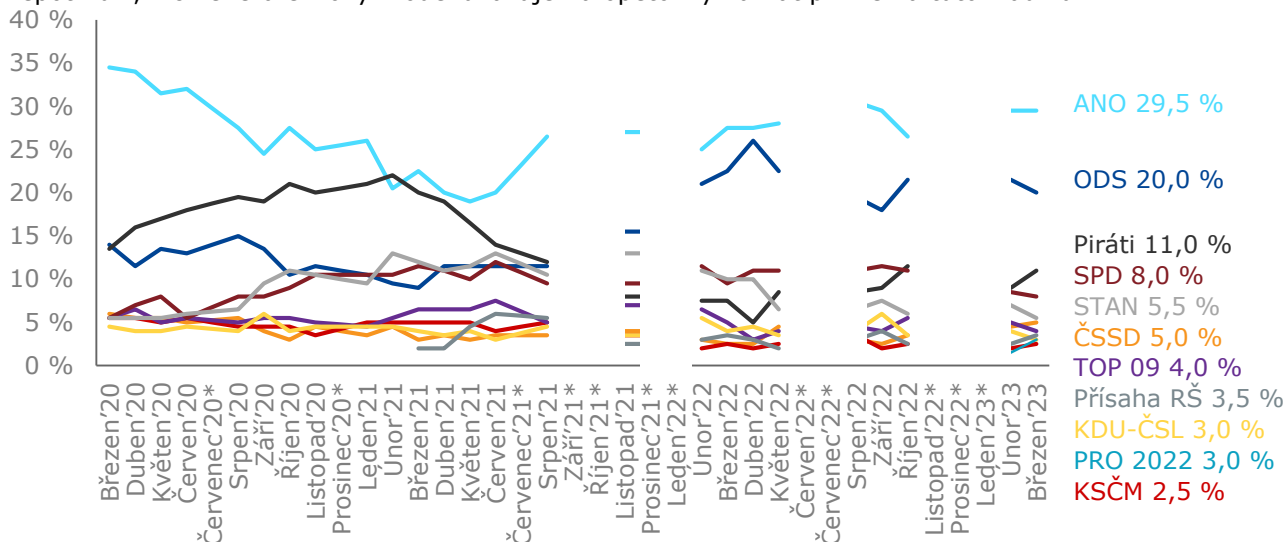
# Volební model

## / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních třech letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci covid-19. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny však pro něj už znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku 2021 na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Srpnové měření naznačilo a zářijové potvrdilo další mírný nárůst, a to na hladinu kolem 30 %. V říjnu sice došlo k propadu, nicméně první letošní měření ukázalo na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %, což aktuální březnové měření potvrzuje.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna postupně významně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu se však zisk ODS propadl a srpnové a následně i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila i v únoru letošního roku. I přes mírný březnový pokles se zdá být voličská přízeň ODS v posledních měsících stabilní.

**Piráti** ve volebním modelu zaujímali delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru 2021 vynesl až na první místo před ANO. Květnový a červnový model roku 2021 již naznačoval značný propad voličské přízně, který pokračoval až do voleb. V loňském roce přízeň Pirátů spíše stagnovala, s propadem v dubnové vlně. V období od května do září se přízeň pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový nárůst přízně na úroveň 11,5 % sice v únorovém měření nepotvrdili, nicméně březnový model ukazuje na opětovný návrat přízně na tuto hladinu.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 941 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. až  $\pm 3,5$  p. b.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

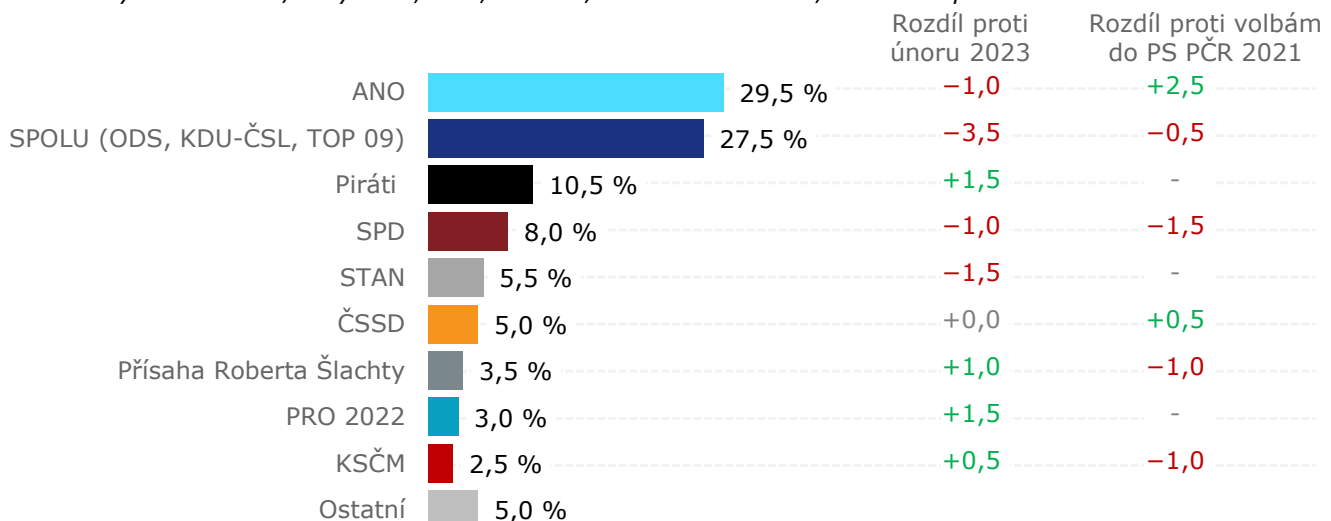
Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat **účastnila koalice SPOLU**.

U koalice Pirátů a Starostů je pravděpodobné, že by již ve společné koalici nekandidovali, proto jsou v modelu prezentováni jako samostatné subjekty.

V takovémto modelu by se do Sněmovny v době sběru dat proboujvalo také šest subjektů. První místo patří hnutí ANO s 29,5 %. Oproti únoru sice ztratilo jeden bod, nicméně oproti volbám by získalo o 2,5 bodu více. Druhé místo by patřilo koalici SPOLU s 27,5 %, což je podobný výsledek, jakého dosáhla v posledních volbách. Pokles 3,5 procentního bodu oproti únorovému modelu je do značné míry dán tím, že v únorovém modelu byla ještě zahrnuta koalice Pirátů a Starostů a z volebních výzkumů víme, že mezi oběma koalicemi byl značný přeliv voličů. Jinými slovy příznivci Pirátů nebo STAN, kteří nechtěli v únorovém modelu volit jejich koalici, přesunula své preference směrem ke SPOLU. V březnovém modelu se tito voliči opět vrátili buď k Pirátům nebo STAN, což přirozeně vedlo k poklesu preferencí SPOLU. Nejde tedy ani tak o reálný pokles jako spíše o dopad toho, že Piráti a Starostové jsou již i v tomto koaličním modelu měření jako dva samostatné subjekty.

Třetí místo tedy náleží Pirátům s 10,5 %, čtvrté SPD s 8 %, následuje STAN s 5,5 % a ČSSD s 5 %.

*Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.*



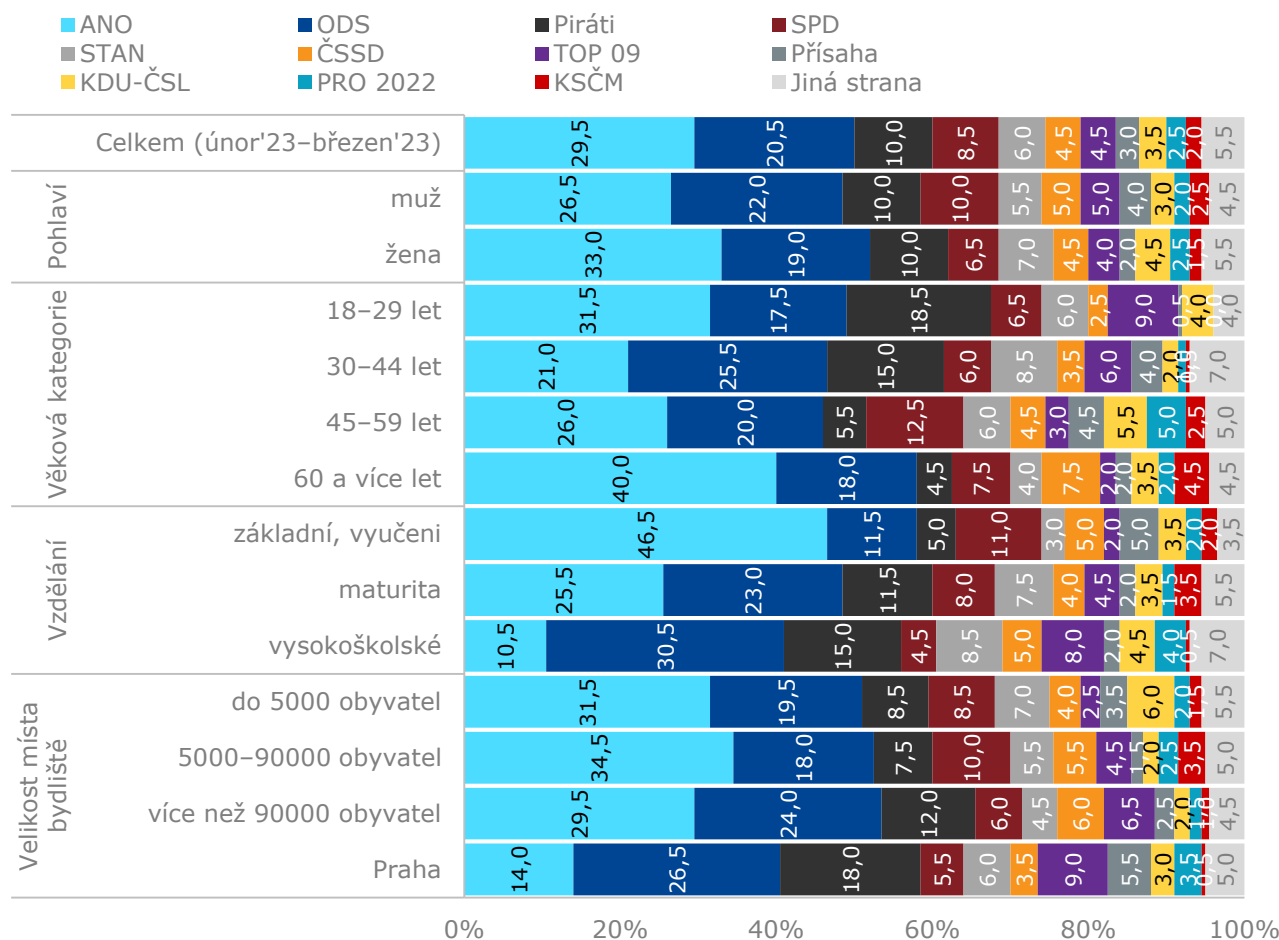
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 943 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model | strany samostatně / třídění dle sociodemografií (1/2) **TRENDY ČESKA '23**

Z hlediska volebního modelu je zajímavý také pohled na různé sociodemografické skupiny. Souhrnná analýza za poslední dvě vlny ukazuje, že zisk hnutí ANO s věkem voličů významně roste (výjimkou je nejmladší generace se silnější podporou než v minulosti) a se vzděláním naopak klesá. Podobný profil z hlediska věku a vzdělání, i když v mnohem menším měřítku, nalezneme také v rámci elektorátu KSČM nebo SPD, která je tradičně silná mezi padesátníky. Mezi Piráty, STAN, TOP 09 a do jisté míry i ODS je trend v rámci zmiňovaných podskupin přesně opačný. Tato obecná zjištění platí dlouhodobě.

Oproti předchozímu zjišťovanému období, tedy mezi březnem a květnem loňského roku, je u nejmladších (18-29 let) voličů patrný nárůst podpory u ANO z 16,5 % na 31,5 %. U mladých tak ubyla podpora hlavně ODS, STAN a také jiných malých mimoparlamentních stran.

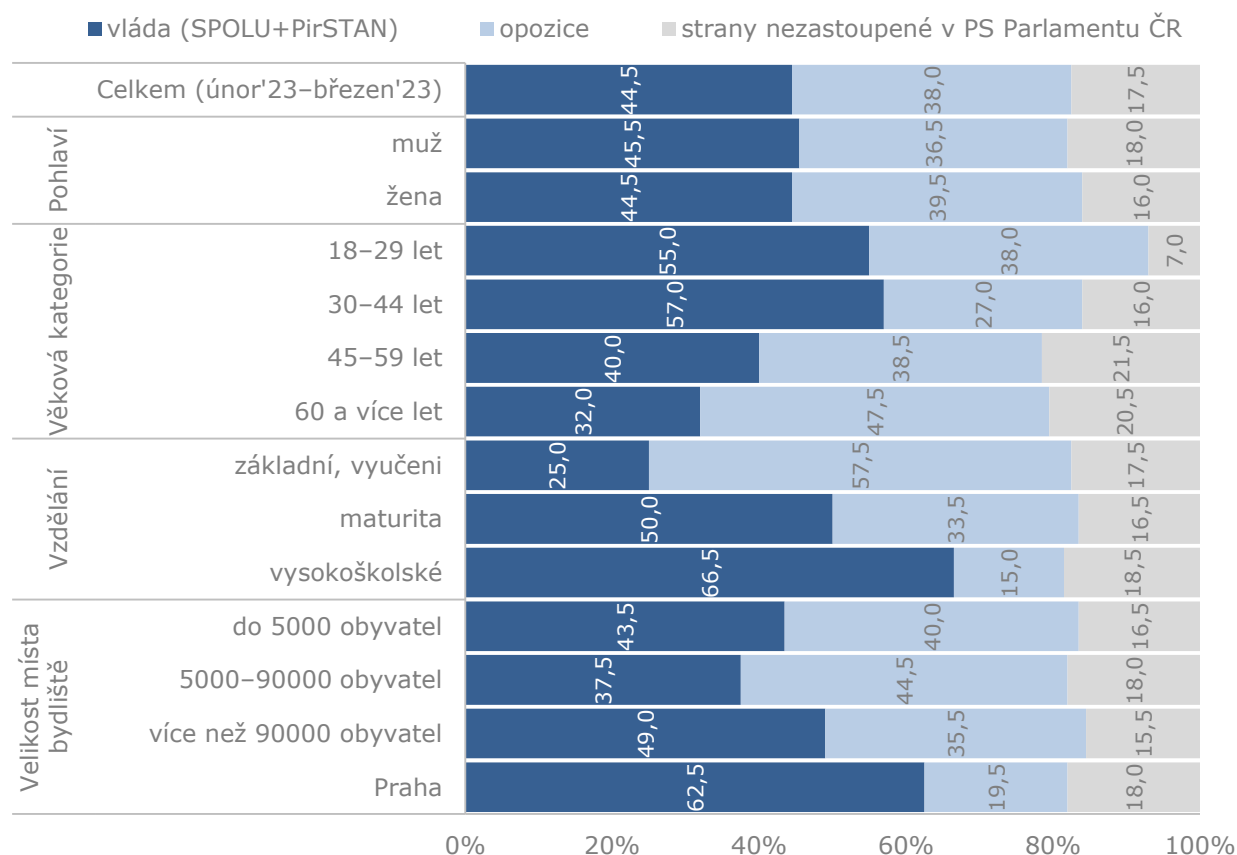


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1911 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změni. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Graf ukazuje souhrnná data za poslední dvě vlny.

# Volební model | strany samostatně / třídění dle sociodemografií (2/2)

Následující analýza ukazuje, jaký podíl hlasů v rámci jednotlivých sociodemografických skupin náleží podpoře vlády, tedy vládním koalicím SPOLU a Piráti a Starostové, a jaký podíl náleží podpoře opozice (ANO a SPD). Je patrné, že hlasy podporující vládu nalezneme podstatně častěji mezi mladší a střední generací a mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním, přičemž míra podpory s věkem klesá a se vzděláním roste. Jedná se tedy o přesně opačný profil, než jaký měla předchozí vláda.

Oproti předchozímu sledovanému období (březen–květen loňského roku) je patrná nižší podpora vlády nejmladší generací a naopak nepatrně vyšší podpora v generaci 30–44 let.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1911 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Graf ukazuje souhrnná data za poslední dvě vlny.

# Ochota jít k volbám / vývoj

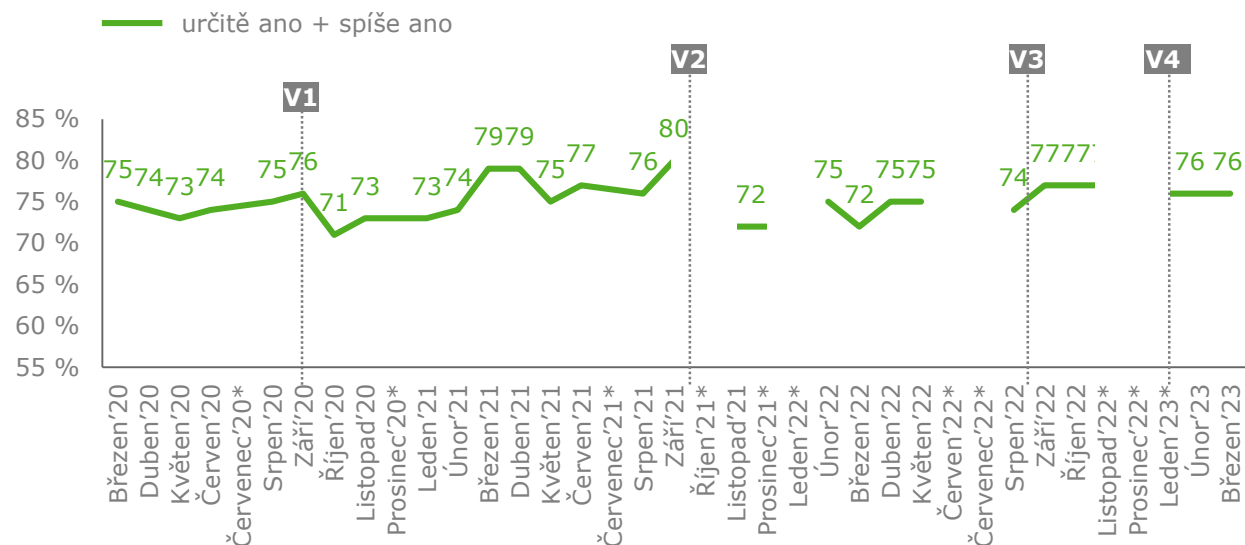
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 76 %, tedy stejně jako v únoru. Od loňských zářijových komunálních voleb se ochota prakticky nezměnila.

Významně vyšší ochotu jsme naposledy zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, již ale zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 18.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

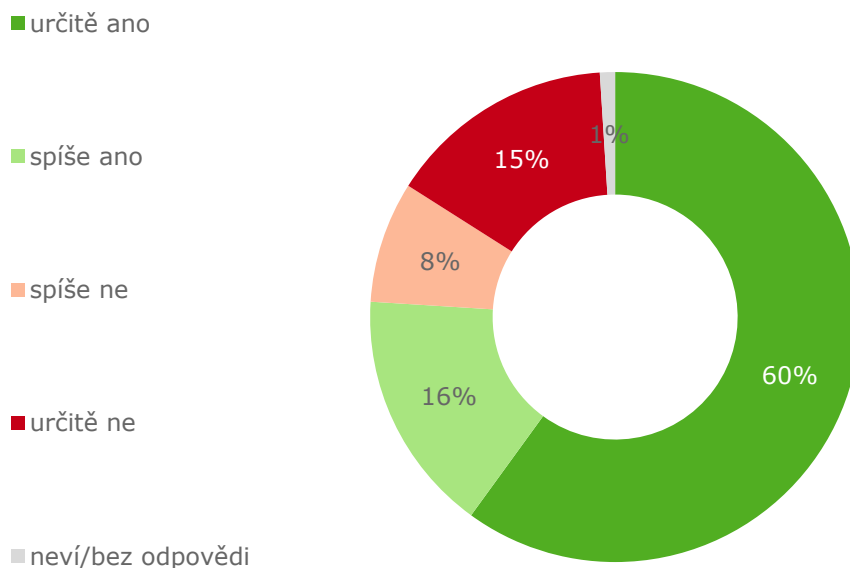
V4 – Prezidentské volby

## Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 60 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 16 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 23 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Ve srovnání s únorovým měřením nedošlo k žádným statisticky významným změnám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



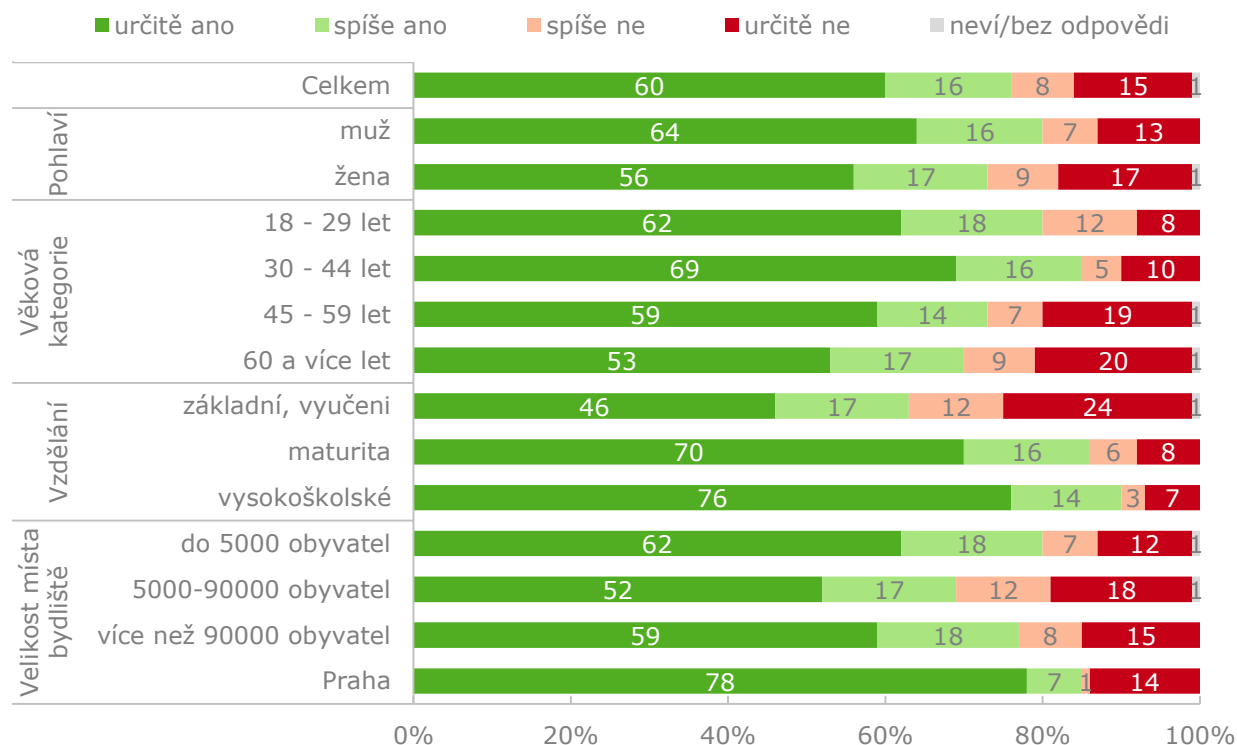
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Ve srovnání s únorem jsem ale zaznamenali pokles ochoty mezi lidmi s nejvyšším vzděláním.

U nejmladší generace ukazují data na pokles ochoty, resp. po únorovém nárůstu se jedná o návrat k dlouhodobému průměru. Potvrdila se tak hypotéza, že příčinou aktivace nejmladší generace byly prezidentské volby na začátku roku, a jednalo se tak pouze o krátkodobý efekt.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.



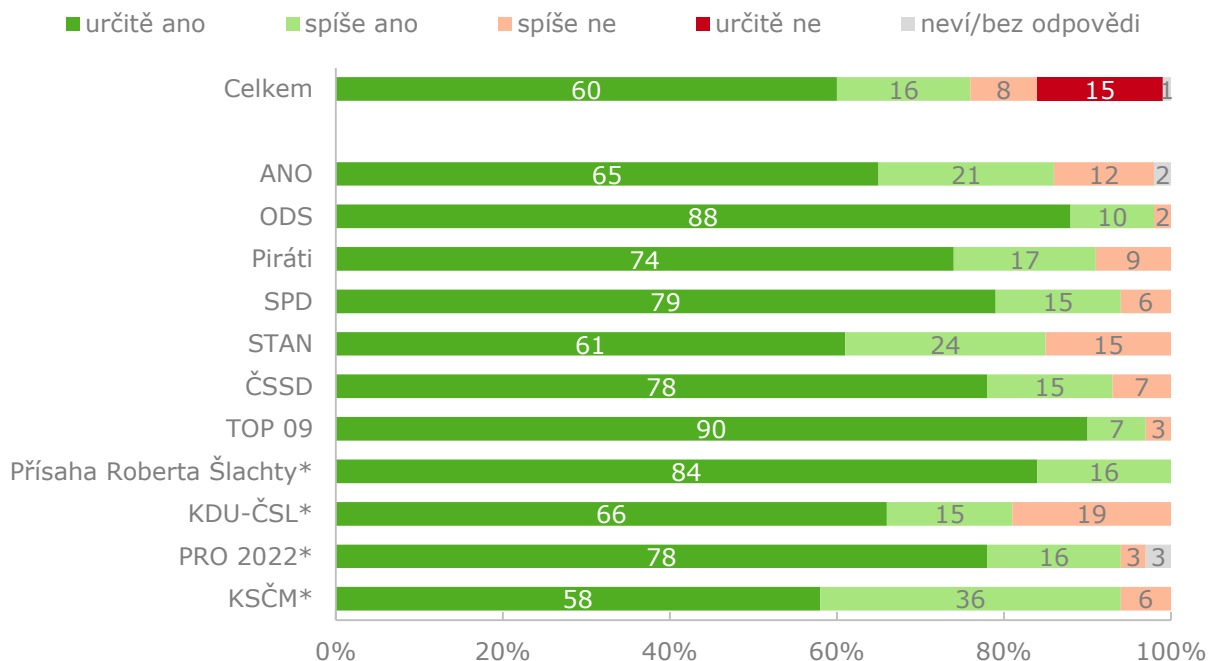
# Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru nejvíce vybočují podporovatelé ODS a TOP 09, mezi nimiž nalezneme dlouhodobě vyšší ochotu přijít k volbám.

V celkovém součtu určitě a spíše ano se od srpna loňského roku mírně nad průměrem pohybuje také ochota mezi příznivci KSČM (přitom právě voliči KSČM patří dlouhodobě mezi ty s nejnižší ochotou účastnit se voleb). Zhruba od dubna loňského roku až do února letošního roku se celková ochota držela nad dlouhodobým průměrem také mezi podporovateli Pirátů. Březnové měření však naznačuje pokles na hladinu z března loňského roku. Pokles ochoty pod dlouhodobý průměr je patrný mezi příznivci KDU-ČSL.

*Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.*

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



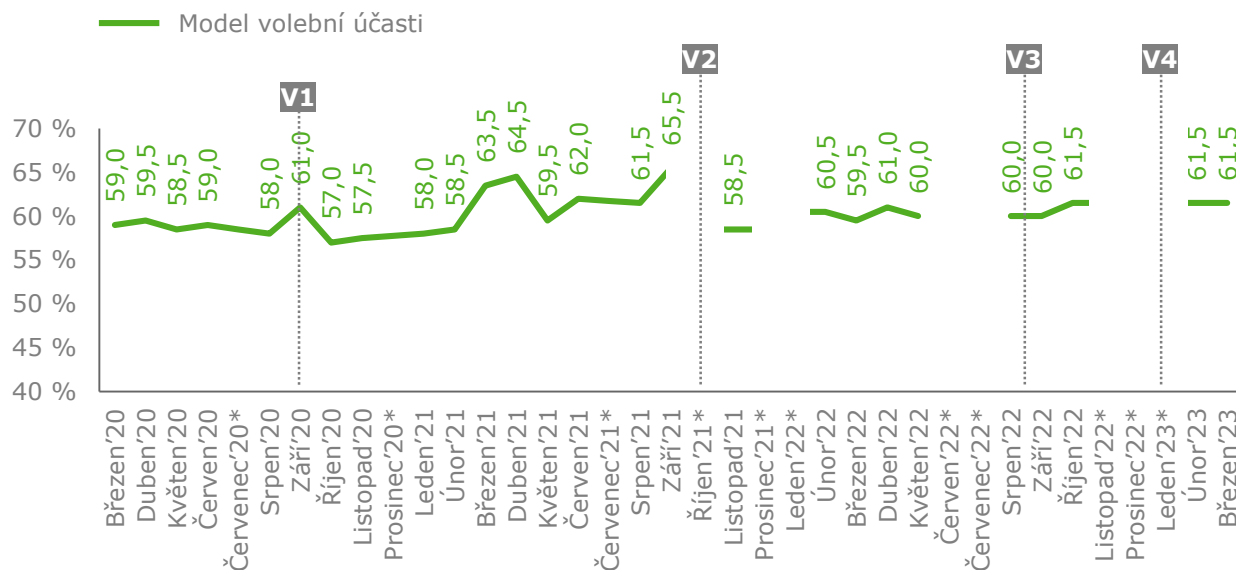
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 61,5 % občanů České republiky, tedy shodně jako v únoru. Významně vyšší modelovanou volební účast jsme naposledy zaznamenali v období před volbami v roce 2021, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak komunální a senátní volby v loni v září ani letošní lednové prezidentské volby neměly na model volební účasti vliv.

*Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

V4 – Prezidentské volby

## Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 43 % voličů. Dalších 32 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 25 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní a nepozorujeme žádné statisticky významné změny.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

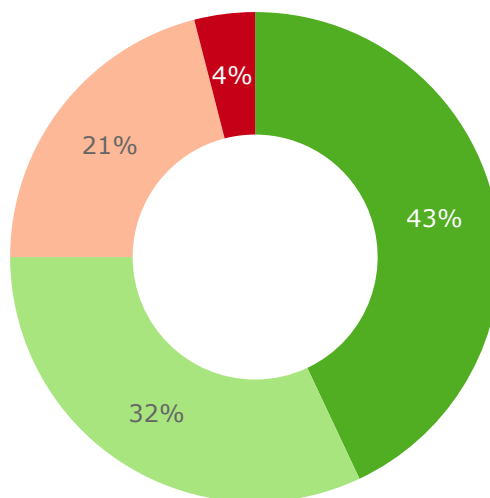
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 938 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

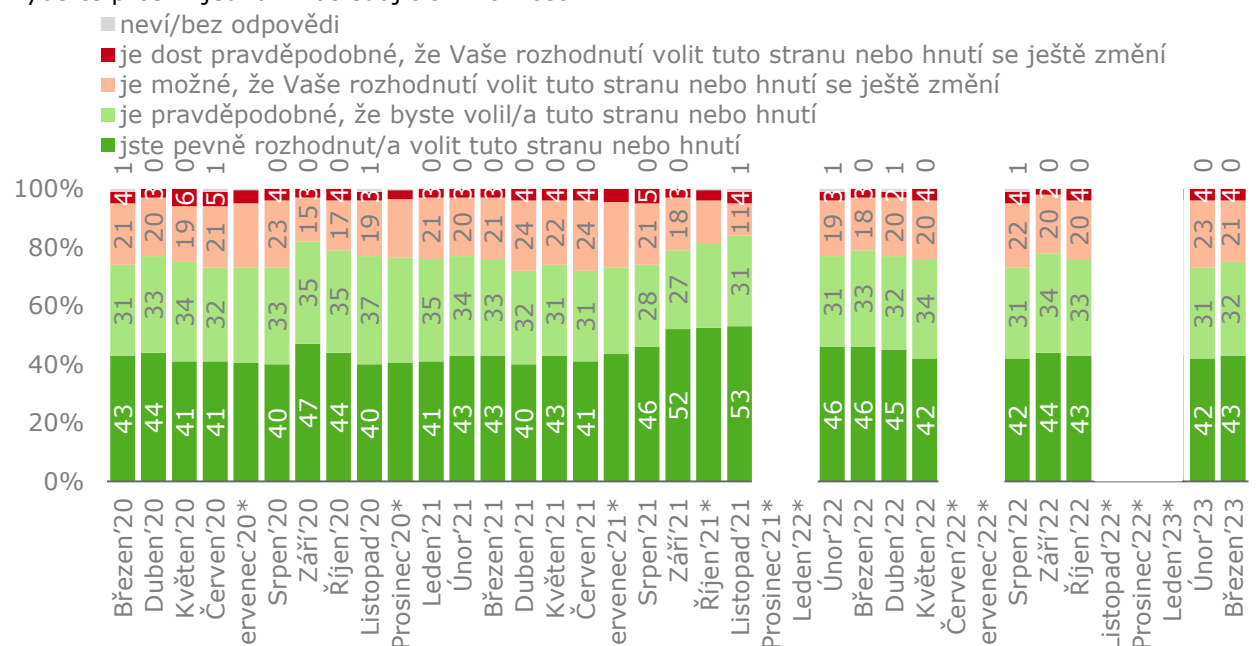
# Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný ale i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 938 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

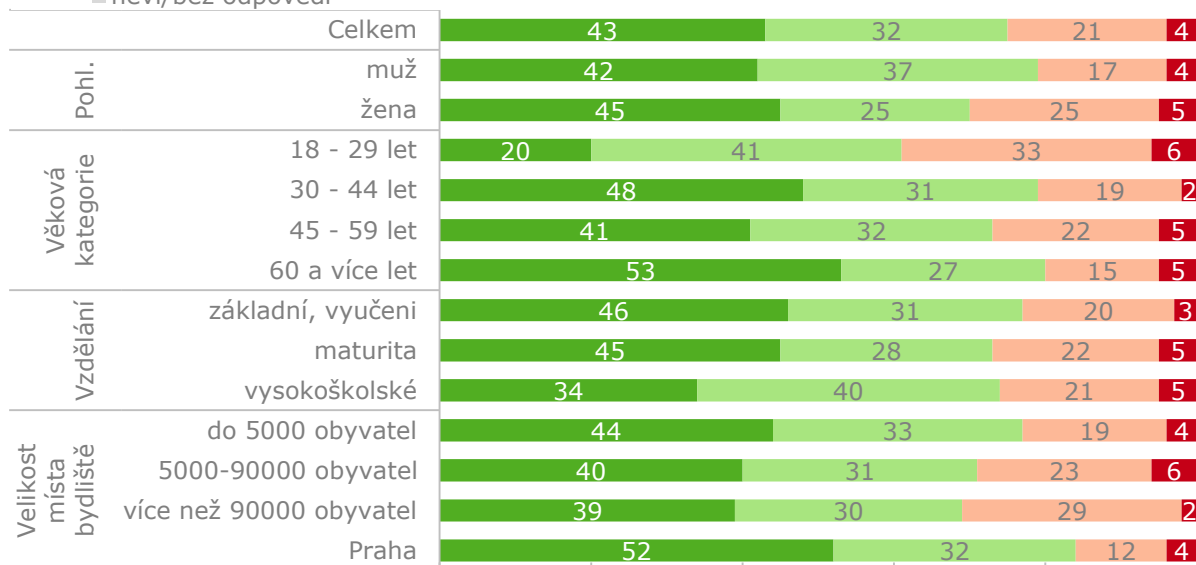
Mezi dlouhodobě pevněji přesvědčené patří lidé starší a lidé s nejnižším vzděláním.

V případě věku platí dlouhodobý trend, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně. Aktuální měření z tohoto trendu ovšem vybočuje, jelikož zejména u střední generace došlo k vyrovnání pevnosti přesvědčení, čímž se rozdíly setřely. Z průměru tak vybočuje pouze nejmladší generace, která zůstává nejméně rozhodnutou skupinou. Pravděpodobně se ale jedná pouze o momentální výkyv, pro obecnější závěry bude nutné vyčkat na další měření.

Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté. I v rámci vzdělanostních skupin jsou za poslední měsíc vidět určité změny. Mezi lidmi s nejnižším vzděláním došlo po únorovém nárůstu pevnosti přesvědčení opět k jeho poklesu, u lidí s maturitou naopak po únorovém poklesu míra pevnosti přesvědčení narostla. V obou případech se tak jedná o návrat k dlouhodobému průměru.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 938 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

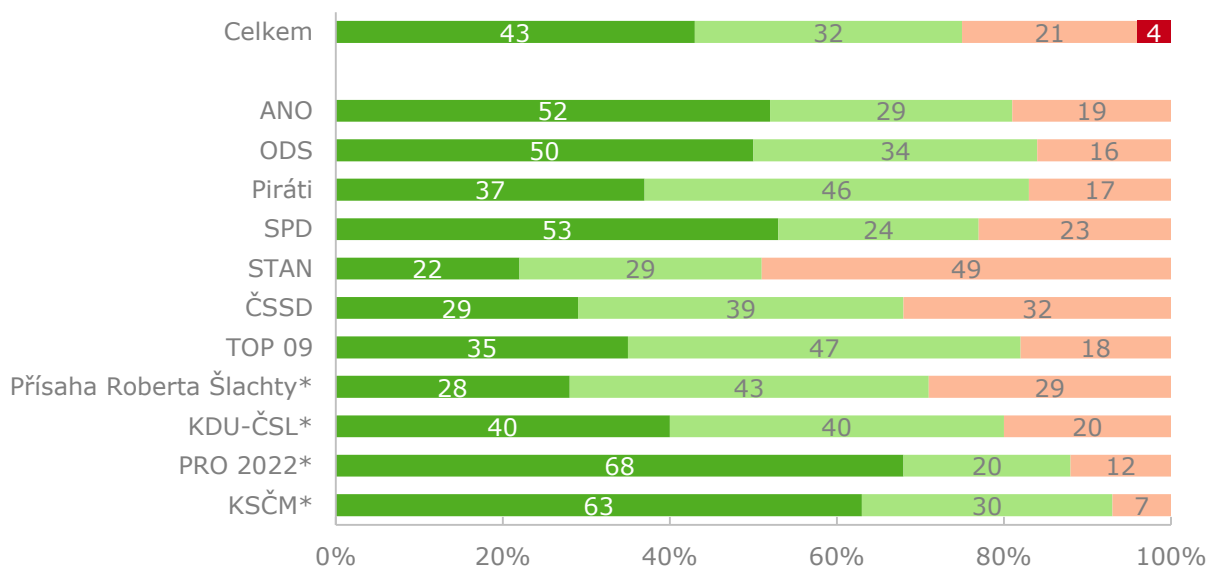
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Aktuálně významně vyšší podíl rozhodnutých voličů najdeme mezi příznivci vládní ODS a opozičními ANO a SPD, případně u KSČM a PRO 2022.

Změny oproti únoru se u jednotlivých stran a hnutí pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 938 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

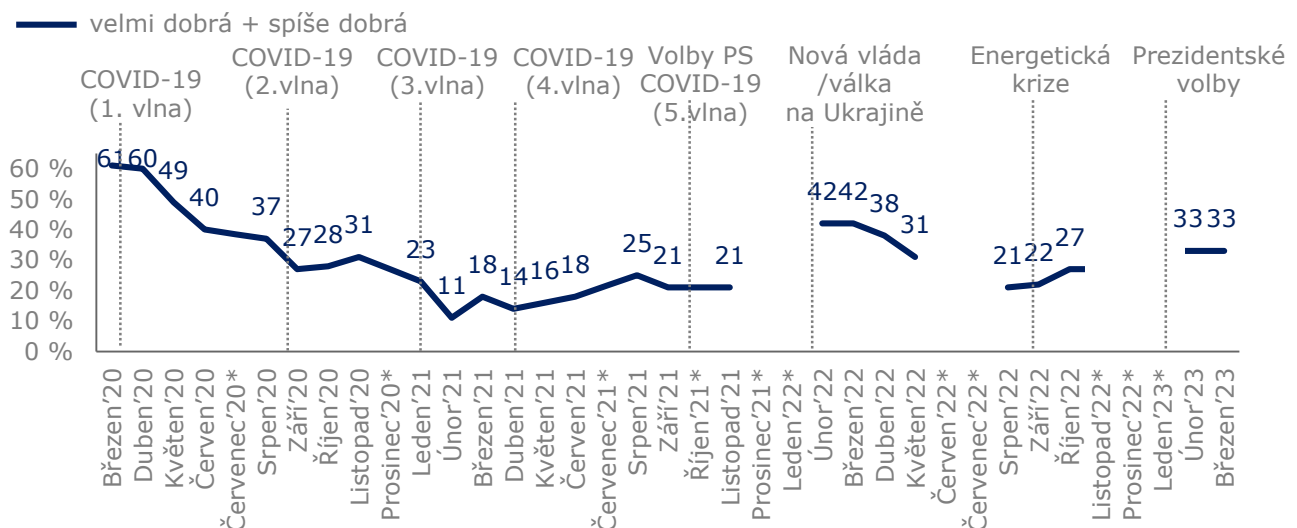
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

# Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku 2021 proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračuje i během letošního roku. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 33 % občanů, což je stejně jako minulý měsíc. Hladina hodnocení se tak stabilizovala na dlouhodobém průměru.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

\* Trendový odhad / Nedotazováno.

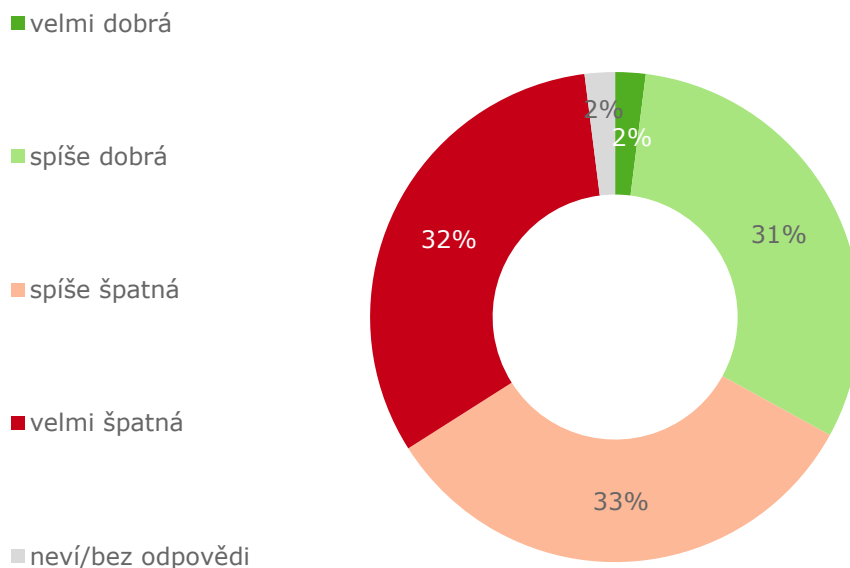


## Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 33 % dotázaných, přičemž 2 % ji vidí jako velmi dobrou a 31 % jako spíše dobrou. Na opačné názorové straně pak stojí 33 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 32 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Za poslední měsíc nedošlo k žádné statisticky významné změně.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



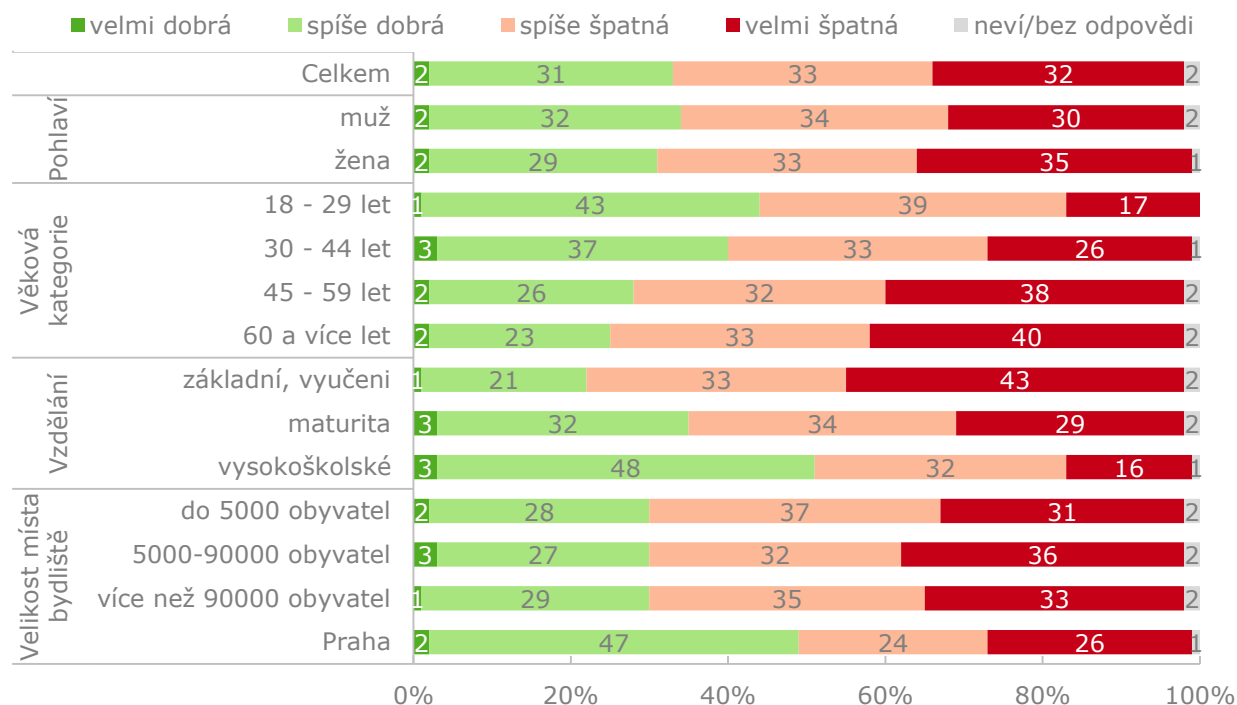
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Politická situace / třídění dle sociodemografií

Obecně lze konstatovat, že pozitivněji se k hodnocení aktuální politické situace staví muži, spíše lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste.

Meziměsíční změny v rámci sledovaných sociodemografických skupin se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



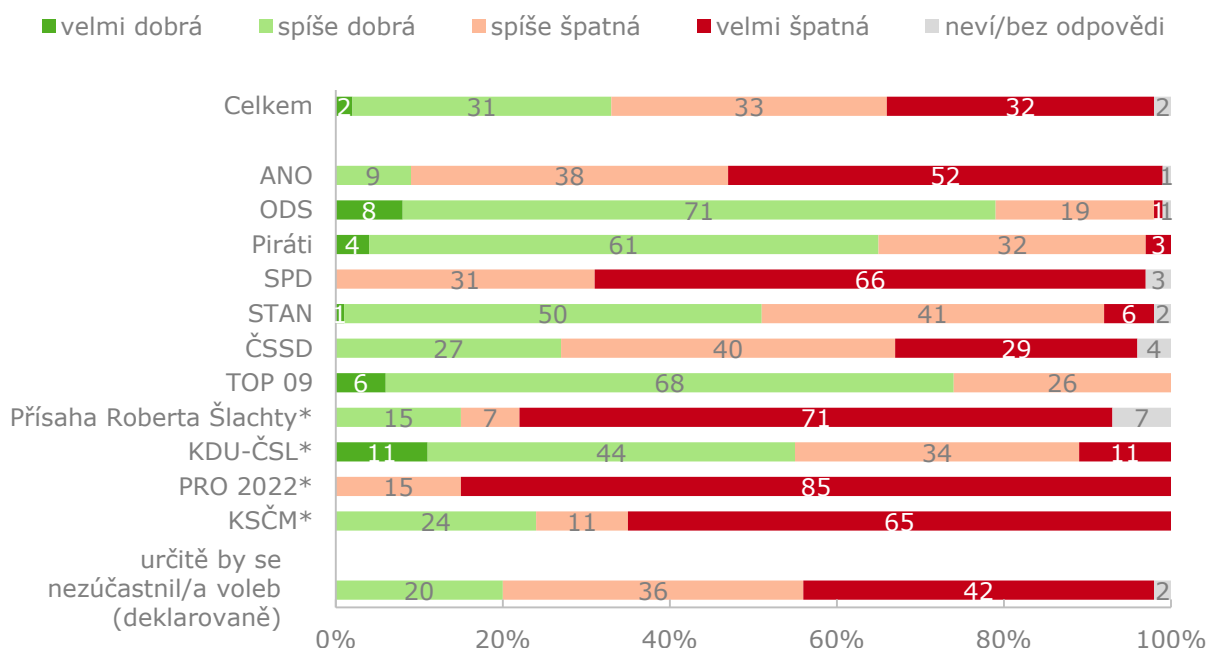
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Politická situace / třídění dle volebního modelu

Vyšší spokojenost se současnou politickou situací najdeme přirozeně mezi podporovateli současné vládní pětikoalice, nejvíce mezi příznivci ODS, TOP 09 a Pirátů. Naopak u parlamentní opozice, ANO, SPD, stejně jako některých menších mimo parlamentních stran jako KSČM, Přísahy nebo PRO panuje velmi nízká spokojenost.

Mezi příznivci ANO došlo od února k poklesu spokojenosti. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Detailní výsledky

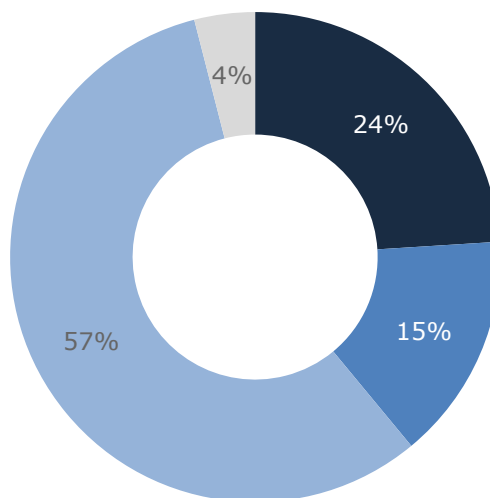
- / postoj ke schodku rozpočtu
- / postoj k nižšímu navýšení důchodů
- / vliv situace na rodinný rozpočet
- / výdaje domácnosti
- / celkové hodnocení vlády
- / detailní hodnocení vlády

## Postoj ke schodku rozpočtu

V aktuální vlně Trendů Česka nás mimo jiné zajímal postoj obyvatel Česka k letošnímu schodku rozpočtu. Většina dospělé populace, konkrétně 57 %, se shoduje na tom, že bychom se měli uskomnit a schodek by měl být nižší. Čtvrtina se naopak domnívá, že by schodek mohl být i vyšší, tedy za předpokladu, že by byla pomoc směrem k občanům a firmám správně nasměrována. Pro 15 % obyvatel je schodek adekvátní situací. 4 % dotázaných se nepřiklonilo k žádnému názoru.

Otázka: Na letošní rok byl schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 295 miliard korun. Který z následujících postojů je Vám vzhledem k současné situaci nejbližší?

- schodek by mohl být i vyšší, pokud by pomoc byla správně nasměrována k občanům a firmám
- vzhledem k situaci jde o přiměřené zadlužení
- schodek by měl být nižší, měli bychom se uskomnit a hledat úspory ve fungování státu
- neví/bez odpovědi



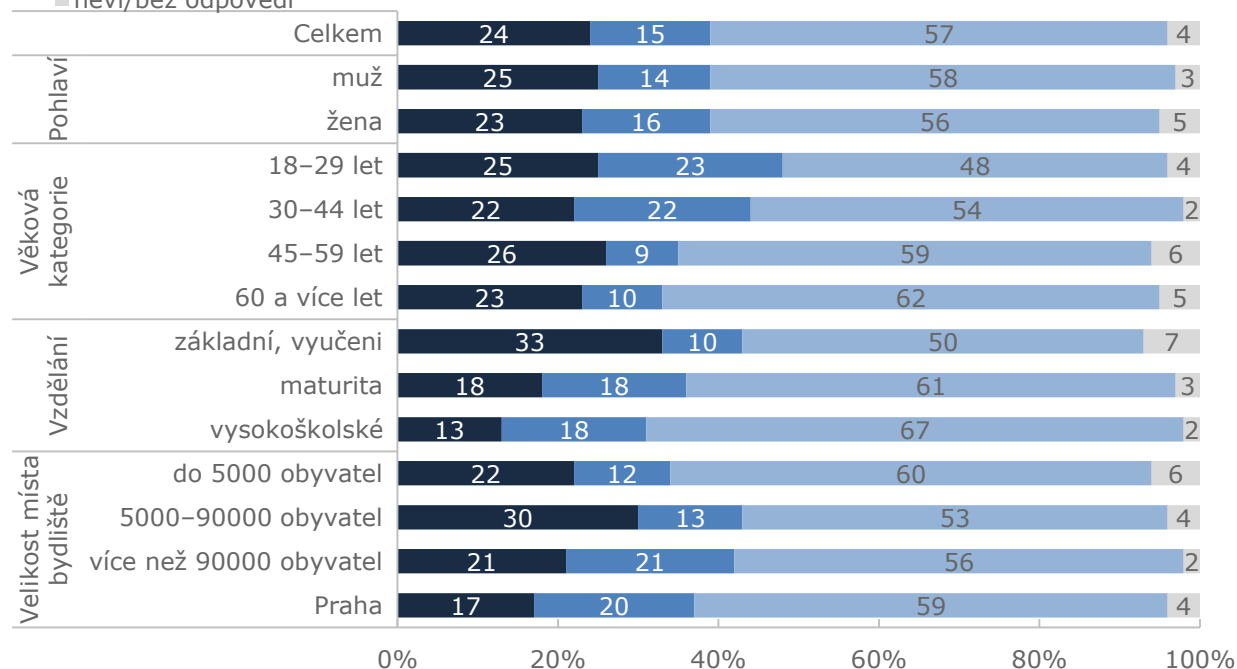
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj ke schodku rozpočtu / třídění dle sociodemografií

Názor na schodek státního rozpočtu se liší zejména mezigeneračně a také s ohledem na dosažené vzdělání. Zatímco mladší generace do 44 let se častěji domnívají, že letošní schodek je vzhledem k situaci přiměřený, tak starší generace nad 45 let se častěji přiklání k šetření s cílem schodek snížit. Významný vliv na postoj ke schodku má dosažené vzdělání. Zatímco lidé s nejnižším vzděláním si dokážou častěji představit i vyšší schodek za podmínky cílené pomoci lidem, tak u vysokoškolsky vzdělaných dominují úspory a příklon k nižšímu schodku.

Otázka: Na letošní rok byl schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 295 miliard korun. Který z následujících postojů je Vám vzhledem k současné situaci nejbližší?

- schodek by mohl být i vyšší, pokud by pomoc byla správně nasměrována k občanům a firmám
- vzhledem k situaci jde o přiměřené zadlužení
- schodek by měl být nižší, měli bychom se uskromnit a hledat úspory ve fungování státu
- neví/bez odpovědi



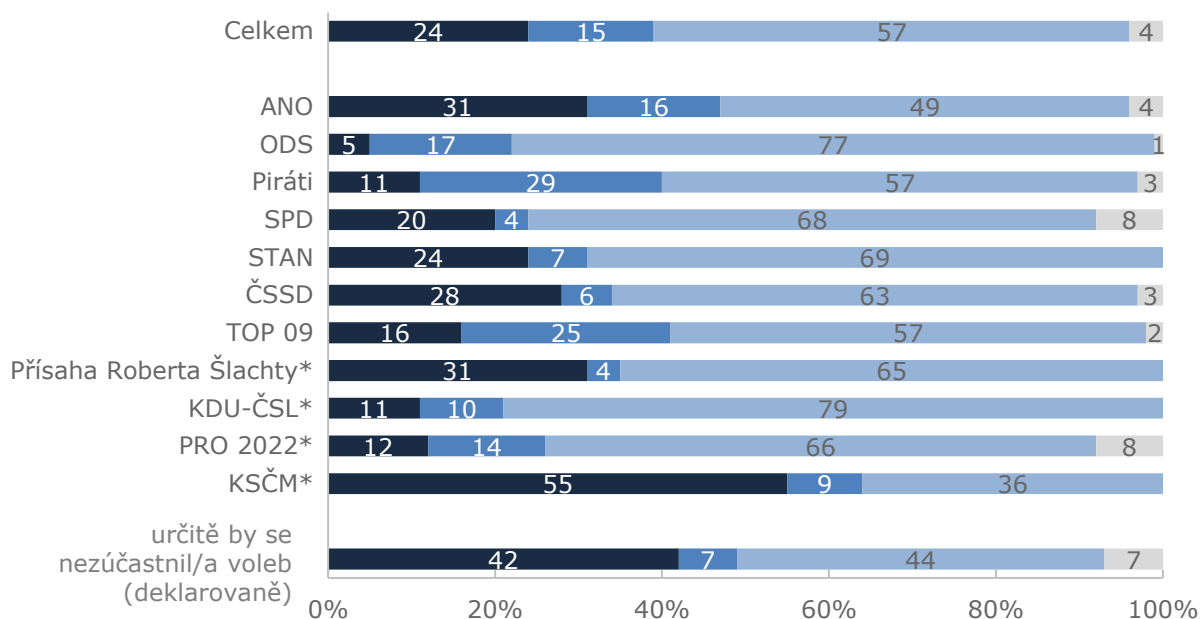
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj ke schodku rozpočtu / třídění dle volebního modelu

Z hlediska politických preferencí vybočují z průměru na jedné straně příznivci ANO, KSČM, Přísahy, ČSSD a také nevoliči, kteří si častěji dokážou představit cílenější pomoc občanům vedoucí k vyššímu schodku rozpočtu. Na opačné názorové straně najdeme především podporovatele ODS a KDU-ČSL, kteří by častěji rádi viděli nižší schodek. Za adekvátní situaci považují letošní schodek rozpočtu především voliči Pirátů.

Otázka: Na letošní rok byl schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 295 miliard korun. Který z následujících postojů je Vám vzhledem k současné situaci nejbližší?

- schodek by mohl být i vyšší, pokud by pomoc byla správně nasměrována k občanům a firmám
- vzhledem k situaci jde o přiměřené zadlužení
- schodek by měl být nižší, měli bychom se uskromnit a hledat úspory ve fungování státu
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Postoj k nižšímu navýšení důchodů

S nižší valorizací důchodů nesouhlasí tři pětiny obyvatel Česka, konkrétně 39 % rozhodně nesouhlasí a dalších 21 % spíše nesouhlasí. Naopak 17 % obyvatel nižší valorizaci rozhodně podporuje a 21 % ji spíše podporuje. 2 % dotázaných svůj názor neuvědla.

Otázka: Aby se dále neprohluboval schodek státního rozpočtu, navrhla vláda nižší navýšení důchodů, než by odpovídalo inflaci. Do jaké míry s tímto krokem souhlasíte?

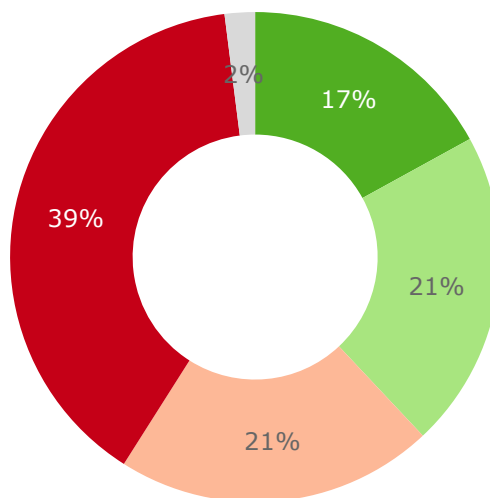
■ rozhodně souhlasíte

■ spíše souhlasíte

■ spíše nesouhlasíte

■ rozhodně nesouhlasíte

■ neví/bez odpovědi



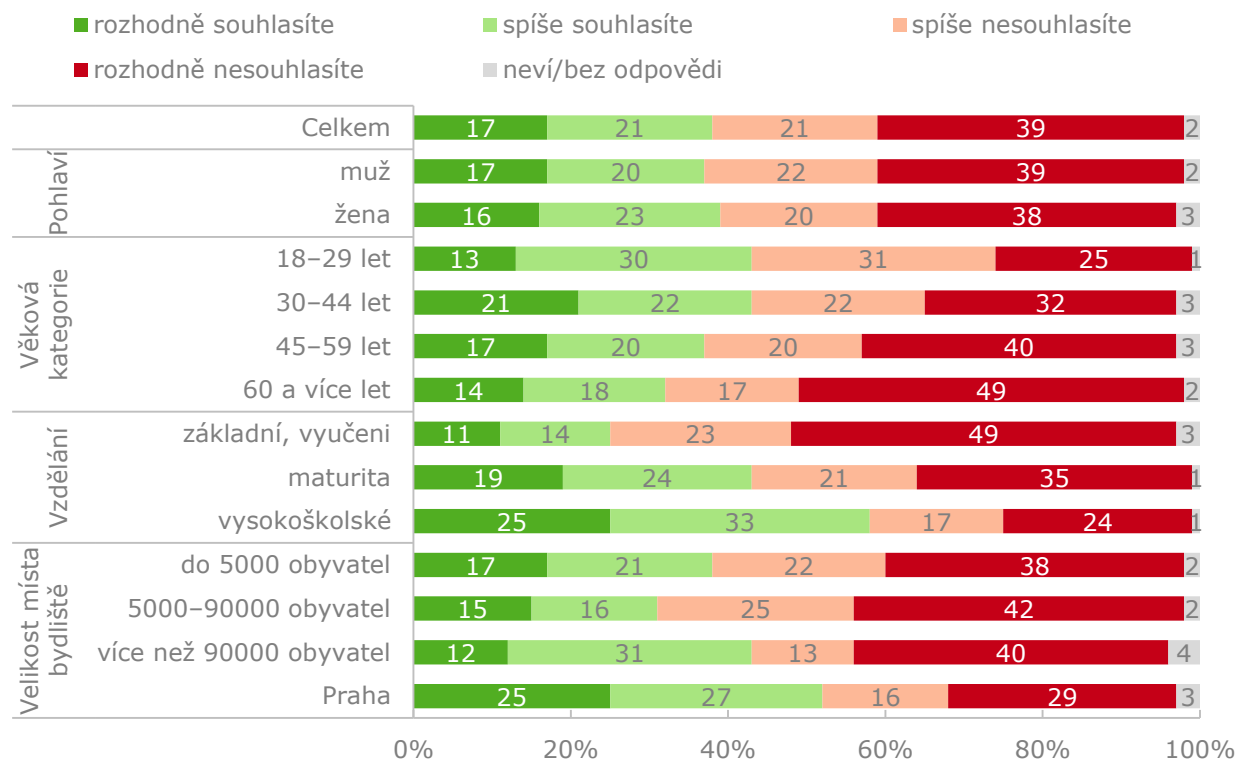
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.



# Postoj k nižšímu navýšení důchodů / třídění dle sociodemografií

Míra podpory nižší valorizace přirozeně klesá s věkem. Zatímco mezi mladší generací do 44 let s nižší valorizací souhlasí asi 43 % a zhruba 30 % je rozhodně proti, tak u nejstarší generace nad 60 let, které se to bezprostředně týká, souhlasí 32 % a polovina je rozhodně proti. Data dále ukazují, že míra podpory nižší valorizace výrazně stoupá s dosaženým vzděláním.

Otázka: Aby se dále neprohluboval schodek státního rozpočtu, navrhla vláda nižší navýšení důchodů, než by odpovídalo inflaci. Do jaké míry s tímto krokem souhlasíte?

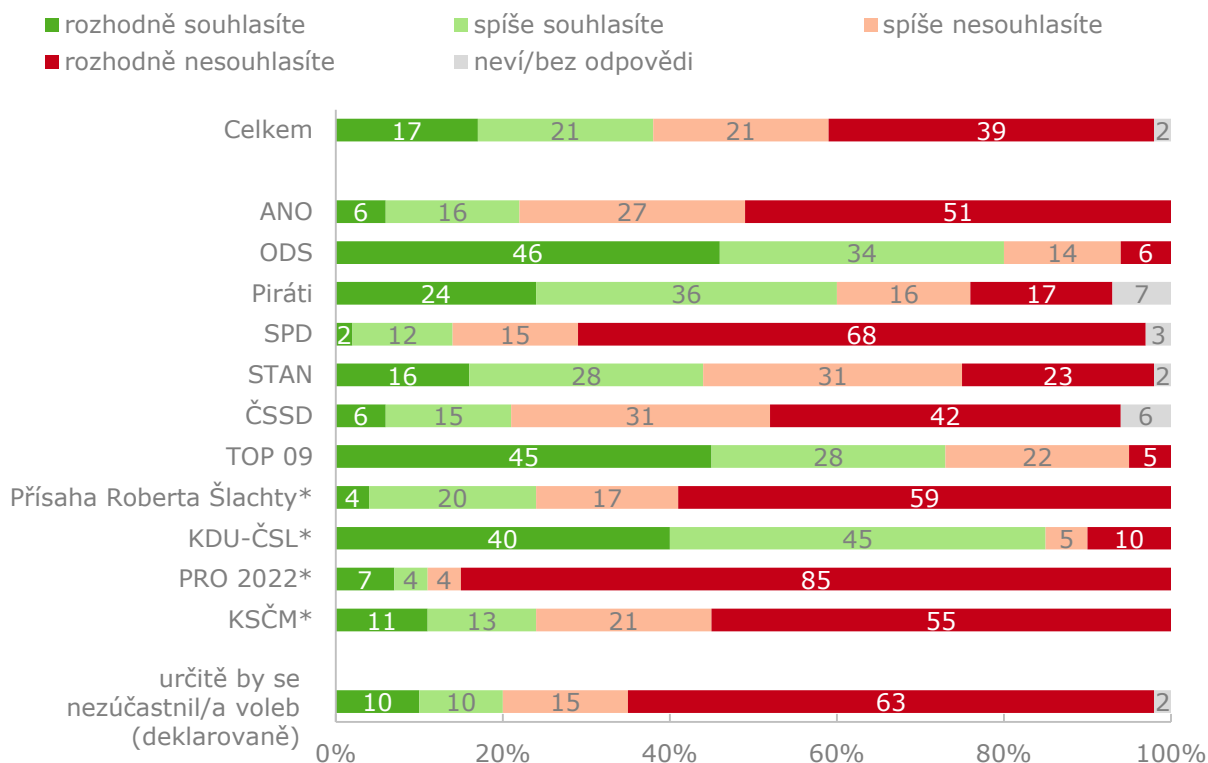


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj k nižšímu navýšení důchodů / třídění dle volebního modelu

Podporu nižší valorizaci najdeme častěji mezi voliči vládní koalice, zejména ODS, KDU-ČSL, TOP 09 a Piráty. Významně proti jsou pak podporovatelé ANO, ČSSD, SPD, případně Přísahey, KSČM, PRO a také nevoliči.

Otázka: Aby se dále neprohluboval schodek státního rozpočtu, navrhla vláda nižší navýšení důchodů, než by odpovídalo inflaci. Do jaké míry s tímto krokem souhlasíte?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Vliv situace na rodinný rozpočet

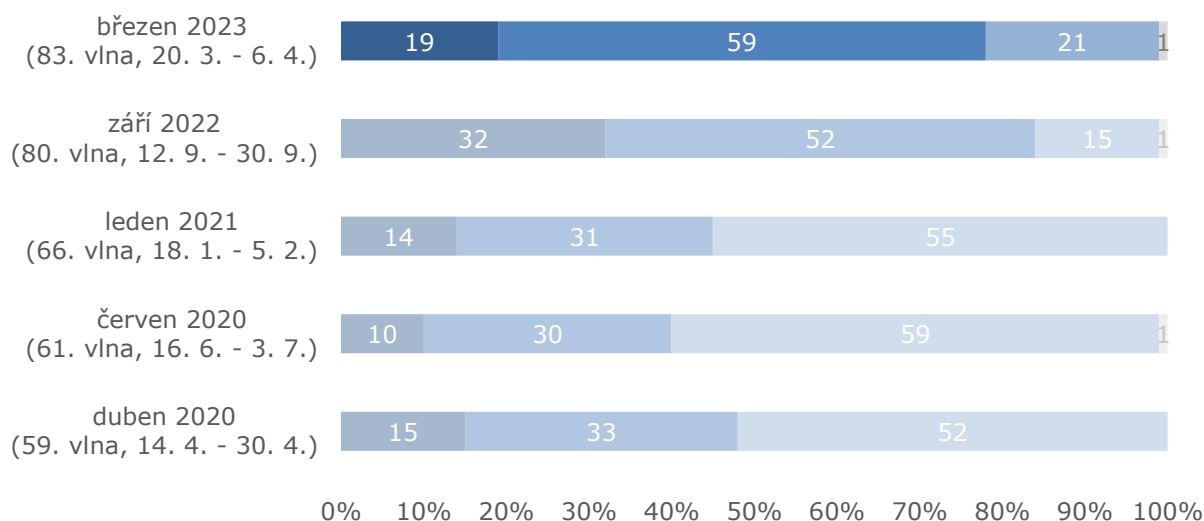
Dalším tématem aktuální vlny byl rodinný rozpočet a výdaje domácnosti. Stav rodinného rozpočtu sledujeme od roku 2020, tehdy jej ovlivňovala situace týkající se covid-19. V loňském zářijovém měření směřovala otázka zejména na vysoké ceny energií, aktuálně je to inflace.

Rozpočet asi pětiny obyvatel Česka je současnou situaci významně ovlivněn, a to až tak, že se tato skupina obává potíží se zaplacením výdajů. Po loňské podzimní energetické krizi je to ale výrazně méně. Naopak mírně narostla skupina, která pociťuje určitý tlak na rozpočet, ale konstatuje, že situace se dá zvládnout. V současnosti jsou to tři pětiny obyvatel. Zbývá pětina obyvatel s rozpočtem vychází a nepociťuje žádný, nebo jen velmi malý tlak. I tato skupina oproti podzimu mírně narostla.

Zdá se tedy, že se kondice rodinných rozpočtů oproti loňskému podzimu zlepšila, ale je stále horší než v době covidové krize, což je dáno také tím, že tehdy byly významněji zasaženy jen některé konkrétní segmenty ekonomiky.

Otázka: Do jaké míry ovlivňuje současná situace váš rodinný rozpočet?

- docela dost, možná budete mít problémy zaplatit všechny výdaje
- do jisté míry ano, ale zvládnete to
- vůbec nebo jen velmi málo
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

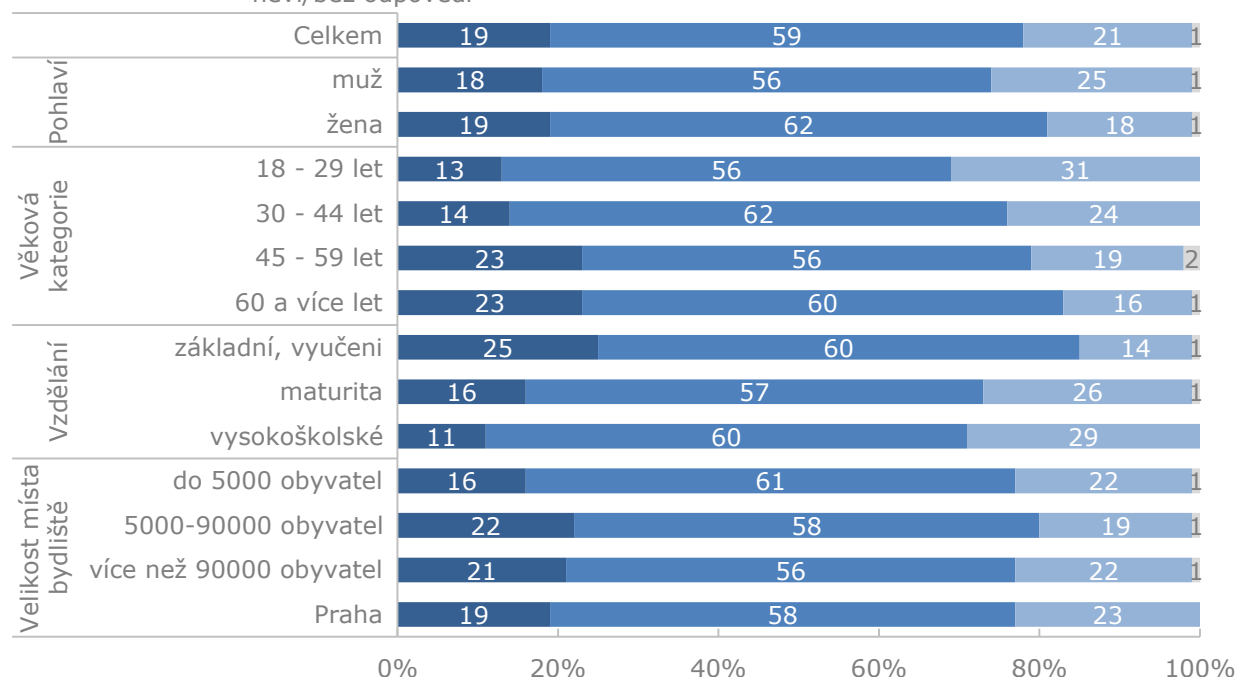
# Vliv situace na rodinný rozpočet / třídění dle sociodemografií

Obecně výraznější dopad na rodinný rozpočet deklarují ženy, generace starší 45 let a lidé s nejnižším dosaženým vzděláním. U jmenovaných skupin má nějaké vážnější potíže s rozpočtem až 80–85 % lidí.

Tyto skupiny měly vážnější problémy s plněním svých závazků i v předchozích krizích, tedy energetické i covidové. Mění se jen míra závažnosti.

Otázka: Do jaké míry ovlivňuje současná situace váš rodinný rozpočet?

- docela dost, možná budete mít problémy zaplatit všechny výdaje
- do jisté míry ano, ale zvládnete to
- vůbec nebo jen velmi málo
- neví/bez odpovědi



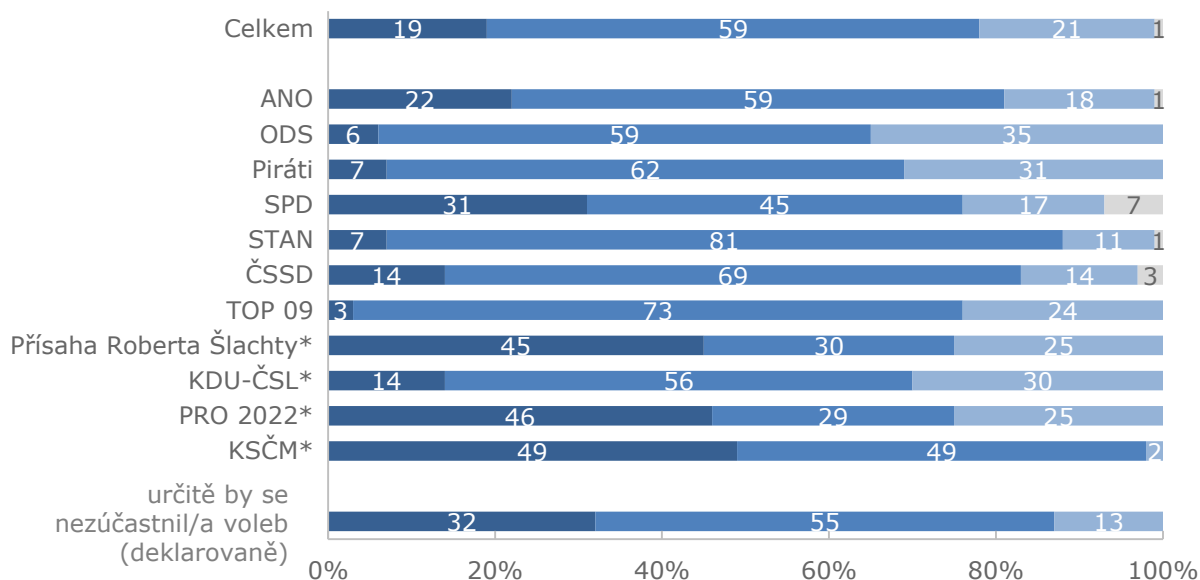
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Vliv situace na rodinný rozpočet / třídění dle volebního modelu

Analýza podporovatelů jednotlivých stran a hnutí ukazuje, že častěji mají problémy s rodinným rozpočtem příznivci opozičních a mimoparlamentních stran a nevoliči. Naopak významně méně potíží deklaruje elektorát vládní pětikoalice. Zde je ovšem nutné brát v potaz sociodemografickou strukturu voličů daných uskupení, která je v tomto směru určující.

Otázka: Do jaké míry ovlivňuje současná situace váš rodinný rozpočet?

- docela dost, možná budete mít problémy zaplatit všechny výdaje
- do jisté míry ano, ale zvládnete to
- vůbec nebo jen velmi málo
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

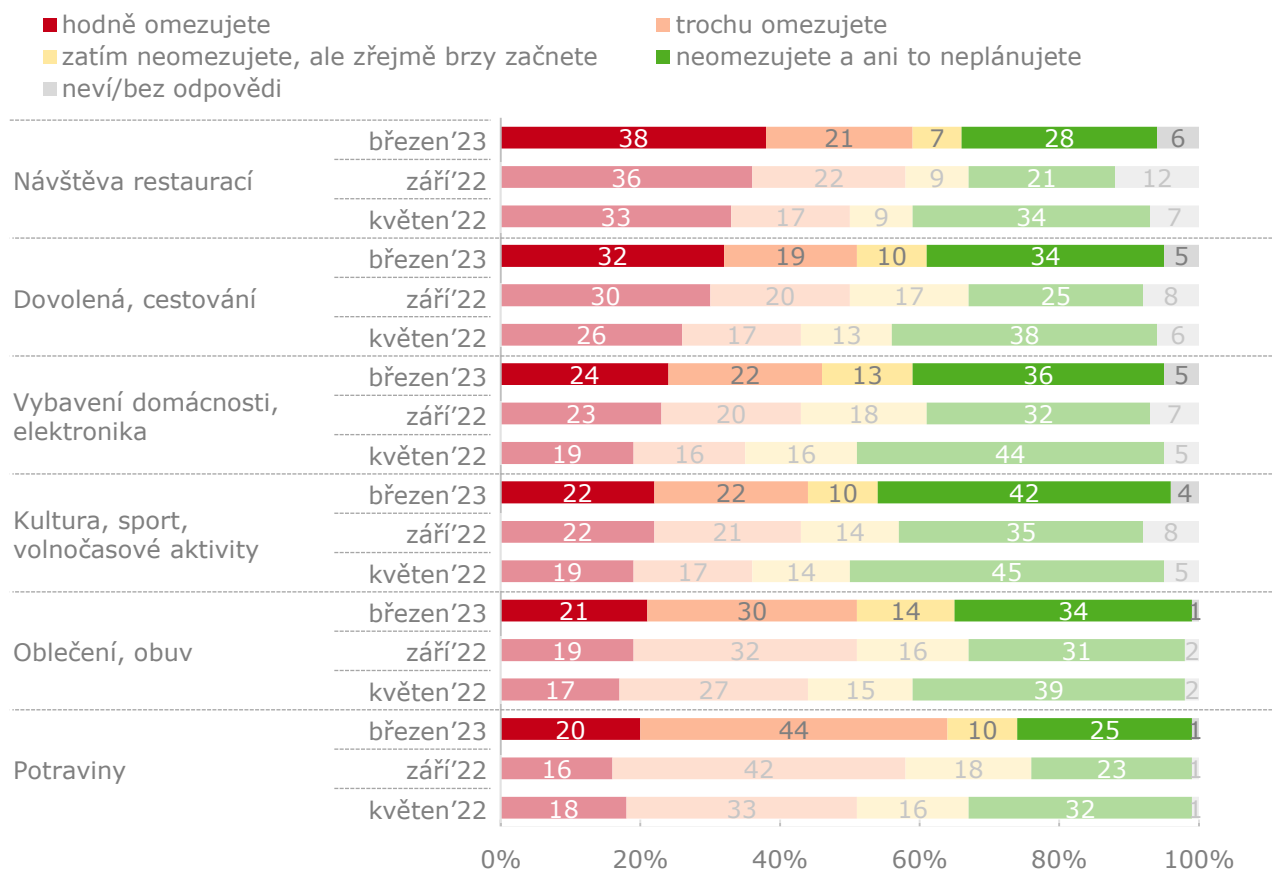
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Výdaje domácnosti

Návštěva restaurací a cestování jsou dvě oblasti, které obyvatelé Česka v době krizí omezují nejvíce. V součtu odpovědí hodně a trochu se omezuje se přidává také nákup potravin. A právě nákup potravin obyvatelé Česka od září 2022 ještě více omezili. Zatímco loni na podzim výrazné omezení zasáhlo 16 % obyvatel, aktuálně je to 20 %. V celkovém součtu se do nějaké míry nyní omezuje 64 %, což je nárůst o 6 bodů. V návštěvě restaurací se nějak omezuje 59 % obyvatel, u cestování stejně jako u ošacení je to 51 %. Na vybavení domácnosti šetří 46 % a ve volnočasových aktivitách 44 % obyvatel.

Za zmínku stojí fakt, že v několika kategoriích (nejsilněji u cestování a potravin) již klesá podíl těch, kteří se neomezují, ale chystají se na to, a to na úkor těch, kteří se neomezují a ani se k tomu nechystají. Zdá se, že část domácností vyhodnotila, že jejich situace se již začíná mírně zlepšovat, což je v souladu s výsledky předchozí otázky.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI. Seřazeno dle odpovědi „hodně omezuje“.


# Výdaje domácnosti / třídění dle sociodemografií (1/2)


Sociodemografická analýza ukazuje, že mnohem více se omezují ženy a v některých konkrétních kategoriích (volnočasové aktivity, oděvy, potraviny) také lidé ze starších generací.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

| V procentech                         | Celkem | Pohlaví |      | Věkové kategorie |       |       |     |
|--------------------------------------|--------|---------|------|------------------|-------|-------|-----|
|                                      |        | Muž     | Žena | 18-29            | 30-44 | 45-59 | 60+ |
| Návštěva restaurací                  | 38     | 33      | 44   | 35               | 33    | 42    | 41  |
| Dovolená, cestování                  | 32     | 27      | 36   | 34               | 27    | 34    | 34  |
| Vybavení domácnosti, elektronika     | 24     | 21      | 28   | 21               | 20    | 28    | 27  |
| Kultura, sport, volnočasové aktivity | 22     | 20      | 23   | 12               | 15    | 26    | 28  |
| Oblečení, obuv                       | 21     | 19      | 24   | 15               | 13    | 25    | 28  |
| Potraviny                            | 20     | 15      | 25   | 19               | 9     | 22    | 27  |

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.


# Výdaje domácnosti / třídění dle sociodemografií (2/2)


Výrazné omezení výdajů zaznamenáváme především u obyvatel s nejnižším dosaženým vzděláním, na něž obecně ekonomické krize dopadají nejcitelněji.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

| V procentech                         | Celkem | Vzdělání   |          |    | Velikost místa bydliště |           |             |       |
|--------------------------------------|--------|------------|----------|----|-------------------------|-----------|-------------|-------|
|                                      |        | ZŠ, vyučen | Maturita | VŠ | Do 5 tis.               | 5-90 tis. | Nad 90 tis. | Praha |
| Návštěva restaurací                  | 38     | 41         | 39       | 29 | 40                      | 40        | 29          | 38    |
| Dovolená, cestování                  | 32     | 42         | 27       | 18 | 32                      | 35        | 24          | 29    |
| Vybavení domácnosti, elektronika     | 24     | 29         | 22       | 19 | 25                      | 22        | 23          | 31    |
| Kultura, sport, volnočasové aktivity | 22     | 28         | 17       | 15 | 21                      | 23        | 23          | 18    |
| Oblečení, obuv                       | 21     | 29         | 16       | 13 | 20                      | 26        | 19          | 15    |
| Potraviny                            | 20     | 26         | 16       | 12 | 19                      | 23        | 16          | 16    |

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.



# Výdaje domácnosti / třídění dle volebního modelu

Nejvíce se ve svých výdajích v současné době omezují nevoliči a v některých kategoriích pak příznivci ANO (restaurace, volnočasové aktivity), SPD (potraviny) a KDU-ČSL (cestování, vybavení domácnosti, potraviny). Naopak mezi voliči ODS, Pirátů nebo TOP09 najdeme nejmenší podíl těch, kteří se ve výdajích výrazně omezují.

Rozdíly jsou z největší míry dány sociodemografickým složením jednotlivých skupin. Zatímco pravice voliči se nejčastěji rekrutují z řad vysokoškolsky vzdělaných a Piráti z nejmladší generace, na obě tyto skupiny dopadají krize nejméně. Naproti tomu voliči opozičních stran se častěji rekrutují z řad těch, kteří mají nejnižší vzdělání a jsou v současné situaci nejzranitelnější.

Otázka: Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

| V procentech                         | Celkem | Volební preference |     |        |     |      |      |        |             |          |           |       |                           |
|--------------------------------------|--------|--------------------|-----|--------|-----|------|------|--------|-------------|----------|-----------|-------|---------------------------|
|                                      |        | ANO                | ODS | Piráti | SPD | STAN | ČSSD | TOP 09 | Přísaha RS* | KDU-ČSL* | PRO 2022* | KSČM* | Určitě by se nezúč. voleb |
| Návštěva restaurací                  | 38     | 44                 | 28  | 27     | 43  | 20   | 37   | 13     | 57          | 52       | 45        | 55    | 44                        |
| Dovolená, cestování                  | 32     | 33                 | 17  | 25     | 35  | 34   | 40   | 9      | 47          | 51       | 33        | 43    | 44                        |
| Vybavení domácnosti, elektronika     | 24     | 25                 | 13  | 13     | 27  | 22   | 25   | 8      | 17          | 46       | 35        | 26    | 39                        |
| Kultura, sport, volnočasové aktivity | 22     | 28                 | 13  | 10     | 29  | 8    | 26   | 9      | 37          | 20       | 34        | 44    | 29                        |
| Oblečení, obuv                       | 21     | 25                 | 9   | 12     | 19  | 12   | 22   | 5      | 16          | 25       | 37        | 36    | 33                        |
| Potraviny                            | 20     | 20                 | 7   | 5      | 31  | 18   | 17   | 6      | 17          | 43       | 24        | 40    | 30                        |

Pozn. Tabulka zobrazuje míru omezení (odpověď „hodně omezuje“). Seřazeno.

■ Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení (méně se omezují)

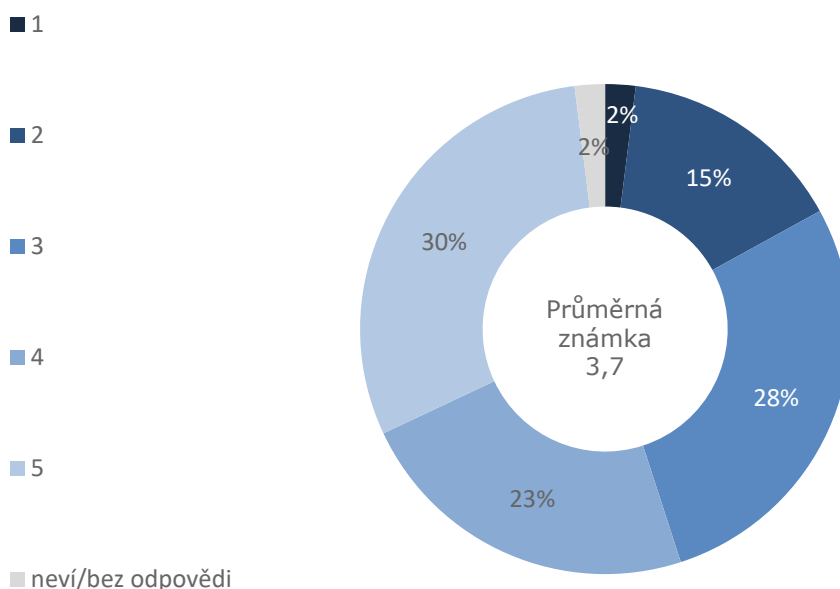
■ Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení (více se omezují)

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI. / \* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Celkové hodnocení vlády

V závěru jsme se zaměřili na hodnocení vlády. Obyvatelé Česka ohodnotili práci vlády za poslední rok celkovou průměrnou známkou 3,7, přičemž jedničkou nebo dvojkou vládu ohodnotilo 17 % občanů a čtyřkou a pětkou více než polovina (53 %).

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.



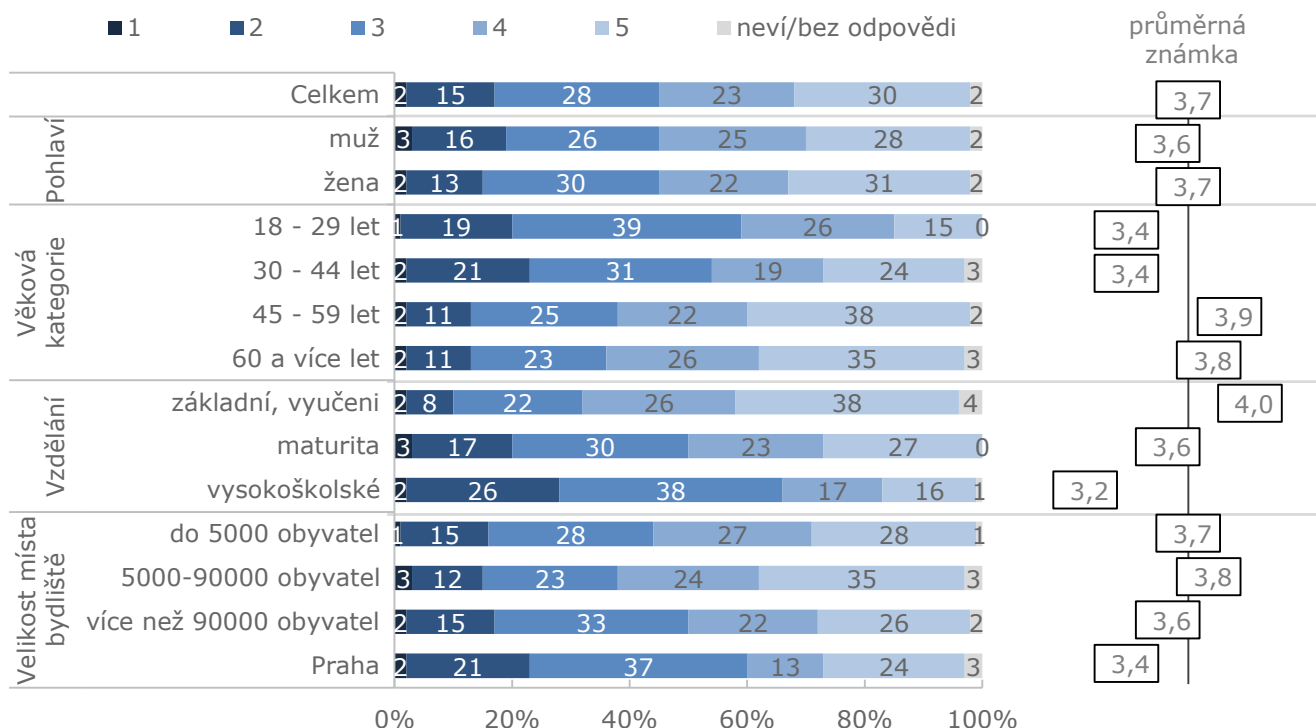
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Celkové hodnocení vlády / třídění dle sociodemografií

Odlíšné hodnocení vlády najdeme především napříč vzdělanostními skupinami, přičemž s vyšším vzděláním se zlepšuje také známka, kterou vláda obdržela.

Rozdíly v hodnocení lze ale najít i napříč generacemi, kdy mladší lidé do 44 let hodnotí vládu o něco lépe oproti generaci starší 45 let.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.



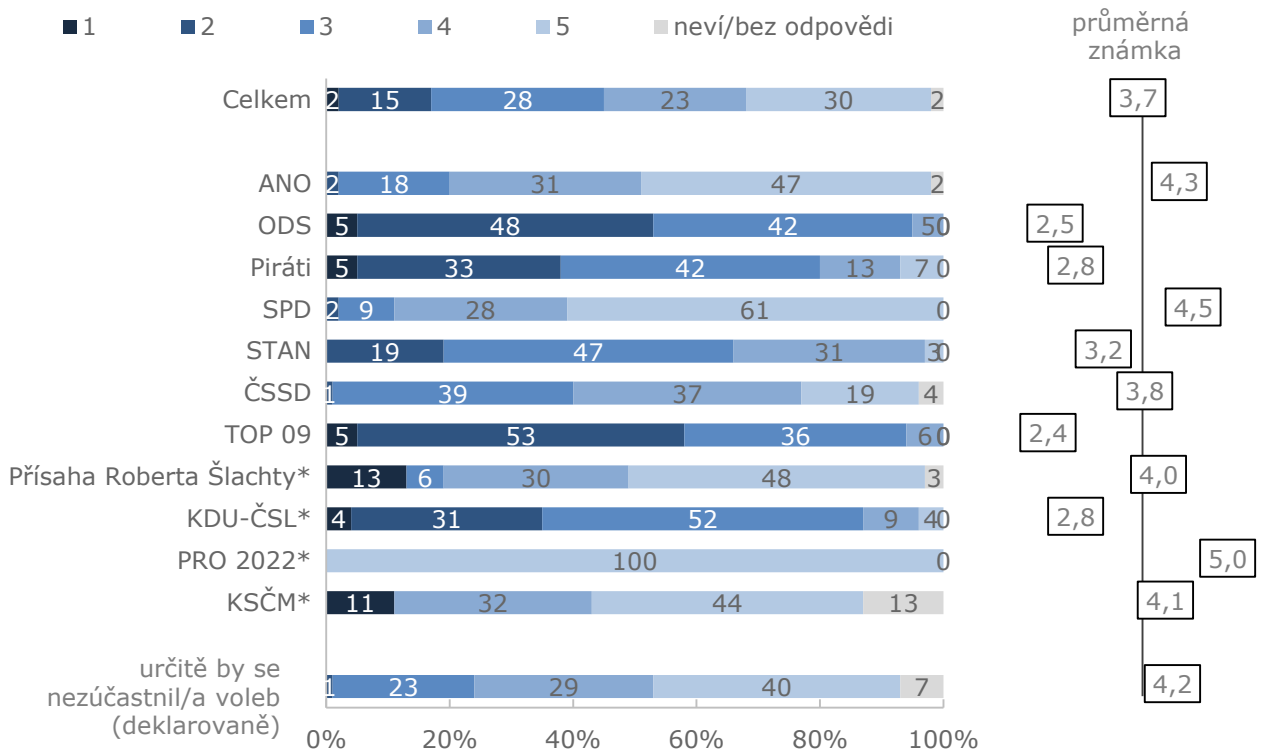
Pozn.: hodnota v bílém poli udává průměrnou známku, kterou vláda získala v dané skupině.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Celkové hodnocení vlády / třídění dle volebního modelu

Analýza politických preferencí nepřinesla žádné překvapení. Nadprůměrně lépe je vláda hodnocena ve svém elektorátu, tedy mezi podporovateli SPOLU, Pirátů a STAN, kde získala průměrnou známku 2,7. Naopak nadprůměrně horší známku získala mezi současnou parlamentní opozicí, tedy voliči ANO a SPD, kteří hodnotili známku 4,4.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.



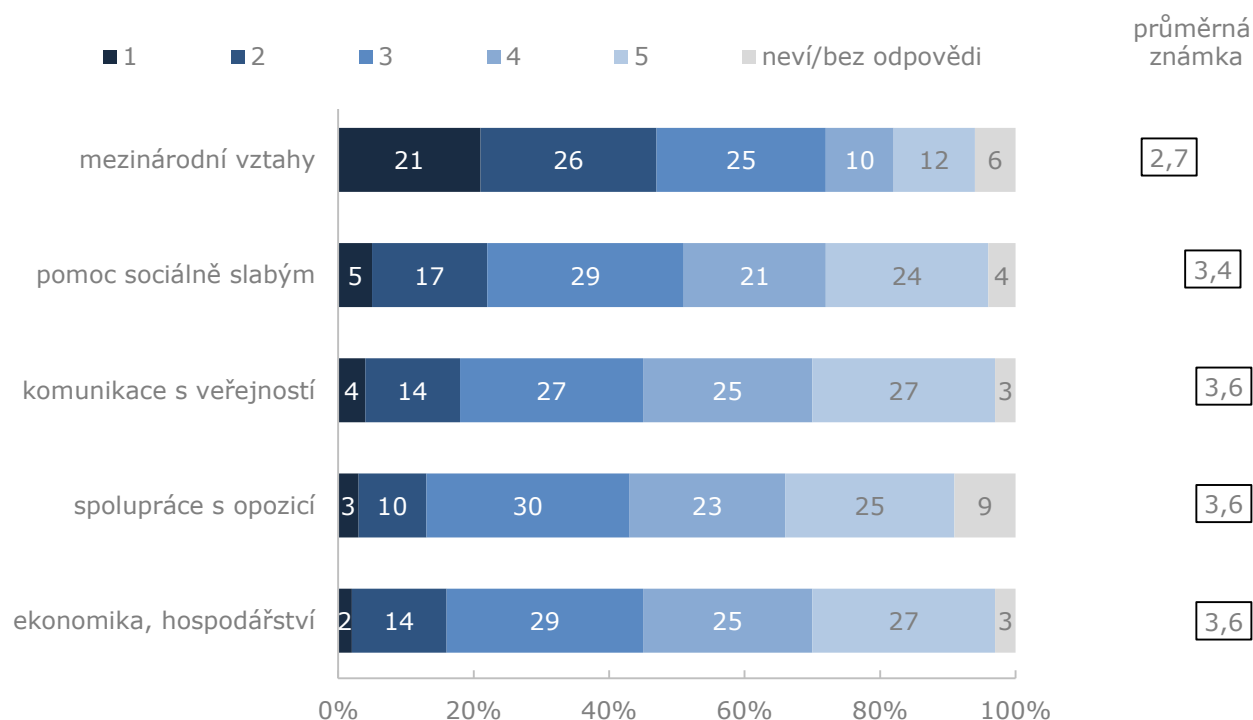
Pozn.: hodnota v bílém poli udává průměrnou známku, kterou vláda získala v dané skupině. Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Detailní hodnocení vlády

Respondenti dále hodnotili vládu detailněji v pěti oblastech. Nejlépe je hodnocena práce vlády na poli mezinárodních vztahů, kde získala průměrnou známku 2,7. Zbylé oblasti jsou hodnoceny více méně shodně, pomoc sociálně slabým získala známku 3,4 a komunikace s veřejností, spolupráce s opozicí a práce v oblasti ekonomiky a hospodářství získaly shodně známku 3,6, což je velmi blízko celkovému hodnocení vlády (známka 3,7).

Otázka: A jak byste práci vlády ohodnotil/a v následujících oblastech... ? Opět známkujte jako ve škole.



Pozn. Seřazeno podle průměrné známky.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.


# Detailní hodnocení vlády / třídění dle sociodemografií (1/2)


Celkově lepší hodnocení napříč oblastmi je patrné u mladší generace, tedy mez lidmi do 44 let. Muži pak lépe hodnotí mezinárodní vztahy a ekonomiku.

Otázka: A jak byste práci vlády ohodnotil/a v následujících oblastech... ? Opět známkujte jako ve škole.

| průměrná známka   | Celkem     | Pohlaví |      | Věkové kategorie |       |       |     |
|---|------------|---------|------|------------------|-------|-------|-----|
|   |            | Muž     | Žena | 18-29            | 30-44 | 45-59 | 60+ |
| mezinárodní vztahy  | <b>2,7</b> | 2,5     | 2,8  | 2,3              | 2,4   | 2,9   | 2,9 |
| pomoc sociálně slabým, např. důchodcům, nízkopříjmovým, hendikepovaným, samoživitelům apod. | <b>3,4</b> | 3,4     | 3,4  | 3,3              | 3,4   | 3,6   | 3,4 |
| komunikace s veřejností   | <b>3,6</b> | 3,6     | 3,6  | 3,2              | 3,4   | 3,8   | 3,8 |
| spolupráce s opozicí  | <b>3,6</b> | 3,6     | 3,6  | 3,4              | 3,4   | 3,8   | 3,8 |
| ekonomika, hospodářství   | <b>3,6</b> | 3,6     | 3,7  | 3,5              | 3,5   | 3,8   | 3,7 |

Pozn. Tabulka zobrazuje průměrnou známku. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.


## Detailní hodnocení vlády / třídění dle sociodemografií (2/2)


Známkování vlády se také liší s ohledem na dosažené vzdělání, ovšem bez výraznějších rozdílů v jednotlivých oblastech. Oblasti jsou tedy celkově hůře hodnoceny lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním, zatímco nadprůměrně lépe jsou všechny oblasti hodnoceny mezi vysokoškolsky vzdělanými. Z tohoto lze soudit, že lidé v detailním hodnocení příliš nerozlišují a spíše se řídí celkovými sympatiemi či nesympatiemi s vládou.

Otázka: A jak byste práci vlády ohodnotil/a v následujících oblastech... ? Opět známkujte jako ve škole.

| průměrná známka   | Celkem     | Vzdělání   |            |            | Velikost místa bydliště |            |             |       |
|---|------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|-------------|-------|
|   |            | ZŠ, vyuč.  | Matur      | VŠ         | Do 5 tis.               | 5-90 tis.  | Nad 90 tis. | Praha |
| mezinárodní vztahy  | <b>2,7</b> | <b>2,9</b> | 2,6        | <b>2,3</b> | 2,7                     | <b>2,8</b> | 2,5         | 2,5   |
| pomoc sociálně slabým, např. důchodcům, nízkopříjmovým, hendikepovaným, samoživitelům apod. | <b>3,4</b> | <b>3,6</b> | 3,4        | <b>3,1</b> | 3,4                     | 3,5        | 3,4         | 3,4   |
| komunikace s veřejností   | <b>3,6</b> | <b>3,8</b> | <b>3,4</b> | <b>3,4</b> | 3,6                     | 3,7        | 3,5         | 3,6   |
| spolupráce s opozicí  | <b>3,6</b> | <b>3,8</b> | <b>3,5</b> | <b>3,4</b> | 3,6                     | 3,7        | 3,7         | 3,5   |
| ekonomika, hospodářství   | <b>3,6</b> | <b>3,8</b> | 3,6        | <b>3,3</b> | 3,7                     | 3,7        | 3,5         | 3,5   |

Pozn. Tabulka zobrazuje průměrnou známku. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Detailní hodnocení vlády / třídění dle prezidentských voleb

Známkování napříč politickými preferencemi je poměrně jednoznačné a ukazuje se, že voliči příliš nerozlišují detailní kroky vlády, ale řídí se spíše celkovými sympatiemi. Příznivci vládní pětikoalice tak hodnotí paušálně všechny oblasti mnohem lépe a naopak opoziční elektorát paušálně mnohem hůře.

Otázka: A jak byste práci vlády ohodnotil/a v následujících oblastech... ? Opět známkujte jako ve škole.

| průměrná známka          | Celkem | Volební preference |     |        |     |      |      |        |             |          |           |       |                           |
|--------------------------|--------|--------------------|-----|--------|-----|------|------|--------|-------------|----------|-----------|-------|---------------------------|
|                          |        | ANO                | ODS | Piráti | SPD | STAN | ČSSD | TOP 09 | Přísaha RS* | KDU-ČSL* | PRO 2022* | KSČM* | Určitě by se nezúč. voleb |
| mezinárodní vztahy       | 2,7    | 3,2                | 1,6 | 1,7    | 3,6 | 2,3  | 2,7  | 1,7    | 2,9         | 1,9      | 4,7       | 3,5   | 3,1                       |
| pomoc sociálně slabým    | 3,4    | 3,9                | 2,5 | 2,9    | 4,1 | 3,0  | 3,8  | 2,7    | 3,9         | 2,4      | 4,8       | 3,7   | 3,8                       |
| kommunikace s veřejností | 3,6    | 3,9                | 2,8 | 3,1    | 4,3 | 3,3  | 3,5  | 3,0    | 4,3         | 2,8      | 4,8       | 3,9   | 4,0                       |
| spolupráce s opozicí     | 3,6    | 4,1                | 2,7 | 3,1    | 4,1 | 3,3  | 4,0  | 2,7    | 4,0         | 2,8      | 4,9       | 4,1   | 4,0                       |
| ekonomika, hospodářství  | 3,6    | 4,2                | 2,6 | 2,9    | 4,4 | 3,2  | 3,8  | 2,7    | 4,0         | 2,9      | 5,0       | 3,9   | 4,0                       |

Pozn. Tabulka zobrazuje průměrnou známku. Seřazeno.

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 20. 3. až 6. 4. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.



## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník  
Pavel Ranocha  
Nikola Kopáčová

Sběr dat  
Daniel Horna

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Jiří Kubíček

## Termín realizace (2022–2023)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 75. vlna / únor'22   | 14. 2. – 4. 3. 2022   |
| 76. vlna / březen'22 | 14. 3. – 1. 4. 2022   |
| 77. vlna / duben'22  | 8. 4. – 29. 4. 2022   |
| 78. vlna / květen'22 | 16. 5. – 2. 6. 2022   |
| 79. vlna / srpen'22  | 15. 8. – 2. 9. 2022   |
| 80. vlna / září'22   | 12. 9. – 30. 9. 2022  |
| 81. vlna / říjen'22  | 17. 10. – 4. 11. 2022 |
| 82. vlna / únor'23   | 13. 2. – 3. 3. 2023   |
| 83. vlna / březen'23 | 20. 3. – 6. 4. 2023   |

# Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

|                        |                        |                        |                       |
|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| 1. vlna / únor'14      | 18. 2. – 24. 2. 2014   | 37. vlna / únor'18     | 3. 2. – 23. 2. 2018   |
| 2. vlna / březen'14    | 4. 3. – 30. 3. 2014    | 38. vlna / březen'18   | 10. 3. – 29. 3. 2018  |
| 3. vlna / duben'14     | 22. 4. – 27. 4. 2014   | 39. vlna / duben'18    | 7. 4. – 27. 4. 2018   |
| 4. vlna / květen'14    | 17. 5. – 23. 5. 2014   | 40. vlna / květen'18   | 12. 5. – 1. 6. 2018   |
| 5. vlna / červen'14    | 28. 6. – 4. 7. 2014    | 41. vlna / červen'18   | 2. 6. – 22. 6. 2018   |
| 6. vlna / srpen'14     | 25. 8. – 31. 8. 2014   | 42. vlna / srpen'18    | 4. 8. – 26. 8. 2018   |
| 7. vlna / září'14      | 22. 9. – 28. 9. 2014   | 43. vlna / září'18     | 1. 9. – 21. 9. 2018   |
| 8. vlna / říjen'14     | 25. 10. – 31. 10. 2014 | 44. vlna / říjen'18    | 6. 10. – 26. 10. 2018 |
| 9. vlna / listopad'14  | 22. 11. – 28. 11. 2014 | 45. vlna / listopad'18 | 3. 11. – 25. 11. 2018 |
| 10. vlna / leden'15    | 19. 1. – 25. 1. 2015   | 46. vlna / leden'19    | 12. 1. – 1. 2. 2019   |
| 11. vlna / únor'15     | 16. 2. – 22. 2. 2015   | 47. vlna / únor'19     | 9. 2. – 1. 3. 2019    |
| 12. vlna / březen'15   | 28. 3. – 3. 4. 2015    | 48. vlna / březen'19   | 16. 3. – 5. 4. 2019   |
| 13. vlna / duben'15    | 20. 4. – 26. 4. 2015   | 49. vlna / duben'19    | 12. 4. – 3. 5. 2019   |
| 14. vlna / květen'15   | 25. 5. – 31. 5. 2015   | 50. vlna / květen'19   | 11. 5. – 31. 5. 2019  |
| 15. vlna / červen'15   | 20. 6. – 26. 6. 2015   | *51. vlna / červen'19  | 17. 6. – 26. 6. 2019  |
| 16. vlna / srpen'15    | 24. 8. – 30. 8. 2015   | 52. vlna / srpen'19    | 10. 8. – 30. 8. 2019  |
| 17. vlna / září'15     | 19. 9. – 25. 9. 2015   | 53. vlna / září'19     | 16. 9. – 5. 10. 2019  |
| 18. vlna / říjen'15    | 17. 10. – 23. 10. 2015 | 54. vlna / říjen'19    | 12. 10. – 1. 11. 2019 |
| 19. vlna / listopad'15 | 21. 11. – 27. 11. 2015 | 55. vlna / listopad'19 | 9. 11. – 29. 11. 2019 |
| 20. vlna / leden'16    | 23. 1. – 29. 1. 2016   | 56. vlna / leden'20    | 13. 1. – 31. 1. 2020  |
| 21. vlna / únor'16     | 20. 2. – 26. 2. 2016   | 57. vlna / únor'20     | 10. 2. – 28. 2. 2020  |
| 22. vlna / březen'16   | 19. 3. – 24. 3. 2016   | 58. vlna / březen'20   | 9. 3. – 27. 3. 2020   |
| 23. vlna / duben'16    | 16. 4. – 22. 4. 2016   | 59. vlna / duben'20    | 14. 4. – 30. 4. 2020  |
| 24. vlna / květen'16   | 21. 5. – 27. 5. 2016   | 60. vlna / květen'20   | 18. 5. – 5. 6. 2020   |
| 25. vlna / červen'16   | 27. 6. – 1. 7. 2016    | 61. vlna / červen'20   | 15. 6. – 3. 7. 2020   |
| 26. vlna / červenec'16 | 23. 7. – 29. 7. 2016   | 62. vlna / srpen'20    | 24. 8. – 11. 9. 2020  |
| 27. vlna / srpen'16    | 6. 8. – 26. 8. 2016    | 63. vlna / září'20     | 21. 9. – 9. 10. 2020  |
| 28. vlna / září'16     | 3. 9. – 23. 9. 2016    | 64. vlna / říjen'20    | 19. 10. – 6. 11. 2020 |
| 29. vlna / říjen'16    | 8. 10. – 27. 10. 2016  | 65. vlna / listopad'20 | 13. 11. – 4. 12. 2020 |
| 30. vlna / listopad'16 | 5. 11. – 27. 11. 2016  | 66. vlna / leden'21    | 18. 1. – 5. 2. 2021   |
| 31. vlna / únor'17     | 4. 2. – 3. 3. 2017     | 67. vlna / únor'21     | 15. 2. – 5. 3. 2021   |
| 32. vlna / březen'17   | 4. 3. – 24. 3. 2017    | **68. vlna / březen'21 | 25. 3. – 1. 4. 2021   |
| 33. vlna / duben'17    | 1. 4. – 24. 4. 2017    | 69. vlna / duben'21    | 12. 4. – 30. 4. 2021  |
| 34. vlna / květen'17   | 9. 5. – 29. 5. 2017    | 70. vlna / květen'21   | 10. 5. – 28. 5. 2021  |
| 35. vlna / červen'17   | 5. 6. – 25. 6. 2017    | 71. vlna / červen'21   | 7. 6. – 18. 6. 2021   |
| 36. vlna / listopad'17 | 4. 11. – 24. 11. 2017  | 72. vlna / srpen'21    | 2. 8. – 13. 8. 2021   |
|                        |                        | 73. vlna*/ září'21     | 13. 9. – 22. 9. 2021  |
|                        |                        | 74. vlna / listopad'21 | 1. 11. – 19. 11. 2021 |

\* bleskový výzkum volebního modelu

\*\*Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

# Organizační informace

## Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

## Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

## Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

## Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

## Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

## Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:  
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:  
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

---

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

## Dotazník

---

### Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí  
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

### Spontánní otázka

---

### Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

---

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

---



## Dotazník

---

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Piráti by kandidovali v koalici se STAN. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili STAN: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a STAN by kandidovali v koalici s Piráty. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici Piráti a STAN

Otázka 15.

Pokud by nakonec strany z koalice Piráti a STAN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráti, 2 – STAN, 3 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

## Dotazník

---

Otázka 16. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 17.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

---

Nyní se budeme věnovat nedávné volbě prezidenta

Otázka 18. Na letošní rok byl schválen státní rozpočet se schodkem ve výši 295 miliard korun. Který z následujících postojů je Vám vzhledem k současné situaci nejbližší?

1 – schodek by mohl být i vyšší, pokud by pomoc byla správně nasměrována k občanům a firmám, 2 – vzhledem k situaci jde o přiměřené zadlužení, 3 – schodek by měl být nižší, měli bychom se uskomnit a hledat úspory ve fungování státu; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 19. Aby se dále neprohluboval schodek státního rozpočtu, navrhla vláda nižší navýšení důchodů, než by odpovídalo inflaci. Do jaké míry s tímto krokem souhlasíte?

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 20. Do jaké míry ovlivňuje současná situace váš rodinný rozpočet?

1 – vůbec nebo jen velmi málo, 2 – do jisté míry ano, ale zvládnete to, 3 – docela dost, možná budete mít problémy zaplatit všechny výdaje; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 21. Do jaké míry vzhledem k současné situaci omezujete ve vaší domácnosti výdaje v každé z následujících oblastí?

- A. Potraviny
- B. Návštěva restaurací
- C. Oblečení, obuv
- D. Kultura, sport, volnočasové aktivity
- E. Dovolená, cestování
- F. Vybavení domácnosti, elektronika

1 – hodně omezujete, 2 – trochu omezujete, 3 – zatím neomezujete, ale zřejmě brzy začnete, 4 – neomezujete a ani to neplánujete; odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

---

Otázka 22. Jak byste celkově ohodnotil(a) práci vlády během posledního roku? Použijte známkování jako ve škole.

1, 2, 3, 4, 5; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 23. A jak byste práci vlády ohodnotil(a) v následujících oblastech... ?  
Opět známkuje jako ve škole.

- A. ekonomika, hospodářství
- B. mezinárodní vztahy
- C. komunikace s veřejností
- D. spolupráce s opozicí
- E. pomoc sociálně slabým, např. důchodcům, nízkopříjmovým, hendikepovaným, samoživitelům apod.

1, 2, 3, 4, 5; odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

---

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

---

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

---

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodavač, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

# Dotazník

---

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

# Slovníček základních pojmů

## **CATI**

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## **ESOMAR**

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídílí v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## **SIMAR**

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## **Náhodný výběr**

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## **Reprezentativní vzorek**

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## **Statistická chyba**

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## **Vážení dat**

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## **Model volební účasti**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

## **Volební model**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## **Volební potenciál**

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## **Volební preference**

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

# Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

## PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

### Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

### Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

### Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

### Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

### Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

### Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách [www.provyzkum.cz](http://www.provyzkum.cz)