



# TRENDY ČESKA'23

---

únor 2023

82. vlna (13. 2. – 3. 3. 2023)

## Informace o projektu

## Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	13. 2. až 3. 3. 2023
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,0 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,5 p.b. u stran s vysokým ziskem

## Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,8 %
	Ženy	51,2 %
Věk	18–29 let	14,6 %
	30–44 let	26,2 %
	45–59 let	26,7 %
	60+	32,5 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	44,9 %
	Střední škola s maturitou	35,8 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	19,3 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	17,1 %
	1.000-5.000	23,0 %
	5.000-20.000	18,2 %
	20.000-90.000	17,1 %
	Více než 90.000	12,4 %
	Hlavní město Praha	12,2 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,2 %
	Středočeský kraj	12,8 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,5 %
	Jihočeský kraj	6,1 %
	Ústecký kraj	7,6 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,3 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,5 %
	Olomoucký kraj	5,9 %

# Shrnutí výsledků

## Shrnutí výsledků (1/2)

Podle **únorového volebního** modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

**První místo by obhájilo hnutí ANO s 29,5 %, což je zlepšení o 3 p. b. oproti říjnu. Jedná se však v podstatě o návrat na hladinu zjištěnou v srpnu a září loňského roku. Druhá je ODS se shodným ziskem jako v říjnu, 21,5 %. Následují Piráti a SPD s podobným ziskem 9,0 %, respektive 8,5 %. Oba subjekty si tak shodně pohoršily o 2,5 p. b.** Páté místo přisoudil model STAN se 7 %, což je o jeden bod více, než by získalo v říjnu. Šestici uzavírá TOP 09, která by se ziskem 5 % do PS také ještě probouvala. Před branami by skončila ČSSD, KDU-ČSL i KSČM. U všech stran kolem 5% hranice je však vstup do Sněmovny velmi nejistý.

Analýza dat neukazuje na žádné významné přesuny v posledních třech měsících.

**Podíváme-li se čistě na hypotetickou situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnily koalice tak, jako tomu bylo u voleb v roce 2021,** pak by první místo zaujela koalice SPOLU s 31 %, což je v podstatě shodný výsledek s posledním říjnovým modelem. Na druhém místě by se umístilo hnutí ANO s 30,5 %, proti poslednímu modelu posílilo o 2,5 bodu. Pomyslnou třetí příčku by obsadila koalice Piráti a Starostové se 13 %, tj. o 1 p. b. méně než v říjnu. Čtvrté místo patří SPD s 9 %, oproti říjnu si pohoršila o 2,5 procentního bodu.

**Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 76 %,** od loňských zářijových komunálních voleb se zdá se příliš nezměnila.

**Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 33 % obyvatel, což je o 6 bodů více než při posledním měření v říjnu.** Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračuje i v únoru letošního roku. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 33 % občanů, což je hladina dlouhodobého průměru.

## Shrnutí výsledků (2/2)

Necelá třetina obyvatel Česka vidí **uplynulou prezidentskou kampaň** jako běžnou, ničím nevybočující, většina, konkrétně **63 % obyvatel, ji naopak hodnotí jako příliš agresivní až nevhodnou**. 6 % dotázaných nedokázalo, nebo nechtělo, kampaň posoudit.

**Více než polovina obyvatel Česka, konkrétně 60 %, uvádí, že se během prezidentské kampaně setkala s nějakým nepravdivým tvrzením. 27 % se přitom s takovým tvrzením setkala mnohokrát**, další třetina obyvatel párkrát. Třetina pak uvádí, že se s žádnou takovou nepravdivou informací nesešla. 7 % respondentů nedokázalo situaci zhodnotit. Sociodemografická analýza ukazuje poměrně jasné trendy v hodnocení informací. Zachycení nepravdivých zpráv uvádí nejčastěji nejmladší generace a lidé s nejvyšším dosaženým vzděláním, přičemž míra zachycení s věkem výrazně klesá a se vzděláním razantně roste. **Zde se přirozeně nabízí otázka, do jaké míry je nejstarší generace, stejně jako lidé s nejnižším vzděláním, schopna nepravdivé informace rozpoznávat a správně vyhodnocovat.** Ze zkušenosti víme, že u mladé generace a u lidí s vyšším vzděláním je míra rozpoznávání těchto informací vyšší.

**Petr Pavel ještě před svou inaugurací podnikl některé kroky**, které byly diskutovány v médiích. 35 % obyvatel zastává názor, že byl Petr Pavel po svém zvolení až příliš aktivní, většina, **55 %, se ale shoduje na tom, že podniknuté kroky byly adekvátní** tomu, že brzy nastoupí do úřadu. 6 % obyvatel by si dokázalo představit i aktivnější kroky. 4 % respondentů se k otázce nevyjádřila.

**V rámci výzkumu jsme zjišťovali postoje k pěti konkrétním krokům, které Petr Pavel podnikl po svém zvolení. Nejvyšší míru podpory získalo jednání s vysokými ústavními činiteli.** S tímto krokem souhlasí tři čtvrtiny dospělé populace. 67 % souhlasí s rozhovory poskytnutými zahraničním médiím. Asi 60 % obyvatel Česka pak souhlasí s telefonátem ukrajinskému prezidentovi a také s tím, že Petr Pavel odmítl spolupráci s ochrankou současného prezidenta. **Největší kontroverze vyvolal telefonát s tchajwanskou prezidentkou, s nímž souhlasí 48 % obyvatel.**

Krátce po prezidentské volbě **Andrej Babiš oznámil, že ustoupí do pozadí.** Zajímalo nás proto, jak toto oznámení vnímá veřejnost. **Asi třetina s tímto rozhodnutím souhlasí, naopak pětina je proti němu.** 44 % obyvatel toto rozhodnutí nijak neřeší. **Samotní voliči hnutí ANO jsou v názoru na Andreje Babiše značně rozpolceni.** Na jedné straně téměř polovina z nich, **46 %, souhlasí s tím, aby se Andrej Babiš stáhl z přední pozice, což je zároveň nejsilnější postoj i v rámci ostatních stran a hnutí, na druhé názorové straně stojí asi třetina, 35 %, kteří jsou proti tomuto rozhodnutí.**

Voličů hnutí ANO jsme se v závěru ještě doptali, zda by toto hnutí volili i **v případě, že by jej Andrej Babiš opustil úplně.** **Zde převažuje názor ve prospěch volby hnutí ANO**, nicméně změnu své volby připustilo 24 % současných podporovatelů ANO, přičemž 14 % by volilo jinou stranu nebo hnutí a 10 % by k volbám nešlo.

## Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

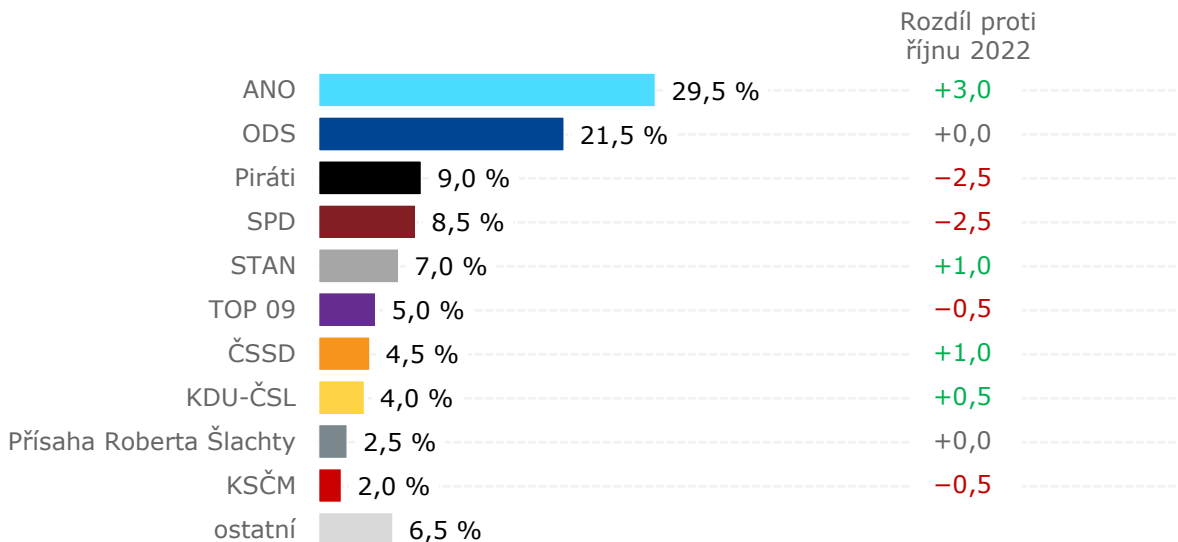


# Volební model / aktuální měření

Podle únorového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by obhájilo hnutí ANO s 29,5 %, což je zlepšení o 3 p. b. oproti říjnu. Jedná se však v podstatě o návrat na hladinu zjištěnou v srpnu a září loňského roku. Druhá je ODS se shodným ziskem jako v říjnu, 21,5 %. Následují Piráti a SPD s podobným ziskem 9,0 %, respektive 8,5 %. Oba subjekty si tak shodně pohoršily o 2,5 p. b. Páté místo přisoudil model STAN se 7 %, což je o jeden bod více, než by získalo v říjnu. Šestici uzavírá TOP 09, která by se ziskem 5 % do PS také ještě probojovala. Před branami by skončila ČSSD, KDU-ČSL i KSČM. U všech stran kolem 5% hranice je však vstup do Sněmovny velmi nejistý.

Analýza dat neukazuje na žádné významné přesuny v posledních třech měsících.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 970 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

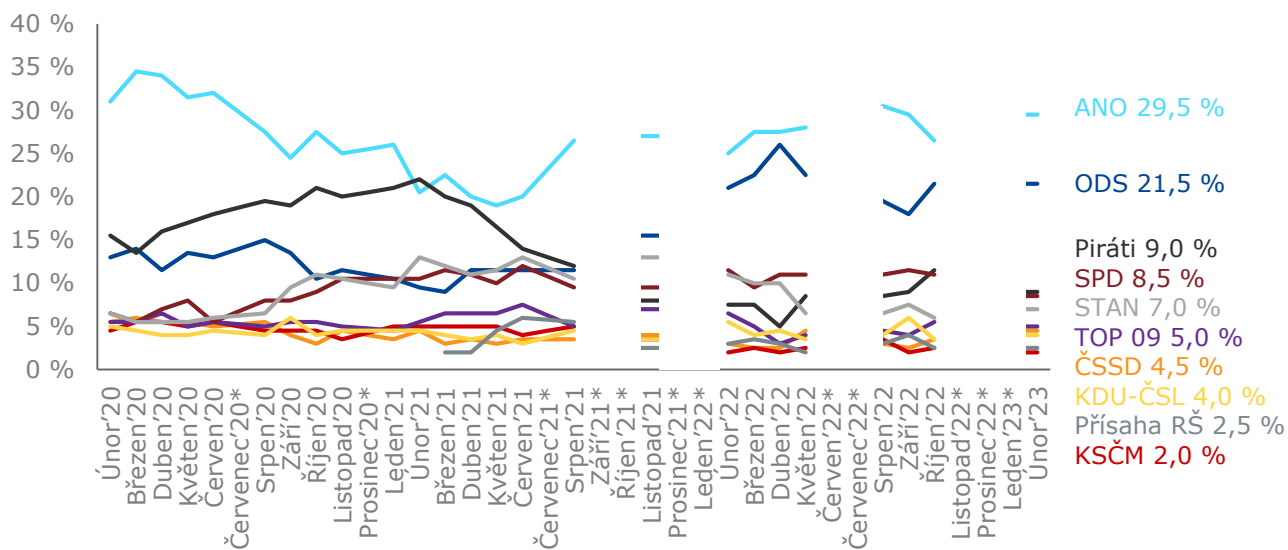
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,0 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních třech letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci covid-19. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny však pro něj už znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře roku 2021 na hladině kolem 20 %. V létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami do PS. Po volbách se voličská přízeň stabilizovala na hladině kolem 28 %. Srpnové měření naznačilo a zářijové potvrdilo další mírný nárůst, a to na hladinu kolem 30 %. V říjnu sice došlo k propadu, nicméně první letošní měření ukazují na opětovnou stabilizaci přízně kolem hladiny 30 %.

V měřeních po volbách do PS v roce 2021 si až do dubna postupně významně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu se však zisk ODS propadl a srpnové a následně i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model naznačil stabilizaci a nárůst přízně na 21,5 % a tuto hladinu ODS potvrdila i v únoru letošního roku.

**Piráti** ve volebním modelu zaujímali delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru 2021 vynesl až na první místo před ANO. Květnový a červnový model roku 2021 již naznačoval značný propad voličské přízně, který pokračoval až do voleb. V loňském roce přízeň Pirátů spíše stagnovala, s propadem v dubnové vlně. V období od května do září se přízeň pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový nárůst přízně na úroveň 11,5 % neudrželi a letošní únorové měření ukazují opětovný pokles na hladinu kolem 9 %.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 970 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 1,0$  p. b. až  $\pm 3,5$  p. b.

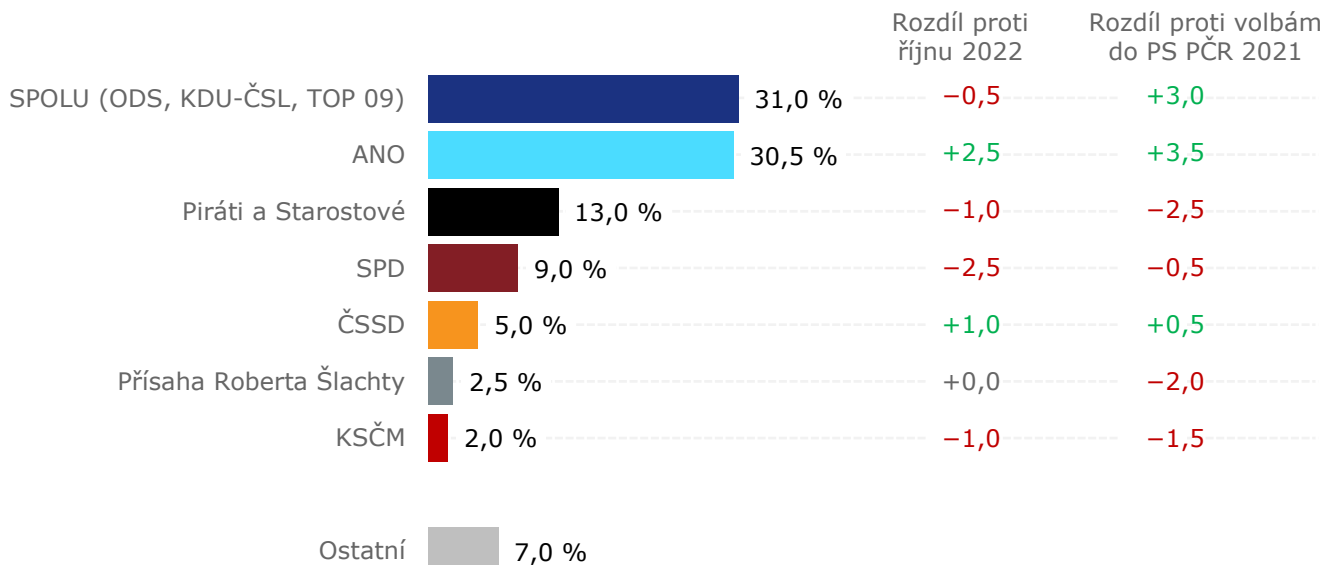
\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat účastnily dvě velké koalice tak, jako tomu bylo u voleb v roce 2021. **Tento model je ovšem čistě hypotetický, jelikož lze předpokládat, že Piráti a Starostové by již znovu ve společné koalici nekandidovali.** V takovémto koaličním modelu by se do Sněmovny v době sběru dat probjovaly čtyři politické subjekty.

První místo by zaujala koalice SPOLU s 31 %, což je v podstatě shodný výsledek s posledním říjnovým modelem loňského roku. Na druhém místě by se umístilo hnutí ANO s 30,5 %, proti poslednímu modelu posílilo o 2,5 bodu. Pomyslnou třetí příčku by obsadila koalice Piráti a Starostové se 13 %, tj. o 1 p. b. méně než v říjnu. Čtvrté místo patří SPD s 9 %, oproti říjnu si pohoršila o 2,5 procentního bodu.

*Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 951 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,6 p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Ochota jít k volbám / vývoj

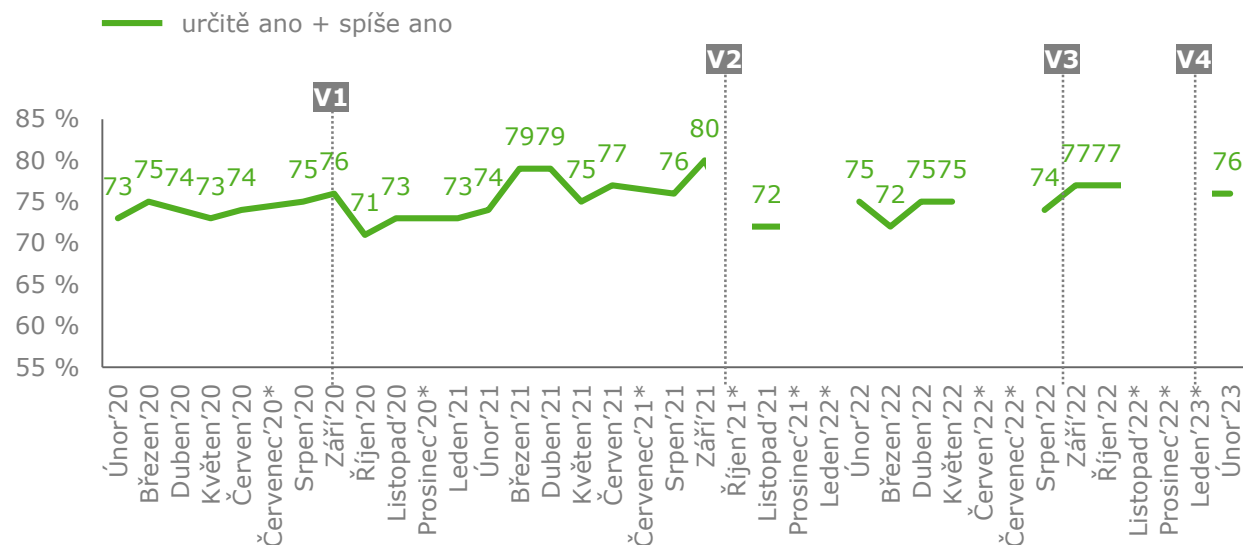
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 76 %, od loňských zářijových komunálních voleb se zdá se příliš nezměnila.

Významně vyšší ochotu jsme naposledy zaznamenali v období před volbami do PS v roce 2021. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, již ale zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 16.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

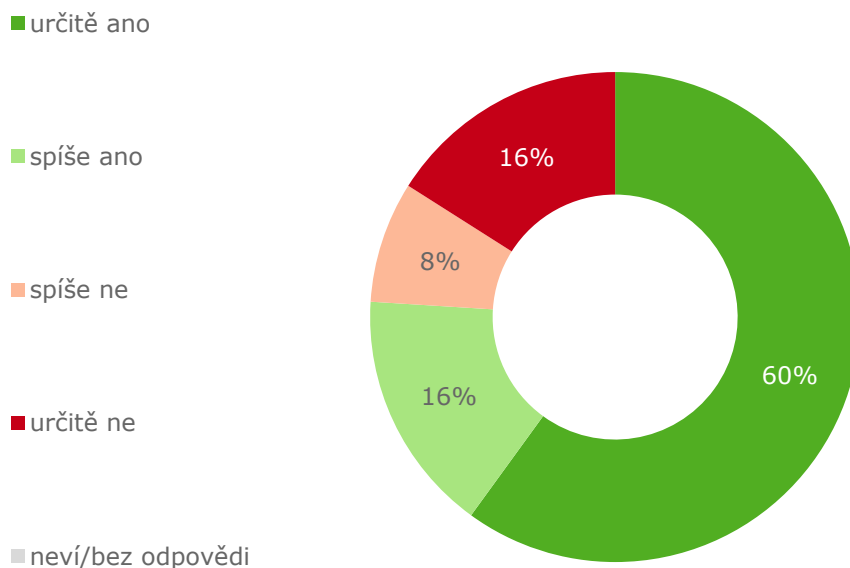
V4 – Prezidentské volby

## Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 60 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 16 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 24 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Ve srovnání s říjnovým měřením nedošlo k žádným statisticky významným změnám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



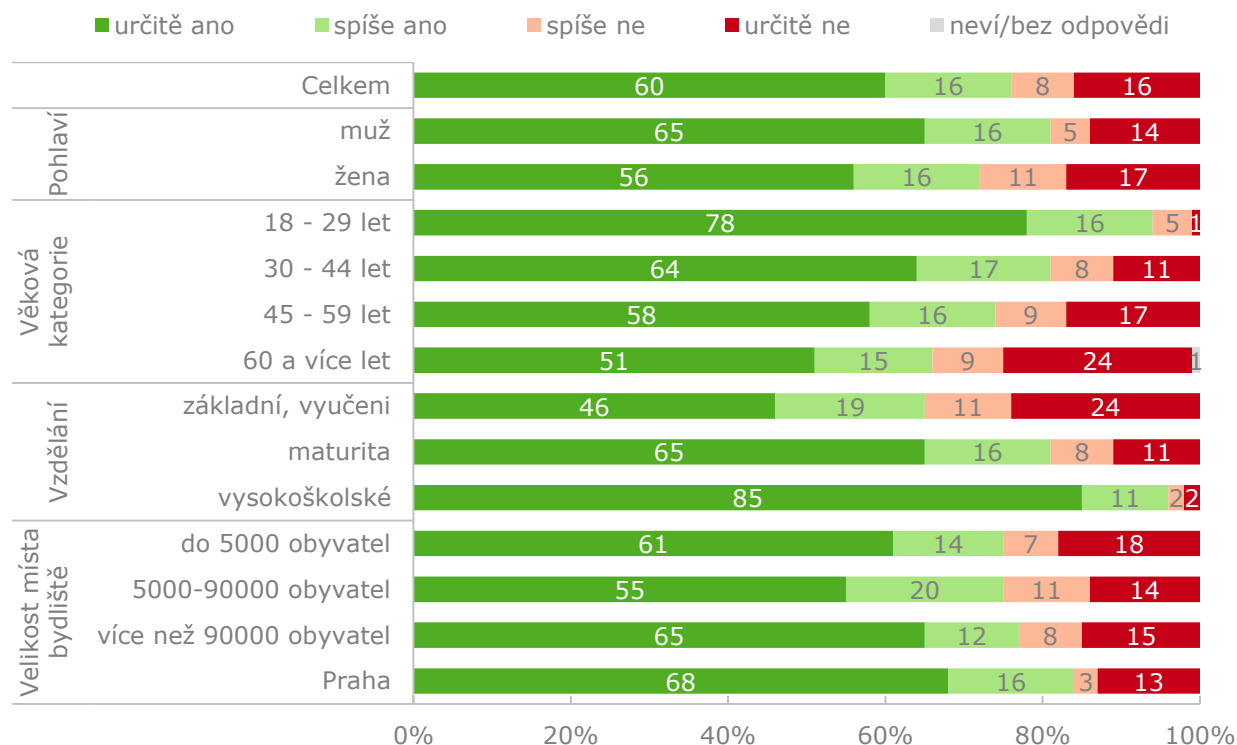
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Tento trend se ani v novém volebním období výrazněji neproměnil.

Ve srovnání s říjnovým měřením aktuálně zaznamenáváme výrazné posílení ochoty účastnit se voleb mezi nejmladší generací a na druhé straně poměrně značný propad této ochoty u nejstarší generace. U mladé generace mohou být příčinou jejich aktivizace prezidentské volby a je možné, že se do budoucna jejich ochota opět sníží. To, zda se tedy jedná o nový trend a rozevření nůžek mezi generacemi, nebo je to jen odrazem momentální situace, ukážou až následná měření.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

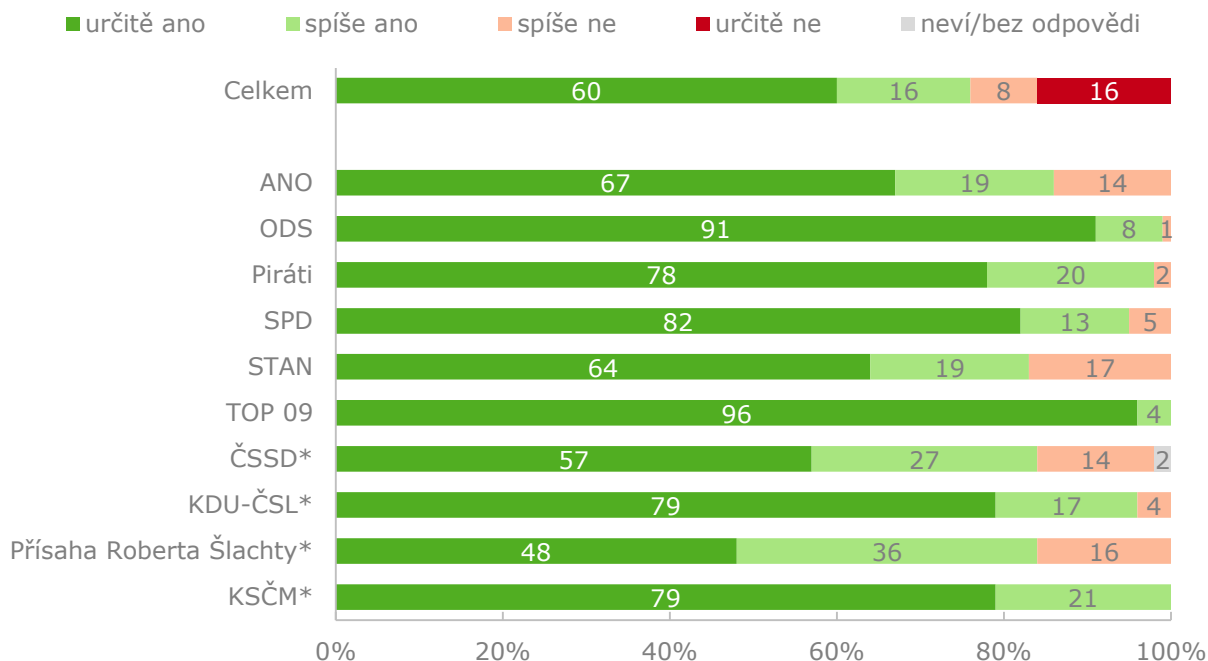
Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru nejvíce vybočují podporovatelé ODS a TOP 09, mezi nimiž nalezneme dlouhodobě vyšší ochotu přijít k volbám.

V celkovém součtu určitě a spíše ano se zhruba od dubna loňského roku drží nad dlouhodobým průměrem také ochota mezi podporovateli Pirátů. Od srpna loňského roku se mírně nad průměrem pohybuje také ochota mezi příznivci KSČM (přitom právě voliči KSČM patří dlouhodobě mezi ty s nejnižší ochotou účastnit se voleb).

Změny ochoty jít k volbám se oproti poslednímu měření pohybují pod hranicí statistické významnosti.

*Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.*

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



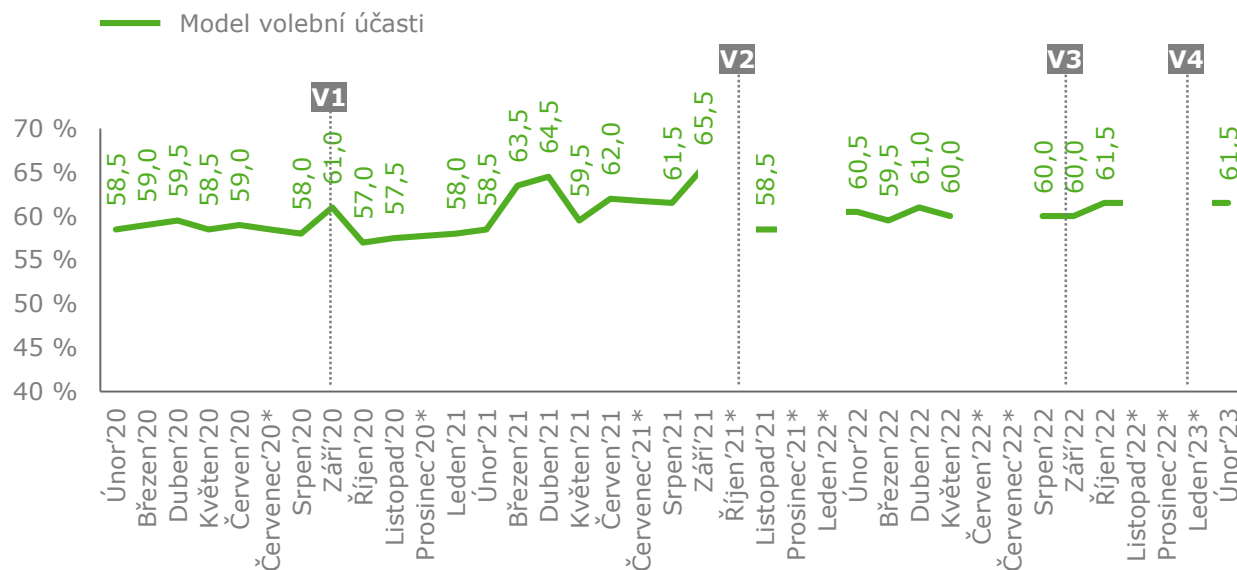
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 61,5 % občanů České republiky, tedy shodně jako při posledním měření v říjnu loňského roku. Významně vyšší volební účast jsme naposledy zaznamenali v období před volbami v roce 2021, kdy naměřená hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak loňské zářijové komunální a senátní volby ani letošní lednové prezidentské volby neměly na model volební účasti vliv.

*Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

V4 – Prezidentské volby



## Pevnost přesvědčení o volbě

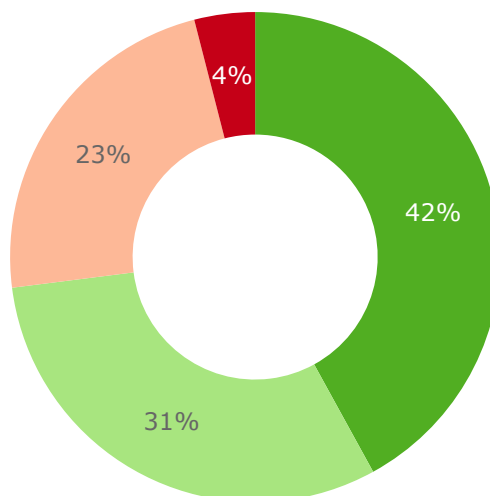
Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 42 % voličů. Dalších 31 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 27 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní a nepozorujeme žádné statisticky významné změny.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 931 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

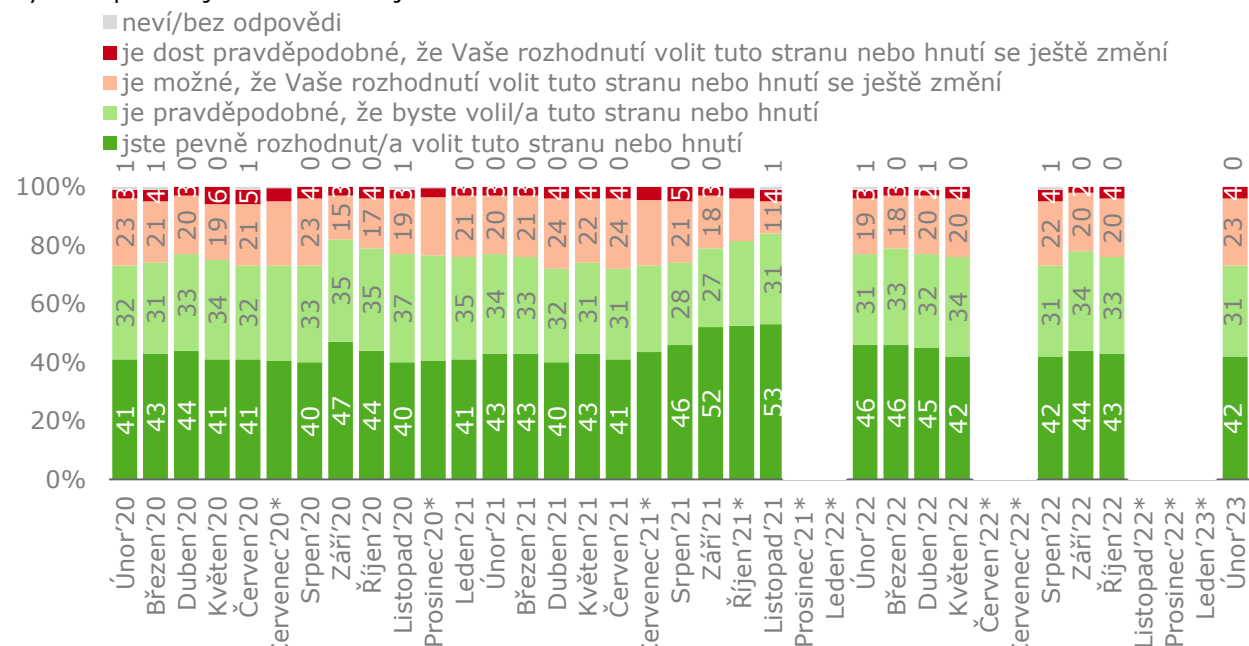
# Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i u posledních voleb, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný ale i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní a nezměnila se ani během loňských komunálních voleb.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 931 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření víceméně potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně.

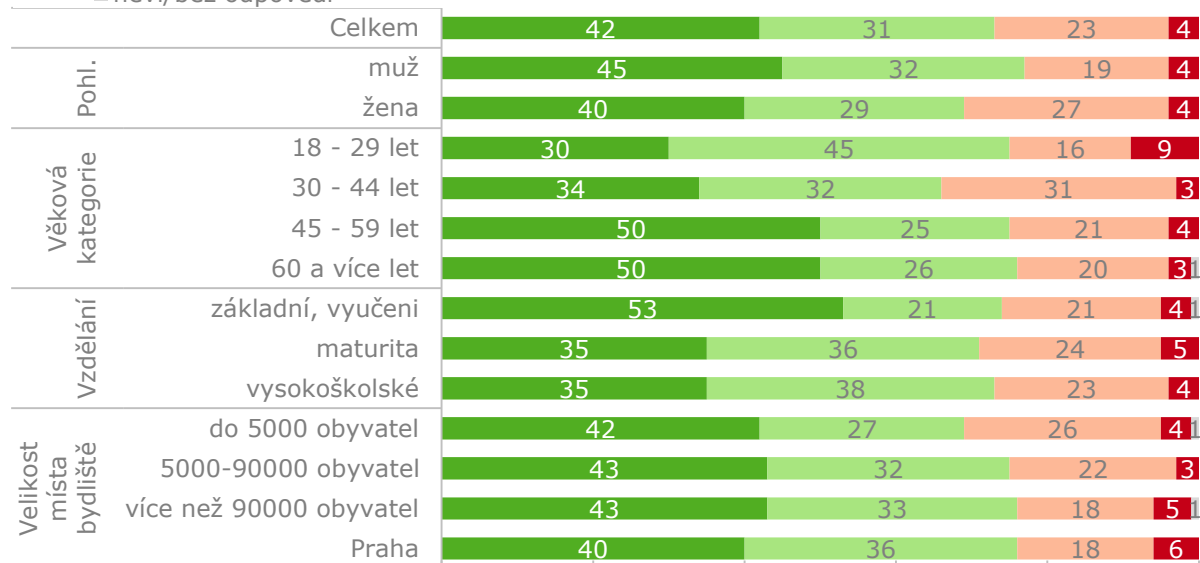
V nejmladší věkové skupině dále pozorujeme zhruba od loňských prázdnin poměrně dynamický vývoj podílu pevně přesvědčených, aktuální zjištění je po předchozím poklesu opět návratem k průměrným hodnotám.

Lidé s nižším vzděláním patří z dlouhodobého hlediska mezi pevněji přesvědčené. Mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Vyjma posílení pevnosti přesvědčení u nejmladší věkové skupiny zaznamenáváme nárůst také u lidí s nejnižším vzděláním. Aktuálně naměřené hodnoty však nevybočují z dlouhodobého průměru.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 931 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

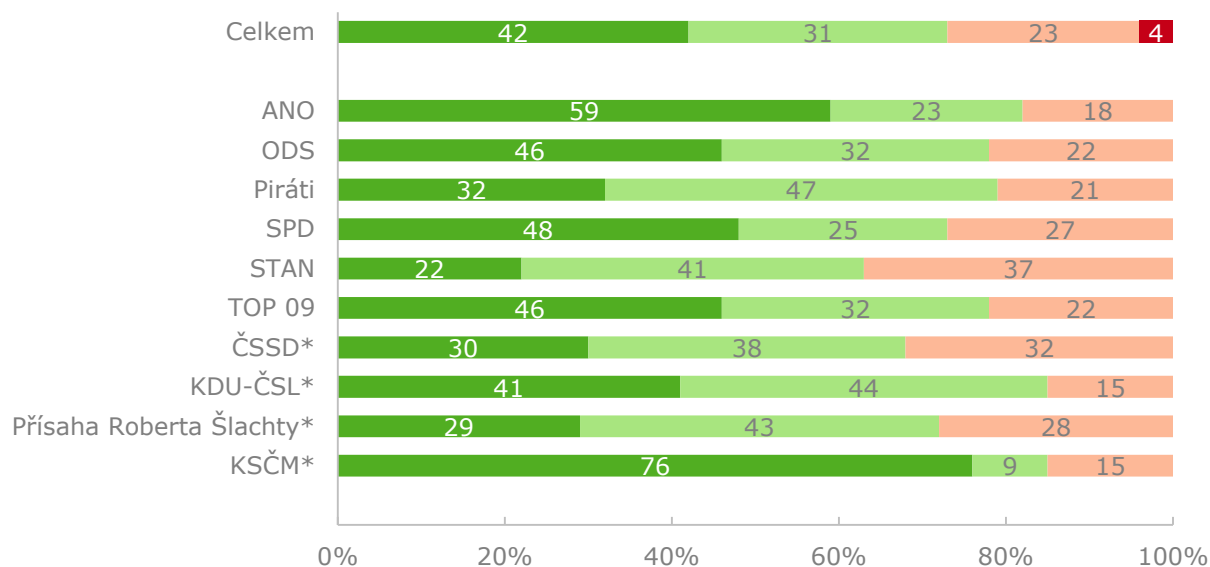
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Ze statistického hlediska najdeme aktuálně významně vyšší podíl rozhodnutých voličů hlavně mezi příznivci ANO a KSČM. V případě voličů ANO se po předchozím poklesu jedná o návrat k průměru.

Mírný propad pevně rozhodnutých oproti poslednímu říjnovému měření zaznamenáváme u podporovatelů ČSSD. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 931 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

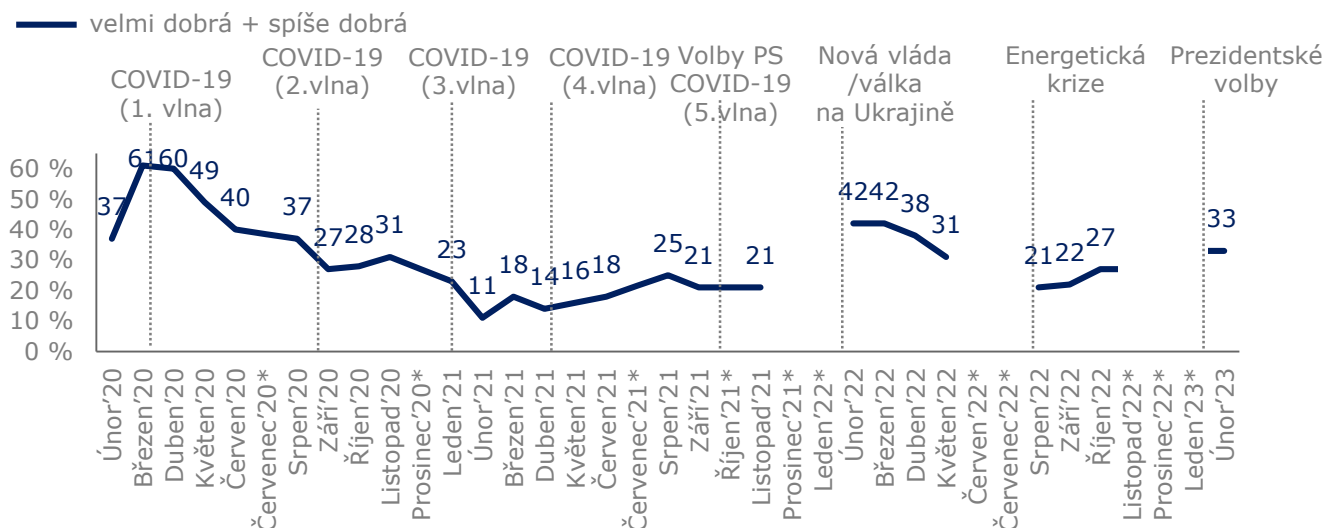
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

# Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku 2021 proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První měření roku 2022 proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Tehdy to bylo pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačilo zlepšení v hodnocení. Tento trend pokračuje i v únoru letošního roku. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 33 % občanů, což je hladina dlouhodobého průměru.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

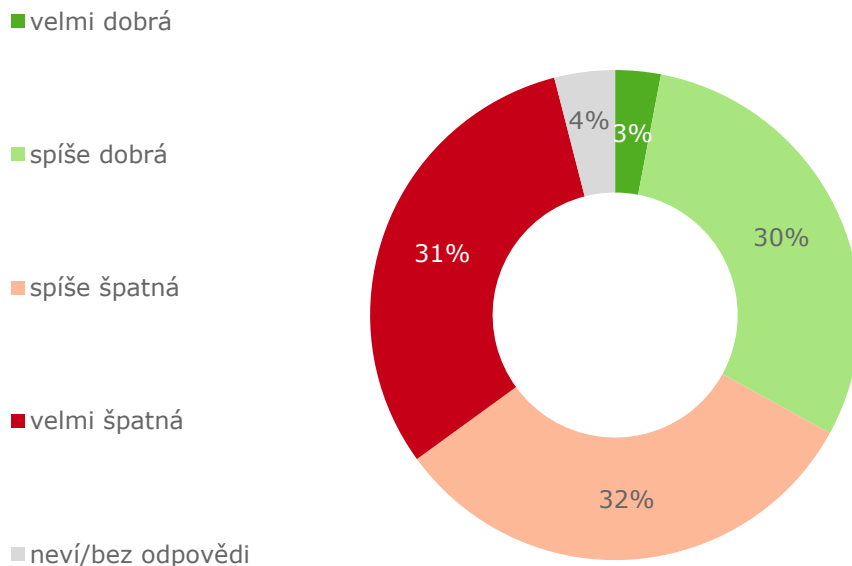
\* Trendový odhad / Nedotazováno.

## Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 33 % dotázaných, přičemž 3 % ji vidí jako velmi dobrou a 30 % jako spíše dobrou. Na opačné názorové straně pak stojí 32 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 31 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Od posledního měření v říjnu je patrný přeliv odpovědí od negativního k pozitivnímu hodnocení, podíly jednotlivých odpovědí nyní odpovídají dlouhodobému průměru.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



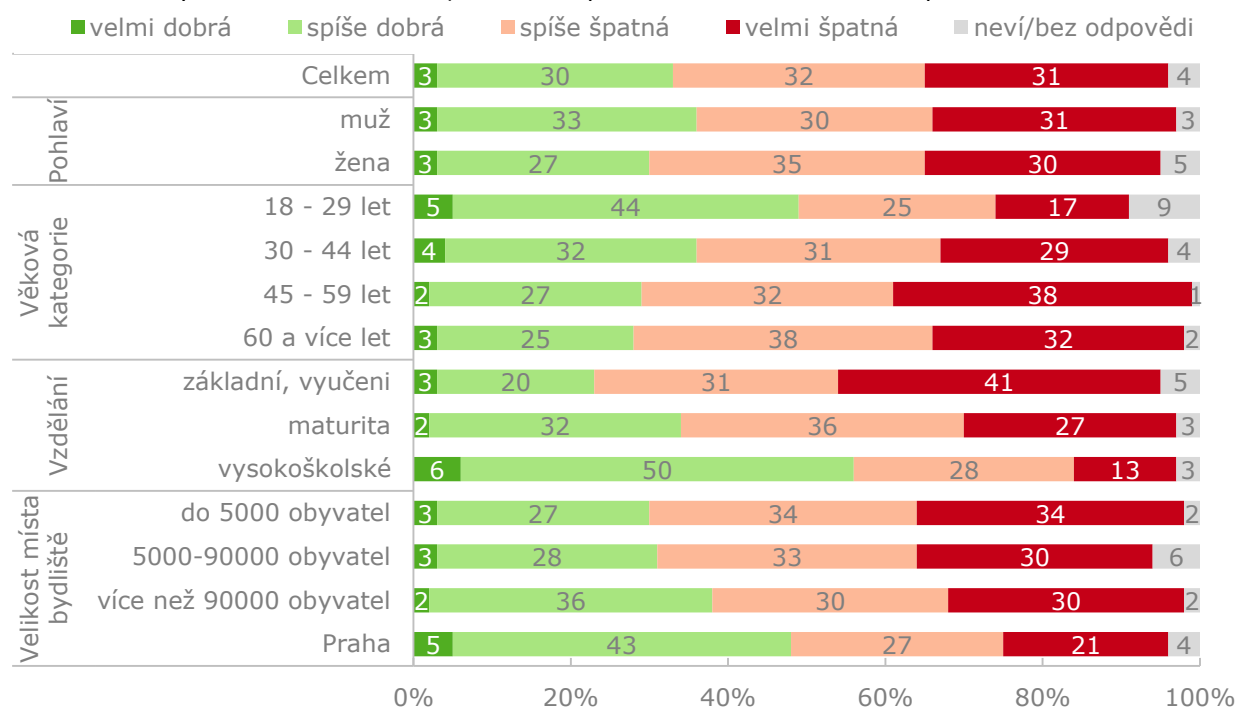
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Politická situace / třídění dle sociodemografií

Obecně lze konstatovat, že pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, spíše lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste. V rámci věkových a vzdělanostních skupin se jedná přesně o opačný trend než platil v předchozím volebním období. Nově nastavené trendy přetrvávají i přes poměrně dynamický vývoj spokojenosti.

Nárůst spokojenosti oproti poslednímu měření je patrný především mezi ženami, mladou generací do 29 let nebo naopak u té nejstarší nad 60 let. Vyšší spokojenost je také mezi lidmi s vyšším vzděláním, tedy maturitou nebo vysokoškolským vzděláním.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.



# Politická situace / třídění dle volebního modelu

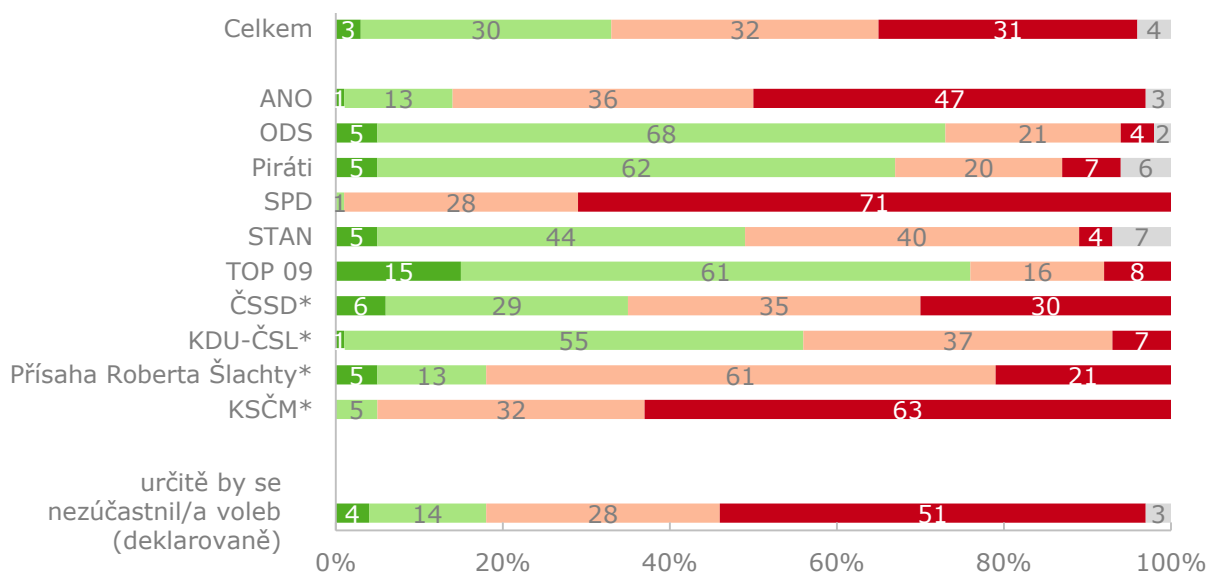
Při srovnání předchozího a současného volebního období se otočení trendu v hodnocení politické situace potvrzuje také napříč politickým spektrem. Celkem přirozeně panuje v tomto volebním období nižší spokojenost mezi příznivci ANO, současnou opozicí, a také mezi příznivci SPD, ČSSD a KSČM, z nichž poslední dvě strany se do PS v posledních volbách neprobojovaly. Vyšší spokojenost naopak panuje mezi voliči současných vládních stran.

Data ukazují, že mezi voliči současných vládních stran došlo v prvních měsících po volbách k poměrně rychlému nárůstu spokojenosti, který vyvrcholil v březnu loňského roku. Následně můžeme sledovat postupný pokles spokojenosti a to až zhruba do srpna, kdy se úroveň spokojenosti stabilizovala.

Aktuálně najdeme vyšší spokojenost než v říjnu u příznivců všech stran současné vládní pětikoalice.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

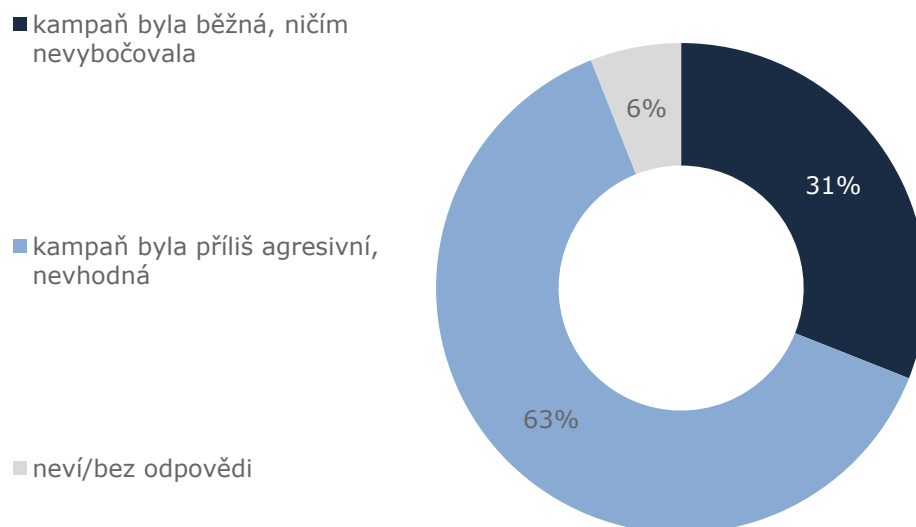
## Detailní výsledky

- / hodnocení prezidentské kampaně
- / kontakt s dezinformacemi
- / hodnocení prvních kroků Petra Pavla
- / Andrej Babiš nebude hlavní tváří ANO
- / postoj k volbě hnutí ANO v případě, že by Andrej Babiš hnutí opustil

## Hodnocení prezidentské kampaně

V závěru aktuální vlny Trendů Česka jsme se věnovali hodnocení prezidentské kampaně. Necelá třetina obyvatel Česka vidí uplynulou prezidentskou kampaň jako běžnou, ničím nevybočující, většina, konkrétně 63 % obyvatel, ji naopak hodnotí jako příliš agresivní až nevhodnou. 6 % dotázaných nedokázalo, nebo nechtělo, kampaň posoudit.

Otázka: Jak byste ohodnotil/a celkový průběh kampaně před uplynulými prezidentskými volbami?

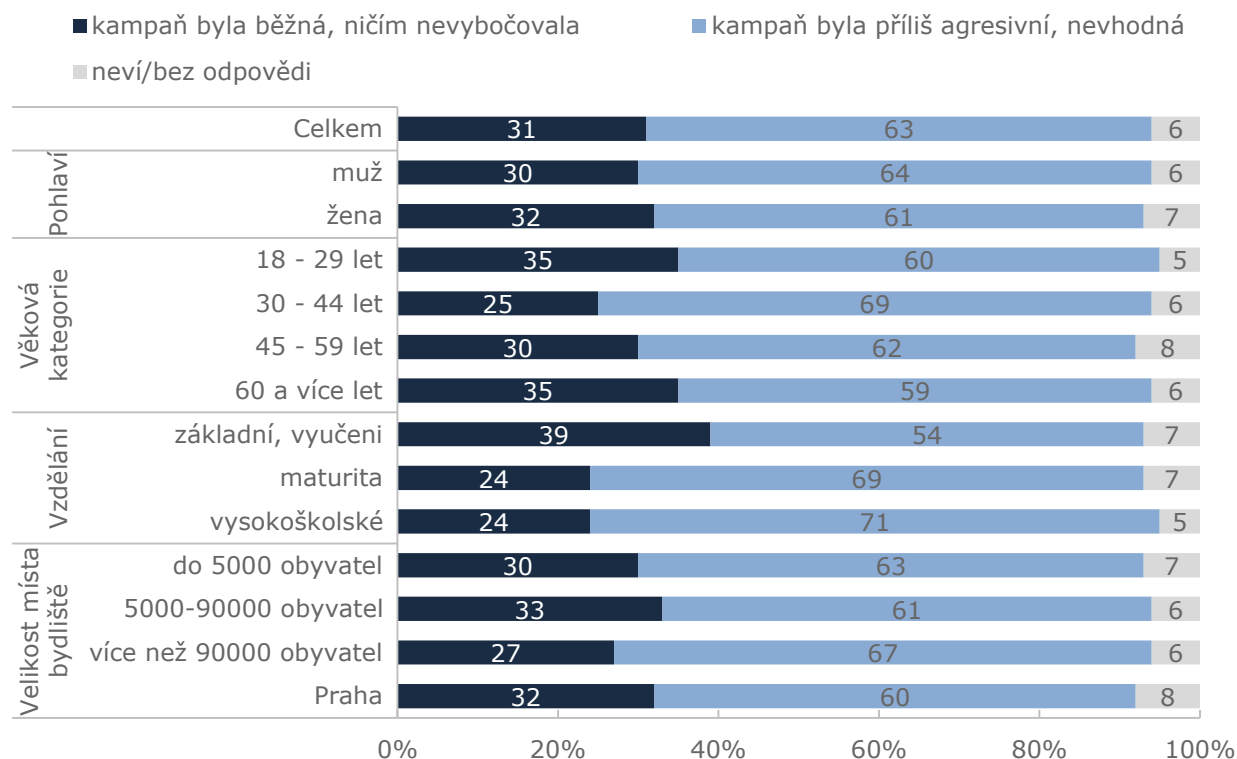


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Hodnocení prezidentské kampaně / třídění dle sociodemografií

V hodnocení prezidentské kampaně se názorově odlišují především věkové a vzdělanostní skupiny. Zatímco za běžnou ji častěji považují buď nejmladší, nebo naopak ti nejstarší spolu s těmi se základním vzděláním, tak na druhé názorové straně a jako agresivní a nevhodnou ji vidí spíše lidé střední generace (30–44 let) a lidé s maturitou nebo vyšším vzděláním.

Otázka: Jak byste ohodnotil/a celkový průběh kampaně před uplynulými prezidentskými volbami?

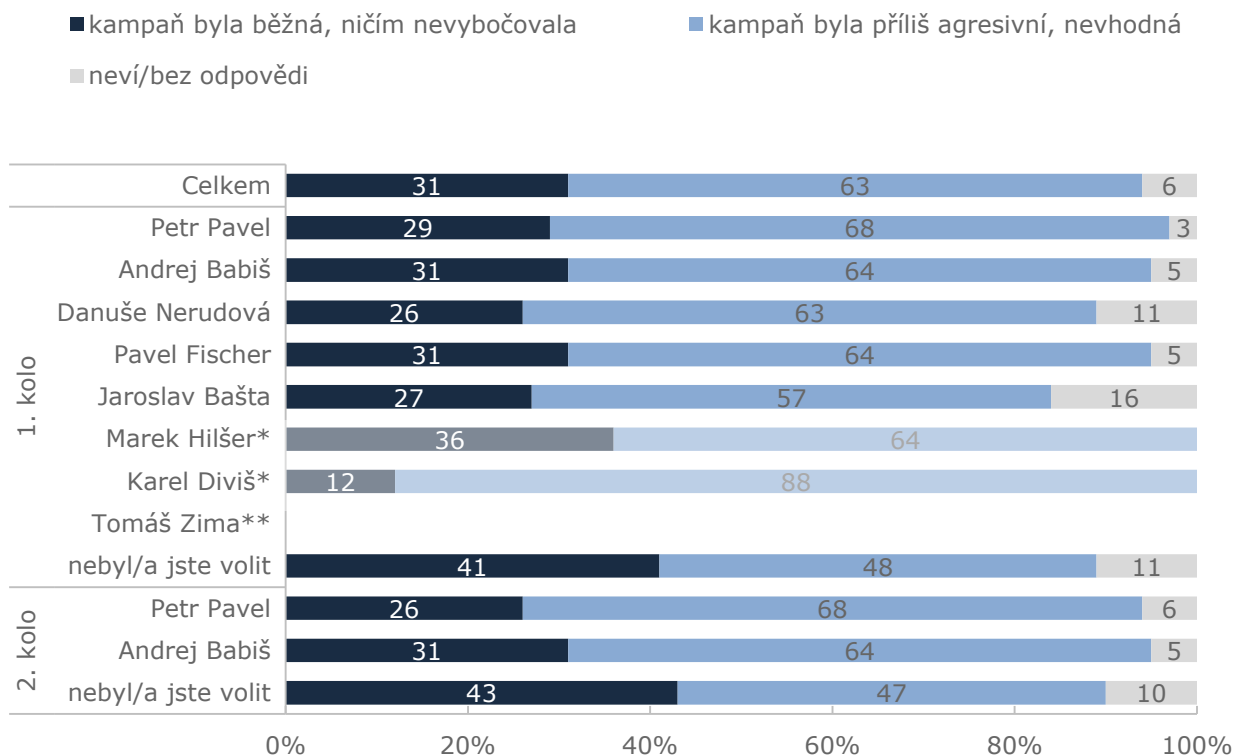


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Hodnocení prezidentské kampaně / třídění dle prezidentských voleb

Ze statistického hlediska nejvíce z průměru vybočují ti, kteří se prezidentských voleb nezúčastnili. Až dvě pětiny z nich hodnotí kampaň jako běžnou a ničím nevybočující. Mezi příznivci jednotlivých kandidátů najdeme jen velmi málo rozdílů. V zásadě je možno srovnat příznivce dvou hlavních kandidátů, kteří postoupili do druhého kola. Data ukazují, že zatímco příznivci Andreje Babiše mají tendenci hodnotit kampaň jako běžnou, tak podporovatelé Petr Pavla ji hodnotí spíše jako agresivní. Rozdíly se však pohybují pouze v řádu 4 až 5 procentních bodů.

Otázka: Jak byste ohodnotil/a celkový průběh kampaně před uplynulými prezidentskými volbami?



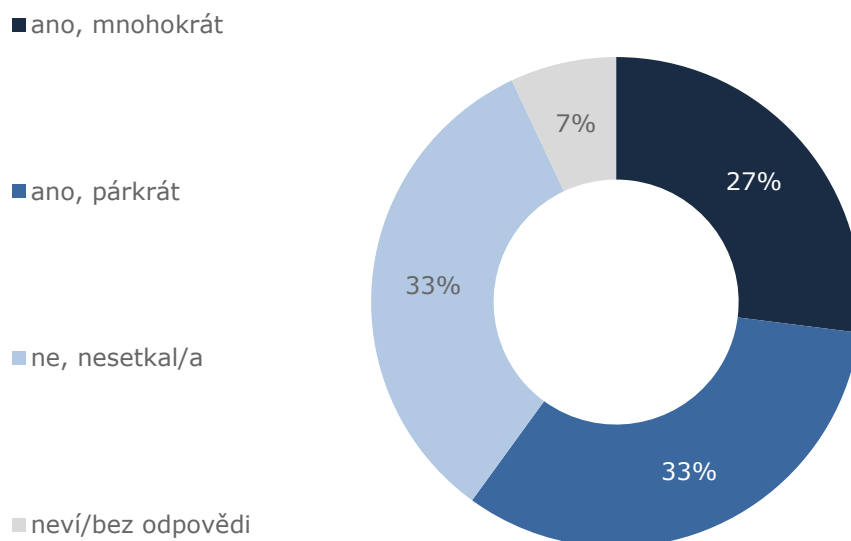
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty. \*\* Velmi nízký počet respondentů

## Kontakt s dezinformacemi

Více než polovina obyvatel Česka, konkrétně 60 %, uvádí, že se během prezidentské kampaně setkala s nějakým nepravdivým tvrzením. 27 % se přitom s takovým tvrzením setkalo mnohokrát, další třetina obyvatel párkrát. Třetina pak uvádí, že se s žádnou takovou nepravdivou informací nesečkala. 7 % respondentů nedokázalo situaci zhodnotit.

Otázka: Setkal/a jste se v průběhu předvolební kampaně s nějakou informací související s volbami např. prostřednictvím emailu nebo na sociálních sítích, která podle Vás byla evidentně nepravdivá?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

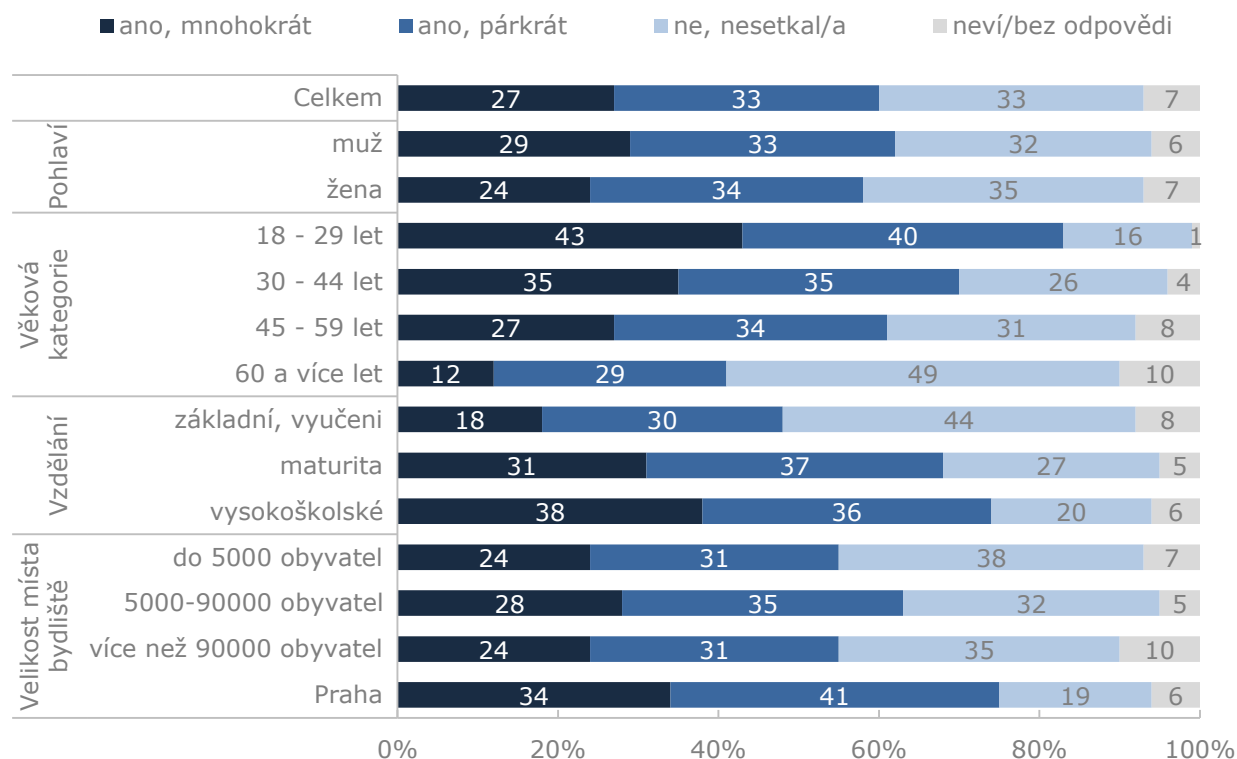
# Kontakt s dezinformacemi / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza ukazuje poměrně jasné trendy v hodnocení informací. Zachycení nepravdivých zpráv uvádí nejčastěji nejmladší generace a lidé s nejvyšším dosaženým vzděláním, přičemž míra zachycení s věkem výrazně klesá a se vzděláním razantně roste.

Zatímco v nejmladší generaci do 29 let se pravidelně s nepravdivou informací setkávalo 43 % lidí, v nejstarší generaci nad 60 % to bylo 3,5krát méně, tedy 12 %. Mezi vysokoškolsky vzdělanými se pravidelně s dezinformacemi setkávaly téměř dvě pětiny, zatímco u lidí s nejnižším vzděláním je to jen necelá pětina, tedy o polovinu méně.

Zde se přirozeně nabízí otázka, do jaké míry je nejstarší generace, stejně jako lidé s nejnižším vzděláním, schopna nepravdivé informace rozpoznávat a správně vyhodnocovat. Ze zkušenosti víme, že u mladé generace a u lidí s vyšším vzděláním je míra rozpoznávání těchto informací vyšší.

Otázka: Setkal/a jste se v průběhu předvolební kampaně s nějakou informací související s volbami např. prostřednictvím emailu nebo na sociálních sítích, která podle Vás byla evidentně nepravdivá?



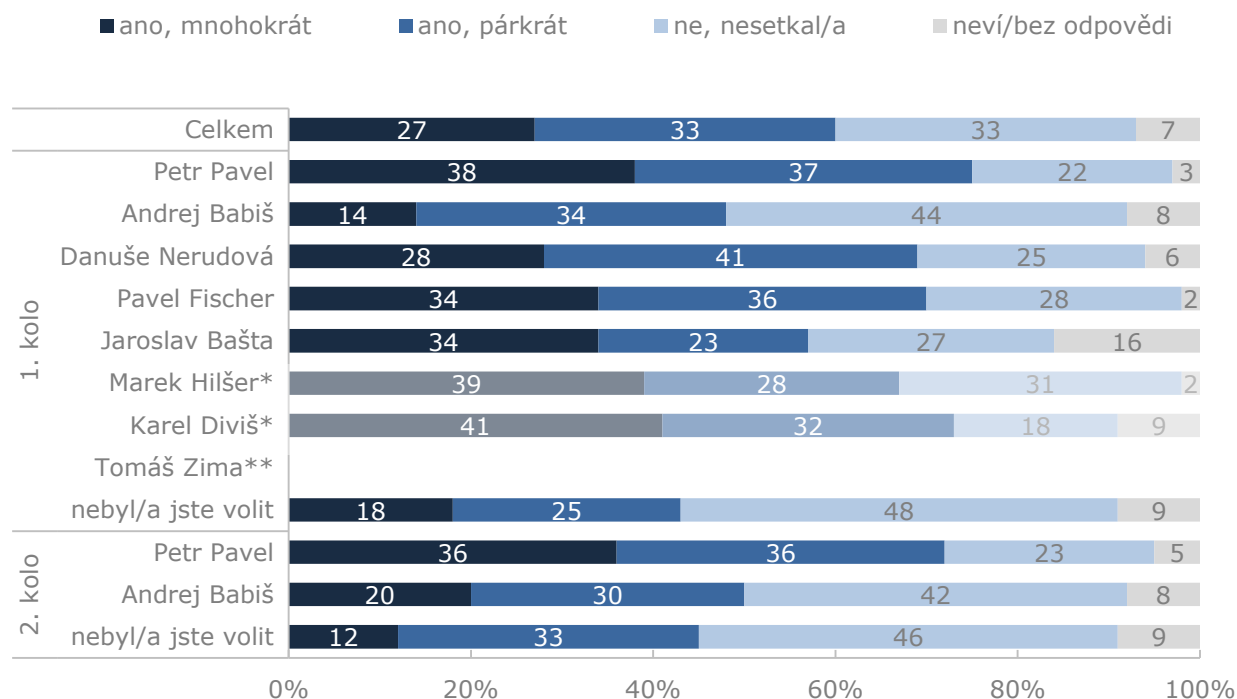
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Kontakt s dezinformacemi / třídění dle prezidentských voleb

Z hlediska míry zachycených dezinformací lze společnost rozdělit zhruba na dva tábory. Jednu skupinu tvoří nevoliči a podporovatelé Andreje Babiše, kteří obecně uvádí nižší míru zachycených nepravdivých zpráv. Pravidelně se s takovými informacemi setkala necelá pětina z nich. Druhou skupinu tvoří zejména podporovatelé Petra Pavla, ale lze sem zahrnout také příznivce ostatních kandidátů. V této skupině je míra zachycení nepravdivých informací mnohem vyšší, až dvě pětiny z nich uvádí, že se s nepravdivou informací setkalo.

Příčinou různé míry hodnocení nepravdivých zpráv v rámci těchto dvou skupin je především sociodemografický profil příznivců jednotlivých kandidátů (který také souvisí se schopností zprávy rozpoznávat) a fakt, že proti jednotlivým kandidátům byly šířeny nepravdivé informace s různou intenzitou.

Otázka: Setkal/a jste se v průběhu předvolební kampaně s nějakou informací související s volbami např. prostřednictvím emailu nebo na sociálních sítích, která podle Vás byla evidentně nepravdivá?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty. \*\* Velmi nízký počet respondentů



# Celkové hodnocení prvních kroků Petra Pavla

Petr Pavel ještě před svou inaugurací podnikl některé kroky, které byly diskutovány v médiích. Zajímalo nás proto, jak se lidé k těmto krokům staví. 35 % obyvatel zastává názor, že byl Petr Pavel po svém zvolení až příliš aktivní. Většina, 55 %, se ale shoduje na tom, že podniknuté kroky byly adekvátní tomu, že brzy nastoupí do úřadu. 6 % obyvatel by si dokázalo představit i aktivnější kroky. 4 % respondentů se k otázce nevyjádřilo.

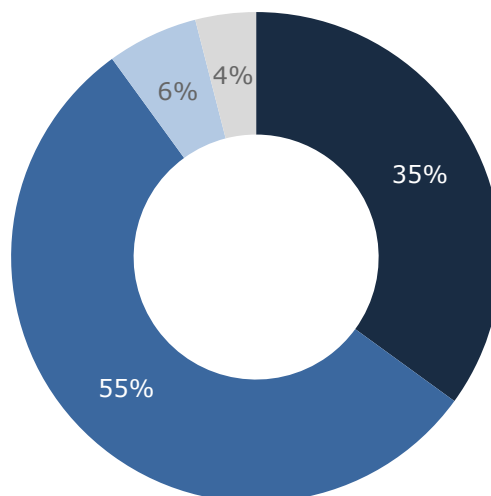
Otázka: Jak hodnotíte kroky a aktivitu Petra Pavla poté, co byl zvolen?

■ je až příliš aktivní, před uvedením do úřadu by neměl podnikat žádné důležité kroky

■ koná kroky, které jsou adekvátní tomu, že brzy nastoupí do úřadu

■ mohl by být ještě aktivnější

■ neví/bez odpovědi



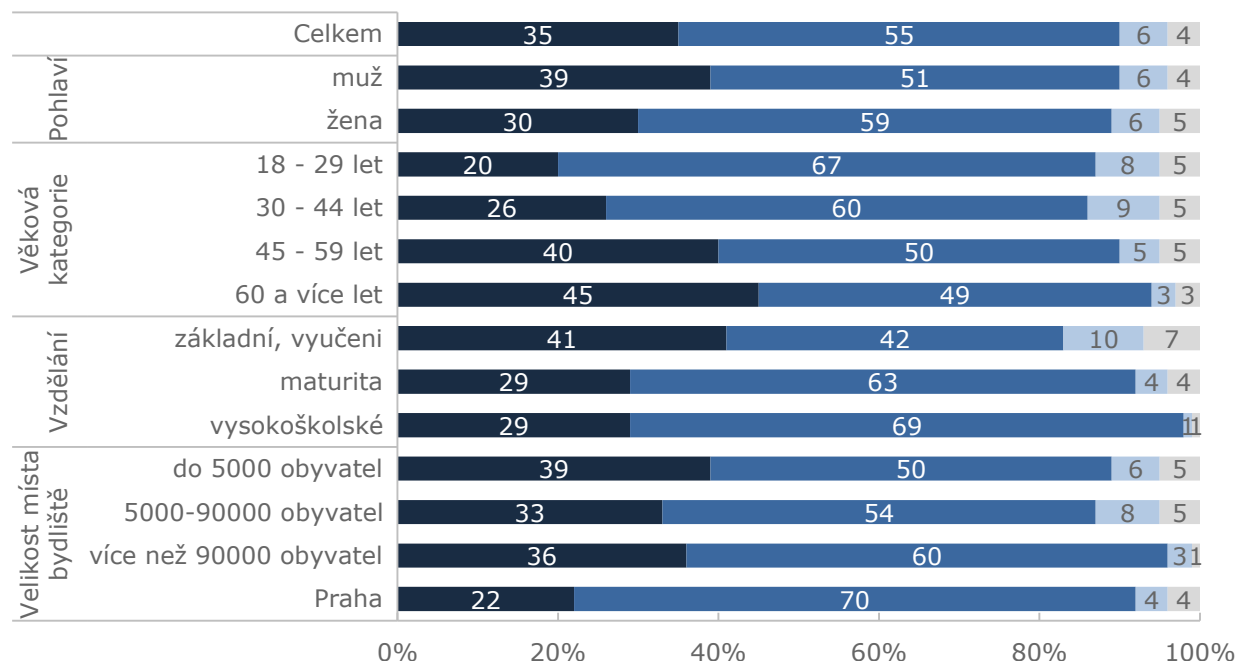
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Celkové hodnocení prvních kroků Petra Pavla / třídění dle sociodemografií

O tom, že Petr Pavel po svém zvolení podnikal až příliš aktivní kroky, jsou častěji přesvědčeni muži, lidé starší 45 let a lidé s nejnižším dosaženým vzděláním. Jasný trend v hodnocení je přitom patrný napříč generacemi. Mezi mladými lidmi do 29 let se 20 % domnívá, že podniknuté kroky byly příliš aktivní a toto hodnocení postupně narůstá se zvyšujícím se věkem, mezi nejstarší generací je to až 45 % z nich.

Otázka: Jak hodnotíte kroky a aktivitu Petra Pavla poté, co byl zvolen?

- je až příliš aktivní, před uvedením do úřadu by neměl podnikat žádné důležité kroky
- koná kroky, které jsou adekvátní tomu, že brzy nastoupí do úřadu
- mohl by být ještě aktivnější
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

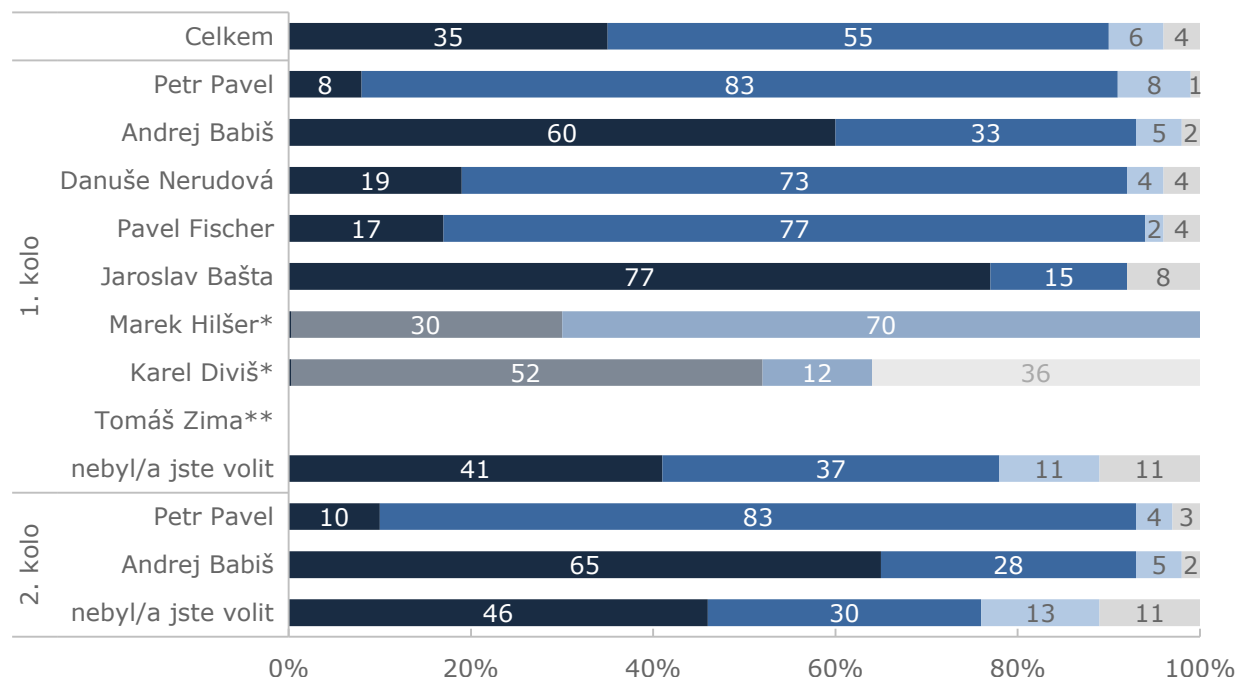
# Celkové hodnocení prvních kroků Petra Pavla / třídění dle prezidentských voleb

Jako příliš aktivního vidí Petra Pavla zejména podporovatelé Andreje Babiše, 60 % z nich, a Jaroslava Bašty, 77 % z nich. Případně také ti, kteří se voleb nezúčastnili, u nich je to necelá polovina.

Podíváme-li se na samotné příznivce Petra Pavla, pak je to pouze asi každý desátý, který se domnívá, že jeho kroky byly krátce po zvolení až příliš aktivní.

Otázka: Jak hodnotíte kroky a aktivitu Petra Pavla poté, co byl zvolen?

- je až příliš aktivní, před uvedením do úřadu by neměl podnikat žádné důležité kroky
- koná kroky, které jsou adekvátní tomu, že brzy nastoupí do úřadu
- mohl by být ještě aktivnější
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

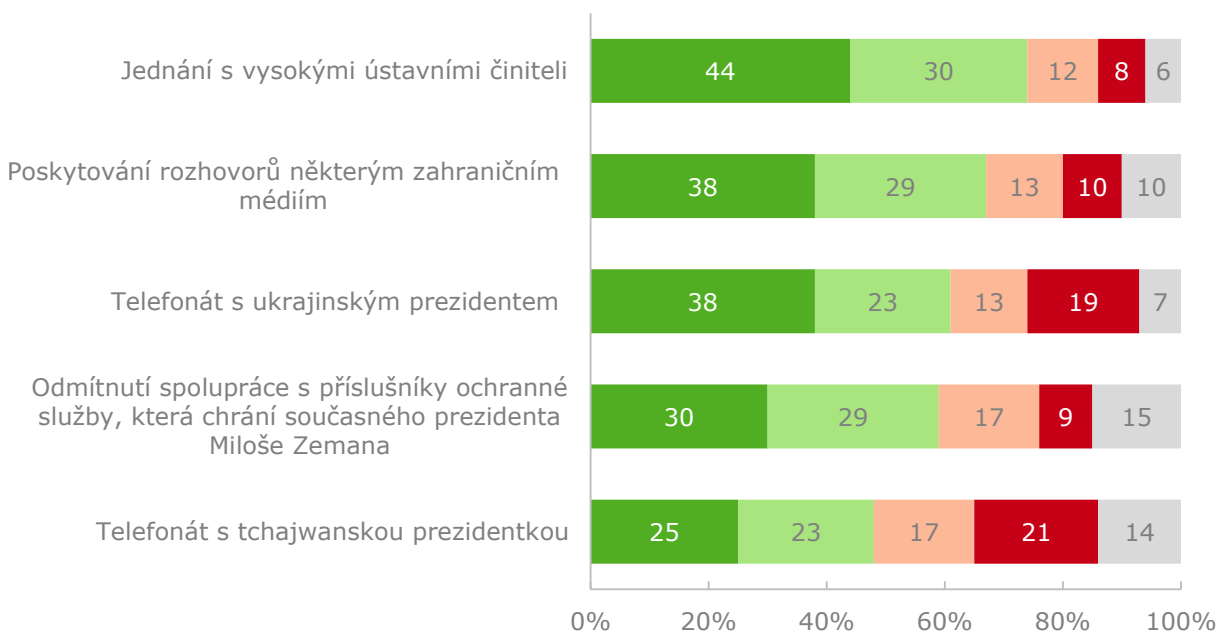
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty. \*\* Velmi nízký počet respondentů

# Detailní hodnocení prvních kroků Petra Pavla

V rámci výzkumu jsme zjišťovali postoje k pěti konkrétním krokům, které Petr Pavel podnikl po svém zvolení. Nejvyšší míru podpory získalo jednání s vysokými ústavními činiteli. S tímto krokem souhlasí tři čtvrtiny dospělé populace. 67 % souhlasí s rozhovory poskytnutými zahraničním médiím. Asi 60 % obyvatel Česka pak souhlasí s telefonátem ukrajinskému prezidentovi a také s tím, že Petr Pavel odmítl spolupráci s ochrankou současného prezidenta. Největší kontroverze vyvolal telefonát s tchajwanskou prezidentkou, s nímž souhlasí 48 % obyvatel.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími kroky Petra Pavla, které podnikl po svém zvolení?

■ určitě souhlasíte ■ spíše souhlasíte ■ spíše nesouhlasíte ■ určitě nesouhlasíte ■ neví/bez odpovědi



Pozn. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy. Seřazeno podle míry souhlasu (součet odpovědí určitě + spíše souhlasí).

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Detailní hodnocení prvních kroků Petra Pavla / třídění dle sociodemografií (1/2)


Vyšší míru souhlasu s většinou kroků nalezneme častěji u mladší části populace, u čtyřicátníků se již hodnocení začíná otáčet.


Největší mezigenerační rozdíly (a také mezi muži a ženami) jsou vidět především u poskytnutí rozhovorů pro zahraniční média a telefonátu s prezidentkou Tchaj-wanu.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími kroky Petra Pavla, které podnikl po svém zvolení?

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
Jednání s vysokými ústavními činiteli	74	76	73	80	74	78	70
Poskytování rozhovorů některým zahraničním médiím	67	73	61	85	73	69	52
Telefonát s ukrajinským prezidentem	61	63	60	71	63	58	58
Odmítnutí spolupráce s příslušníky ochranné služby souč. prezidenta	59	60	58	58	64	60	55
Telefonát s tchajwanskou prezidentkou	48	52	44	66	55	47	35

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí určitě + spíše souhlasí). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.


# Detailní hodnocení prvních kroků Petra Pavla / třídění dle sociodemografií (2/2)


Významné rozdíly v postojích najdeme v rámci dosaženého vzdělání. Lidé s nejnižším vzděláním jsou obecně ke všem krokům zvoleného prezidenta kritičtější.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími kroky Petra Pavla, které podnikl po svém zvolení?

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Jednání s vysokými ústavními činiteli	74	66	79	88	73	75	70	83
Poskytování rozhovorů některým zahraničním médiím	67	52	76	85	63	67	69	75
Telefonát s ukrajinským prezidentem	61	51	65	79	56	62	63	75
Odmítnutí spolupráce s příslušníky ochranné služby souč. prezidenta	59	49	65	72	58	57	61	67
Telefonát s tchajwanskou prezidentkou	48	35	55	65	40	51	50	62

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí určitě + spíše souhlasí). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Detailní hodnocení prvních kroků Petra Pavla / třídění dle prezidentských voleb

Z hlediska příznivců jednotlivých prezidentských kandidátů se s kroky Petra Pavla přirozeně nejvíce ztotožňují jeho vlastní příznivci, následovaní podporovateli Danuše Nerudové a Pavla Fischera. Naopak nejkritičtější jsou příznivci Andreje Babiše, Jaroslava Bašty a ti, kteří se voleb nezúčastnili.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími kroky Petra Pavla, které podnikl po svém zvolení?

	Celkem	1. kolo							2. kolo			
		P. Pavel	A. Babiš	D. Nerudová	P. Fischer	J. Bašta	M. Hilšer*	K. Diviš*	Nebyl/a volit	P. Pavel	A. Babiš	Nebyl/a volit
Jednání s vysokými ústavními činiteli	74	96	56	87	86	62	86	59	63	95	54	59
Poskytování rozhovorů některým zahraničním médiím	67	92	45	87	85	34	96	59	48	91	44	45
Telefonát s ukrajinským prezidentem	61	92	40	80	84	18	73	8	41	87	38	36
Odmítnutí spolupráce s příslušníky ochranné služby souč. prezidenta	59	78	35	73	73	50	77	60	52	77	37	53
Telefonát s tchajwanskou prezidentkou	48	80	22	65	64	22	58	16	31	75	20	29

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí určitě + spíše souhlasí). Seřazeno.

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty. \*\* Velmi nízký počet respondentů

## Andrej Babiš nebude hlavní tvář ANO

Krátce po prezidentské volbě Andrej Babiš oznámil, že ustoupí do pozadí. Zajímalo nás proto, jak toto oznámení vnímá veřejnost. Asi třetina s tímto rozhodnutím souhlasí, naopak pětina je proti němu. 44 % obyvatel toto rozhodnutí nijak neřeší.

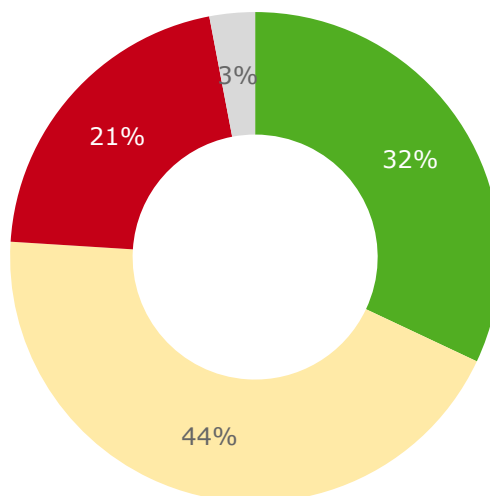
Otázka: Předseda hnutí ANO Andrej Babiš se rozhodl ustoupit do pozadí, s tím že hlavními tvářemi hnutí se stanou Alena Schillerová a Karel Havlíček. Jak tento krok vnímáte?

■ souhlasíte s jeho rozhodnutím, je to správný krok

■ je Vám to jedno

■ nesouhlasíte s jeho rozhodnutím, měl by vystupovat stejně intenzivně jako dříve

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

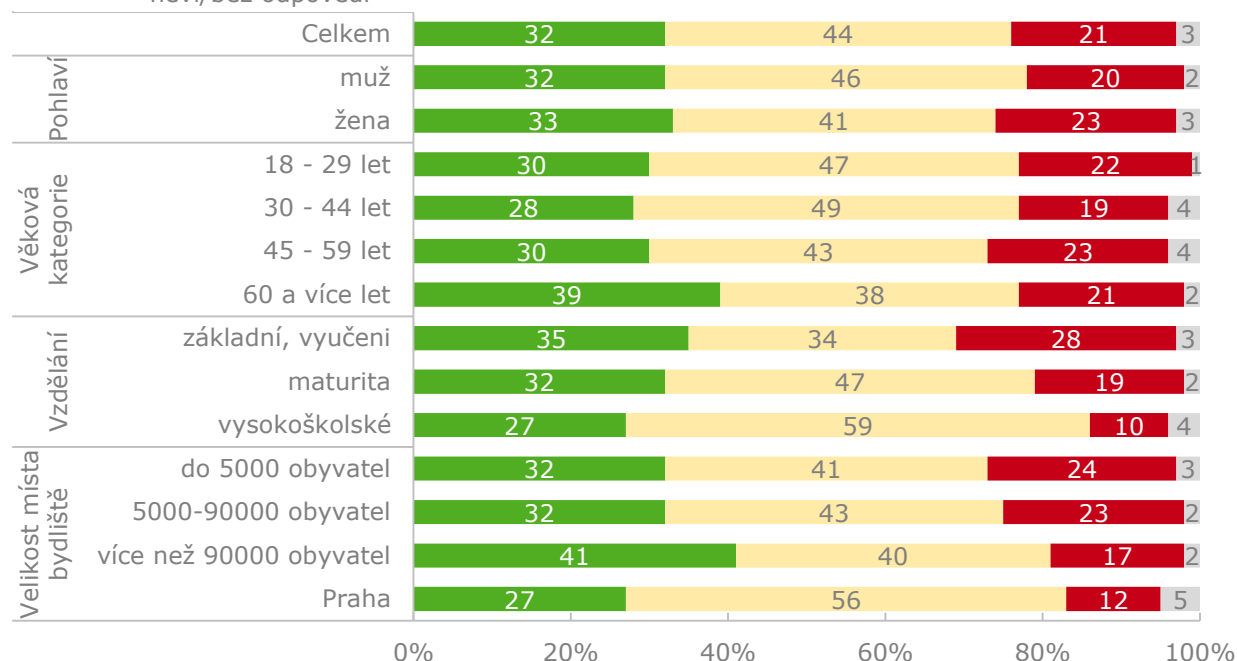


# Andrej Babiš nebude hlavní tvář ANO / třídění dle sociodemografií

Analýza sociodemografických skupin indikuje jen několik málo významných názorových odlišností. Zajímavé je, že ve věkové skupině 60 a více let, což jsou zároveň častí voliči hnutí ANO, najdeme nejvíce těch, kteří s rozhodnutím A. Babiše souhlasí, jsou to téměř 4 z 10. Naproti tomu u lidí s nejnižším dosaženým vzděláním, což jsou také typičtí voliči hnutí ANO, najdeme nejvíce těch, kteří s rozhodnutím nesouhlasí. Tento nejednoznačný postoj voličů hnutí ANO je zobrazen také na následujících straně.

Otázka: Předseda hnutí ANO Andrej Babiš se rozhodl ustoupit do pozadí, s tím že hlavními tvářemi hnutí se stanou Alena Schillerová a Karel Havlíček. Jak tento krok vnímáte?

- souhlasíte s jeho rozhodnutím, je to správný krok
- je Vám to jedno
- nesouhlasíte s jeho rozhodnutím, měl by vystupovat stejně intenzivně jako dříve
- neví/bez odpovědi

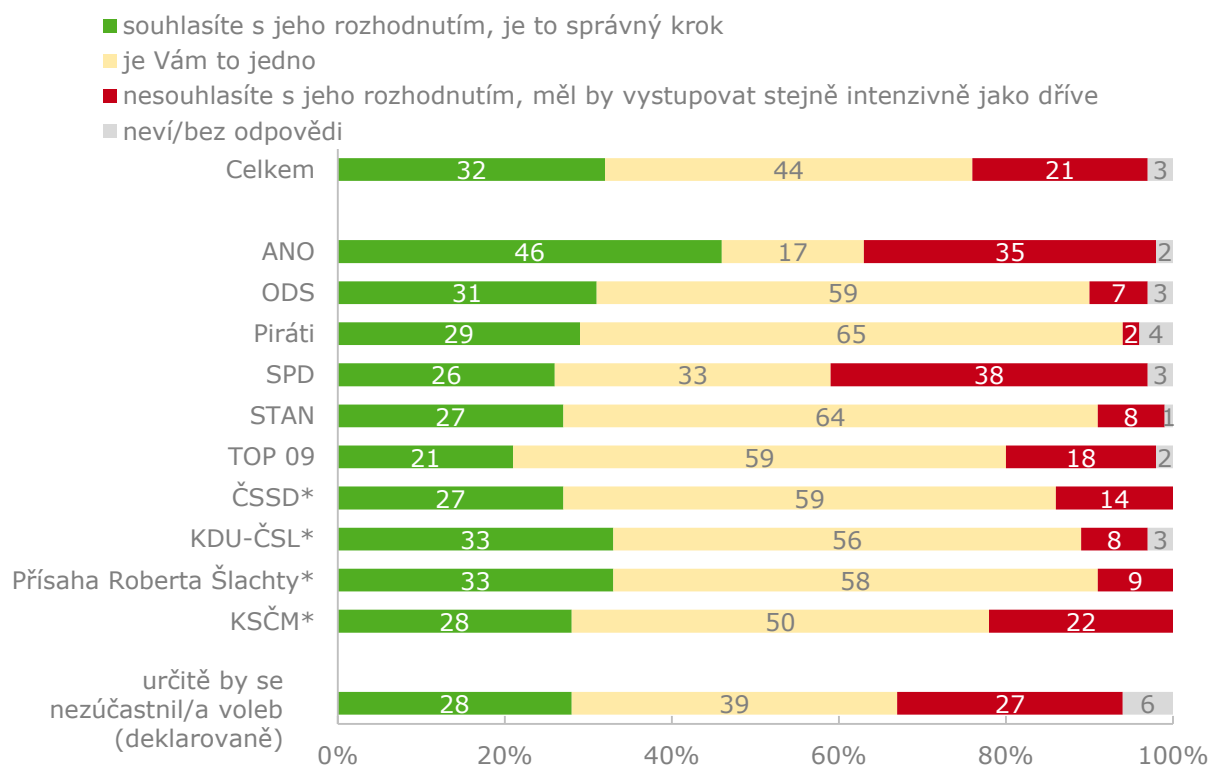


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

# Andrej Babiš nebude hlavní tvář ANO / třídění dle volebního modelu

Z následující analýzy je patrné, že samotní voliči hnutí ANO jsou v názoru na Andreje Babiše značně rozpolceni. Na jedné straně téměř polovina z nich, 46 %, souhlasí s tím, aby se Andrej Babiš stáhl z přední pozice, což je zároveň nejsilnější postoj i v rámci ostatních stran a hnutí, na druhé názorové straně stojí asi třetina, 35 %, kteří jsou proti tomuto rozhodnutí. Podobný podíl nesouhlasného stanoviska mají ještě příznivci SPD.

Otázka: Předseda hnutí ANO Andrej Babiš se rozhodl ustoupit do pozadí, s tím že hlavními tvářemi hnutí se stanou Alena Schillerová a Karel Havlíček. Jak tento krok vnímáte?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Postoj k volbě hnutí ANO v případě, že by Andrej Babiš hnutí opustil

Voličů hnutí ANO jsme se v závěru ještě doptali, zda by toto hnutí volili i v případě, že by jej Andrej Babiš opustil úplně. Zde převažuje názor ve prospěch volby hnutí ANO, nicméně změnu své volby připustilo 24 % současných podporovatelů ANO, přičemž 14 % by volilo jinou stranu nebo hnutí a 10 % by k volbám nešlo.

Pro nízký počet respondentů nebylo možné provést detailní sociodemografickou analýzu, nicméně data naznačují, že případnou změnu své volby častěji zvažuje mladší generace do 44 let, zatímco nejstarší generace 60 a více let by častěji i nadále volilo hnutí ANO. Setrvali by také vysokoškolsky vzdělaní voliči ANO. Zatímco ti s nejnižším vzděláním by častěji nešli k volbám vůbec.

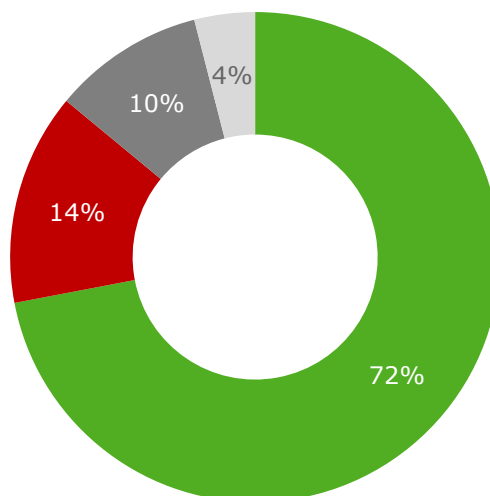
Otázka: Uvedl/a jste, že byste v současné době volil/a hnutí ANO. Pokud by Andrej Babiš opustil hnutí ANO, změnilo by to vaše rozhodnutí volit hnutí ANO?

■ nezměnilo, hnutí ANO byste volil/a i bez Andreje Babiše

■ změnilo, volil/a byste jinou stranu, hnutí nebo koalici

■ změnilo, k volbám byste nešel/-la

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr. Z reprezentativního vzorku 1200 respondentů by hnutí ANO volilo 289 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 2. až 3. 3. 2023 prostřednictvím technologie CATI.

## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník  
Pavel Ranocha  
Nikola Kopáčová

Sběr dat  
Daniel Horna

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Jiří Kubíček

## Termín realizace (2022–2023)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023

# Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

\* bleskový výzkum volebního modelu

\*\*Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

# Organizační informace

## Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

## Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

## Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

## Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

## Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.



## Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:  
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:  
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

---

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

## Dotazník

---

### Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí  
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

### Spontánní otázka

---

### Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

---

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

---

## Dotazník

---

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Piráti by kandidovali v koalici se STAN. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili STAN: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a STAN by kandidovali v koalici s Piráty. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici Piráti a STAN

Otázka 15.

Pokud by nakonec strany z koalice Piráti a STAN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráti, 2 – STAN, 3 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

---

Otázka 16. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 17.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

---

Nyní se budeme věnovat nedávné volbě prezidenta

Otázka 18. Jak byste ohodnotil/a celkový průběh kampaně před uplynulými prezidentskými volbami?

1 – kampaň byla běžná, ničím nevybočovala, 2 – kampaň byla příliš agresivní, nevhodná zůstat součástí Ukrajiny; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 19. Setkal/a jste se v průběhu předvolební kampaně s nějakou informací související s volbami např. prostřednictvím emailu nebo na sociálních sítích, která podle Vás byla evidentně nepravdivá?

1 –ano mnohokrát, 2 –ano párkrát, 3 – ne, nesetkal/a; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 20. Jak hodnotíte kroky a aktivitu Petra Pavla poté, co byl zvolen?

1 – je až příliš aktivní, před uvedením do úřadu by neměl podnikat žádné důležité kroky,  
 2 – koná kroky, které jsou adekvátní tomu, že brzy nastoupí do úřadu,  
 3 – mohl by být ještě aktivnější;  
 odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 21. Do jaké míry souhlasíte s následujícími kroky Petra Pavla, které podnikl po svém zvolení?

A: Telefonát s tchajwanskou prezidentkou

B: Telefonát s ukrajinským prezidentem Volodymyrem Zelenským

C: Jednání s vysokými ústavními činiteli např. s předsedou vlády, poslanecké sněmovny, senátu a dalšími

D: Poskytování rozhovorů některým zahraničním médiím např. BBC

E: Odmítnutí spolupráce s příslušníky ochranné služby, která chrání současného prezidenta Miloše Zemana

1 – určitě souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – určitě nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

---

## Dotazník

---

Otázka 22. Předseda hnutí ANO Andrej Babiš se rozhodl ustoupit do pozadí, s tím že hlavními tvářemi hnutí se stanou Alena Schillerová a Karel Havlíček. Jak tento krok vnímáte?

- 1 – souhlasíte s jeho rozhodnutím, je to správný krok,
  - 2 – nesouhlasíte s jeho rozhodnutím, měl by vystupovat stejně intenzivně jako dříve,
  - 3 – je Vám to jedno;
- odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ANO:

Otázka 23. Uvedl/a jste, že byste v současné době volil/a hnutí ANO. Pokud by Andrej Babiš opustil hnutí ANO, změnilo by to vaše rozhodnutí volit hnutí ANO?

- 1 – nezměnilo, hnutí ANO bych volil/a i bez Andreje Babiše,
  - 2 – změnilo, volil/a byste jinou stranu nebo hnutí,
  - 3 – změnilo, k volbám byste nešel/nešla;
- odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 24. Zúčastnil/a jste se prvního kola letošních prezidentských voleb? Pokud ano, koho jste volil/a?

Andrej Babiš, Jaroslav Bašta, Karel Diviš, Pavel Fischer, Marek Hilšer, Danuše Nerudová, Petr Pavel, Tomáš Zima;  
nebyl/a jste volit, respondentovi ještě nebylo 18 let (neměl/a voličské právo, odmítá odpovědět, neví

---

Otázka 25. Zúčastnil/a jste se druhého kola prezidentských voleb? Pokud ano, koho jste volil/a?

Andrej Babiš, Petr Pavel;  
nebyl/a jste volit, respondentovi ještě nebylo 18 let (neměl/a voličské právo), odmítá odpovědět, neví

# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

---

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

---

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

---

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodavač, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

# Dotazník

---

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví



# Slovníček základních pojmů

## **CATI**

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## **ESOMAR**

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## **SIMAR**

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## **Náhodný výběr**

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## **Reprezentativní vzorek**

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## **Statistická chyba**

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## **Vážení dat**

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## **Model volební účasti**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

## **Volební model**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## **Volební potenciál**

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## **Volební preference**

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

# Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

## PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

### Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

### Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

### Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

### Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

### Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

### Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách [www.provyzkum.cz](http://www.provyzkum.cz)