

Stížnosti na moderátora pořadu Interview ČT24

Rada České televize obdržela trojici stížností na moderátora Daniela Takáče v souvislosti s jeho vystupováním v pořadu Interview ČT24 odvysílaném dne 12. 6. 2025 na kanále ČT24, ve kterém vedl rozhovor s poslankyní Karlou Maříkovou (SPD). Uvedené stížnosti se shodně vymezovaly proti chování moderátora vůči pozvané poslankyni.

Rada ČT dne 27. 8. 2025 na svém jednání schválila odpověď následujícího znění:

Po pečlivém zhodnocení všech příslušných materiálů včetně záznamu pořadu dospěla Rada ČT k závěru, že přístup moderátora Daniela Takáče nevybočoval v daném případě z mezí profesionálně vedeného interview. Především je totiž zapotřebí připomenout, že rolí moderátora je usměrňovat diskuzi či rozhovor do té míry, aby byl divák informován s vysokým důrazem na objektivitu předložených sdělení, což mimo jiné spočívá v kladení kritických dotazů, trvání na zodpovězení klíčových otázek či v možném přerušení hostových výpovědí. Četnost takovýchto přerušení se odvíjí od hostovy tendence neodpovídat na položené otázky či ze snahy moderátora posunout rozhovor v případě zacyklené argumentace. Subjektivně může být takto vedený rozhovor vnímán příliš konfrontačně, v daném případě však byla vyšší míra konfrontace v souladu s povinností moderátora zastávat roli kvalifikovaného oponenta, jak to předepisuje Kodex ČT.

Nejvyšší míry konfrontace dosáhl rozhovor zcela zjevně ve chvíli diskuse o souhlasu hnutí SPD se svoláním mimořádné schůze Poslanecké sněmovny kvůli tzv. bitcoinové kauze. Napětí mezi moderátorem a poslankyní Karlou Maříkovou bylo dáno zejména moderátorovým důrazným trváním na zodpovězení položené otázky, což však z pohledu Rady ČT nelze považovat za překročení limitů profesionálního jednání. Následkem uvedeného pak byla konfrontace týkající se interpretace slov poslankyně, přičemž jako zásadní se jeví fakt, že Karle Maříkové byl moderátorem poskytnut prostor pro vysvětlení jejích odpovědí. Chování moderátora v těchto situacích nelze klasifikovat jako arogantní či nevhodné a je nutné připomenout, že dojem konfrontačnosti zvyšovala technická stránka vedení rozhovoru, nepřítomnost hosta ve studiu může totiž mít jistý negativní dopad na plynulost dialogu. Rada ČT se rovněž nedomnívá, že by moderátorem položené dotazy postrádaly věcnost či relevanci.

Zároveň se Rada ztotožňuje s postojem generálního ředitele ČT, který zdůrazňuje, že divácké výhrady nelze bagatelizovat a že subjektivní pocit jednostrannosti či přehnané útočnosti je legitimním podnětem k zamyšlení nad způsobem vedení rozhovorů, a to zvláště v případě politických rozhovorů a diskusí. V návaznosti na to Rada ČT vítá, že generální ředitel připouští využití obdržených stížností pro interní reflexi vedení interview. V podobném duchu se vyjádřila prostřednictvím svého stanoviska i redakce.

Stížnosti týkající se této problematiky eviduje Rada ČT pod čísly jednacími:

- e204/25 (stěžovatel J.W.)
- e205/25 (stěžovatel p.Š.)
- e213/25 (stěžovatel L.K)