

Vážená rado,

pan Linhart z České televize mi napsala toto "Kvalita vysílání nijak nesouvisí s povinností platit televizní poplatek." viz. níže.

Jak to Česká televize neodpovídá za kvalitu svých pořadů? Česká televize vykřikuje, že poskytuje kvalitní zpravodajství, dětské pořady, atd. a opak je pravdou.

Když upozorním na neodvysílání závažných zpráv tak mi napíšu, že kvalita vysílání nesouvisí s povinností platit televizní poplatek. Co to je?

Již jsem vám poslala několik dotazů a zatím nepřišla odpověď ani na jeden.

S přáním, necht' je Česká televize a Český rozhlas rozpuštěn.

Rybníčková

Vážená paní Rybníčková,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na komunikaci s Diváckým centrem ČT, a to v souvislosti s Vašimi podněty týkajícími se zejména kvality zpravodajství ČT. Rady ČT se dotazujete, jak je možné, že Česká televize neodpovídá za kvalitu svých pořadů, což vyvozujete z tvrzení v jedné z odpovědí Diváckého centra na Vaše podněty ve znění: „*Kvalita vysílání nijak nesouvisí s povinností platit televizní poplatek.*“ Radě ČT jste rovněž poskytla kopii komunikace s Diváckým centrem ČT.

Rada České televize se reakcí Diváckého centra na Vaše podněty zabývala, přičemž vysvětlení a argumenty obsažené v odpovědích Diváckého centra považuje Rada ČT za adekvátní. Je totiž nutné objasnit, že není pravdou, že Česká televize neodpovídá za kvalitu svých pořadů. Česká televize si nechává s půlroční periodicitou vypracovávat *Trackingový výzkum vnímání veřejné služby ČT*, který je zaměřen na divácké hodnocení obsahů poskytovaných Českou televizí. Podrobnější údaje nejen z tohoto výzkumu lze nalézt v dokumentu s názvem *Hodnocení plnění veřejné služby*, který každoročně zveřejňuje Česká televize na svých webových stránkách (<https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/sledovanost-a-data-o-vysilani/hodnoceni-plneni-verejne-sluzby/>). Uvedené údaje pak slouží České televizi jako poměrně přesná zpětná vazba na odvysílaný obsah, díky které může dlouhodobě pracovat na zlepšování poskytovaných služeb.

Formulaci, na níž si ve svém podnětu stěžujete, pak Rada ČT vnímá spíše jako ne příliš obratné shrnutí argumentace, kterou Vám Divácké centrum poskytlo v reakci na Vaše předchozí podněty. Z obsahu celé této reakce totiž vyplývá snaha vysvětlit, že povinnost úhrady televizního poplatku je vymezena zákonem a není vázána na individuální hodnocení obsahu ČT tím či oním jednotlivým poplatníkem. Rada ČT je pak přesvědčena, že Česká televize by i tak měla usilovat o co nejširší diváckou spokojenost s obsahy, které televize nabízí.

V závěru svého podnětu zdůrazňujete, že jste Radě ČT zaslala již několik dotazů, na které jste ale neobdržela odpověď. Tuto věc jsme prověřili a rádi bychom Vás zdvořile upozornili na skutečnost, že Rada ČT se při vyřizování diváckých podnětů a stížností řídí *Postupem Rady ČT při vyřizování stížností* (viz <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/stiznosti-a-podnety/>), který apeluje na autory stížností, aby své podněty směřovali nejprve na Divácké centrum ČT, a teprve v případě nespokojenosti se způsobem vyřízení Diváckým centrem se obraceli na vyšší instance, tedy na vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT a následně Radu České televize. Pravidla pro vyřizování podnětů a stížností Radou ČT rovněž stanovují, že stížnost musí obsahovat jméno a příjmení stěžovatele, což zřejmě některé z Vašich podnětů (například podnět zaslaný Radě ČT z Vašeho emailu dne 18. 6. 2025) nesplňují, proto bohužel nebylo možné takové podněty z naší strany adekvátně vyřídit. Děkujeme za pochopení a věříme, že vysvětlení uvedená v tomto sdělení Vám poslouží jako dostatečná reakce na Vámi vznesené otázky.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize