

čj. e324/25 – Text stížnosti

Stížnost na pořad Máte slovo

Dobrý den,

paní Jílková se chová nevhodně k hostům, vrchol byl její řeč k p Gregorovi, nepustí ho ke slovu protože ona ví co chce říct!!!měli by jste její pořad ukončit, už má hlavu nemocnou nebo je pod vlivem drog?

děkuji za odpověď.

Bubeník

Vážený pane Bubeníku,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Máte slovo* odvysílaný dne 16.10.2025 na kanále ČT1. V souvislosti s odvysíláním tohoto pořadu obdržela Rada ČT hned několik podnětů, které se shodují v tom, že moderátorka Michaela Jílková vystupovala neprofesionálně, nevyváženě a konfrontačně. Autoři podnětů se domnívají, že moderátorka opakovaně skákala hostům do řeči, zvyšovala hlas a nedávala prostor k dokončení odpovědi. Podněty poukazují zvláště na její přístup k Matěji Gregorovi, jednomu z hostů pořadu, kterého podle stěžovatelů bezdůvodně napadala, dehonestovala a neposkytla mu adekvátní prostor pro jeho vyjádření.

Rada České televize si v souvislosti s projednáváním těchto stížností vyžádala stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě vyjádření vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. K dispozici měla Rada ČT rovněž záznam daného dílu pořadu *Máte slovo*.

Po seznámení se se všemi příslušnými materiály došla Rada ČT k závěru, že moderátorka Michaela Jílková svým vystupováním neporušila zásady a povinnosti vyplývajících z Kodexu ČT a Zákona o ČT. Rada ČT se domnívá, že hostům daného pořadu byl poskytnut adekvátní prostor pro prezentaci jejich vyjádření a nedocházelo ke zvýhodňování některého názorového proudu reprezentovaného hosty uvedené epizody pořadu *Máte slovo*. Při hodnocení intenzity moderátorčiny razance je potřeba brát ohled na specifika žánru tohoto diskuzního pořadu, který staví na důraznějším a více konfrontačním stylu moderátorky, jejímž úkolem je umožnit plynulou diskuzi respektující názorovou odlišnost jednotlivých účastníků diskuze. V porovnání s jinými typy diskuzních pořadů, ve kterých vystupuje menší počet hostů, tak může razantnější vystupování moderátorky Michaely Jílkové působit příliš důrazně, nejedná se však automaticky o porušení zásad profesionálního řízení debaty. Nicméně s ohledem na intenzitu konfrontace v některých konkrétních situacích uvedeného pořadu, včetně razantního vystupování například vůči Matěji Gregorovi, apeluje Rada ČT na tvůrce a moderátorku, aby se pokoušeli více zohledňovat doporučení vzešlá z analýzy vybraných dílů *Máte slovo*, kterou si Rada ČT nechala zpracovat v předminulém roce v souvislosti s diváckými stížnostmi na tento pořad. Rada ČT zejména připomíná, že autoři analýzy nabádají k obezřetnosti při vstupování do rolí, v nichž by moderátorka znevěrohodňovala výpovědi hostů či užívala komentáře vyznívající urážlivě vůči hostům. Autoři analýzy zároveň doporučují využívat krajní prostředky usměrňování diskuze pouze v nezbytných případech, kdy jiné mechanismy řízení diskuze nejsou účinné (analýza je dohledatelná na webu České televize: https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/api/media/documents/NM_Máte_slovo_analýza_pořadu.pdf).

Vážený pane Bubeníku, závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za důvěru, s jakou se obrácíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 22. října 2025 bylo generálnímu řediteli postoupeno Radou ČT k vyjádření 11 stížností jednak na pořad Otázky Václava Moravce ze dne 19.10.2025 a dále na pořad Máte slovo ze dne 16.10.2025. Stěžovatelé vyjadřují především nespokojenost s profesionalitou moderátorů a považují jejich styl moderace za nevyvážený a nepřiměřeně emotivní.

Konkrétně v případě pořadu OVM vysílaného dne 19.10.2025 je moderátorovi Václavu Moravcovi vytýkáno, že předčasně ukončil debatu s odůvodněním, že hosté neodpovídají na jím položené otázky, a diskuse tak přestává být pro diváky přínosná. Dovolím si zde připojit reakci vedoucí dramaturgyně OVM Hany Andělové, které je ve shodě s postojem České televize v této věci: „Moderátor má plné právo debatu ukončit, pokud hosté nejsou schopni dodržovat základní pravidla kultivované diskuse a vzájemné slušnosti. Právě k takové situaci došlo. Další debata by nebyla pro diváky přínosem, proto si moderátor počínal správně, když se rozhodl zbývající čas věnovat raději odbornému tématu.“

U pořadu Máte slovo vysílaného dne 16.10.2025 je moderátorce Michaela Jílkové vytýkána zejména údajná zaujatost, příliš razantní vstupy do odpovědí jednoho z hostů (pana Matěje Gregora, Motoristé sobě) a celkový konfrontační tón moderace.

V tomto případě si nejprve dovolím odkázat na oficiální stanovisko České televize, které jsme v reakci na řadu dotazů uveřejnili: „Česká televize své vysílání interně vyhodnocuje a analyzuje, a to i pořad Máte slovo. Moderátorka Michaela Jílková vedla diskusi spravedlivě a dala prostor oběma stranám názorového spektra. Pořad Máte slovo má dlouhodobě silný divácký ohlas a přináší otevřenou výměnu názorů na důležitá společenská témata. Emoce a střet postojů jsou pro tento formát přirozené a patří k jeho charakteru. Michaela Jílková je zkušená moderátorka, která má s tímto typem debat dlouholeté zkušenosti. Česká televize proto za pořadem stojí.“

K tomu bych ještě rád doplnil, že po analýze zmíněného pořadu nejsme toho názoru, že by moderátorka použila osobní útok, nerespektovala hosta či porušila zásadu nestrannosti. Její vedení debaty bylo energické, nicméně věcné, a odpovídalo charakteru konfrontačního diskusního formátu, který od hostů i diváků očekává vyšší míru dynamiky a naléhavosti.

Je pravdou, že moderátorka v několika případech vstoupila hostům do začínajících odpovědí nebo je vracela k původní otázce. Tyto zásahy však měly legitimní funkci — udržet téma v mantinelech věcné diskuse, zabránit odbíhání od podstaty a zajistit, aby prostor pro odpovědi byl využit jasně a srozumitelně. Takový postup je u tohoto typu pořadu obvyklý a v rámci profesionální žurnalistiky standardní.

Zároveň je třeba zdůraznit, že jedním z hlavních diskutujících byl politik, tedy osoba ve veřejné funkci, která musí snést vyšší míru kritiky ale i konfrontačních a důsledných otázek než běžný občan. Taková míra veřejné kontroly je součástí jejich role a není možné ji považovat za nepřiměřený tlak či porušení profesionálních norem.

Část diváckých stížností obsahuje rovněž kritické komentáře k samotnému tématu pořadu či k názorům ostatních hostů. Tyto výtky se však netýkají práce moderátorky ani způsobu vedení pořadu, ale odrážejí spíše osobní názorové postoje diváků.

Celkově lze konstatovat, že moderátorka postupovala dynamicky, avšak v mezích obvyklého stylu pořadu a bez prokazatelného narušení etických nebo profesních standardů České televize, Kodexu ČT či zákona o České televizi.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT