

Vážení, dne 12.5.2025 odeslala Česká televize jako významnou zprávu v "Událostech" informace o tom, že nejvyšší státní zástupkyně Bradáčová podala dovolání k Nejvyššímu soudu v neprospěch Ing. Oldřicha Lomeckého bývalého starosty MČ Praha 1. Nejvyšší soud nyní zveřejnil a také ČTK vydala zprávu 24.8.2025 o rozsudku, kde dovolání nejvyšší státní zástupkyně Bradáčové zamítl s odůvodněním jako "zjevně nedůvodné". Přestože tyto dvě zprávy jsou ve srovnání naprosto stejného významu a důležitosti nebyl té druhé o rozhodnutí Nejvyššího soudu věnován rovnocenný prostor jako té první (V podstatě žádný). A proto se ptám, kde je objektivnost a vyváženost zpravodajství České televize jako veřejnoprávního média? Má nejvyšší státní zástupce v případě svého neúspěchu nárok na větší ochranu ve veřejném prostoru? Nežádám o výmluvu, žádám rovnocenné zacházení podle Ústavy ČR. O tom, že zpráva o zahájení nějakého aktu proti nějaké osobě v případě trestního stíhání a konečný rozsudek ve stejném případě stejnou váhu a důležitost na tom se jistě shodneme. V tomto případě bylo chování České televize naprosto rozdílné, nevyvážené a proto podávám tuto stížnost Radě České televize. Také podotýkám, že zákon 483/1991 Sb. neukládá před zasláním stížnosti radě kontaktovat divácké centrum ČT, byť jsem v tomto případě tak již také učinil.

S pozdravem

Ing. Oldřich Lomecký

Vážený pane inženýre,

Rada České televize od Vás dne 30.8.2025 obdržela stížnost na postup redakce zpravodajství v případě informování ve věci podání dovolání nejvyšší státní zástupkyně Lenky Bradáčové k Nejvyššímu soudu v kauze týkající se Vaší osoby. Ve své stížnosti namítáte, že Česká televize odvysílala v květnu letošního roku informaci o podání dovolání nejvyšší státní zástupkyně jako významnou zprávu, avšak následné rozhodnutí Nejvyššího soudu o jeho zamítnutí již nedostalo srovnatelný prostor. To považujete za porušení zásady objektivity a vyváženosti, neboť zahájení řízení i jeho výsledek mají mít stejnou váhu.

Rada České televize si v souvislosti s projednáváním vaší stížnosti vyžádala stanovisko generálního ředitele ČT, který jako přílohu svého vyjádření Radě poskytl také stanovisko redakce datované k 1. říjnu letošního roku. Z vyjádření redakce vyplývá, že informace z agenturních zdrojů (ze dne 25.8.2025) upozorňující na zamítnutí dovolání nejvyšší státní zástupkyně nebyla v době svého vydání aktuální a redakce zjistila, že soudce v této věci rozhodl už na konci letošního července. V době zveřejnění této informace však redakce neměla dostatek podrobností k vypracování plnohodnotné zprávy, do začátku října redakce neměla podle Radě dodaného vyjádření k dispozici ani písemně vyhotovené rozhodnutí. Zároveň však redakce Radu ČT upozornila na skutečnost, že je připravena zprávu o rozsudku zveřejnit ve chvíli, kdy bude mít zmíněné materiály k dispozici.

Česká televize následně dne 14. října 2025 odvysílala ve své hlavní zpravodajské relaci *Události* zprávu, rozsahem adekvátní původní zprávě z května letošního roku, informující o zamítnutí dovolání nejvyšší státní zástupkyně (záznam pořadu lze nalézt na platformě iVysílání: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/225411000101014/cast/1144435/>).

Rada ČT je toho názoru, že Česká televize by měla v podobných případech postupovat zcela v souladu s principem vyváženosti, a to tak, aby nebyl zjevně zvýhodňován pouze jeden aspekt zobrazované události a aby byl divák adekvátně informován o všech jejích zásadních složkách. Zároveň však Rada ČT chápe, že je vždy nutné také náležitě zvažovat okolnosti získávání informací o nastalých skutečnostech v souladu s požadavkem na odbornou péči při zpracování informací pro vysílání. Vzhledem k tomu, že zprávu o zmítnutí dovolání nejvyšší státní zástupkyně zařadila ČT do svého vysílání v rozsahu rovnocenném zprávě o podání tohoto dovolání, Rada ČT konstatuje z hlediska svých kompetencí, že se Česká televize v této konkrétní věci nedopustila porušení svých povinností vyplývajících ze Zákona o ČT a Kodexu ČT.

Závěrem této odpovědi si Vám dovoluujeme poděkovat důvěry, s jakou jste se v této věci obrátil na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 4. září 2025 mi byla Radou České televize postoupena k vyjádření stížnost pana Oldřicha Lomeckého, bývalého starosty MČ Praha 1, která se týká zpravodajství České televize. Stěžovatel poukazuje na to, že Česká televize odvysílala zprávu o podání dovolání nejvyšší státní zástupkyně k Nejvyššímu soudu v jeho neprospěch ve svém hlavním zpravodajském pořadu Události, zatímco informaci o následném zamítnutí dovolání nebyl věnován rovnocenný/v podstatě žádný prostor. Takový postup ze strany veřejnoprávního média nepovažuje stěžovatel za vyvážený a objektivní.

K této stížnosti jsem si vyžádal stanovisko redakce zpravodajství a publicistiky, které přikládám v příloze. Redakce zde konstatuje, že o rozhodnutí Nejvyššího soudu byla informována prostřednictvím agenturní zprávy, nicméně soud rozhodl již tři týdny před tím. Navíc v době přípravy zpravodajství nebyl vyhotoven písemný rozsudek ani nebyl doručen účastníkům řízení. Nebyly tedy dostupné nezbytné detaily k vytvoření plnohodnotného zpravodajského příspěvku. Redakce zdůrazňuje, že je připravena o věci informovat, jakmile bude rozhodnutí soudem oficiálně vyhotoveno a doručeno, aby bylo možné divákům poskytnout komplexní a ověřené informace.

Česká televize je podle zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi a Kodexu ČT povinna poskytovat objektivní, ověřené a ve svém celku vyvážené informace, musí dbát na přesnost a nestrannost spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečností. V dynamickém prostředí zpravodajské práce mohou vzniknout časové disproporce, samy o sobě však neznamenaají porušení zásady vyváženosti či objektivity, pokud redakce dbá na to, aby poskytované informace byly přesné a podložené.

Na webových stránkách ČT24 byla o zamítnutém dovolání nejvyšší státní zástupkyně a o definitivním zprošťujícím rozsudku uveřejněna krátká zpráva dne 25. srpna 2025. Jsem nicméně toho názoru, že informace o podání dovolání NSZ v neprospěch komunálního politika má srovnatelnou důležitost, jako následné zamítnutí tohoto dovolání. Proto se domnívám, že už i na základě agenturní zprávy mohla redakce zpracovat relevantní zpravodajskou reportáž a zařadit ji do vysílání některého z hlavních zpravodajských pořadů. Současně ale kvituji sdělení redakce, že jsou připraveni tuto zprávu odvysílat ve chvíli, kdy budou mít k dispozici všechny potřebné podklady, a to v pořadu Události, v podobném rozsahu jako zprávu o podání dovolání.

S pozdravem

Ing. Hynek Chudárek
generální ředitel České televize

V rámci zpravodajského vysílání se vždy snažíme maximálně dodržovat princip vyváženosti. Je pravdou, že jsme v rámci zpravodajského vysílání informovali o stížnosti paní Bradáčové a taktéž je pravdou, že ČTK vydala zprávu o zamítnutí stížnosti. Nicméně nešlo o aktuální zprávu – rozhodnutí totiž učinil soudce už o víc než tři týdny dříve, což jsme zjistili při zjišťování podrobností. Soudce rozhodl už 30. července. Do dnešního dne ale nebylo vyhotoveno písemně a ani doručeno. Abychom mohli udělat plnohodnotnou zprávu, je potřeba znát více detailů z rozhodnutí. Ty ale mluvčí nevěděla a soudce byl na dovolené.

Redakce je v intenzivním kontaktu s Nejvyšším soudem. Stále čekáme na vyhotovení rozsudku. Jsme připraveni zprávu do týdne od zveřejnění rozsudku zařadit v Událostech v podobné stopáži jako informaci o dovolání.

Jan Šenkýř

editor pořadu Události