

čj. e256/25 – Text stížnosti

Stížnost na pořady zpravodajství ČT a na pořady Události a Otázky Václava Moravce

Vážená Rado,

v souladu s § 5 zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání podávám tímto stížnost na činnost České televize, konkrétně na zpravodajské pořady ČT24, Události a Otázky Václava Moravce.

V uvedených pořadech se opakovaně objevují prvky:

- nevyváženého výběru hostů, kdy jsou preferováni představitelé jednoho názorového směru,
- ideologicky zabarvených komentářů redaktorů během zpravodajství,
- předvolební nevyváženosti v počtu vystoupení jednotlivých stran a způsobu jejich prezentace,
- hodnotících pojmů v titulcích a otázkách, které nahrazují neutrální jazyk (např. "populistické návrhy", "extremistické strany", "dezinformační prostředí").

Domnívám se, že uvedené skutečnosti porušují zákonný rámec pro veřejnoprávní vysílání, zejména §2 zákona č. 483/1991 Sb. a čl. 17 odst. 1 a 2 Listiny základních práv a svobod.

Žádám o prošetření věci a poskytnutí stanoviska, případně informaci, jak mohu dále postupovat jako občan České republiky.

S úctou,

Jan Merxbauer

Vážený pane Marxbauere,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na činnost České televize, konkrétně na zpravodajské pořady ČT24 a na pořady *Události* a *Otázky Václava Moravce*. V uvedených obsazích se dle Vašeho názoru opakovaně objevují prvky nevyváženého výběru hostů, ideologicky zabarvených komentářů, předvolební nevyváženosti v počtu vystoupení jednotlivých stran a způsobu jejich prezentace a hodnotících pojmů v titulcích a otázkách, které nahrazují neutrální jazyk (jako příklad uvádíte slovní spojení populistické návrhy, extremistické strany či dezinformační prostředí). Radu ČT žádáte o prověření těchto věcí a poskytnutí stanoviska k uvedené problematice.

Rada ČT požádala v souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti o stanovisko generálního ředitele ČT, který Radě spolu se svou odpovědí poskytl také vyjádření redakce k obsahu Vaší stížnosti.

Na tomto místě bychom Vás chtěli informovat, že problematice vyváženého zastoupení různých názorových proudů a politických subjektů, zejména v diskusních pořadech, se Rada ČT věnuje dlouhodobě. K posouzení této věci má jak Česká televize, tak Rada ČT k dispozici mimo jiné řadu externích analýz, jež jsou například jedním ze základních zdrojových materiálů pro výroční zprávy o činnosti ČT (jejich elektronické verze jsou k dispozici na webových stránkách Rady České televize: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/materialy-projednane-radou-ct/dokumenty/vyrocní-zpravy/>). Tyto výroční zprávy, které jsou schvalovány Radou ČT, pak obsahují řadu podrobnějších informací o aspektu vyváženosti diskusních pořadů i zpravodajských příspěvků. Analýzy, zpracovávané externími subjekty v pravidelných i příležitostných intervalech, jsou veřejnosti dostupné na webových stránkách České televize: (<https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/sledovanost-a-data-o-vysilani/analyza-zpravodajstvi-a-publicistiky/>).

Rada ČT se pak aktivně zajímá o problematiku názorové plurality v obsazích České televize a na svém letošním 16. jednání dne 12.11.2025 požádala například svým usnesením generálního ředitele ČT, aby na lednové jednání předložil materiál týkající se diskusních publicistických pořadů *Otázky Václava Moravce*, *Události komentáře* a *Interview ČT24*, a to přehled zúčastněných hostů: předsedů a místopředsedů politických stran a hnutí, předsedů a místopředsedů obou komor parlamentu, za období od 1. října 2017 do 30. října 2025. Na uvedeném jednání (jehož audiozáznam či textový přepis lze nalézt na webových stránkách Rady ČT <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/archiv-zasedani/2025/16-jednani-rady-ct-v-roce-2025/>) se Rada ČT zabývala nejen v kontextu došlých stížností případem zvaní hostů do diskusního pořadu *Otázky Václava Moravce*. Na základě této diskuse pak Rada schválila usnesení č. 256/16/25 následujícího znění: „*Rada ČT v souladu s paragrafem 8 odst. 1 písm. i) a paragrafem 3 odst. 1 písm. m) Zákona o ČT považuje dlouhodobé nezvaní kteréhokoliv předsedy parlamentní politické strany či hnutí (a to s přihlédnutím k jejich*

reálnému postavení v politickém a společenském životě) za možné narušení demokratické soutěže politických stran.“ Nejen v návaznosti na přijetí tohoto usnesení Rada ČT zdůrazňuje, že považuje otázku vyváženosti zejména diskusních politických pořadů za zásadní a hodlá se jí i nadále v mezích svých kompetencí zabývat.

V případě Vašich námitek na užívání hodnotících pojmů si pak dovoluujeme podotknout, že využití takových pojmů ve vysílání nelze kategoricky odmítnout, vždy je nutné přihlížet ke kontextu, ve kterém byl daný výraz použit. Proto Rada ČT vítá stanovisko ředitele divize Zpravodajství a publicistika Petra Mrzeny, které prezentoval během 13. jednání Rady ČT dne 27.8.2025 (záznam a přepis jednání jsou dostupné na webu Rady ČT <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/archiv-zasedani/2025/13-jednani-rady-ct-v-roce-2025/>) a ve kterém Radu seznámil s tím, že redakce zavádí zodpovědnější přístup k používání adjektiv při charakterizaci politických subjektů v domácím i zahraničním zpravodajství. Důraz je přitom podle Petra Mrzeny kladen na hledání oficiálně uznávané terminologie, která vychází například ze zdrojů státních orgánů.

Vzhledem k tomu, že Váš podnět neobsahuje výtky vůči konkrétním částem vysílání České televize, doufáme, že Vám tato odpověď poskytne dostatečné vysvětlení ke všem aspektům Vašich námitek. Rovněž si závěrem tohoto dopisu dovoluujeme poděkovat za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 8. srpna 2025 mi byla Radou ČT postoupena k vyjádření stížnost pana Jana Merxbauera, v níž stěžovatel kritizuje způsob práce zpravodajství České televize, zejména nevyvážený výběr hostů v pořadech ČT24 a používání některých hodnotících pojmů při popisu politické scény.

K této věci jsem si vyžádal stanovisko redakce zpravodajství a publicistiky, které příkládám přílohou. Z něj vyplývá ujištění, že pracovníci Zpravodajství ČT vždy postupují tak, aby reflektovali a divákům nabídli vyváženost, nestrannost a široké spektrum různých názorových proudů, to vše v souladu se zákonem o České televizi, Kodexem ČT a základními pravidly novinářské práce ve veřejnoprávním médiu. Vyváženost a pluralita názorů jsou průběžně kontrolovány interními hodnotícími mechanismy i externími analýzami nezávislých agentur.

Pokud jde o diskusní pořady, například Otázky Václava Moravce, redakce připomíná, že podle pravidelných analýz agentury Media Tenor byla v 1. pololetí 2025 zajištěna názorová pluralita: hosty pořadu byli zástupci 13 politických subjektů a nestraníci, přičemž rozložení účasti bylo 46 % představitelů vládní koalice a 54 % opozice. To odpovídá požadavkům čl. 6.2 Kodexu ČT, podle něž musí být prostor pro jednotlivé politické strany a hnutí ve svém celku vyvážený.

Na základě prostudování stížnosti, stanoviska redakce i platného legislativního rámce se domnívám, že činnost České televize v oblasti zpravodajství a diskusních pořadů je v souladu jak s Kodexem ČT, tak se zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi, v němž mj. stojí, že hlavním úkolem ČT je poskytovat „objektivní, ověřené, ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů“ (§ 2 odst. 2 písm. a) a dále ukládá, že zpravodajské a politicko-publicistické pořady musí dbát zásad objektivity a vyváženosti a nesmí jednostranně zvýhodňovat žádnou politickou stranu (§ 3 odst. 1 písm. m).

Přirozeně platí, že v rámci rozsáhlé zpravodajské a publicistické činnosti mohou jednotlivé nedostatky nebo chyby nastat - novináři pracují v prostředí, které klade vysoké nároky na rychlost, přesnost a zároveň na udržení objektivity. Každý takový případ je ale vždy předmětem interní zpětné vazby na redakčních poradách.

Je však třeba dodat, že samotná stížnost je formulována velmi obecně, bez konkrétních příkladů či odkazu na konkrétní pořady a výroky. To ztěžuje možnost věcně reagovat na výtky stěžovatele. Abychom se mohli k výhradám pana Merxbauera vyjádřit konkrétněji, bylo by potřebné, aby stěžovatel uvedl jasný příklad nebo relevantní statistiku, o kterou svá tvrzení opírá.

S pozdravem

Ing. Hynek Chudárek
generální ředitel České televize

Zpravodajské pořady ČT24

Stěžovatel ve své stížnosti obecně kritizuje nevyváženost výběru hostů ve zpravodajských relacích a používání některých pojmů spojených s popisem politické scény. Pracovníci Zpravodajství ČT, ať už editoři, dramaturgové či redaktoři, přitom při své práci vždy postupují tak, aby v maximální míře vyváženost, nestrannost a široké spektrum různých názorových proudů reflektovali a divákům nabídli. Pracují v souladu se zákonem o České televizi, Kodexem ČT, základními pravidly novinářské práce ve veřejnoprávním médiu a jejich práce je permanentně podrobována kontrole – ať už interně při každodenních hodnotících poradách a panelech, či externě – a to nezávislými agenturami, které dodržování nestrannosti a nezávislosti Zpravodajství ČT na pravidelné bázi důkladně hodnotí.

Daných termínů Redakce zpravodajství ČT využívá minimálně. Pokud je použije, pak je to s přihlédnutím k terminologii českých i světových politologů a odborné veřejnosti (podobně, jako lze charakterizovat strany a ideje levicové či pravicové) a s přihlédnutím k terminologii státních institucí ČR (např. výroční zprávy BIS apod. či zprávy Ministerstva vnitra ČR)

Redakce Diskuzní pořady:

Vzhledem k velmi obecně formulovaným výtkám pisatele stížnosti může i redakce odpovědět pouze obecně. S výtkami směřovanými vůči Otázkám Václava Moravce nemůžeme souhlasit a opíráme se o pravidelné analýzy vyváženosti zpracovávané agenturou Media Tenor. Ta mj. hodnotí, jak je naplňován Kodex ČT, který v článku 6.2 říká: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“ Z rozboru plyne, že v 1. pololetí 2025 byli hosty OVM zástupci 13 různých politických stran a hnutí a 4 nestraníci, přičemž rozložení účastí bylo 46 % koalice, 54 % opozice.

Martina Riebauerová

zástupkyně šéfredaktora divize zpravodajství a publicistiky pro diskuzní pořady

Josef Rubeš

vedoucí editor vysílání ČT24