

Vážený pane předsedo,

děkuji za Vaši odpověď. Vaše sdělení, že se mám obrátit na Divácké centrum ČT, nepovažuji za relevantní, neboť jsem se na něj již obrátil a odpověď jsem obdržel (viz příloha). S tou jsem však nebyl spokojen, a proto jsem věc v souladu s Vaším procesem postoupil Radě ČT. Žádám tedy znovu Radu ČT, aby se věcně zabývala obsahem mé stížnosti, který se týká opakovaného a dle mého názoru neetického spojování povolání pachatelky vraždy s popisem trestného činu ve zpravodajství ČT. Očekávám konkrétní stanovisko k meritu věci a informaci, zda a jaké kroky budou přijaty k nápravě.

S pozdravem

M.N.

Text stížnosti e203/25:

Jsem rozhořčen nad způsobem, jakým ČT ve zpravodajské relaci Události (10. 6. 2025) a ve zpravodajství označila obviněnou z vraždy vůdce sekty jako "zubařka", správně navíc jako "zubní lékařka"... Profesní označení je zcela irrelevantní pro skutkovou podstatu a tímto je zbytečně spojeno s trestným činem. Označení profese v přímé souvislosti se závažným trestným činem považuji za nevhodné, neetické a dehonestující vůči celé profesní komunitě zubních lékařů a lékařek. Spojení vážného trestného činu s označením profese – v tomto případě „zubařka“ – vytváří v očích veřejnosti podprahové - podvědomé spojení mezi tímto povoláním a násilným trestným činem. Jde o paušalizující zkratku, která nevhodně stigmatizuje celý medicínský obor, který je již i tak ve zpravodajství velmi často vykreslován s negativní konotací. Zvláště v případě veřejnoprávní televize, která by měla být garantem kvality a nestrannosti informací, považuji takové označení za neprofesionální a neuctivé. Není představitelné, že by se obdobně mluvilo například o „prodavačce-vražedkyni“ nebo „úřednici-zlodějce“, přestože by šlo o fakta. Zvolený jazyk formuje vnímání a důvěru veřejnosti a má být volen s odpovídající opatrností. Žádám, aby Rada ČT: a) přezkoumala tento případ z hlediska veřejnoprávního poslání a etického Kodexu ČT; b) vyzvala ČT k nápravě, omluvě a úpravě archivních reportáží; c) doporučila změnu interních standardů tak, aby se předešlo dalším stigmatizacím profesionálních skupin.

S pozdravem

M.N.

Vážený pane,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na reportáž *Verdikt v kauze kutnohorské sekty* odvysílané v pořadu Události ze dne 10. 6. 2025. Konkrétně si stěžujete na to, že jednu z obviněných z vraždy označili tvůrci reportáže jako zubařku, ačkoliv je podle Vás profesní označení zcela irrelevantní pro skutkovou podstatu a je zbytečně spojeno s trestným činem. Toto pak považujete za nevhodné, neetické a dehonestující vůči celé profesní komunitě zubních lékařů a lékařek. Radu ČT žádáte, aby věc přezkoumala z hlediska dodržování principů stanovených Kodexem ČT. Svou původní stížnost (doručenou Radě ČT 11. 6. 2025) jste následně dne 12. 8. 2025 doplnil o komunikaci s Diváckým centrem ČT v této věci.

Rada ČT celou věc prověřila a dospěla k závěru, že označení jedné z obviněných jako zubařky není v rozporu s žádnými principy ukotvenými v Kodexu ČT. V dané věci je totiž nutné přihlížet ke kontextu celého případu, v této konkrétní kauze jde o zdůvodnění uložených trestů. Z veřejně dostupných zdrojů (přikládáme například článek z webu iRozhlas https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/zeny-z-kutnohorske-sekty-jsou-vinne-v-pripadu-smrti-lecitele-richarda-siffera_2506101030_vtk?utm_source=chatgpt.com) vyplývá, že i soud ve svém rozhodnutí zohlednil profesní specializaci jedné z obviněných, která podle soudkyně zneužila svého postavení zubařky, díky čemuž obstarala tlumící léky a nástroje. Soud zubní lékařce navíc vyměřil zákaz práce ve zdravotnictví na 4 roky. V této souvislosti považuje Rada ČT označení jedné z obžalovaných profesí, kterou vykonávala, za relevantní a postup tvůrců reportáže hodnotí jako neproblematický.

Za Váš podnět, kterým vyjadřujete zájem o kvalitu vysílání České televize, Vám však děkujeme.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize