

čj. e282/25 – Text stížnosti

Stížnost na předvolební debatu České televize

Stěžujeme si na pana ŘEZNÍČKA - moderátora ČT 24. Pan ŘEZNÍČEK ve včerejší předvolební diskusi na ČT 24 NEVYSTUPOVAL v roli moderátora, ale vystupoval v roli politického provládního komentátora. Jeho aktivismus z něho tryskal, skákal do řeči opozici, jeho otázky byly zavádějící. Redaktoři VEŘEJNOPRÁVNÍ ČT by měli vystupovat v takových diskusích politicky neutrálně!!!!!! DISKUSI BY MĚLI M O D E R O V A T , ALE NEKOMENTOVAT !!!!!!!

V. P.

Vážená paní,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na moderátora Martina Řezníčka v souvislosti s jeho vystupováním v předvolební debatě odvysílané dne 11.9.2025 na kanále ČT24. Moderátor v tomto pořadu podle Vás vystupoval v roli „politického provládního komentátora“ a aktivisty, což se dle Vašeho názoru projevovalo tím, že přerušoval výpovědi zástupců opozičních politických subjektů a kladl zavádějící otázky.

Pro posouzení Vaší stížnosti měla Rada České televize k dispozici nejen záznam předmětné předvolební debaty, ale také vyjádření vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT a stanovisko redakce ke stížnostem na obsah předvolebního vysílání ČT.

Nejprve je nutné vysvětlit, že Váš podnět obsahuje příliš obecná tvrzení a Rada ČT tak nemůže reagovat na konkrétní výtky vůči moderátorovi této předvolební debaty, a to zejména ve věci kladení zavádějících otázek. Z obsahu Vaší stížnosti není patrné, které specifické dotazy byly podle Vašeho názoru zavádějící či aktivistické. Rada České televize je toho názoru, že moderátorův přístup ke kladení otázek jednotlivým hostům byl zcela profesionální a reflektoval potřebu zprostředkovat divákům různé názory a postoje hostů zastupujících kandidující politické subjekty.

Také v otázce skákání do řeči není Rada ČT toho názoru, že se moderátor dopustil porušení Kodexu ČT, který moderátorům mj. stavuje povinnost zachovávat nestrannost. Pokud svým podnětem máte na mysli to, že moderátor vstupoval do výpovědí pouze zástupcům opozičních stran a hnutí, pak považujeme za nutné takový názor korigovat. Ze záznamu pořadu je totiž patrné, že Martin Řezníček přerušoval výpovědi rovněž reprezentantům koalice Spolu i hnutí STAN. Zároveň Rada ČT považuje za nutné zdůraznit, že samotný úkon přerušování hostovy výpovědi automaticky nepoukazuje na moderátorovu zaujatost. Úkolem moderátora je zajistit, aby jednotliví účastníci diskuse dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých postojů a názorů, případně usměrňovat diskusi zejména v případech odbočování hostů od tématu, jejich nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo vyhýbání se odpovědi na položenou otázku. Nelze však opominut ani fakt, že otázka přerušování výpovědí moderátorem je obecně velmi citlivá záležitost a Rada ČT dlouhodobě zastává stanovisko, aby moderátoři zvažovali míru využití tohoto nástroje, a to zejména s ohledem na zajištění plynulosti a přehlednosti vedených diskusí a rozhovorů. Rada ČT je nicméně přesvědčena, že moderátor Martin Řezníček v této konkrétní debatě dostal všem požadavkům vyplývajícím z Kodexu ČT i Zákona o ČT.

Rovněž bychom Vás chtěli informovat o tom, že Rada České televize si za účelem posouzení celého předvolebního vysílání nechá v následujících týdnech zpracovat nezávislou analýzu debat pořádaných Českou televizí před loňskými volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 29. října 2025 bylo generálnímu řediteli postoupeno Radou ČT k vyjádření 5 stížností na moderátory zpravodajství v rámci předvolebních debat. Ve stížnostech se opakují především výtky k údajnému nevyváženému přístupu moderátorů k jednotlivým politickým subjektům, přerušování některých hostů, a naopak nedostatečnému usměrňování jiných, dále obvinění z neobjektivity či zaujatosti, a také kritika stylu moderace (arogance, teatrálnost, nevhodný tón).

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v § 2 ukládá ČT povinnost poskytovat objektivní, vyvážené, ověřené a všestranné informace a vytvářet prostor pro pluralitu názorů. Tato povinnost přímo zahrnuje aktivní roli moderátora při řízení debaty. Z Kodexu České televize vyplývá povinnost moderátora zachovávat nestrannost a vést diskusi tak, aby jednotliví účastníci dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých postojů a názorů. Zásahy moderátora v podobě korigování odbočování od tématu, přerušování nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo požadování odpovědi na položenou otázku nejsou projevem neobjektivity, ale naopak naplněním jeho profesní povinnosti.

Námítky týkající se rozdílného zacházení s jednotlivými hosty vycházejí zpravidla ze subjektivního dojmu. Kodex pracuje s pojmem vyváženosti v „celku poskytnutého prostoru“ – tedy v souhrnu pořadu, případně širšího předvolebního vysílání. Diskusní pořady mají být konfrontací idejí a Česká televize má dbát na to, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření. Časový prostor pro politické subjekty má být ve svém celku vyvážený a přibližně vyrovnaný by měl být i poměr vystoupení představitelů vládních a opozičních stran. To znamená, že moderátor v konkrétní debatě může korigovat délku či průběh vystoupení jednotlivých hostů, aniž by tím byla porušena povinnost vyváženosti v celkovém souhrnu. Moderátor je oprávněn zasáhnout tehdy, když host opakovaně neodpovídá na otázku, případně uvádí sporná nebo neúplná tvrzení. Naopak v případech stručných a k věci směřujících odpovědí není důvod hosta přerušovat. Rozdílný způsob vedení debaty s hosty tedy nevypovídá o preferenci moderátora, ale vyplývá z reálného průběhu diskuse.

Tvrzení o „aroganci“, „aktivismu“ či „teatrálnosti“ moderátorů jsou převážně hodnotícími výroky diváků. Moderátoři kladli kontrolní a doplňující otázky, uváděli věci na pravou míru a zasahovali tam, kde to vyžadovala věcnost debaty, což jsou standardní a legitimní prvky moderátorské práce ve veřejnoprávním médiu. Jejich postup odpovídá jak interním standardům ČT, tak praxi veřejnoprávních médií v zahraničí.

Z pověření generálního ředitele sděluji, že Česká televize neshledala porušení povinností stanovených zákonem o ČT nebo Kodexem ČT. Podněty ze strany diváků však bereme vážně a využíváme je v rámci dlouhodobé práce na zvyšování kvality diskusních pořadů.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

Děkujeme za připomínky k pořadům, které bereme jako zpětnou vazbu od konkrétních diváků konkrétním moderátorům a dramaturgům dotyčných pořadů. Vzhledem k tomu, že jde převážně o zcela obecné stížnosti, nelze na ně nijak konkrétně reagovat. Jen upozorňujeme, že rolí moderátora je moderovat diskusi, což obnáší i potřebu usměrňovat hosta, pokud neodpovídá na položenou otázku nebo pokud je na místě korigovat fakty. To není neobjektivita, ale moderátorova povinnost.

Martina Riebauerová

zástupkyně šéfredaktora pro diskuzní pořady