

čj. e281/25 – Text stížnosti

Stížnost na předvolební debatu České televize

Nechápu neobjektivní reakce na to jak v debatě byl moderátor !!! Konečná nedostala prostor pro reakce a když mluvila pani Nikola Batůžek tak na reakci jak vesničané si mohou v starých domech pomoci..... On neví nic o penězích? (Moderátor?) Dejte mu jak máme my 25 tis a nech se ukáže kolik mu zůstane a bude moc modernizovat dům , auto.... Asi bere 80-100 tis pak to jde ale my na to nemáme !!!

R. P.

Vážený pane,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na moderátora Martina Řezníčka v souvislosti s jeho vystupováním v předvolební debatě odvysílané dne 11.9.2025 na kanále ČT24. Moderátorovo vystupování považujete za neobjektivní a jako doklad tohoto svého tvrzení uvádíte, že jednomu z hostů pořadu, konkrétně Kateřině Konečné, nebyl dán prostor pro reakci na výpověď dalšího z hostů pořadu, Nikoly Bartůšek, týkající se sociálních dopadů klimatických a ekologických politik na obyvatele žijící na venkově.

Pro posouzení Vaší stížnosti měla Rada České televize k dispozici nejen záznam předmětné předvolební debaty, ale také vyjádření vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT a stanovisko redakce ke stížnostem na obsah předvolebního vysílání ČT.

K Vaší výhradě týkající se odepření reakce Kateřiny Konečné na výroky Nikoly Bartůšek bychom rádi sdělili, že Rada České televize nespatřuje v postupu moderátora prvky neobjektivního či zaujatého přístupu. Ze záznamu pořadu je patrné, že moderátor neodmítl Kateřině Konečné slovo udělit ani jí případně přidělené slovo neodebral. Z obsahu Vaší stížnosti nelze jednoznačně určit, z jakého důvodu považujete absenci reakce Kateřiny Konečné za moderátorovo pochybení. Na tomto místě je totiž nutné poukázat na skutečnost, že formát předvolebních debat vysílaných Českou televizí neumožňuje přidělovat automaticky slovo každému jednotlivému hostu k reakci na všechna tvrzení zaznívající od všech zúčastněných zástupců politických subjektů. V návaznosti na to je pak Rada České televize toho názoru, že Kateřině Konečné, stejně všem hostům dané předvolební debaty, byl poskytnut adekvátní prostor pro prezentaci jejích postojů k diskutovaným tématům. Úkolem moderátora je pak zajistit, aby jednotliví účastníci diskuse dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých stanovisek a názorů, případně usměrňovat diskuzi zejména v případech odbočování hostů od tématu, jejich nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo vyhýbání se odpovědi na položenou otázku. Z pohledu Rady ČT dostál v této konkrétní debatě moderátor Martin Řezníček všem požadavkům kladeným na něj ze strany Kodexu ČT i Zákona o ČT.

Rovněž bychom Vás chtěli informovat o tom, že Rada České televize si za účelem posouzení celého předvolebního vysílání nechá v následujících týdnech zpracovat nezávislou analýzu debat pořádaných Českou televizí před loňskými volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 29. října 2025 bylo generálnímu řediteli postoupeno Radou ČT k vyjádření 5 stížností na moderátory zpravodajství v rámci předvolebních debat. Ve stížnostech se opakují především výtky k údajnému nevyváženému přístupu moderátorů k jednotlivým politickým subjektům, přerušování některých hostů, a naopak nedostatečnému usměrňování jiných, dále obvinění z neobjektivity či zaujatosti, a také kritika stylu moderace (arogance, teatrálnost, nevhodný tón).

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v § 2 ukládá ČT povinnost poskytovat objektivní, vyvážené, ověřené a všestranné informace a vytvářet prostor pro pluralitu názorů. Tato povinnost přímo zahrnuje aktivní roli moderátora při řízení debaty. Z Kodexu České televize vyplývá povinnost moderátora zachovávat nestrannost a vést diskusi tak, aby jednotliví účastníci dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých postojů a názorů. Zásahy moderátora v podobě korigování odbočování od tématu, přerušování nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo požadování odpovědi na položenou otázku nejsou projevem neobjektivity, ale naopak naplněním jeho profesní povinnosti.

Námítky týkající se rozdílného zacházení s jednotlivými hosty vycházejí zpravidla ze subjektivního dojmu. Kodex pracuje s pojmem vyváženosti v „celku poskytnutého prostoru“ – tedy v souhrnu pořadu, případně širšího předvolebního vysílání. Diskusní pořady mají být konfrontací idejí a Česká televize má dbát na to, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření. Časový prostor pro politické subjekty má být ve svém celku vyvážený a přibližně vyrovnaný by měl být i poměr vystoupení představitelů vládních a opozičních stran. To znamená, že moderátor v konkrétní debatě může korigovat délku či průběh vystoupení jednotlivých hostů, aniž by tím byla porušena povinnost vyváženosti v celkovém souhrnu. Moderátor je oprávněn zasáhnout tehdy, když host opakovaně neodpovídá na otázku, případně uvádí sporná nebo neúplná tvrzení. Naopak v případech stručných a k věci směřujících odpovědí není důvod hosta přerušovat. Rozdílný způsob vedení debaty s hosty tedy nevypovídá o preferenci moderátora, ale vyplývá z reálného průběhu diskuse.

Tvrzení o „aroganci“, „aktivismu“ či „teatrálnosti“ moderátorů jsou převážně hodnotícími výroky diváků. Moderátoři kladli kontrolní a doplňující otázky, uváděli věci na pravou míru a zasahovali tam, kde to vyžadovala věcnost debaty, což jsou standardní a legitimní prvky moderátorské práce ve veřejnoprávním médiu. Jejich postup odpovídá jak interním standardům ČT, tak praxi veřejnoprávních médií v zahraničí.

Z pověření generálního ředitele sděluji, že Česká televize neshledala porušení povinností stanovených zákonem o ČT nebo Kodexem ČT. Podněty ze strany diváků však bereme vážně a využíváme je v rámci dlouhodobé práce na zvyšování kvality diskusních pořadů.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

Děkujeme za připomínky k pořadům, které bereme jako zpětnou vazbu od konkrétních diváků konkrétním moderátorům a dramaturgům dotyčných pořadů. Vzhledem k tomu, že jde převážně o zcela obecné stížnosti, nelze na ně nijak konkrétně reagovat. Jen upozorňujeme, že rolí moderátora je moderovat diskusi, což obnáší i potřebu usměrňovat hosta, pokud neodpovídá na položenou otázku nebo pokud je na místě korigovat fakty. To není neobjektivita, ale moderátorova povinnost.

Martina Riebauerová

zástupkyně šéfredaktora pro diskuzní pořady