

Vážení,

obracím se na Vás s tímto podnětem v návaznosti na svou stížnost, kterou jsem původně adresoval Diváckému centru České televize a která se týkala způsobu, jakým Česká televize v posledních letech realizuje své zpravodajství a publicistiku. Na úvod považuji za důležité uvést, že cílem tohoto podání není stěžovat si na samotnou činnost Diváckého centra České televize, ale upozornit na skutečnost, že odpověď Diváckého centra se věcně nevypořádává s obsahem mé původní stížnosti, a proto nenaplňuje její původní záměr.

V návaznosti na tuto odpověď jsem dne 22. 12. 2025 podal odvolání k vedoucímu Kanceláře generálního ředitele České televize. Ke dni podání tohoto podnětu Radě České televize jsem však na uvedené odvolání neobdržel žádnou odpověď. Má původní stížnost nebyla založena na subjektivních dojmech, ale na konkrétních povinnostech, které Česká televize jako médium veřejné služby má, zejména v oblasti objektivity, nestrannosti, vyváženosti a oddělování faktů od názorů.

1. Charakter odpovědi Diváckého centra

Odpověď má obecný a typový charakter a neobsahuje individuální posouzení jednotlivých bodů mé stížnosti.

2. Odkaz na analýzy externí agentury

Analýzy zpracované subjektem smluvně a finančně vázaným na Českou televizi nelze považovat za nezávislé posouzení ve smyslu vnější kontroly.

3. Nevyřízení konkrétních porušení Kodexu ČT

Nebyla posouzena porušení čl. 5, 8, 22 a 23 Kodexu České televize.

4. Funkčnost institutu diváckých stížností

Skutečnost, že k věcnému posouzení mého odvolání nedošlo ani na úrovni Kanceláře generálního ředitele, vyvolává otázku, zda je tento mezistupeň vyřizování stížností v praxi funkční a zda plní svůj zamýšlený účel jako efektivní součást kontrolního mechanismu České televize.

S pozdravem

Miroslav Stehlík

Příloha č. 1 stížnosti č.j. CT43992/2026-2:

Podávám tímto stížnost na způsob, jakým Česká televize v posledních letech realizuje své zpravodajství a publicistiku. Jako dlouholetý divák a povinný plátce televizního poplatku se domnívám, že dochází k porušování Kodexu ČT, etických zásad novinářské práce a úkolů veřejné služby. K popisovaným nedostatkům dochází dlouhodobě, zejména v období 2023–2025.

1. Porušování objektivit a nestrannosti (Kodex ČT, čl. 5 odst. 2 a 3)

Ve vysílání se opakovaně objevují reportáže, ve kterých nejsou oddělovány informace od názorů reportérů. Objevují se subjektivní komentáře, návodné formulace a hodnotící pasáže začleněné přímo do zpravodajských materiálů.

2. Porušování zásady vyváženosti (Kodex ČT, čl. 8)

Ve zpravodajství není vždy zajištěn vyvážený prostor pro různé politické a společenské názory. Některé politické subjekty jsou prezentovány pozitivně, jiné negativně či s podprahovými komentáři.

3. Chování některých novinářů (Kodex ČT, čl. 22)

U některých reportérů jejich přístup vyvolává dojem osobní zaujatosti, konfrontačního tónu a nedostatku profesionálního odstupu, zejména při rozhovorech s politiky.

4. Nedostatečná jazyková úroveň

U některých zpravodajců dochází k používání nespisovného jazyka, nepřesné češtiny či nevhodných formulací, což nespĺňuje standard kultivovaného projevu veřejnoprávního média.

5. Porušování čl. 23 – prosazování institucionálních zájmů

Způsob, jakým bylo prezentováno navýšení koncesionářských poplatků, vyvolává dojem, že zpravodajství ČT hájí vlastní institucionální zájmy, což Kodex výslovně zakazuje.

Požadavky k posouzení:

- dodržování Kodexu ČT v oblasti objektivit, nestrannosti a vyváženosti, – chování a postup některých reportérů,*
- jazyková a profesionální úroveň zpravodajců,*
- možné prosazování institucionálních zájmů v rozporu s čl. 23 Kodexu.*

Žádám:

- okamžitou nápravu,*
- písemnou omluvu,*
- přeškolení zpravodajců v oblasti etiky a jazykové kultury, – posílení interní kontroly dodržování Kodexu ČT.*

Vážený pane Stehlíku,

Rada České televize od Vás obdržela podnět, v němž kritizujete způsob, jakým Česká televize v posledních letech realizuje své zpravodajství a publicistiku. Domníváte se, že vysílání České televize soustavně porušuje čl. 5, 8, 22 a 23 Kodexu České televize. Radě ČT jste v této věci poskytl kopii Vaší komunikace s Diváckým centrem ČT a stěžujete si zároveň na příliš obecný charakter odpovědi Diváckého centra. Radu ČT také upozorňujete, že jste se v souladu s pravidly pro vyřizování podnětů a stížností obrátil z důvodu své nespokojenosti s odpovědí DC na vedoucího Kanceláře generálního ředitele, od něž jste ale v době odeslání této Vaší stížnosti Radě ČT nedostal odpověď. Zejména z tohoto důvodu zpochybňujete celý proces vyhodnocování diváckých podnětů a stížností.

K Vaší stížnosti na možné porušování principů objektivity, nestrannosti a vyváženosti konstatujeme, že ačkoliv si vážíme Vašeho zájmu o kvalitu vysílání České televize, z obsahu Vašeho podnětu není patrné, kterých konkrétních částí vysílání se Vaše připomínky týkají. Namítáte-li, že odpověď Diváckého centra ČT je příliš obecná, pak z pohledu Rady ČT je míra této obecnosti zcela úměrná obecnému charakteru Vaší stížnosti. Postoje Rady ČT v dodržování výše zmíněných principů objektivity, nestrannosti a vyváženosti lze nalézt ve Výročních zprávách o činnosti ČT, které jsou k dispozici na webových stránkách Rady (<https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/materialy-projednane-radou-ct/dokumenty/vyrocnizpravy/>).

Podobně lze nahlížet na Vaši stížnost vůči „některým novinářům“, jejichž chování podle Vás vyvolává dojem osobní zaujatosti, konfrontačního tónu a nedostatku profesionálního odstupu, zejména při rozhovorech s politiky. Vzhledem k tomu, že ani v tomto bodě neodkazujete na konkrétní obsah vysílání ČT, jenž by byl dle Vás v rozporu s Kodexem ČT, nemůže Vám Rada ČT poskytnout v této věci konkrétnější stanovisko. Ujišťujeme Vás však, že Rada ČT se způsobům vedení rozhovorů a debat za účasti zástupců politických stran pečlivě věnuje, a to nejen na základě stížností diváků na konkrétní pořady či části vysílání. V současnosti například Rada ČT pracuje na zadání nezávislých analýz politických debat pořádaných Českou televizí před parlamentními volbami v roce 2025. Na webu Rady ČT lze také v sekci Projednané stížnosti nalézt podněty a stížnosti, jimiž se Rada ČT v minulosti již zabývala. V otázce postupu moderátorů vůči politikům Rada ČT v nedávné době například řešila stížnosti na pořad *Otázky Václava Moravce* nebo *Máte slovo* (znění stížností včetně odpovědí Rady ČT na ně lze nalézt na webu Rady ČT v sekci Projednané stížnosti – rok 2026 – 1. jednání Rady ČT - <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/stiznosti-a-podnety/rada-ct-projednane-stiznosti/>).

Námítky vznášíte také proti využívání dat firmy MediaTenor týkající se analýzy zpravodajského a publicistického obsahu České televize. Rada ČT nespatřuje v procesu zadávání analýz externí společnosti zásadní problém. K Vaším připomínkám k falešné

nezávislosti takto zadaných analýz si dovolíme uvést, že finanční vztah je zde formou úhrady za odbornou kapacitu, nikoliv za předepsaný výsledek vypracovaných analýz. Rada ČT nemá důvod zpochybňovat relevanci či pravdivost dat dodaných firmou MediaTenor.

V otázce Vaší stížnosti na absenci reakce vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT na Váš podnět by Vás Rada ČT ráda poprosila o trpělivost. Ačkoliv Rada ČT považuje za žádoucí vyřizovat agendu diváckých podnětů a stížností co nejrychleji, je zapotřebí připomenout, že pravidla tohoto procesu stanovují, že vedoucí Kanceláře generálního ředitele stížnost vyřídí zpravidla do 60 kalendářních dnů od doručení odvolání, z čehož vyplývá, že v ojedinělých případech lze tuto lhůtu překročit. V tomto bodě rovněž prosíme o zohlednění skutečnosti, že jste svůj podnět zaslal vedoucímu Kanceláře generálního ředitele ČT těsně před obdobím vánočních svátků a přelomu roku, tedy v čase s nižším počtem pracovních dní.

Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš podnět, jímž vyjadřujete zájem o kvalitu vysílání České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize