

Vážení,

obracím se na Vás jako divák a koncesionář České televize se stížností na pořad **Události**, odvysílaný dne **16. 9. 2025 od 19:00 hod.**

V reportáži věnované **závěrům nezávislé vyšetřovací komise OSN** zřízené Radou OSN pro lidská práva, která zkoumala, zda **Izrael páchá na území Pásma Gazy genocidu**, považuji za zásadní problém, že Česká televize tyto závěry nedostatečně a zkresleně prezentovala, čímž podle mého názoru porušila povinnost poskytovat objektivní a vyvážené zpravodajství.

Konkrétní výtky:

Opomenutí podstatných závěrů OSN: V reportáži nebylo jasně řečeno, že komise OSN konstatovala, že Izrael naplňuje znaky genocidy, a že byly splněny čtyři z pěti podmínek pro tento zločin. Tyto informace přitom představují klíčové sdělení celé zprávy.

Nepoměr v prostoru pro vyjádření: Zástupkyně OSN dostala v reportáži pouze velmi krátký prostor, zatímco mluvčímu Izraele byla dána výrazně větší plocha, a to s argumentací o „antisemitismu“. Tento argument však s obsahem závěrů OSN vůbec nesouvisí a působil spíše zavádějícím dojmem než jako relevantní reakce.

Zavádějící historický kontext: Zpravodaj David Borek uvedl, že válku odstartoval 7. říjen 2023. Tato formulace ignoruje skutečnost, že Izrael okupuje palestinská území dlouhodobě a že vojenské operace, včetně bombardování Gazy, probíhaly již dávno před tímto datem. Tím byla divákům podsouvána zjednodušená a neobjektivní interpretace konfliktu.

Domnívám se, že tímto postupem Česká televize **zamlčela zásadní fakta a posílila jednostranný pohled**, čímž narušila svou povinnost poskytovat objektivní, ověřené a vyvážené informace, jak to vyžaduje zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi (§ 2 odst. 2).

Žádám proto Radu České televize, aby se tímto konkrétním případem zabývala, a zároveň aby přijala opatření k zajištění nestrannosti a úplnosti informování o takto závažných mezinárodních otázkách.

Děkuji Vám za vyřízení mé stížnosti a prosím o písemnou odpověď.

S pozdravem

Mgr. Karolína Ondrouchová

Vážená paní magistro,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Události* odvysílaný dne 16.9.2025 na kanálech ČT1 a ČT24. Konkrétně máte výhrady k pasáži pořadu, jež se věnovala událostem na Blízkém východě, zejména k části informující o závěrech nezávislé vyšetřovací komise OSN.

V obsahu Vaší stížnosti upozorňujete zejména na tři zásadní nedostatky odvysílaného pořadu. Namítáte, že Česká televize zamlčela hlavní závěr komise OSN, totiž že Izrael podle ní naplňuje znaky genocidy a že byly splněny čtyři z pěti podmínek tohoto zločinu. Dále uvádíte, že reportáž byla nevyvážená, protože zástupkyně OSN dostala pouze minimální prostor, zatímco izraelské straně byl poskytnut výrazně větší prostor s argumenty, které považujete za zavádějící a nesouvisející se závěry vyšetřování. Rovněž pak kritizujete to, že blízkovýchodní zpravodaj David Borek uvedením data 7. října 2023 jako začátku války opomněl dlouhodobý kontext okupace a předchozích vojenských operací, čímž byly podle Vás zkresleny historické souvislosti konfliktu.

Na základě výše uvedené argumentace se domníváte, že Česká televize se odvysíláním uvedeného pořadu dopustila porušení svých povinností vyplývajících zejm. z § 2 odst. 2 písm. a) Zákona o ČT a Radu ČT žádáte, aby přijala opatření k zajištění nestrannosti a úplnosti informování o takto závažných mezinárodních otázkách.

V souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti měla Rada ČT k dispozici nejen Vámi poskytnuté argumenty, ale rovněž záznam uvedeného pořadu. Na základě seznámení se se všemi podstatnými materiály došla Rada ČT k závěru, že odvysíláním pořadu *Události* dne 16.9.2025 se Česká televize nedopustila porušení povinností a zásad ukotvených v Zákoně o ČT a Kodexu ČT. Rada ČT se totiž nedomnívá, že by došlo k zamlčení podstatných informací, jak ve své stížnosti naznačujete. Ačkoliv tvrdíte, že v reportáži „nebylo jasně řečeno, že komise OSN konstatovala, že Izrael naplňuje znaky genocidy,“ ze záznamu pořadu zcela jasně vyplývá, že tato informace ve vysílání zazněla. Moderátorka Barbora Kroužková v úvodu k dané reportáži doslova uvedla: *„Útok odsoudila řada zemí, včetně Německa nebo Británie. Tříčlenný panel OSN zveřejnil zprávu, ve které jednání Izraele označil za genocidu, podle Izraele je to skandální.“* Z uvedeného výňatku je patrné, že Česká televize divákům tuto podstatnou část dané události nijak nezamlčela.

V otázce potenciální nevyváženosti prostoru poskytnutého předsedkyni vyšetřující komise OSN pro palestinská území na straně jedné a izraelskému velvyslanci při OSN na straně druhé pak Rada ČT považuje postup tvůrců pořadu za neproblematický. Na uvedené výroky, jež oba shodně zabírají délku jedné věty, nelze mechanicky aplikovat podmínku naprosto stejné stopáže. Výpovědi obou aktérů v reportáži slouží jako krátká ilustrace pozic obou hlavních stran dané události, nemají sloužit ke kompletní prezentaci všech jejich stanovisek a názorů. Rovněž je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že na uvedenou reportáž navazoval další informační proud přinášející množství podrobnějších informací zabývajících se událostmi na Blízkém východě.

Česká televize tématu postupu Izraele v Pásmu Gazy věnovala také další části svého vysílání, například v pořadu *Události, komentáře*, odvysílaném ve stejný den (16.9.2025), byla tématu vyhrazena diskuze dvou hostů a daný úsek tohoto pořadu byl uvozen mj. poměrně rozsáhlým stanoviskem generálního tajemníka OSN Antonia Guterrese (odkaz záznam pořadu *Události, komentáře* z 16. září 2025: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1096898594-udalosti-komentare/225411000370916/cast/1138444/>).

Ve věci Vaší stížnosti na uvedení data 7. října 2023 jako chybné informace o počátku války se Rada ČT domnívá, že divákům nebyla podsouvána neobjektivní interpretace konfliktu. Z kontextu celé reportáže je zcela zřejmé, že David Borek užitím tohoto klíčového data poukazoval na události, jež přímo vyústily ve vojenskou operaci Izraele v Pásmu Gazy, o které diváky informovala právě Vámi kritizovaná reportáž. I zde je nutné zdůraznit fakt, že předmětný pořad není jedinou částí vysílání České televize, která se konfliktu na Blízkém východě věnuje. Česká televize informuje diváky o tamějších událostech a podrobnějších souvislostech (včetně historických) pečlivě a pravidelně, a to ve formátech zpravodajských i aktuálně publicistických.

Vážená paní magistro, závěrem tohoto dopisu si Vám dolujeme poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize i za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize