

Vážená Rado ČT,

Rádi bychom touto stížností vyjádřili protest proti způsobu, jakým veřejnoprávní ČT uchopila zpravodajství o teroristickém útoku v Jeruzalémě v pondělí 8. září 2025. Ačkoliv šlo o útok palestinských teroristů na židovské civilisty, byla tato událost podána způsobem, který obviňoval Stát Izrael a jeho židovské občany, manipulativně měnil podstatné skutečnosti o průběhu války a vzbuzoval nenávist k Židům. Jsme přesvědčeni, že reportáž ČT porušuje Kodex ČT (KČT). Žádáme změnu v přístupu ČT k válce v Izraeli tak, aby postupovala v souladu s Kodexem ČT a poskytovala občanům ČR pravdivé zpravodajství, jak to odpovídá požadavkům veřejné služby.

1. Reportáž ČT v Události ČT z 8. 9. 2025 (David Miřejovský) (7 min 16 s.)

Link: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/225411000100908/>

V reportáži ČT byla k popisu teroristického útoku připojena obvinění, že Izrael páchá „vyhlazování“ obyvatel Pásmu Gazy a že „absolutně nebere ohled na civilisty“. Obvinění byla sdělena formou nekomentovaných citátů dvou evropských politiků. Při líčení atentátu reportér nesdělil jména ani jedné z židovských obětí.

Jednou z obětí pondělního útoku byl 25letý španělský Žid Yaakov Pinto, přesto reportáž velmi nevhodně navázala uvedením nekomentovaného projevu španělského premiéra Pedro Sáncheze, který Izrael obvinil z „vyhlazování bezbranného obyvatelstva“. Přitom použil sloveso „exterminar“, jež se ve španělštině používá pro spáchání holokaustu. Následně v citátu zaznělo, že Izrael údajně porušuje „všechny zákony mezinárodního humanitárního práva“ (todas leyes del derecho humanitario internacional).

Divákovi zde nebyla předložena objektivní fakta, aby si utvořil závěr sám, ani odborné informace, aby poznal právní normy, nýbrž jen nepodložený závěr. Formulace, že mezinárodní humanitární právo (IHL) se skládá ze „zákonů“ byla mylná a zasloužila by si korekci ze strany reportéra. Stejně tak se sluší říct, že Izrael ustanovení Ženevské úmluvy na ochranu civilistů neporušuje, IDF dělá ve válce pro ochranu civilistů víc než jiné armády.

Druhý citát pocházel od vysokého komisaře OSN Volkera Tūrka a reportér Miřejovský jej uvedl silným tvrzením, že "Židovský stát absolutně nebere ohled na civilisty". Opět parafrázoval údajný výrok zmíněného politika. Vezmeme-li v úvahu opatření, která IDF koná pro ochranu civilistů, jeví se toto tvrzení jako nepravdivé a budící nenávist k Židům.

Tyto slovní formulace se střídaly s obrazy zdevastovaného bojiště v městských sídlech Pásmu Gazy způsobem, který nepravdivé výroky obou politiků umocňoval a dodával jim emocionální náboj. Takový postup je zakázán v Kodexu ČT čl. 5.12.

Nesdělování jmen židovských obětí palestinského teroru je vědomá manipulace s divákem, jež kontrastuje s přístupem, který ČT uplatňuje vůči obětem z řad arabských dětí a

propalestinských aktivistů. Izraelská médi uváděla jména identifikovaných obětí bezprostředně po události, takže v době tvorby reportáže D. Miřejovského již známá byla. Jde o vědomou dehumanizaci židovských obětí teroru, k nimž si český divák nemá vytvořit citové pouto.

Požadujeme, aby ČT zveřejnila omluvu a v budoucnu upustila od manipulování zpravodajství o palestinském teroru. Zejména, aby

- **upustila od praxe nekomentovaných citátů** (praktikované již od války Izraele s Hizballáhem r. 2006), které jsou zneužívány pro sdělování nepravdivých tvrzení a obvinění a obcházejí tak nařízení o rozlišování faktu a hodnocení (KČT čl. 5.7.), jakož i ověřování pravdivosti (KČT čl. 5.8.) a závazku líčit násilí v dalekých zemích podle stejných zásad jako na blízkých místech (KČT čl. 17.5.). Tuto praxi neomlouvá čl. 5.10. KČT o sdělování hodnotících soudů aktérů, pokud aktéři sdělují nepravdivá a nenávist vzbuzující tvrzení, která nejsou korigována.

- **upustila od praxe dehumanizovat židovské oběti** palestinského teroru tím, že neuvádí jejich jména

- **nepřebírala informace od zdrojů, které se v minulosti ukázaly jako vědomě klamavé**, a nešířila prokazatelné dezinformace palestinské propagandy, jejichž cílem je získat ozbrojencům Hamásu strategickou výhodu v probíhající válce

Naopak žádáme, aby ČT uskutečnila následující pozitivní změny:

- **využila web ČT k osvětě** a maximálně se snažila seznámit občany ČR s metodami, které IDF používá pro ochranu civilistů (varování letáky, varování SMS, „roof knocking“, evakuace civilistů z místa bojů)

- **aktivně vyvracela dezinformace šířené palestinskou stranou** a nešířila je

- **dodržovala důsledně Kodex ČT**, zejména část 5 (zpravodajství), čl. 17 (zobrazování násilí), čl. 13 (zákaz diskriminace), aby výsledek odpovídal hodnotám, k nimž zavazuje Preambule Kodexu ČT. Divák si má utvořit svobodný názor na základě objektivní škály informací, a ne být manipulován k předem danému názoru selektivním zamlčováním podstatných informací a zdůrazňováním jiných.

Za petiční výbor

Ivo Cerman, historik

Vážený pane Cermane,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na reportáž s názvem „Útok v Jeruzalémě“, která byla odvysílána v pořadu *Události* dne 8.9.2025. Domníváte se, že reportáž byla necitlivá a manipulativní a Česká televize se podle Vás dopustila jejím odvysíláním porušení Kodexu ČT.

Konkrétně ve své stížnosti uvádíte, že v reportáži byla k popisu teroristického útoku v Jeruzalémě připojena obvinění vůči Izraeli („vyhlazování“ civilního obyvatelstva, „absolutní nebrání ohledů na civilisty“) formou nekomentovaných citací zejména dvou osobností, a to španělského předsedy vlády Pedra Sáncheze a vysokého komisaře OSN Volkera Tūrka. Podle Vás tím došlo k obcházení povinnosti rozlišovat fakta a hodnotící soudy podle čl. 5.7 Kodexu ČT a k porušení zásady ověřování pravdivosti sdělovaných informací dle čl. 5.8 Kodexu ČT. V této souvislosti rovněž namítáte, že nelze využít výjimku pro citování názorů aktérů dle čl. 5.10 Kodexu ČT, pokud jejich výroky obsahují tvrzení, která jsou nepravdivá nebo mohou vzbuzovat nenávist. Obě výše zmíněné výpovědi Sáncheze a Tūrka měly podle Vás být ze strany redaktora Davida Miřejovského korigovány.

Reportáž je dle Vás také v rozporu s čl. 5.12 Kodexu ČT, a to zejména proto, že výše zmíněné výroky byly v reportáži doprovázeny obrazovým materiálem ukazujícím bojiště v Pásmu Gazy, čímž byly podle Vás výroky obou zmíněných politiků umocněny a byl jim dodán emocionální náboj.

Reportáž dále podle Vašeho názoru vykazovala známky vědomé manipulace s divákem v tom smyslu, že nesdělila jména židovských obětí, čímž se dle Vás dopustila vědomé dehumanizace těchto obětí a rovněž porušení čl. 17.5 Kodexu ČT poukazujícího na povinnost zobrazovat násilí páchané ve vzdálených zemích dle stejných zásad jako v případě násilí, ke kterému dochází v divákově bezprostřední blízkosti. Dále vznášíte námitku, že ČT přejímá informace od zdrojů, které se v minulosti ukázaly jako vědomě klamavé, a to s odkazem na „prokazatelné dezinformace palestinské propagandy“. Máte za to, že tento postup je v rozporu s povinností ověřovat pravdivost informací dle čl. 5.8 Kodexu ČT.

Rada České televize si pro potřeby projednání Vaší stížnosti vyžádala stanovisko generálního ředitele ČT. Ten jako přílohu svého vyjádření Radě dodal také stanoviska redakce a právního úseku ČT. Rada měla k dispozici také záznam uvedené reportáže.

K problematice zařazení nekomentovaných výroků španělského premiéra Pedra Sáncheze a vysokého komisaře OSN Volkera Tūrka je nutné poznamenat, že uvedené výpovědi zprostředkovávají divákům názory relevantních osobností reprezentující část mezinárodního pohledu na konflikt na Blízkém východě. Obsah reportáže tak naplňuje požadavek na poskytnutí informací důležitých pro všestrannou orientaci diváků a pro svobodné vytváření názorů. Rovněž je nutné dodat, že Vámi kritizovaná zpráva, obsahující výše zmíněné výroky, není jedinou reflexí událostí na Blízkém východě na obrazovkách České televize. Ta se uvedené problematice věnuje pravidelně, a to i ve formátech, které jsou pro prezentaci širšího kontextu událostí či pro podrobnější vysvětlování nejrůznějších jevů vhodnější než kratší zpravodajské příspěvky s limitovanou časovou dotací. Omezení plynoucí z limitované stopáže zpravodajských příspěvků mnohdy nedovolují detailněji popsat všechny aspekty výpovědi vybraných pro konkrétní zpravodajské příspěvky, což je také případ reportáže „Útok v Jeruzalémě“. Zároveň však tato praxe není důvodem pro nezařazení takových výroků a výpovědí do obsahů reportáží, pokud jsou jejich autory relevantní osobnosti podílející se

například na formování veřejného mínění. Na základě výše uvedené argumentace došla Rada ČT k názoru, že uvedením výroků španělského premiéra a vysokého komisaře OSN v dané reportáži se Česká televize nedopustila porušení Kodexu ČT.

Rada ČT rovněž nepovažuje za porušení povinností vyplývajících z Kodexu ČT skutečnost, že výpovědi obou výše uvedených osobností byly doprovázeny obrazovým materiálem zobrazujícím bojiště v Pásmu Gazy. Celá pasáž reportáže, která se věnovala postupu izraelské armády v Pásmu Gazy a která zcela pochopitelně využívala relevantní vizuální doprovod, navazovala na výrok izraelského premiéra Benjamina Netanjahua, jenž v souvislosti s daným útokem poukázal na postup Izraele v této oblasti. Umístění daných záběrů v reportáži ilustruje problematiku bojů právě v Pásmu Gazy, což nelze považovat za snahu o manipulativní či záměrně zkreslený popis uváděných událostí.

Ve věci Vaší stížnosti na neuvedení jmen obětí útoku, o němž reportáž referovala, je Rada ČT toho názoru, že postup tvůrců neodporuje zásadám a pravidlům ukotveným v Kodexu ČT. Celý úsek reportáže popisující z faktického hlediska daný útok je prezentován zcela korektním způsobem a samotný fakt, že reportáž nesděluje divákům jména obětí, nezavdává příčinu domnívat se, že reportáž dehumanizuje oběti útoku. Není obecným pravidlem, natož závaznou normou, že jsou uváděna jména obětí tragických událostí, je vždy na zvážení redakce, zda je vhodné k takovému kroku přistoupit. Rada ČT pak konstatuje, že z obsahu dané reportáže není patrné, že by byl postup tvůrců v konfliktu s čl. 17.5 Kodexu ČT.

Při posuzování Vaší výzvy, aby Česká televize nepřebírala informace od hnutí Hamás jako zdroje, jenž se opakovaně prokázal jako vědomě klamavý, je potřeba přihlížet ke kontextu využití informací odkazujících na tento zdroj. V daném případě jsou totiž instituce ovládané hnutím Hamás mnohdy jediným oficiálním zdrojem informací, protože je pak ale nutné z hlediska redakční praxe poukázat na nemožnost nezávislého ověření informací pocházejících z tohoto zdroje či je nutné seznámit diváky s širším kontextem takto zdrojovaných informací a tvrzení. Zároveň se Rada ČT domnívá, že postup České televize při informování o událostech na Blízkém východě není v rozporu s výše uvedeným postupem při získávání informací. Považujeme za nutné také dodat, že Rada ČT se dlouhodobě zasazuje za to, aby informace prezentované divákům byly zpracovávány s maximální snahou o pravdivost a důvěryhodnost, současně však chápe praktické limity získávání nezávislých a ověřených informací v náročných a nestandardních situacích jako je například ozbrojený konflikt v Pásmu Gazy.

Vážený pane Cermane, v závěru tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize a za důvěru, s jakou se obracíte na Radu ČT.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 25. září 2025 mi byla Radou ČT postoupena k vyjádření stížnost pana Iva Cermana, která se týká reportáže o teroristickém útoku v Jeruzalémě ze dne 8. září 2025 v pořadu Události. Stěžovatel namítá, že reportáž byla manipulativní, záměrně dehumanizovala židovské oběti palestinského teroru a podněcovala nenávist k židovskému obyvatelstvu. Dle názoru stěžovatele došlo jejím odvysíláním k porušení Kodexu ČT.

K této stížnosti jsem si vyžádal stanovisko redakce zpravodajství a dále i stanovisko právního úseku, obojí přikládám v příloze.

Redakce zpravodajství ve svém stanovisku odmítá argumentaci stěžovatele, zmiňuje, že v reportáži nezazněla jména konkrétních obětí teroristického útoku, stejně jako nezazněla jména aktuálních obětí izraelských vojenských akcí v Pásmu Gazy, neexistuje jedno pravidlo, po němž autor stížnosti volá. Zařazení výroků zahraničních politiků, například španělského premiéra nebo vysokého komisaře OSN, bylo podle redakce opodstatněné, neboť tyto výroky ovlivnily mezinárodní debatu o dané události. Redakce se důrazně ohrazuje proti označení reportáže za manipulativní.

Dle názoru právního úseku ČT byla reportáž v souladu s ustanoveními Kodexu České televize, zejména články 5.7, 5.8 a 5.10., redakce správně rozlišila mezi hodnotícími soudy a faktickými tvrzeními a oprávněně zařadila vyjádření představitelů různých stran a institucí, včetně izraelského premiéra B. Netanjahua, španělského premiéra P. Sáncheze a vysokého komisaře OSN V. Tūrka. Právní úsek rovněž neshledal žádné porušení článku 13 Kodexu ČT o zákazu diskriminace, protože reportáž neobsahuje žádný projev či náznak diskriminačního charakteru.

Po seznámení s příslušnými podklady se ve shodě s právním úsekem domnívám, že redakce zpravodajství postupovala při přípravě a odvysílání reportáže o teroristickém útoku v Jeruzalémě v souladu s Kodexem ČT. Reportáž splnila požadavky na objektivitu, nestrannost i vyváženost a poskytla divákům relevantní a ověřené informace zasazené do mezinárodního kontextu.

S pozdravem

Ing. Hynek Chudárek
generální ředitel České televize

Stížnost iniciovaná panem Cermanem obviňuje autora předmětné reportáže Davida Miřejovského z manipulace, přitom je sama manipulativní a vytváří naprosto nepravdivý a mylný dojem o zpravodajství ČT a o autorovi reportáže.

Reportáž vznikla zcela podle Kodexu a pravidel ČT. Jasně v ní zaznělo, co a kdy se odehrálo. Zároveň byla zasazena do souvislostí, a to i těch mezinárodních.

V reportáži nezazněla jména konkrétních obětí teroristického útoku, stejně jako nezazněla jména aktuálních obětí izraelských vojenských akcí v Pásmu Gazy. Neexistuje jedno pravidlo, po němž autor stížnosti volá. Nabízíme-li na větší ploše konkrétní příběh jednoho člověka a nepoškodí-li zveřejnění jména jeho důstojnost či bezpečnost, je přirozeně možné jméno zveřejnit, stejně jako je úplně v pořádku jména nezmiňovat. Záleží na kontextu, na konkrétním přístupu, okolnostech. Odmítáme, že by jeden přístup byl správný a druhý ne, jak podsouvá stěžovatel. Naprosto se ohrazujeme proti tomu, že by nezmínění konkrétního jména znamenalo dehumanizaci.

V reportáži zazněly výroky španělského premiéra a vysokého komisaře OSN – právě proto, že v dané chvíli vyvolaly značnou pozornost a mohly formovat postoje zahraničních vlád k Izraeli a jeho vládě. Jestli jsou výroky právně zcela správné, není pro jejich zařazení do reportáže rozhodující. Jde o to, že zazněly od relevantních mluvčích a mohou mít bez ohledu na právní relevanci značný vliv na postoje světových politiků i společností v mnoha

zemích. Není v možnostech krátké zpravodajské reportáže kontextualizovat každé sporné vyjádření. Vzhledem k problematičnosti mnohých výroků není v silách pracovníků zpravodajství uvádět na pravou míru každé sporné stanovisko všech vrcholných reprezentantů zemí či organizací, ačkoli se o to v rámci možností pokouší. Zpravodajská reportáž je na to ovšem příliš krátký formát.

ČT na mnoha místech vysílání za poslední dva roky opakovaně přinášela informace o postupu izraelských ozbrojených sil – nesčetněkrát zazněly hlasy podporující i zpochybňující úsilí Izraele o ochranu civilistů. Není z časových důvodů reálné, aby tyto informace zaznívaly v každém příspěvku o konfliktu na Blízkém východě – navíc ve chvíli, kdy je jádro sdělení o něčem jiném.

Stěžovatel zároveň vyzývá ČT, aby „nepřebírala informace od zdrojů, které se v minulosti ukázaly jako vědomě klamavé“ jako např. od hnutí Hamás. Jakkoli jde o na první pohled lákavý přístup, realita zpravodajství je odlišná. Je-li jediným oficiálním zdrojem např. o počtu zraněných či mrtvých v Pásmu Gazy Hamásem vedené ministerstvo zdravotnictví, tak se na něj odkazují i renomovaná zahraniční média, ovšem s dovětkem, že informace nejde nezávisle ověřit. Příp. nabídnou kontext nebo zpochybnění těchto tvrzení. ČT v tomto nijak nevybočuje od prestižních veřejnoprávních institucí západní Evropy.

Tvrzení stěžovatele o neporušování Ženevské úmluvy na ochranu civilistů ze strany Izraele je každý den rozporováno nemalou skupinou kritiků. V tomto ohledu jde o názor stěžovatele, který nemůže být veřejnoprávní institucí brán za nezpochybnitelný fakt.

Stěžovatel tvrdí, že záměrem autora reportáže bylo manipulovat s divákem, což je naprostý nesmysl, stejně jako obvinění ze záměrné dehumanizace a vzbuzování nenávisti k Židům. Proti tomuto nařčení se Redakce zpravodajství ČT zásadně ohrazuje. Tato tvrzení stěžovatele, který je navíc uvedl i ve veřejné petici, jsou zcestná, hluboce urážlivá a dotýkají se dobrého jména zpravodajství i autora reportáže.

David Miřejovský

redaktor zahraniční redakce

Martin Řezníček

zástupce šéfredaktora RZ – zahraniční zpravodajství

K čl. 5.7 Kodexu lze uvést, že reportáž rozlišuje mezi hodnotícími soudy a tvrzeními. Do reportáže dle mého právního názoru byla správně zasazena vyjádření politiků, jmenovitě izraelského premiéra B. Netanjahua, ale pak i španělského premiéra P. Sáncheze nebo vysokého komisaře OSN Volkera Tūrka. Pokud případně divák s vyjádřeními (některých) politiků polemizuje, je to v pořádku, ale z hlediska objektivity není důvod tam i takové výroky nezahrnout. Z tohoto důvodu ani reportáž neporušuje čl. 5.8 Kodexu, protože logicky zpřístupňuje názor na danou věc z pohledu vysokých politiků (a současně i prostřednictvím izraelského premiéra). Ve vazbě na čl. 5.10 Kodexu pak platí závěr, že je samozřejmě vždy na divákovi, aby si učinil vlastní názor na hodnotící soudy a zasadil si je do kontextu celých událostí. Stejně tak považuji za liché, pokud stěžovatel uvádí, že Česká televize porušila čl. 13 ohledně diskriminace (opět aniž by to stěžovatel přímo ve vazbě na tento článek blíže konkrétně rozvedl svou argumentací). Obecně lze říci (napadenou reportáž nevyjímaje), že Česká televize nikoho nediskriminuje, ať již například z hlediska pohlaví, věku, rasy, sexuální orientace, národnosti, etnické příslušnosti, náboženství nebo příslušnosti k určité sociální skupině. Právní závěr je tedy takový, že obsah reportáže považuji za souladný s Kodexem České televize a stížnost považuji za nedůvodnou.