

čj. e315/25 – Text stížnosti

Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce

OVM už dávno neměly existovat, je to pořad, který nemá za cíl přinášet objektivitu, ale majoritně funguje jako soukromý pranýř Václava Moravce směrem k jemu nepohodlným politikům!!!!

R. S.

Vážený pane,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na moderátora pořadu *Otázky Václava Moravce*. Domníváte se, že tento pořad slouží jako „soukromý pranýř Václava Moravce směrem k jemu nepohodlným politikům“ a že by neměl být vysílán.

Ačkoliv Váš podnět neobsahuje výhrady vůči konkrétním dílům pořadu *Otázky Václava Moravce*, či konkrétním pasážím některého z dílů, lze se na základě data přijetí Vašeho podnětu důvodně domnívat, že je Vaše stížnost namířena zejména proti epizodě odvysílané dne 19.10.2025. V souvislosti s tímto dílem pořadu *Otázky Václava Moravce* obdržela Rada ČT totiž několik stížností, které obsahují konkrétní výhrady zejména vůči moderátorovi Václavu Moravcovi a jejichž autoři se shodně domnívají, že moderátor nezvládl vedení debaty, účelově omezoval vystoupení některých hostů, zejména Jindřicha Rajchla, a uplatňoval rozdílný přístup k jednotlivým diskutujícím.

V návaznosti na projednání těchto stížností schválila Rada ČT na svém řádném jednání dne 14.1.2026 odpovědi autorům těchto stížností a v následujících dnech budou tyto odpovědi (včetně znění příslušných stížností) zveřejněny na webových stránkách Rady ČT v sekci *Projednané stížnosti* (viz přiložený odkaz <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/stiznosti-a-podnety/rada-ct-projednane-stiznosti/#2025>).

Závěrem tohoto dopisu bychom Vám však chtěli za Váš podnět a za důvěru, s jakou se obracíte na Radu ČT, poděkovat.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 22. října 2025 bylo generálnímu řediteli postoupeno Radou ČT k vyjádření 11 stížností jednak na pořad Otázky Václava Moravce ze dne 19.10.2025 a dále na pořad Máte slovo ze dne 16.10.2025. Stěžovatelé vyjadřují především nespokojenost s profesionalitou moderátorů a považují jejich styl moderace za nevyvážený a nepřiměřeně emotivní.

Konkrétně v případě pořadu OVM vysílaného dne 19.10.2025 je moderátorovi Václavu Moravcovi vytýkáno, že předčasně ukončil debatu s odůvodněním, že hosté neodpovídají na jím položené otázky, a diskuse tak přestává být pro diváky přínosná. Dovolím si zde připojit reakci vedoucí dramaturgyně OVM Hany Andělové, které je ve shodě s postojem České televize v této věci: „Moderátor má plné právo debatu ukončit, pokud hosté nejsou schopni dodržovat základní pravidla kultivované diskuse a vzájemné slušnosti. Právě k takové situaci došlo. Další debata by nebyla pro diváky přínosem, proto si moderátor počínal správně, když se rozhodl zbývající čas věnovat raději odbornému tématu.“

U pořadu Máte slovo vysílaného dne 16.10.2025 je moderátorce Michaela Jílkové vytýkána zejména údajná zaujatost, příliš razantní vstupy do odpovědí jednoho z hostů (pana Matěje Gregora, Motoristé sobě) a celkový konfrontační tón moderace.

V tomto případě si nejprve dovolím odkázat na oficiální stanovisko České televize, které jsme v reakci na řadu dotazů uveřejnili: „Česká televize své vysílání interně vyhodnocuje a analyzuje, a to i pořad Máte slovo. Moderátorka Michaela Jílková vedla diskusi spravedlivě a dala prostor oběma stranám názorového spektra. Pořad Máte slovo má dlouhodobě silný divácký ohlas a přináší otevřenou výměnu názorů na důležitá společenská témata. Emoce a střet postojů jsou pro tento formát přirozené a patří k jeho charakteru. Michaela Jílková je zkušená moderátorka, která má s tímto typem debat dlouholeté zkušenosti. Česká televize proto za pořadem stojí.“

K tomu bych ještě rád doplnil, že po analýze zmíněného pořadu nejsme toho názoru, že by moderátorka použila osobní útok, nerespektovala hosta či porušila zásadu nestrannosti. Její vedení debaty bylo energické, nicméně věcné, a odpovídalo charakteru konfrontačního diskusního formátu, který od hostů i diváků očekává vyšší míru dynamiky a naléhavosti.

Je pravdou, že moderátorka v několika případech vstoupila hostům do začínajících odpovědí nebo je vracela k původní otázce. Tyto zásahy však měly legitimní funkci — udržet téma v mantinelech věcné diskuse, zabránit odbíhání od podstaty a zajistit, aby prostor pro odpovědi byl využit jasně a srozumitelně. Takový postup je u tohoto typu pořadu obvyklý a v rámci profesionální žurnalistiky standardní.

Zároveň je třeba zdůraznit, že jedním z hlavních diskutujících byl politik, tedy osoba ve veřejné funkci, která musí snést vyšší míru kritiky ale i konfrontačních a důsledných otázek než běžný občan. Taková míra veřejné kontroly je součástí jejich role a není možné ji považovat za nepřiměřený tlak či porušení profesionálních norem.

Část diváckých stížností obsahuje rovněž kritické komentáře k samotnému tématu pořadu či k názorům ostatních hostů. Tyto výtky se však netýkají práce moderátorky ani způsobu vedení pořadu, ale odrážejí spíše osobní názorové postoje diváků.

Celkově lze konstatovat, že moderátorka postupovala dynamicky, avšak v mezích obvyklého stylu pořadu a bez prokazatelného narušení etických nebo profesních standardů České televize, Kodexu ČT či zákona o České televizi.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT