

čj. CT13709/2025-79 – Text stížnosti

Stížnost na pořad Máte slovo

Vážené členky, vážení členové Rady České televize,

vzhledem k tomu, že jsem vyčerpal všechny předchozí možnosti (viz příloha), obracím se na vás jako na kontrolní orgán, který dohlíží na činnost České televize. A to konkrétně ve věci podnětu k pořadu Máte slovo s M. Jílkovou (vysíláno dne 17. října 2025) i způsobu, jakým Česká televize s touto stížností naložila.

V upoutávce a anonci k uvedenému dílu pořadu zazněla mj. otázka: „Je oteplování planety fakt, nebo podvod?“ Ve svém původním podnětu jsem upozornil, že takto formulovaná otázka implicitně zpochybňuje existenci základního vědeckého konsenzu o lidském vlivu na klimatickou změnu a vytváří dojem, že jde o spor rovnocenných názorů, nikoli o oblast založenou na ověřených datech. Domnívám se, že výše popsany přístup je v rozporu s § 2 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, zejména s povinností poskytovat ověřené, objektivní a vyvážené informace. Vyváženost podle mého názoru nemůže znamenat stavění vědecky podložených poznatků na stejnou úroveň s tvrzeními, která jsou v rozporu s odborným konsenzem.

Na prvotní podnět jsem obdržel odpověď Diváckého centra ČT, která se omezila na obecné konstatování o „otevřeném prostoru pro diskusi“ a nijak se nevypořádala s otázkou odpovědnosti veřejnoprávního média při nakládání s vědeckými fakty. Následně jsem se obrátil na Kancelář generálního ředitele České televize s žádostí o přezkum této odpovědi a o jasné stanovisko vedení ČT. Na tuto stížnost jsem však neobdržel ani po 90 dnech žádnou odpověď, což považuji za nepřijatelné a v rozporu s principy transparentnosti a odpovědnosti veřejnoprávní instituce.

Žádám proto Radu České televize, aby:

1. posoudila, zda formulace upoutávek a dramaturgický rámec uvedeného pořadu odpovídají poslání veřejnoprávního média,
2. zaujala stanovisko k tomu, zda je praxe tzv. falešné vyváženosti u (nejen) vědeckých témat slučitelná s povinnostmi České televize,
3. přezkoumala postup České televize při vyřizování mé stížnosti, včetně absence odpovědi ze strany Kanceláře generálního ředitele.

Děkuji za projednání tohoto podnětu a vaši zpětnou vazbu.

S pozdravem

Zdeněk Sychra

Vážený pane Sychro,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad Máte slovo, konkrétně na upoutávku k epizodě odvysílané dne 16. října 2025, ve které zaznívá otázka „*Je oteplování planety fakt, nebo podvod?*“. Ve svém podnětu upozorňujete na to, že takto formulovaná otázka implicitně zpochybňuje existenci základního vědeckého konsenzu o lidském vlivu na klimatickou změnu, a vyvozujete z toho, že toto zpochybnění je v rozporu s § 2 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, zejména s povinností poskytovat ověřené, objektivní a vyvážené informace. Kromě textu své stížnosti jste Radě ČT poskytl také kopii komunikace s Diváckým centrem ČT, na které jste se se svou stížností původně obrátil.

Rada České televize pečlivě zvážila Vámi předloženou argumentaci a došla k závěru, že nastolení diskuse o globálním oteplování zmíněnou otázkou není v rozporu se zákonnými požadavky na plnění úkolů veřejné služby, jak je stanovuje Zákon o ČT. Úkolem citované otázky z upoutávky na předmětnou epizodu pořadu *Máte slovo* nebylo zcela evidentně zpochybnění jakéhokoli vědeckého konsenzu, nýbrž rámcování obecnější diskuse, do níž vstupují zástupci názorových proudů reprezentujících odlišná stanoviska ve věci Green Dealu, který byl hlavním tématem uvedené epizody. Domníváte-li se, že přípustnost diskuse o povaze vědeckých zjištění je porušením principu objektivity a vyváženosti, pak bychom si dovoluovali na tomto místě podotknout, že věda ze své podstaty negeneruje nezpochybnitelná fakta. Takový typ nezpochybnitelných faktů je považován za dogma a je principiálně nevědecký. Naproti tomu vědou generovaná data a jejich interpretace jsou charakteristické tím, že je lze podrobovat konfrontaci a jejich platnost pravidelně ověřovat. V tomto duchu je pak nutné vnímat i Vámi kritizovanou formulaci, která pomyslně vymezuje prostor pro diskusi, v níž je možné převažující vědecký názor veřejně obhájit. Rada ČT je toho názoru, že Česká televize dlouhodobě informuje diváky o uvedené problematice skrze spektrum různých formátů, přičemž tak činí s patřičným respektem ke své společenské odpovědnosti.

Nadto je pak nutné brát ohled na širší kontext diskuse o klimatických změnách, který kromě čistě vědecké perspektivy zahrnuje rovněž dopady v rovině ekonomické či politické. Účelem předmětné epizody pořadu *Máte slovo* bylo umožnit diskusi reprezentantů relevantních názorových proudů z výše uvedených rovin celospolečenské diskuse. Umožnění otevřené debaty, jejímž pomyslným centrem je téma Green Dealu, nepovažuje Rada ČT ze svého pohledu za nikterak problematické.

Vážený pane Sychro, závěrem si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize, a také za důvěru, se kterou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize