

Když zemřel při policejním zákroku kriminálník a narkoman George Floyd, levičáci celého světa nás nutili klečet před všemi Afroameričany a vyznávat své dějinné hříchy zjevné i domnělé až do desátého kolena bez toho toho, aby se jakýkoliv mainstreamový novinář či médium ptali na to, co byl vlastně Floyd za člověka a zda si kult, který se kolem jeho osoby vybudoval opravdu zasloužil... Každý se jen a pouze nutil bez ptaní v pokleku kát a pokud odmítl, byl mediálně i profesně často popraven.

Když byl před tváří své manželky, svých dětí a stovek návštěvníků popraven křesťanský konzervativní aktivista Charlie Kirk a Dominik Duka si dovolil za jeho duši a duše dalších obětí rozdělené společnosti sloužit zádušní mši, naše veřejnoprávní televize si ho pozve na kobereček, kde si ho její propagandista v roli redaktorky, dovolí za tento akt duchovní služby podrobit veřejné tortuře.

Když jsem tuto ohavnost v interview ČT dnes sledoval, na jedné straně mnou cloumal vztek nad neuvěřitelnou neomaleností a zároveň jsem na straně druhé obdivoval klid, moudrost a rozvahu pana kardinála Duky, který s každou svou odpovědí více a více obnažoval bídu našich veřejnoprávních médií a ukazoval na nezpochybnitelné pokrytectví, při jejich pojetí veřejnoprávní služby.

Své vítězství v rozhovoru završil otázkou, proč naše veřejnoprávní televize nepozve do podobného pořadu též ty, kteří v tak tragické chvíli přirovnají Charlie Kirka k Heydrichovi a proč nepodrobí podobnému výslechu v rámci vyváženosti i je?

O tom, že to byl opravdu úder na komoru (a já za něj panu kardinálovi ze srdce děkuji) svědčí asi nejlépe to, že woke aktivistka, (pardon redaktorka) jen něco nesouvisle blekotala, aby nepřijemný dotaz zahrála do trapného autu...

Touto finální otázkou tak pan kardinál završil obžalobu pokrytectví těch, kteří za naše výpalné předvádějí to co předvádějí a ještě si na tu už tak nemalou hromadu nechali přisypat. To vše asi jen proto, aby mohli zpochybňovat právo všech nepohodlných nebožtíků na zádušní mše a dehonestovat ty, kteří si dovolí se za ně veřejně modlit ...

Jako křesťan děkuji Pánu Bohu za bratra kardinála.

Děkuji mu za to, že postavil do čela katolické církve v této zemi člověka, který se nechce líbit primárně České televizi a ani žádnému levičáckému aktivistovi, ale jen a pouze svému Bohu. A jelikož to dělá dle mého názoru opravdu více než dobře, musí se nakonec líbit i všem těm, kteří mají čisté a pokorné , a kteří tak jako on, hledají cestu milosrdenství a nikoliv odsouzení, lásky a nikoliv nenávisti, odpuštění a nikoliv zatracení, bez ohledu na to, zda jsou věřícími či nikoliv.

Pane kardinále Bůh Vám žehnej, potěšuj Vaši duši a zachovej Vám i nadále Vaši moudrost.
Amen

Erban

Vážený pane Erbane,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Interview ČT24* odvysílaný dne 16.9.2025 na kanále ČT24. V souvislosti s tímto pořadem obdržela Rada ČT hned několik stížností, které se shodně vymezovaly proti způsobu, jakým vedla rozhovor moderátorka tohoto pořadu Tereza Řezníčková. Autoři stížností se ohrazují proti použití nepřiměřené míry konfrontace ze strany moderátorky vůči hostu, kterým byl emeritní pražský arcibiskup Dominik Duka.

Rada České televize požádala v souvislosti s projednáváním obdržených stížností o stanovisko generálního ředitele ČT. Ten spolu se svou odpovědí doručil Radě ČT též vyjádření redakce k dané problematice. K dispozici měla Rada také záznam předmětného vydání pořadu *Interview ČT24*.

Při posuzování oprávněnosti diváckých stížností na obsah tohoto pořadu brala Rada ČT v úvahu zejména charakter pořadu *Interview ČT24*, který je postaven na rozhovoru ve formátu tzv. jeden na jednoho, v němž je moderátor vázán povinností kritického přístupu k probíraným tematickým okruhům. Za zásadní Rada ČT rovněž považuje fakt, že moderátorka Tereza Řezníčková zcela jasně oddělila diskusi o výročí a veřejném působení Charlieho Kirka od trestného činu vraždy, který sama jednoznačně odsoudila. Konfrontační přístup moderátorky uplatněný v diskusi o výročí a názorech Charlieho Kirka chápe Rada ČT jako způsob vytváření prostoru pro kritický přístup k realitě, v němž jsou divákům nabízeny různé pohledy na probíranou problematiku, a to například formou protiargumentů ze strany moderátorky či snahou moderátorky o získání konkrétních odpovědí na položené otázky. Nelze na tomto místě opominout ani fakt, že hostu Dominiku Dukovi byl poskytnut adekvátní prostor pro vysvětlení jeho postojů a názorů, což je rovněž klíčové pro možnost, aby si diváci vytvořili na problematiku vlastní názor.

Rada ČT se nedomnívá, že by se moderátorka způsobem vedení daného rozhovoru dopustila porušení povinností a principů vyplývajících z Kodexu ČT či Zákona o ČT. Rozhovor byl dle názoru Rady veden v rovině věcné argumentace, s patřičným důrazem na profesionalitu a snahu o nestrannost a s respektem k osobě hosta. V návaznosti na toto stanovisko by se Rada ČT ráda ohradila proti dehonestujícímu označení moderátorky jako „woke aktivistky“, neboť takové označení neoprávněně zpochybňuje její profesionalitu.

Vážený pane Erbane, závěrem tohoto dopisu bychom Vám chtěli poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize a za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 18. září 2025 mi byla Radou České televize postoupena k vyjádření stížnost, která se týká pořadu Interview ČT24 ze dne 16. září 2025, v němž byl hostem kardinál Dominik Duka. Stěžovatel považuje vedení rozhovoru ze strany moderátorky za tendenční a nepřiměřeně konfrontační.

K tomuto podnětu jsem si vyžádal stanovisko redakce zpravodajství a publicistiky, které přikládám v příloze. Redakce konstatuje, že rozhovor byl veden v souladu s formátem pořadu Interview ČT24 tedy věcně, s důslednou snahou o konkrétní odpovědi a s přiměřenou mírou oponentury.

Předmětem pořadu byl veřejně významný pietní akt, zádušní mše kardinála Dominika Duky za zavražděného amerického konzervativního politika Charlieho Kirka, jehož konání vyvolalo ve společnosti protichůdné reakce. V daném rozhovoru moderátorka Tereza Řezníčková jasně oddělila samotný trestný čin vraždy, který jednoznačně odsoudila, od veřejného působení a výroků Charlieho Kirka, o nichž je legitimní vést otevřenou a kritickou debatu. Podstatou pořadu Interview ČT24 je kritický rozhovor jeden na jednoho, v němž má host prostor pro vysvětlení svých názorů, postojů a motivace, a moderátor jej má konfrontovat s fakty a protiargumenty.

Uvědomuji si, že vzhledem k citlivé povaze tématu a k osobnosti hosta, který je respektovanou církevní autoritou, mohla část diváků vnímat některé otázky moderátorky jako příliš důrazné či tvrdé. Pokud je ovšem zachována věcnost, nestrannost a respekt k důstojnosti hosta - což v daném případě dle mého názoru moderátorka dodržela, není na místě označit přístup moderátorky jako tendenční a politicky motivovaný.

S ohledem na výše uvedené mám za to, že výše zmíněný pořad Interview ČT24 byl v souladu se zákonem a Kodexem ČT.

S pozdravem

Ing. Hynek Chudárek
generální ředitel České televize

Rozhovor s kardinálem Dominikem Dukou byl veden v souladu s formátem pořadu Interview ČT24, tedy věcně a s potřebnou mírou oponentury. Moderátorka kladla otázky důsledně a usilovala o konkrétní odpovědi, což je podstatou profesionální žurnalistiky. Nemá to nic společného s „grilováním“. Protože šlo o téma společensky citlivé, považujeme za správné, aby v rozhovoru zazněla i řada protiargumentů, které divákům umožnily vytvořit si vlastní názor.

Martina Riebauerová

zástupkyně šéfredaktora divize zpravodajství a publicistiky pro diskuzní pořady