

Stížnost na mediální pokrytí předčasných parlamentních voleb ve Francii

Rada České televize obdržela ve dnech 7. 7. – 11. 7. čtyři stížnosti týkající se zpravodajsko-publicistického pokrytí předčasných parlamentních voleb ve Francii. Stížnosti shodně poukazovaly na neadekvátní výběr hostů během speciálního vysílání při příležitosti sčítání hlasů dne 7. července (jedna ze stížností totéž vytýkala pořadu *Události, komentáře* ze dne 8. července). Autoři stížností se domnívají, že výběr hostů byl nevyvážený a jednostranný, neboť v diskuzi převažovaly hlasy podporující Národní sdružení na úkor absence zastánců levicového bloku. Tímto postupem se měla, dle autorů stížností, Česká televize dopustit porušení Kodexu ČT. Nadto bylo televizi vytýkáno označování levicové koalice Nová lidová fronta za „extremistickou“ či „krajně levicovou“. Budování obrazu levicového bloku jako extrémistického měl dle jedné ze stížností také přispět výběr ilustračních záběrů (nepokoje oslavy vítězství za použití pyrotechniky) v úvodní části pořadu *Události, komentáře* dne 8. července.

Rada ČT dne 28.6.2024 na svém jednání schválila svou většinou odpověď následujícího znění:

*Při svém šetření se Rada zaměřila zejména na složení diskutujících hostů během speciálních vysílání mapujících sčítání hlasů (30. 6. a 7. 7. 2024), vyváženost prezentovaných hlasů je totiž nutné nahlížet ve svém celku (jak to také stanovuje Zákon o České televizi). Zde je nutné poukázat na to, že vysílání České televize nabídlo v průběhu obou vysílání výpovědi více než patnácti respondentů, kteří nabízeli relativně rozmanitý soubor náhledů na výsledky obou kol parlamentních voleb. Jednalo se o **experty a analytiky** (například politologové Vít Hloušek a Michal Pink, politolog a historik Jacques Rupnik či vedoucí zahraniční redakce Českého rozhlasu Filip Nerad), **diplomaty** (nastupující český velvyslanec ve Francii Jaroslav Kurfürst či bývalí velvyslanci Pavel Fischer a Petr Janyška), **zahraniční zpravodaje** (například zpravodajové ČT z Francie, Německa a zpravodajka ČTK z Bruselu), reprezentanty významných sil **české politiky** (Eva Decroix, Radek Vondráček) a další hosty disponujících zkušeností s dlouhodobým pobytem ve Francii (publicistka Magdalena Rejžková nebo Ondřej Černý, student práv na Université de Pau). Kromě toho nabídlo vysílání České televize živé přenosy projevů hlavních aktérů francouzských voleb (například Jean-Luc Mélenchon, Jordan Bardella, Gabriel Attal) či názory běžných obyvatel Francie na situaci v zemi. Nadto ještě ČT věnovala parlamentním volbám ve Francii prostor v dalších zpravodajských či zpravodajsko-publicistických formátech (*Události*, *Horizont 24* či *Události, komentáře*). Daný výčet, který však není zcela vyčerpávající, ukazuje různorodost prezentovaných pohledů na (nejen) politickou situaci ve Francii a z pohledu Rady České televize naplňuje vysílání k francouzským parlamentním volbám podmínky vyváženosti stanovené Kodexem ČT i Zákonem o České televizi.*

Některé stížnosti kriticky hodnotily přítomnost Ondřeje Černého, studenta práv na Université de Pau et des pays de l'Adour, ve speciálním volebním vysílání, a to na základě

jeho politické afiliace k ODS. Na tomto místě je nutné vysvětlit, že Ondřej Černý nereprezentoval názor strany ODS, jeho pohled na výsledky voleb ve Francii doplňoval názory dalších osobností (zejména Filipa Nerada a Jaroslava Kurfürsta) a mohl hovořit z perspektivy zástupce mladé generace a člověka dlouhodobě pobývajícího ve Francii.

Co se týká výtky vůči označování Nové lidové fronty jako „krajně levicové“, tak toto označení vychází z logiky pravolevého dělení v rámci politického spektra, v němž se Nová lidová fronta hlásí právě k levici. V průběhu zpravodajského pokrývání francouzských voleb (a zvláště ve speciálních vysíláních při sčítání hlasů) se nejen hosté z řad expertů snažili divákům přiblížit komplikovanou pozici Nové lidové fronty, která se skládá hned z několika dílčích (a v mnohem dosti rozdílných) politických subjektů, z nichž některé lze právě v kontrastu s ostatními (například umírněnou levicí) nazvat „krajní“ či „extrémní“. Jedná se tak o funkční označení, které má divákům ilustrovat místo na škále politického spektra, v němž se ta či ona strana/koalice v kontextu francouzského politického systému nachází.

Podobně lze odrazit výtky vůči kritice poukazující na manipulativní a tendenční výběr ilustračních záběrů pro úvodní část pořadu Události, komentáře odvysílaného dne 8. července. Záběry zachycovaly shromáždění oslavující vítězství Nové lidové fronty ve druhém kole voleb, přičemž tyto oslavy doprovázely střety s policií (k čemuž byla využita i pyrotechnika). Dané záběry tak autenticky zobrazovaly skutečné dění během volební noci, přičemž záběry z oslav vítězství levice byly součástí speciálního vysílání o den dříve (7. července) a o možný střet slavicích s policií byl taktéž tématem tohoto vysílání. Manipulativnost a tendenčnost výběru těchto záběrů tak lze zcela vyloučit.

Z hlediska kompetencí Rady ČT tak její členové nepovažují způsob zpravodajského pokrytí předčasných parlamentních voleb ve Francii za problematický. Děkujeme Vám však za podnět a zájem o kvalitu vysílání České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák

předseda Rady České televize

Stížnosti týkající se této problematiky eviduje Rada ČT pod čísly jednacími:

- e227/24
- e228/24
- e230/24
- e231/24