

**čj. e23/26 – Text stížnosti**  
***Stížnost na člena Rady ČT***

---

Dobrý den,

hluboce se mi nelíbí a myslím, že je i v rozporu zvaní extremistických hostů. Mám na mysli konkrétního, pan Jefim Fištejn je ve vašich pořadech opakovaně. Je označen jako komentátor, ale vůbec nedisponuje potřebným rozhledem. Opakovaně šíří dezinformace, konspirace a radikální názory. Chápu polaritu názoru, ale tento pán je za hranou etiky. Nebo ho alespoň označte jako konspirátor místo komentátor.

J.N.

Vážený pane,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost, ve které vyjadřujete zásadní nesouhlas s opakovaným vystupováním Jefima Fisteina v České televizi, jehož příspěvky považujete za extremistické a dezinformační. Kritizujete jeho označování za komentátora a žádáte, aby byla buď přehodnocena jeho účast ve vysílání, nebo aby byl s ohledem na povahu svých tvrzení označován jako konspirátor.

Ačkoliv se Rada ČT jako celek běžně nevyjadřuje k veřejným vystoupením svých jednotlivých členů, dovolujeme si vzhledem k charakteru Vaší stížnosti, jež je namířena na vysílání České televize, učinit výjimku.

Nejprve je nutné zmínit obecnější rámec týkající se povinností televize veřejné služby v oblasti zprostředkovávání názorové plurality. Dovolujeme si v této věci poukázat například na ustanovení Kodexu ČT, konkrétně bod b) Preambule: *„Na základě programu Rady Evropy pro veřejné vysílání Česká televize především: ... b. představuje fórum pro veřejnou diskusi, v níž je možno vyjadřovat nejširší možné spektrum názorů a hledisek.“* Nebo také článek 1.2. Kodexu ČT: *„Programy České televize umožňují svobodné šíření, výměnu, případně konfrontaci informací, názorů a postojů. Základní smysl jejího působení spočívá ve vytváření otevřeného prostoru pro veřejnou rozpravu o otázkách veřejného zájmu a pro sdělování rozmanitých zkušeností či prožitků vnímání světa, který diváky obklopuje.“*

V tomto ohledu je tedy vystoupení osobnosti s jasně definovaným hodnotovým ukotvením a bohatou životní i profesní zkušeností nezbytnou součástí naplňování veřejné služby. Právo na prostor ve veřejné debatě není podmíněno souladem s jedním konkrétním myšlenkovým proudem, ale schopností nabídnout divákovi autentický a zkušenostmi podložený vhled, který přispívá k žádoucí pluralitě názorů.

Ostatně v případě Jefima Fisteina se často spíše než o klasický zpravodajský komentář jedná o hlubší analýzu, která čerpá právě z jeho dlouholeté praxe a specifického vnímání světa.

Jefim Fistein je osoba s nesmírně bohatým životním osudem. Nechceme zde opakovat známá fakta, ale člověk, který projevil občanskou statečnost podpisem Charty 77, čelil následnému pronásledování komunistickým režimem, byl donucen emigrovat, poté působil v rozhlasových stanicích, které do Československa přinášely necenzurované informace atd., je nepochybně nejen velmi přínosným členem kontrolního orgánu Rady ČT, ale i jedním z nejpopulárnějších politických analytiků. I proto, že pokud jde o jeho odbornost, tak napsal skutečně mnoho politických článků, komentářů a kulturologických esejů nejen pro česká, ale i pro ruská, německá či anglofonní média.

Vážený pane Novobilský, je nám upřímně líto, že názory našeho kolegy nepovažujete za hodné vysílání televize veřejné služby. Na druhé straně bychom však rádi zdůraznili, že spolupráci s Jefimem Fisteinem na půdě Rady ČT vnímáme jako velmi přínosnou a jeho geopolitické analýzy jsou pro nás vždy cenným zdrojem k zamyšlení.

Nadto je také nutné připomenout, že Rada ČT nesmí ukládat České televizi povinnost zvát do vysílání konkrétní osoby nebo naopak bránit redakci v pozvání konkrétních hostů. Závěrem tohoto dopisu bychom Vám rádi poděkovali za Váš podnět, jímž vyjadřujete zájem o kvalitu vysílání České televize.

S pozdravem

**Mgr. Karel Novák**  
předseda Rady České televize