

Dobrý večer!

V souvislosti s povolebním vyjednáváním o vzniku nové vlády na základě jednoznačného volebního výsledku, je v médiích a to i v těch veřejnoprávních, někdy podávána mylná informace. Týká se střetu veřejného zájmu.

Není pravda, že Andrej Babiš jako kandidát na předsedu vlády je ve střetu zájmů. Snad by se dalo říct, že je v možném střetu zájmů. Ale ani to není tak úplně pravda. Může totiž být vedena diskuse o tom, zda akcionář je zároveň osobou vykonávající samostatnou výdělečnou činnost, čili je členem v orgánech podnikající právnické osoby. Možná by se našli i jiné osoby v politice aktivní, které mohou být ne v možném, ale jsou ve střetu zájmů aktuálně. Jako akcionáři, tedy vlastníci podnikajících právnických osob.

Co se tedy má dít a co se po volbách děje. Ústava říká, že prezident jmenuje předsedu vlády a na jeho návrh jmenuje ministry. Nic víc, nic míň! Pokud by se prokázalo, že jmenovaný předseda vlády je ve střetu zájmů, musí neprodleně, nejpozději do třiceti dnů, sdělit, jak bude ve věci postupovat.

Řeči o tom, jak veřejnost prahne po informaci o střetu zájmů jednoho politika jsou jenom hry na politiku a její účelové používání. A veřejnost, o které je většinou v médiích řeč, je většinou ta přísátá na státní rozpočet. Ta veřejnost, která vytváří reálné hodnoty směnitelné na trhu, má po pravdě řečeno většinou úplně jiné starosti.

Takže hradní osádce může možná jít i o to, jak prodloužit odcházející vládě čas při správě státu. S otázkou, komu ku prospěchu?! A že tomu tak může být, naznačuje i snaha Petra Pavla změnit programové prohlášení vlády a odpor k některým kandidátům na ministry. Že jde v obou případech o vztah budoucí vlády k bojující Ukrajině, což má vztah i k budoucím výdajům na zbrojení, je už jenom spekulace, která nemá ambici poukazovat na přátele Petra Pavla po boku.

JUDr. František Mikeš

Vážený pane doktore,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost, v níž uvádíte, že veřejnoprávní média podávají mylné informace týkající se střetu zájmů současného předsedy vlády Andreje Babiše. Ačkoliv z obsahu Vaší stížnosti explicitně nevyplývá, že námitky směřujete vůči České televizi, vzhledem k tomu, že se obracíte na Radu ČT, dá se předpokládat, že je Váš podnět namířen také proti obsahu zpravodajství České televize.

Rada České televize se v této souvislosti domnívá, že způsob informování ČT o sporu prezidenta Petra Pavla se současným předsedou vlády Andrejem Babišem ohledně premiérova střetu zájmů nelze nazývat mylným. Z obsahu Vaší stížnosti je patrné, že nesouhlasíte s postoji prezidenta republiky k uvedené problematice, pročež je považujete za chybné a nehodné medializace. Úkolem České televize je však poskytovat divákům komplexní pohled na důležité události, přičemž v souladu s tímto úkolem a současně v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zákona o ČT a z Kodexu ČT prezentovala Česká televize postoje obou stran konfliktu, tedy prezidenta republiky, i Andreje Babiše. Postup České televize v této věci tak nepovažujeme za problematický.

Vážený pane doktore, dovoluujeme si Vám v závěru této naší odpovědi poděkovat za důvěru, s jakou s obracíte na Radu ČT, i za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize.

S pozdravem

**Mgr. Karel Novák**  
předseda Rady České televize