

čj. CT43992/2026-11 – Text stížnosti

Stížnost na Otázky Václava Moravce

Vážená Rado České televize,

podávám stížnost na generálního ředitele ČT pro dlouhodobé neetické a zákonu odporující jednání Václava Moravce a dalších v České televizi spočívající v dlouhodobé nedemokratické, dokonce osobními předpojatostmi a zájmy motivované cenzorské selekci přístupu diskutérů do hlavního nedělního diskusního pořadu ČT Otázky Václava Moravce.

Stížnost podávám i proto, že nyní došlo k tomu, že Václav Moravec se k cenzuře a k osobní podjatosti v konkrétním případě veřejně přiznal v podcastu Čestmíra Strakatého dne 1.2.2026. V tomto pořadu V. Moravec nejprve sváděl cenzuru v ČT jen na dramaturgii. Pak ale přiznal, že na cenzuře, tedy podjaté selekci a dlouhodobě uplatňovaném zákazu přístupu konkrétní osoby do jím moderované diskuse, je osobně motivován. To když si ublíženě postěžoval, že je kritiky cenzury obviňován, že "si zprivatizoval ten pořad".

V podcastu Čestmíra Strakatého 1.2.2026 vysvětluje Václav Moravec nedemokratický zákaz přístupu předsedy jedné z parlamentních stran a nyní i předsedy Poslanecké sněmovny T. Okamury do hlavního nedělního diskusního pořadu veřejnoprávní ČT. Vychytrale nejprve tvrdí: "Já mám Tomia Okamuru rád". A dlouhodobou cenzuru Okamury v pořadu Otázky V. M. svádí na dramaturgyně pořadu a tvrdí: "Mně je Tomio Okamura ukradený". Potom se ale překvapivě otevřeně přizná, že jde i o jeho osobní odplatu. Přiznává, že pro nepřipuštění předsedy Poslanecké sněmovny T. Okamury do diskuse, a tedy vlastně pro hrubé porušování Etického kodexu ČT a zákona o ČT, má on, Moravec, svůj osobní motiv. Okamura si podle Moravce přístup do pořadu nezaslouží proto, že prý jako jediný si dokázal na diskriminační praxi ve zpravodajství a publicistice ČT důrazně stěžovat Radě České televize. Osobní ukřivdřenost Moravce a personifikující cenzorský postoj je pochopitelně neslučitelný s postavením veřejnoprávního média a se zásadou demokratičnosti diskuse. Moravec se svou moderní cenzuru svého druhu pokouší obhajovat a vydávat za údajný "spor o redakční autonomii, o autonomii žurnalistiky". A tak se ptám. To má být styl občany povinně placené televize? Zákazy a nezvaní nepohodlných kritiků, zasouvání nepohodlných témat, to má být nikoli účelová praxe stranických a bulvárních médií, ale skutečně praxe vydávaná V. Moravcem za údajnou "autonomní žurnalistiku" v podání veřejnoprávní České televize?

Žádám, aby Rada ČT prošetřila, kdo všechno se na této podivné praxi odporující demokratičnosti diskuse, Etickému kodexu a zákonu podílel, a zjedнала nápravu.

S pozdravem

Radomír Silber, Ph.D.

čj. CT43992/2026-11 – Odpověď Rady ČT

Vážený pane doktore,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na generálního ředitele ČT v souvislosti s problematikou dlouhodobého nezvaní předsedy hnutí SPD Tomia Okamury do pořadu *Otázky Václava Moravce*. Na tomto místě bychom Vám rádi sdělili, že Rada ČT se zmíněnou problematikou zabývala podrobněji na svém jednání dne 12.11.2025 (audiozáznam a přepis jednání jsou k dispozici na webu Rady ČT: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/archiv-zasedani/2025/17-jednani-rady-ct-v-roce-2025/>). Generální ředitel České televize zároveň členy Rady ČT na jejím jednání dne 14.1.2026 informoval o tom, že porad redakce pořadu *Otázky Václava Moravce* se začal osobně účastnit šéfredaktor zpravodajství a publicistiky Michal Kubal a že čas k nápravě tohoto problému byl stanoven do konce února letošního roku.

Vážený pane doktore, závěrem tohoto dopisu bychom Vám rádi poděkovali za Váš podnět i za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize