

čj. CT13709/2025-7 – Text stížnosti

Stížnost na pořad Události, komentáře týdne

V pořadu České televize Události, komentáře, vysílaném dne 14. února 2025, vystoupil v rámci diskuze k projevům na Mnichovské bezpečnostní konferenci pan Jindřich Šídlo (nar. 21.10.1972), komentátor Seznam Zprávy. Při svém hodnocení se mj. zmínil o českých podporovatelích amerického prezidenta Donalda Trumpa, a hovořil o Andreji Babišovi, Michalu Haškovi či Kateřině Konečné. K nim přiřadil i mojí osobu, kdy doslova řekl: „...a k nim Tomáš Vandas, jako známý český nacist.“

Odkaz na pořad Události, komentáře:

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1096898594-udalosti-komentare/225411000370214/>

Na toto urážlivé tvrzení nikterak nezareagovala moderátorka pořadu paní Barbora Kroužková (nar. 6.9.1973). Svým nejednáním a absolutní pasivitou tak de facto souhlasila s vyřčenou lží pana Šídla, která poškodila pověst mojí osoby, jako veřejně činného zastupitele města Bílina. Pan Šídlo spolu s paní Kroužkovou tak vyvolali u veřejnosti dojem, že reprezentují nacistickou stranu či nacistické názory, které jsou v rozporu s trestním právem České republiky. Jen dodám, že nejsem členem žádné politické strany ani hnutí.

Vzhledem k výše uvedenému dávám podnět k Radě České televize, aby věc projednala a v rámci svých kompetencí přijala opatření k nápravě závažného pochybení, které by se u veřejnoprávního média nemělo vůbec stát.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Vandas

Vážený pane magistře,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad Události, komentáře ze dne 14. února 2025 odvysílaný na kanále ČT24. Konkrétně si stěžujete na to, že moderátorka pořadu nereagovala na výrok jednoho z hostů pořadu Jindřicha Šídla. Ten prezentoval výčet politiků, jež se shodnou na obdivu k americkému prezidentovi Donaldu Trumpovi, přičemž do výčtu zařadil Vaše jméno s formulací: „...a k nim Tomáš Vandas, jako známý český nacist.“ Daná formulace dle Vás není pravdivá a poškozuje Vaši osobu, přičemž moderátorka pořadu dle Vás tím, že na výrok nereagovala, projevila s prezentovanou informací souhlas. Na Radu ČT se obracíte, aby věc projednala a v rámci svých kompetencí přijala opatření k nápravě tohoto dle Vás závažného pochybení.

Rada České televize požádala v souvislosti s Vaší stížností o vyjádření generálního ředitele ČT, který na konci měsíce dubna Radě doručil své stanovisko spolu s vyjádřením redakce. K dispozici měla Rada ČT také záznam předmětného vydání pořadu Události, komentáře.

Při posuzování toho, zda se moderátorka dopustila chyby, když Vámi kritizovaný výrok nerozporovala či nekorigovala, vzala Rada ČT v úvahu veřejně dostupné informace týkající se Vaší osoby. Z nich vyplývá, že v jste byl minulosti kvůli svým rasistickým výrokům na demonstraci Dělnické strany pravomocně odsouzen za spáchání trestného činu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv. V roce 2010 pak Nejvyšší správní soud rozpustil Dělnickou stranu, jíž jste předsedal, pro bezprostřední riziko ohrožení demokracie, ideové návazání na nacionální socialismus a neonacismus a podporu násilí. Rada ČT rovněž bere v potaz argumentaci poukazující na skutečnost, že jako veřejně činná osoba byste měl snést vyšší míru kritiky a hodnocení než běžní občané.

Všechny výše uvedené informace vedou Radu ČT k názoru, že moderátorka pořadu Barbora Kroužková nepochybila, když se nevymezila proti výroku Jindřicha Šídla, jehož vystoupení respektovalo hranice svobody projevu do té míry, že nevyžadovalo, aby do něj moderátorka aktivně zasahovala, hostovy postoje vyvracela nebo se od nich výrazně distancovala. Rada ČT však rovněž vnímá, že takto lze postup moderátorky hodnotit právě na základě informací uvádějících předmětný výrok do kontextu, a z tohoto důvodu Rada vítá informaci generálního ředitele, že s ředitelem divize Zpravodajství a publicistika probral možnost, aby v podobných zásadních případech byly výroky hostů dovysvětleny či uvedeny do širšího kontextu, a to zejména s ohledem na diváky, kteří nemusí mít ucelený přehled o minulosti jednotlivých politických představitelů.

Závěrem dovolu, bychom Vám poděkovali za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážení členové Rady,

dne 21. března 2025 mi byla Radou ČT předložena k vyjádření stížnost pana Tomáše Vandase na pořad Události, komentáře ze dne 14. února 2025, resp. na moderátorku pořadu Barboru Kroužkovou. Ta podle stěžovatele měla zasáhnout ve chvíli, kdy jeden z hostů, komentátor Seznam zpráv Jindřich Šídlo, označil stěžovatele za známého nacistu.

V této věci jsem si vyžádal stanovisko redakce, které přikládám. Tomáš Vandas byl v minulosti kvůli svým rasistickým výrokům na demonstraci Dělnické strany pravomocně odsouzen za spáchání trestného činu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv. Strana, které předsedal, byla rozpuštěna Nejvyšším správním soudem, který své rozhodnutí odůvodnil tím, že DS představovala bezprostřední riziko ohrožení demokracie, protože byla ideově navázána na nacionální socialismus a neonacismus, a podporovala násilí („Je nutné jasně pojmenovat hodnoty prosazované touto stranou, jednoznačně konstatovat, že ideologie navazující na totalitní konstrukci nacionálního socialismu představuje zlo, a že existující systém právních hodnot České republiky není s takovou ideologií kompatibilní.“ citace z vynesení rozsudku, Novinky, 17.2.2010). V současnosti je stále politicky aktivní (kandidoval do Evropského parlamentu, do Senátu, je zastupitelem města Bílina) a jako veřejně činná osoba by tedy měl snést vyšší míru kritiky a hodnocení než běžní občané, a zároveň také musí nést odpovědnost i za své kroky učiněné v minulosti. Jakkoliv se nedomnívám, že by s ohledem na výše popsané skutečnosti moderátorka pořadu pochybila, když nereagovala na výrok Jindřicha Šídla, považuji za možné v podobných situacích takto zásadní výroky hostů dovysvětlit či uvést do kontextu pro diváky, kteří nemusí mít ucelený přehled o minulosti jednotlivých politických představitelů. V tomto duchu jsem také hovořil s ředitelem divize Zpravodajství a publicistika.

S pozdravem

Mgr. Jan Souček
generální ředitel České televize

Reagujeme na podnět týkající se pořadu Události, komentáře vysílaného dne 14. února 2025. Toto podání jsme všestranně posoudili, protože jako dramaturgové České televize coby veřejnoprávního média s odpovědností za dodržování nejvyšších standardů objektivity a etiky bereme podobná upozornění velmi vážně.

Diskusní pořad, v němž Jindřich Šídlo svůj výrok pronesl, představuje arénu pro svobodnou výměnu názorů, kterou může moderátor pouze usměrňovat. S ohledem na veřejně dostupné informace, a to konkrétně dva soudní verdikty z roku 2010 (rozpuštění Dělnické strany Nejvyšším správním soudem pro bezprostřední riziko ohrožení demokracie, ideové navázání na nacionální socialismus a neonacismus a podporu násilí) a z roku 2011 (trest uložený Městským soudem v Brně za výroky hanobící menšiny na prvomájovém shromáždění v roce 2009) jsme dospěli k názoru, že host ve svých prohlášeních nepřekročil hranici pro svobodu slova, za níž by bylo povinností moderátorky jeho postoj odmítnout, vyvrátit či zásadním způsobem korigovat.

V této souvislosti je třeba rovněž zohlednit, že veřejně činné osoby, politici, zastupitelé atd. musí snést vyšší míru kritiky a hodnocení než běžní občané, a zároveň musí nést odpovědnost i za své kroky učiněné v minulosti.