

čj. e155/26 – Text stížnosti

Stížnost na Nedělní debatu

Chování pana Řezníčka v nedělním diskuzním pořadu je neomluvitelné jeho arogance a zaujatost až fanatismus v neděli dopoledne opravdu nechceme sledovat po odchodu pana Moravce se bohužel nic nezměnilo. Nejsme již jen za zrušení poplatků ale zrušení celé ČT jelikož si neplní svou povinnost být nezávislá a nestranná. Po vypnutí ČT3 nemáme důvod platit televizní daň pouze za politickou propagandu vybraných stran a politiků. Vypínáme příjem ČT a přejeme hodně zdraví.

S pozdravem

Roman Filip

Vážený pane Filipe,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Nedělní debata* moderovaný Martinem Řezníčkem. Ačkoliv ve svém podnětu neuvádíte, který konkrétní díl máte na mysli, na základě data obdržení Vaší stížnosti lze dovodit, že se jedná o epizodu odvysílanou 19.4.2026. Ve své stížnosti vznášíte námitky zejména vůči jednání Martina Řezníčka, který podle Vás vystupoval arogantně, zaujatě až fanaticky. Kromě toho Váš podnět obsahuje obecné vyjádření nespokojenosti s vysíláním České televize, o kterém se domníváte, že je v rozporu s principy nezávislosti a nestrannosti.

V souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti si pak Rada ČT vyžádala stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. Přílohou dopisu bylo také vyjádření redakce k výhradám uvedeným ve Vaší stížnosti. K dispozici měla Rada ČT také záznam předmětné epizody pořadu *Nedělní debata*.

Po seznámení se se všemi relevantními materiály nepovažuje Rada ČT za důvodné označit moderátorovo vystupování jako arogantní či zaujaté, a tím spíše za fanatické. Na tomto místě si dovoluji připomenout, že je zcela v souladu s všeobecně přijímanými žurnalistickými profesními standardy, že moderátor profesionálních a věcně náročných debat klade kritické dotazy a podrobuje výpovědi hostů kritickému rozboru, jehož součástí může být poukázání na protichůdnost použité argumentace, na nesoulad pronesených tvrzení s fakty či prezentování relevantních oponentních názorů. Na takový přístup tedy nelze pohlížet jako na projevy moderátorových vlastních názorů a postojů.

V kontextu došlých diváckých stížností na pořad *Nedělní debata* ze dne 19.4.2026 se pak Rada ČT konkrétně zabývala situací týkající se sporu o pravdivostní charakter moderátorova výroku obsaženého v dotazu na Katarinu Demetrashvili: „*Paní Demetrashvili, když se na to podíváte, co prezident země, která není ochotná plnit závazky, ke kterým se sama zavázala, řekl by něco jiného než premiér, který je za to bezprostředně zodpovědný. Skutečně ta účast prezidenta je nezbytná?*“ V reakci na výrok o neochotě plnit závazky se proti jeho obsahu ohradili oba hosté reprezentující koaliční politické subjekty, nejprve Renáta Vesecká, později i Radek Vondráček, a to s poukázáním na vládní záměr dodržet závazek alokace výdajů 5 % HDP na obranu a bezpečnost do roku 2035. Moderátor pak v návaznosti na nesouhlas obou hostů svůj výrok blíže vysvětlil. Zdůraznil přitom, že poukazoval na podobu v té době již schváleného návrhu státního rozpočtu, v němž bylo do resortu obrany alokováno přibližně 1,7 % HDP, a to navzdory závazku členských zemí NATO poskytnout na obranu alespoň 2 % HDP. Vyšší míra konfrontačnosti v následné diskusi o pravdivostní povaze tohoto tvrzení byla z pohledu Rady ČT dána zejména reakcí Radka Vondráčka, který uvedené a na faktech založené tvrzení odmítal přijmout s odůvodněním, že se jedná o „vysoce manipulativní výrok“. Způsob, jakým se Martin Řezníček proti takovému nařčení ohradil, byl dle názoru Rady ČT zcela v souladu s profesními standardy, své tvrzení totiž opět zdůvodnil s poukázáním na skutečnost,

že výdaje na obranu a bezpečnost by mohly překročit 2 % HDP pouze při započtení výdajů z jiných rozpočtových kapitol (například civilní dopravní infrastruktury), uznávání těchto položek ze strany NATO je však odborně sporné. Skutečnost, že se nejednalo o manipulativní a lživé tvrzení ze strany moderátora, zpětně dokládá i prohlášení předsedy vlády Andreje Babiše, který potvrdil, že Česko letos podle hodnocení NATO nesplní závazek vydat na obranu 2 % hrubého domácího produktu (viz veřejně dostupné zdroje: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-letos-podle-nato-nesplni-zavazek-dvou-procent-hdp-na-obranu-372807>).

Bez ohledu na to, že tvrzení Martina Řezníčka později potvrdil i předseda české vlády, domnívá se Rada ČT, že moderátor dostal své povinnosti být kvalitně obeznámen se skutečnostmi týkajícími se probíraných témat a zajistit, aby byl divákům nabídnut co nejpravdivější obraz skutečnosti. Rada ČT se dále domnívá, že jednání moderátora bylo v případě konfrontace s Radkem Vondráčkem zcela adekvátní, přičemž, alespoň z jeho strany, nepřekročilo hranice kultivované a seriózně vedené debaty.

Rada ČT věnovala pozornost také Vaší námitce vůči vysílání České televize jako celku, neboť jakákoli divácká upozornění na skutečné či domnělé nedostatky, zvláště pak na porušování Kodexu ČT a Zákona o ČT, nebere Rada na lehkou váhu. Musíme nicméně konstatovat, že Vaše tvrzení týkající se porušování principu nestrannosti je poměrně obecné a z tohoto důvodu Vám k němu Rada nemůže poskytnout konkrétnější stanovisko než to, že v tuto chvíli nemá důvod se s takto položeným hodnocením ztotožnit. Rádi bychom Vás pak ale upozornili na obsah výročních zpráv o činnosti ČT (od letošního roku výroční zprávy o činnosti a hospodaření ČT), které Rada každoročně schvaluje a které obsahují podrobnější data týkající se například vyváženosti zpravodajských příspěvků nebo účasti zástupců politických stran a hnutí v diskusních pořadech ČT (výroční zprávu za rok 2025 naleznete na webu Rady ČT: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/materialy-projednane-radou-ct/dokumenty/vyrocnizpravy/>).

Zároveň bychom stran Vaší zmínky o vypnutí kanálu ČT3 rádi doplnili, že rozhodnutí o spuštění či ukončení vysílání tohoto kanálu je plně v kompetenci generálního ředitele ČT, který Radu ČT v minulosti informoval o tom, že se znovuzavedením ČT3 v nejbližších letech nepočítá.

Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize i za důvěru, s jakou se obracíte na Radu ČT.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážený pane předsedo,

z pověření generálního ředitele zasílám vyjádření České televize k podnětům týkajícím se pořadu Nedělní debata ČT24 ze dne 19. dubna 2026, moderovaného Martinem Řezníčkem. Autoři podnětů namítají zejména údajnou nevyváženost moderace, selektivní přerušování některých hostů a skutečnost, že moderátor podle jejich názoru vstupoval do debaty způsobem, který překračoval rámec nestranného vedení diskuse.

Redakce ve svém stanovisku uvádí, že moderátor v průběhu pořadu postupoval standardním způsobem odpovídajícím formátu konfrontační politické debaty. Kritické a doplňující otázky směřoval vůči všem hostům bez ohledu na jejich politickou příslušnost a vstupoval do diskuse zejména v situacích, kdy odpovědi hostů výrazně odbočovaly od položených otázek, obsahovaly věcné nepřesnosti nebo kdy bylo potřeba zachovat prostor pro ostatní účastníky debaty. V rámci zmíněné debaty se stala předmětem polemiky formulace týkající se plnění aliančních závazků České republiky v rámci NATO. Moderátor při kladení dotazů vycházel z veřejně dostupných údajů o návrhu státního rozpočtu, z veřejných vyjádření představitelů NATO i z probíhající veřejné debaty o metodice započítávání obranných výdajů. Jeho výroky tak nebyly prezentací osobního politického postoje, ale součástí věcné konfrontace hostů s relevantními fakty a argumenty, což odpovídá roli moderátora publicistického pořadu.

Česká televize současně vnímá, že konfrontační styl vedení politických debat může být částí diváků přijímán rozdílně. Z posouzení konkrétního vydání pořadu však nevyplývá, že by moderátor překročil rámec profesní role moderátora veřejnoprávní politické publicistiky. Hosté dostali prostor prezentovat své postoje a v pořadu zazněly rozdílné názory na diskutovaná témata. Česká televize proto neshledala, že by v daném případě došlo k porušení povinností vyplývajících ze zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ani z Kodexu ČT. Podrobné stanovisko redakce přikládáme v příloze.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT