

čj. e68/26 – Text stížnosti

Stížnost na vysílání ČT24

Vážený radní!

V posledních letech proběhla v naší zemi řada protestních či přímo protivládních demonstrací. Demonstrovalo se proti první vládě Andreje Babiše, později proti vládě Petra Fialy a nyní aktuálně opět proti Babišovi a spol. V jedné zásadní věci se však tyto demonstrace liší. A to v přístupu médií a na prvním místě České televize.

Když dva dělají totéž, měla by v demokratické společnosti televize veřejné služby k oběma přistupovat stejně. Když za Fialovy vlády demonstrovali příznivci opozice, žádnou mediální podporu u toho neměli. Naopak. Když podporovatelé opozice demonstrují za Babišovy vlády, televize veřejné služby nabízí přímý přenos, rozsáhlou podporu a nejrůznější podpůrné komentáře. Naposled jsme toho byli svědky 1. 2. 2026. Ten rozdílný přístup je doslova do očí bijící.

Stejně rozdílný je přístup aktivistických redaktorů k politikům, koaličním a opozičním, kteří jsou hosty ve studiu, a to dle neskrývaných politických preferencí moderátorů. Zvláště v poslední době to nabývá obludných rozměrů.

Co je výsledkem takové praxe? Dle posledního výzkumu agentury STEM České televizi nedůvěřuje většina české společnosti. Ale nabízejí se i další otázky. Proč mají lidé za televizi, která evidentně měří dvojným metrem, platit povinné televizní poplatky? Nebo ještě jinak. Má vůbec televize, která se takto chová, právo na existenci? Podstatná část veřejnosti si už dnes myslí, že nikoli. Televize veřejné služby má totiž sloužit všem stejně. Česká televize to ale nedělá. Naopak. Slouží jako propagandistický tlampač pouze jednomu názorovému a politickému proudu.

Vážený radní, žádám Vás, abyste k této patologické praxi České televize, jež je v rozporu se zákonem, zaujali stanovisko a přijali příslušné závěry.

V úctě

Mgr. Petr Štěpánek,

v letech 1994 – 2006 člen a místopředseda RRTV a v letech 2007 – 2011 člen Rady ČTÚ.

Vážený pane magistře,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na podle Vás rozdílný přístup České televize k informování o demonstracích proti vládě Andreje Babiše a demonstracích proti vládě Petra Fialy. Demonstrace proti současné vládě mají dle Vašich slov výraznou mediální podporu, mimo jiné v podobě přímých přenosů a komentářů, zatímco demonstrace proti vládě předchozí podle Vás srovnatelnou podporu ze strany České televize neměly. Radu ČT žádáte, aby k dané věci zaujala stanovisko.

Rada České televize si v souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti vyžádala stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. Přílohou dopisu bylo také stanovisko redakce a vyjádření právního úseku ČT k výhradám uvedeným ve Vaší stížnosti.

Na základě přezkoumání obsahu vysílání České televize je třeba konstatovat, že zpravodajství ČT informovalo diváky nejen o demonstraci na podporu prezidenta republiky zorganizované dne 1.2.2026, ale také o demonstracích spojených s kritikou předešlé vlády, například o celostátní stávce pořádané dne 27.11.2023, o demonstraci zemědělců dne 19.2.2024 či o demonstracích pořádaných na Václavském náměstí 11. 3. 2023 a 16. 9. 2023. Jen na okraj je nutné poznamenat, že Rada ČT se v minulosti zabývala stížnostmi na nedostatečné informování o výše zmíněných událostech pořádaných zemědělci či odbory a došla k závěru, že v obou případech byl způsob jejich zobrazení adekvátní, a to vzhledem ke skutečnosti, že se ČT událostem věnovala napříč celým svým vysíláním a poskytla prostor všem relevantním názorovým proudům.

Rada České televize se také nedomnívá, že by způsob zobrazení demonstrace na podporu Petra Pavla měl ze strany ČT formu mediální podpory, jak tvrdíte ve své stížnosti. Samotný fakt, že do kontinuálního vysílání ČT24 byly zařazeny živé vstupy z místa události či komentáře oslovených expertů nezakládá důvod označit takové vysílání za jakoukoli formu podpory. Stejně prvky (živé vstupy, komentáře) byly využity i při informování o demonstracích na Václavském náměstí ve dnech 3.9.2022 či 11.3.a 16.9.2023. Za důležitou Rada ČT považuje skutečnost, že všem zmíněným událostem byl věnován dostatečný prostor v hlavní zpravodajské relaci Události a nedošlo tak k jednostrannému upozadění některých z nich. Nelze pak opomenout ani skutečnost, že rozsah informování o konkrétních událostech se může v kontinuálním vysílání lišit, neboť zpravodajství ze své podstaty reflektuje aktuální události a do finální podoby zpravodajské agendy tak promlouvá například četnost neočekávaně nastalých situací, vzájemné křížení významných událostí či aktuální produkční limity, nejedná se o odraz favorizace některých témat či událostí.

Také bychom Vás chtěli ujistit, že Rada ČT dlouhodobě věnuje velkou pozornost míře důvěry veřejnosti v Českou televizi. V této souvislosti bychom Vás rádi odkázali například na data týkající se důvěryhodnosti ČT, jež jsou obsažena v dokumentu *Hodnocení plnění veřejné*

*služby české televize za rok 2025, který Rada ČT projednávala na svém 3. jednání dne 18.3.2026 (<https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/archiv-zasedani/2026/3-jednani-rady-ct-v-roce-2026/>). Podle těchto dat je vnímaná důvěryhodnost ČT na úrovni 62 %. Česká televize patří dlouhodobě k nejdůvěryhodnějším médiím v České republice, což vyplývá mimo jiné z dat projektu *Digital News Report* (data z aktuální verze jsou dostupná ve výše zmíněném dokumentu *Hodnocení plnění veřejné služby české televize*).*

Za Vaš podnět, jímž vyjadřujete zájem o kvalitu vysílání České televize, bychom Vám v závěru tohoto našeho dopisu rádi poděkovali.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážený pane předsedo,

z pověření generálního ředitele zasílám vyjádření České televize ke třem podnětům diváků, které se týkají vysílání ČT24 o demonstraci organizované spolkem Milion chviliek dne 1. února 2026. Autoři těchto podnětů se domnívají, že ČT vysíláním zmíněné akce jednostranně podpořila určitý politický proud, poukazují rovněž na rozdílný přístup ČT k protestům proti minulým vládám a vyzývají k personálním důsledkům vůči pracovníkům redakce zpravodajství, kteří o vysílání rozhodli.

Považujeme za nutné uvést, že předmětná akce představovala významnou veřejnou událost celostátního charakteru, konanou v centru hlavního města za účasti desítek tisíc osob a týkající se zásadních politických témat – vztahu prezidenta republiky a vlády, fungování ústavních institucí i budoucnosti veřejnoprávních médií. Taková událost naplňuje standardní zpravodajská kritéria relevance, společenského dopadu a aktuálnosti, která jsou rozhodující pro zařazení do vysílání veřejné služby.

Vysílání bylo koncipováno jako standardní zpravodajské pokrytí významné události. Obsahovalo živý přenos části projevu z místa konání, reportážní vstupy redaktorů s faktickým popisem situace a následnou studiovou diskusi s analytiky. Moderátor během přenosu nevyslovoval hodnotící soudy a projevy nebyly redakčně komentovány. Následná debata tematizovala i sporné aspekty demonstrace, otázku její politizace a širší kontext společenské polarizace. Zazněla rovněž vyjádření představitelů různých politických proudů. Formát tak odpovídal principu oddělení autentického zprostředkování události od následné analytické reflexe.

Je třeba zdůraznit, že odvysílání živého přenosu neznamená podporu či schvalování obsahu projevu ze strany redakce. Jde o běžný nástroj zpravodajství, jehož smyslem je umožnit veřejnosti přímý přístup k významnému veřejnému dění a následně jej zasadit do kontextu prostřednictvím odborné diskuse.

Argument, že obdobné akce nebyly v minulosti vysílány v době, kdy byla u moci jiná politická reprezentace, neodpovídá redakční praxi. Česká televize v minulých letech opakovaně a rozsáhle pokrývala například zemědělské protesty, demonstrace odborových svazů nebo protivládní shromáždění během pandemie. Rozhodujícím kritériem nebyla politická orientace organizátorů či aktuální složení vlády, ale význam, rozsah a společenský dopad konkrétní události.

Veřejnoprávní médium má povinnost poskytovat objektivní, vyvážené a pluralitní informace a přispívat k orientaci veřejnosti v aktuálním společenském dění. Součástí této role je i informování o významných občanských shromážděních bez ohledu na jejich ideové zaměření. Selektivní nevysílání takových událostí by naopak mohlo být vnímáno jako omezení prostoru pro veřejnou debatu.

Na základě výše uvedeného jsme toho názoru, že vysílání ČT24 odpovídalo standardní redakční praxi, principům veřejné služby i požadavkům na pluralitu a vyváženost. Nešlo o výjimečný ani účelový postup, ale o aplikaci běžných zpravodajských kritérií na událost s významným společenským dopadem.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

čj. e68/26 – Vyjádření redakce

ČT24, resp. ČT zpravodajsky pokrývá mnohá protestní setkání, míra a zpravodajské pokrytí se liší dle relevance události a počtu účastníků. Demonstrace Milionu chviliek 1. 2. 2026 byla bezesporu jednou z největších v poslední době, účastníci zaplnili Staroměstské náměstí, přilehlé ulice a vzhledem k obsazené kapacitě náměstí také dolní část Václavského náměstí. Na základně redakčního posouzení a s ohledem k relevanci události pak ČT24 o demonstraci úměrně k tomu informovala. Podobně ČT postupovala i v případě jiných protestů. Rozsáhle jsme se věnovali například protestům zemědělců v únoru 2024 (19. a 22. 2.). Vzhledem k počtu účastníků pak byly v menší míře, ale přesto zpravodajsky pokryty protesty proti vládě Petra Fialy, např. 11. 3. 2023 či 16. 9. 2023 v horní části Václavského náměstí.