

čj. e104/26 – Text stížnosti

Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce

Vážená Rado České televize,

jako koncesionář a divák České televize podávám stížnost podle § 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, na obsah vysílání pořadu: Václava Moravce Datum a čas vysílání: 15.02.2026, 1200 ČT24 Konkrétní výhrada: Nevhodné skákání do řeči, nevyváženost, nepravdivé informace, porušení kodexu.. Vnucování svého názoru, výběr diskutujících Moravcem ,nepovolování dokončení odpovědí . Požadavek: Žádám, aby Rada ČT prošetřila, zda uvedeným pořadem nedošlo k porušení zákona o České televizi a aby zjednala nápravu. Odmítnutí poslance z výboru pro obranu v parlamentu. Od kdy Moravec určuje kdo smí do čt?

S pozdravem,

Pavel Lešťan

Vážený pane Lešťane,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Otázky Václava Moravce* odvysílaný dne 15.2.2026. Za pochybení považujete mimo jiné to, že redakce pořadu nepřijala nabídku účasti Jindřicha Rajchla v roli hosta. Ve svém podnětu si dále stěžujete na „*nevhodné skákání do řeči, nevyváženost, nepravdivé informace, porušení kodexu*“. Radu ČT žádáte, aby prověřila, zda odvysíláním tohoto pořadu neporušila Česká televize Zákon o ČT.

Rada České televize dospěla po seznámení se s obsahem předmětné epizody pořadu *Otázky Václava Moravce* k závěru, že postup redakce nebyl v rozporu s principy ukotvenými v Kodexu ČT a Zákonu o ČT. Na rozdíl od klasické předvolební debaty, kam se zvou zástupci politických stran, se v tomto případě jednalo o odbornou debatu, kam dramaturgie zvala zástupce exekutivy, přičemž původně oslovila ministra obrany Jaromíra Zůnu a následně jeho náměstka Radovana Vícha (oba jsou nominanti SPD). Ze žádného ustanovení usměrňujícího pravidla tvorby standardního publicistického obsahu nevyplývá, že má Česká televize povinnost bezpodmínečně akceptovat účast hosta, který je vybrán konkrétním politickým subjektem. Požadavek, aby byl do vysílání takový host přijat, je podle Rady České televize zcela neakceptovatelný a je zcela v rozporu s principem redakční autonomie, která dává tvůrcům pořadů možnost vybírat hosty zcela nezávisle na (nejen) politických tlacích.

V otázce tzv. skákání do řeči považujeme za nutné zdůraznit, že samotný úkon přerušení hostovy výpovědi automaticky nepoukazuje na moderátorovu zaujatost. Úkolem moderátora je zajistit, aby jednotliví účastníci diskuse dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých postojů a názorů, případně usměrňovat diskusi zejména v případech odbočování hostů od tématu, jejich nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo vyhýbání se odpovědi na položenou otázku. Dle názoru Rady ČT nebyl postup Václava Moravce v rozporu s Kodexem ČT, přičemž si také dovoluujeme upozornit na to, že všem účastníkům diskuse byl poskytnut adekvátní prostor pro vyjádření.

Ve věci Vaší stížnosti na „*nepravdivé informace*“ není jasné, které konkrétní informace máte na mysli či kdo tyto informace dle Vás uváděl. Právě vzhledem k vágnímu charakteru Vaší námítky Vám Rada ČT nemůže v tomto případě poskytnout podrobnější stanovisko.

Doufáme, že uvedené vysvětlení je dostatečnou odpovědí na Vámi vznesené námítky. Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš zájem o vysílání České televize a rovněž za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize