

Vážení členové Rady,

podávám tímto stížnost na vysílání České televize (dále jen „ČT“) z důvodu dlouhodobého porušování povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace, jak jí ukládá zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi.

Moje stížnost se týká způsobu, jakým ČT informuje o zavádění a fungování Jednotného měsíčního hlášení zaměstnanců (JMHZ). Shledávám v něm tato zásadní pochybení:

1. Nevýváženost respondentů: Ve zpravodajských šotech a diskusních pořadech ČT dostávají téměř výhradní prostor zástupci státních orgánů (Ministerstvo práce a sociálních věcí, vedení ČSSZ). Vyjádření dotčených subjektů – tedy firem a zaměstnavatelů, kteří musí systém v praxi obsluhovat – jsou uváděna pouze okrajově, nebo jsou zcela ignorována. Tím dochází k jednostrannému tlumočení vládní agendy bez kritické oponentury z praxe.

2. Opomíjení systémových nedostatků: ČT se dostatečně nezabývá reálnými technickými a administrativními problémy uživatelů. Zcela pak ve svém vysílání přehlíží možný rozpor se **Zákonem o právu na digitální služby (č. 12/2020 Sb.)**. Konkrétně jde o princip, podle kterého by stát neměl po občanech a firmách vyžadovat údaje, které již má k dispozici v jiných databázích či registrech (např. v systémech ČSSZ). Povinnost zaměstnavatelů opětovně vypisovat a odesílat již existující data je v přímém rozporu s proklamovanou digitalizací a zákonem, o čemž ČT své diváky řádně neinformuje.

3. Povrchnost informací: Namísto hloubkové analýzy dopadů na podnikatelské prostředí ČT pouze téměř nekriticky přebírá tiskové zprávy státních institucí, vyjádření ředitele ČSSZ případně ministra MPSV Aleše Juchelky a ex ministra Mariana Jurečky, čímž selhává ve své roli média veřejné služby, které má poskytovat všestranné informace pro svobodné vytváření názorů.

Žádám Radu ČT o prošetření těchto postupů České televize a o posouzení, zda v tomto případě nedošlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti dle platné legislativy. V případě zveřejnění mé stížnosti, žádám o anonymizaci všech mých osobních dat včetně ID datové schránky, adresy atd.

Děkuji za vyřízení.

S pozdravem

Nikol Syrovátková

Vážená paní Syrovátková,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost, v níž namítáte, že Česká televize podle Vás dlouhodobě neinformuje o zavádění a fungování Jednotného měsíčního hlášení zaměstnavatele (dále jen „JMHZ“) objektivně a vyváženě. Uvádíte zejména, že ve vysílání dostávají nepřiměřený prostor zástupci státních institucí, zatímco pohled zaměstnavatelů a firem je podle Vás opomíjen. Dále poukazujete na to, že Česká televize podle Vás nedostatečně reflektuje technické a administrativní dopady systému a zároveň opomíjí možnou právní námitku týkající se souladu JMHZ se zákonem o právu na digitální služby. Žádáte proto o prošetření postupu České televize a posouzení, zda nedošlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti.

V souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti si pak Rada ČT vyžádala stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. Přílohou dopisu bylo také vyjádření redakce k výhradám uvedeným ve Vaší stížnosti a přehled vysílání k tématu JMHZ od počátku letošního roku.

Z předloženého přehledu vysílání vyplývá, že zpravodajství České televize se danému tématu nejintenzivněji věnovalo v období těsně předcházejícímu spuštění JMHZ a v době jeho spuštění na počátku dubna letošního roku. Tomu také odpovídá charakter zpravodajství, které bylo orientováno zejména na praktické informace týkající se zavádění nového systému a uživatelský servis pro tu část veřejnosti, již se koncepce JMHZ týká. V souladu s tím byl ve vysílání ČT dán prostor zastřešujícím institucím (zástupcům České správy sociálního zabezpečení a Ministerstva práce a sociálních věcí), v menší míře pak představitelům vládních i opozičních parlamentních politických subjektů. V míře nikoliv minimální byl poskytnut prostor také zástupcům podnikatelské a zaměstnavatelské sféry, kam náleží například Ladislav Minčíč, tajemník úřadu Hospodářské komory ČR (např. *Studio ČT24* dne 30.3.2026 - <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10101491767-studio-ct24/226411058280330/>), či případy konkrétních firem a zaměstnavatelů (např. *Události* ze dne 30.3.2026 - <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/226411000100330/cast/1178609/>).

Nelze ani tvrdit, že při informování o JMHZ docházelo k tlumočení vládní agendy bez kritické oponentury, neboť například moderátoři při rozhovorech s ústředním ředitelem České správy sociálního zabezpečení Františkem Boháčkem hosta opakovaně konfrontovali s obavami podnikatelů a zaměstnavatelů (například v kontinuálním zpravodajském vysílání dne 1.4.2026 tlumočil moderátor Roman Fojta kritické stanovisko místopředsedkyně Asociace malých a středních podniků Gabriely Hrbáčkové – viz záznam na platformě iVysílání - <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10101491767-studio-ct24/226411058060401/>). Kromě toho Česká televize i ve své hlavní zpravodajské relaci *Události* opakovaně uváděla příklady konkrétních firem a ilustrovala na nich případy obav či problémů spojených se spuštěním JMHZ

(například *Udalosti* ze dne 23.4.2026 - <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/226411000100423/cast/1183314/>).

Absence informace o možném konfliktu se Zákonem o právu na digitální služby není podle Rady ČT důvodem k označení zpravodajství jako tendenčního nebo zavádějícího, protože dominantním rámcem zpravodajství o JMHZ v roce 2026 byl uživatelský servis a orientace na praktické informace, nikoliv rámec politicko-legislativní. Také je nutné zohlednit fakt, že o Vámi zmíněném rozporu měli možnost ve vysílání České televize promluvit sami představitelé podnikatelské, profesní a expertní sféry.

Po seznámení se se všemi relevantními materiály tak Rada ČT v kontextu svých pravomocí došla k závěru, že způsob informování o JMHZ ze strany České televize není v rozporu se zákonnými požadavky ani s pravidly a podmínkami stanovenými Kodexem ČT.

Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize, ale také za důvěru, s jakou se obracíte na Radu ČT.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážený pane předsedo,

z pověření generálního ředitele zasílám vyjádření České televize k podnětu paní Nikol Syrovátkové, který se týká způsobu informování České televize o zavádění a fungování Jednotného měsíčního hlášení zaměstnanců. Pisatelka namítá především nedostatečné zastoupení pohledu zaměstnavatelů, opomíjení některých praktických a legislativních aspektů této problematiky a nedostatečně kritické zpracování tématu.

Redakce ve svém stanovisku uvádí, že se tématu věnuje dlouhodobě již od jeho legislativního projednávání a v jednotlivých fázích jeho zavádění reflektovala postoje relevantních aktérů, včetně zástupců státních institucí, politické reprezentace i zaměstnavatelské sféry. V období po zavedení registrační povinnosti bylo vysílání zaměřeno zejména na poskytování praktického informačního servisu. Jak dokládá přiložený přehled vysílání, Česká televize v této souvislosti poskytovala prostor různým pohledům na danou problematiku a reflektovala jak deklarované přínosy systému, tak zaznívající výhrady k jeho zavádění.

Na základě posouzení dostupných podkladů neshledáváme, že by při informování o této problematice došlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti stanovených Kodexem České televize. Zpravodajské pokrytí odpovídalo charakteru jednotlivých fází tématu a plnilo informační funkci veřejnoprávního média. Česká televize přitom poskytovala prostor relevantním aktérům veřejné debaty a usilovala o věcné a nestranné informování. Podrobné stanovisko redakce přikládáme v příloze tohoto vyjádření.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

Zpravodajství České televize se danému tématu věnuje dlouhodobě, resp. od začátku politického záměru a během legislativního procesu, kdy rozebírala pohledy opozice, koalice a zúčastněných aktérů, kteří zmiňovali pozitiva i negativa jednotného hlášení, resp. své pohledy na danou změnu. V roce 2026, kdy vznikla povinnost registrace, pak ČT informovala o hlášení především věcně, tj. s cílem podat divákům informační servis o tom, kdo, jak a kdy má povinnost hlášení vyplnit v souladu s legislativou ČR. Nabídla k tomu pohledy koalice, opozice, zástupců státních institucí i zaměstnavatelské sféry - viz přiložená tabulka pokrytí události ve zpravodajských relacích ČT od ledna 2026.

Josef Rubeš

vedoucí editor