

Dobrý den,

obracím se na Vás tímto jménem svého klienta, pana Ing. Františka Fabičovice (dále také jen „**Klient**“), s žádostí o prošetření, zda se pořad České televize „Nedej se!“ (dále jen „**Pořad**“) nedopustil ve vztahu ke Klientovi porušení Zákona o České televizi, potažmo Kodexu ČT.

Klient se konkrétně vymezuje proti tomu, že pan Mgr. Petr Hladík (dále jen „**Škůdce**“), ministr životního prostředí, poskytl vyjádření pořadu České televize „Nedej se“ (dále jen „**Vyjádření**“), konkrétně v díle odvysílaném dne 03.04.2025 s názvem: „Naděje pro Moravskou Amazonii“

(dostupné: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1095913550-nedej-se/225562248410007/>) v minutáži mezi 11:00 a 11:30 (dále jen „**Pořad 1**“) a znovu v díle odvysílaném dne 01.06.2025 s názvem „Obory pod zámek“

(dostupné: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1095913550-nedej-se/225562248410016/>) v minutáži mezi 00:55 a 01:25 (dále jen „**Pořad 2**“) (Pořad 1 a Pořad 2 dále jen společně jako „**Pořad**“).

Klient spatřuje ve Vyjádření uvedeném v Pořadu, které pronesl Škůdce, zásah do svých osobnostních práv, jelikož skutečnosti ve Vyjádření uváděné jsou tendenční, zavádějící a nepravdivé, což rovněž řeší po samostatné linii.

Pořad, týkající se vyhlášení CHKO Soutok, rozebíral rovněž skutečnost, že do této CHKO Soutok byla zahrnuta i Obora OBELISK, kdy k jejímu statusu a fungování poskytl v Pořadu Vyjádření Škůdce, ve kterém je o Klientovi (a přeneseně Oboře OBELISK) tvrzeno mnoho tendenčních, zavádějících a lživých informací a toto má tak ambici negativně zasáhnout do osobnostních práv Klienta a jeho cti.

Klient předně považuje za nezbytné zdůraznit, že zřídil Oboru OBELISK na základě pravomocného a řádného povolení příslušného stavebního úřadu a provozuje ji – tedy i znepřístupňuje - v souladu s platnými právními předpisy. Jeho nesouhlas s vyhlášením CHKO Soutok je jeho legitimním právem, přičemž ochraně přírody na svém území nebrání a sám navrhl příslušným orgánům ochranu ve formě ochrany smluvní, kdy však tato možnost byla ze strany příslušných orgánů opakovaně odmítnuta.

Klient zdůrazňuje, že pozemky v rámci Obory OBELISK vlastní jako fyzická osoba, tedy se na tyto pozemky NEVZTAHUJE § 63 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o volném přístupu do krajiny, což by Škůdce, jako ministr životního prostředí, neměl – i s ohledem na odborný aparát, který má k dispozici – opomenout.

Škůdce však shora uvedené tendenčně dezinterpretoval s odkazy na „podřízené“ zákony lesnický a myslivecký a ve svém Vyjádření zavádějící a tendenční formou divákům Pořadu lživě vsugeroval, že Klient se chová protiprávně a že by proti němu mělo být vedeno příslušným úřadem pro toto údajné protiprávní jednání správní sankční řízení, a to konkrétně svým

výrokem: „*Já se divím jihomoravskému kraji, že nevede vlastně řízení a tohďte neřeší, protože tohďte je opravdu problém a je to porušení legislativy.*“ (dále jen „Výrok“)

Porušení Zákona o České televizi, potažmo Kodexu ČT spatřuje Klient ve skutečnosti, že lživé Vyjádření Škúdce bylo použito v nezměněné podobě i v Pořadu 2, kdy však již redaktorům Pořadu bylo zároveň známo stanovisko (vyjádření) všech dotčených orgánů k Oboře OBELISK a jejímu zneprístupnění, v čele s Městským úřadem v Břeclavi, kdy všechny tyto orgány potvrdily, že uzavření Obory OBELISK klientem je V POŘÁDKU A NEPORUŠUJE ŽÁDNOU LEGISLATIVU.

Tato skutečnost sice v Pořadu zaznívá, avšak pouze zprostředkovaně tzv. „mezi řádky“ z úst jednoho z řečníků a nikoliv explicitně, kdy divák tak mohl nabýt dojmu – zejména z (opakovaného) vyjádření Škúdce (který je ministrem Vlády ČR) – že Klient uzavřením obory páchá nelegální činnost, což není pravda.

Dle názoru Klienta vzhledem ke skutečnosti, že reportéři Pořadu již při přípravě Pořadu 2 věděli, že Vyjádření Škúdce a Výrok v něm se na základě stanovisek všech dotčených úřadů nezakládají na pravdě, neměli do Pořadu 2 Vyjádření a Výrok 2 vůbec zařadit, případně měli nepravdy v něm uvedené ihned uvést na pravou míru a nikoliv toto nechat nepřímou až na „externího“ řečníka tzv. „mezi řádky“ na samotný konec pořadu (kdy Výrok zazněl hned na samém začátku Pořadu 2), kdy průměrný divák si již není schopen spojit, co slyšel na začátku a na konci Pořadu 2.

Ve shora uvedeném tak Klient shledává porušení Zákona o ČT potažmo Kodexu ČT, a to z důvodu, že byly opakovaně použity informace, které byly prokázány již po prvním jejich vyřčení jako lživé a zavádějící a ani v druhém případě jejich použití nebyly tyto bezodkladně uvedeny na pravou míru, aby divák nebyl klamán, případně zmatený a neučinil o celé situaci zkreslený úsudek.

Klient požaduje prostřednictvím svého advokáta, který odesílá tento email, vyrozumění, jak bylo s tímto podnětem naloženo, explicitní uvedení faktu, že Obora OBELISK je uzavřena – jak potvrzují stanoviska dotčených orgánů - v souladu se zákonem, a to v nejbližším příštím díle Pořadu, ve kterém bude případně Obora OBELISK znovu zmiňována a aby se podobné situace, zejména ve vztahu k jeho osobě a Oboře OBELISK, již neopakovaly!

V Praze dne 06.06.2025

S pozdravem

Michal Staněk
advokát

Vážený pane Staňku,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost formulovanou jménem Vašeho klienta Františka Fabičovice na pořad Nedej se!. Stížnost je namířena vůči dvěma epizodám odvysílaným 3. 4. 2025 (Naděje pro Moravskou Amazonii) a 1. 6. 2025 (Obory pod zámekem). Jádrem Vaší stížnosti je kritika zařazení vyjádření ministra životního prostředí Petra Hladíka k problematice zamezení přístupu veřejnosti do Obory OBELISK. Jedná se o vyjádření ve znění: *„Já se divím Jihomoravskému kraji, že nevede vlastně řízení a tohle to neřeší, protože tohle to je opravdu problém a je to porušení legislativy.“*

Ve svém podnětu namítáte, že uvedený výrok (použitý v díle odvysílaném 3. 4. 2025) tvůrci použili i v epizodě odvysílané 1. 6. 2025, kdy jim však již bylo známo stanovisko Městského úřadu v Břeclavi, který potvrdil, že uzavření Obory OBELISK Vaším klientem je v pořádku. Ačkoliv přiznáváte, že stanovisko Městského úřadu v Břeclavi v druhé jmenované epizodě zaznělo, nebylo podle Vás prezentováno explicitně, ale zprostředkovaně, tzv. mezi řádky, a divák tak mohl podle Vás nabýt dojmu, že Váš klient uzavřením obory páchá nelegální činnost. Výrok Petra Hladíka považujete za lživý a jeho zařazení do obsahu dílu pořadu Nedej se! z 1. 6. 2025 je podle Vás v rozporu se Zákonem o ČT, potažmo s Kodexem ČT.

Svůj podnět Radě ČT zasíláte jako odvolání proti způsobu vyřízení Vaší stížnosti pověřenou vedoucí Kanceláře generálního ředitele ČT a Diváckým centrem ČT.

Po zhodnocení všech předložených materiálů, včetně argumentace Diváckého centra ČT, resp. dramaturga Jakuba Charváta, a Kanceláře generálního ředitele ČT, a po seznámení se s obsahem obou zmíněných dílů pořadu Nedej se! dospěla Rada ČT k závěru, že obsah pořadu není v rozporu se Zákonem o ČT či s Kodexem ČT. Tvůrci pořadu totiž předmětný výrok ministra životního prostředí neprezentují jako ověřený fakt, nýbrž jako stanovisko zástupce klíčového orgánu. Naopak stanovisko Městského úřadu v Břeclavi je divákům zprostředkováno s patřičným důrazem na jeho faktickou povahu, dokonce tvůrci zdůrazňují, že získání tohoto stanoviska sami iniciovali (viz příslušná část pořadu: ***S otázkou na uzavření obory jsme se obrátili na Jihomoravský kraj, ten nás ale odkázal na Městský úřad v Břeclavi, v jehož kompetenci se prý obora nachází, podle úřadu je vše v pořádku.***) Z pohledu Rady ČT pak není důvodné se domnívat, že pořad u diváků vzbuzuje dojem, že Váš klient činí protiprávní kroky, naopak je zřetelně v pořadu prezentováno, že jeho postup je v pořádku.

Rovněž je nutné přihlédnout k tomu, že Váš klient alespoň podle Radě ČT dostupných informací nevyužil ani v případě dílu odvysílaného 1. 6. 2025 nabídku k poskytnutí vyjádření a tvůrci tak do obsahu tohoto pořadu zařadili jeho předešlá vyjádření, zejména pak citaci z písemného stanoviska poskytnutého pro tvorbu dílu odvysílaného 3. 4. 2025. Postup tvůrců je v této věci zcela v souladu s požadavky, které jsou na obsah toho typu kladeny Kodexem ČT.

Závěrem této odpovědi si dovoluujeme poděkovat za důvěru, s jakou se obrácíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize