

Vážená Rado,

dne 19. 4. 2026 v 12:00 byl na ČT1 odvysílán publicistický pořad "Nedělní debata", moderovaný panem Martinem Řezníčkem. Jako divák jsem zaznamenal jednání moderátora, které podle mého názoru vybočilo z rámce veřejnoprávní nestrannosti a porušilo následující předpisy:

- § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 483/2005 Sb., o České televizi (objektivní, vyvážené a všestranné informace)
- čl. 4 odst. 1 a 2 Kodexu České televize (vyváženost a nestrannost)
- čl. 6 odst. 1 Kodexu ČT (moderátor dbá na nestrannost a oddělení faktů od komentáře)
- čl. 7 odst. 2 Kodexu ČT (v diskusích moderátor neprosazuje vlastní názor)

Popis skutečností (s přesnými časovými údaji)

1. cca 17. minuta pořadu: Moderátor Martin Řezníček pronesl: "...když se na to podíváte, co prezident země, která není ochotná plnit závazky, ke kterým se sama zavázala, řekl by jim něco jiného, než premiér, který je za to bezprostředně zodpovědný ..." Tímto výrokem moderátor fakticky tvrdil, že současná vláda (nebo Česká republika) není ochotna plnit své závazky. Jedná se o hodnotící soud, nikoli o ověřitelný fakt.

2. cca 24. minuta: Host (poslanec Vondráček) reagoval na moderátora: "Omlouvám se, ale na úvod se musím vrátit – vaše věta, že tato vláda nehodlá dostát svým závazkům, byla vysoce manipulativní a nebyla vyvážená..." Moderátor odpověděl: "Jestli se k tomu budeme vracet nebo ne, s dovolením rozhodnu já..." – čímž de facto odmítl věcnou kritiku své vlastní formulace.

3. Následovala konfliktní výměna, při níž host Vondráček mj. uvedl: "Vy jste řekl, že tato vláda nehodlá... Kdo to řekl? ... Byla to manipulativní věta... Pane kolego, tohle poslouchám od opozice v Parlamentu. Vy jste moderátor České televize... Prostě, když řeknete, že tato vláda nehodlá plnit své závazky, je to manipulativní výrok... Dávejte si na to pozor... Zlepšete svoji práci... Prostě z mého pohledu je to lež. Je to vyslovená lež, že tato vláda něco nehodlá plnit..." Podobně se krátce předtím ohradila i další hostka (paní Vesecká).

4. Od 29. minuty moderátor uvedl připravený sestřih z tiskové konference Marka Rutteho a Andreje Babiše. V tomto sestřihu premiér Babiš doslova říká: "My určitě uděláme všechno pro to, abychom zkrátka ty závazky plnili." Následně moderátor položil otázku dalšímu hostovi, přičemž již bez výhrad respektoval premiérův slib jako závazný: "...Pojďme se podívat na ten slib Andreje Babiše, když říká, že udělá všechno pro to, aby Česko tyhleto závazky splnilo – co je na tom špatně?" Tím moderátor sám sobě odporuje: v 17. minutě tvrdil neochotu plnit

závazky, ve 29. minutě předkládá důkaz, že premiér veřejně deklaruje pravý opak. Navíc svou následnou otázku formuluje způsobem, který již žádné negativní hodnocení neobsahuje.

Důvod podezření z porušení pravidel veřejné služby

1. Moderátor vystoupil z role neutrálního řídícího diskuse. Místo kladení neutrálních otázek sám formuloval tvrzení o neochotě vlády plnit závazky. Toto tvrzení není nezpochybnitelným faktem, ale politicky vyhraněným hodnocením.
2. Moderátor neoddělil fakt od komentáře. Podle čl. 6 odst. 1 Kodexu ČT musí být ve publicistice jasně oddělena fakta od komentářů a hodnocení. V tomto případě moderátor své hodnocení prezentoval jako součást otázky, aniž by označil, že jde o jeho vlastní názor.
3. Reakce moderátora na kritiku byla defenzivní a autoritativní. Výrokem "Jestli se k tomu budeme vracet nebo ne, s dovolením rozhodnu já" moderátor znemožnil hostům věcně vyvrátit sporné tvrzení. Tím pořad ztratil charakter vyvážené diskuse – v rozporu s čl. 7 odst. 2 Kodexu ČT.
4. Vlastní moderátorův obrazový sestřih vyvrací jeho předchozí tvrzení. Pokud by věta ze 17. minuty byla neutrálním konstatováním faktu, nemohl by o 12 minut později předložit přímý důkaz, který ji popírá (premiér deklaruje ochotu plnit závazky). Tento rozpor dokazuje, že původní výrok nebyl faktický, ale hodnotící – a navíc nesprávný.
5. Následná konfliktní výměna poškodila důstojnost veřejnoprávního vysílání. I když část vyhrocené výměny nese i host, moderátor svým předchozím nevyváženým výrokem a odmítnutím korekce vytvořil prostředí, v němž k takové výměně došlo.

Návrh na opatření

Žádám Radu České televize, aby:

1. Vyžádala od ČT záznam pořadu "Nedělní debata" ze dne 19. 4. 2026 a nezávisle posoudila pasáže v čase 17. minuta, 24. minuta a 29. minuta.
2. Projednala, zda jednání moderátora Martina Řezníčka porušilo výše uvedená ustanovení Kodexu ČT a zákona o ČT.
3. Pokud shledá porušení, aby vydala doporučení redakci zpravodajství a publicistiky ČT, v němž jasně stanoví, že moderátoři nemají v diskusích formulovat vlastní hodnotící tvrzení o neplnění závazků vlády, pokud tato tvrzení nejsou podložena ověřitelnými fakty.
4. O výsledku šetření mě písemně vyrozumějte v zákonné lhůtě.

S pozdravem

Ing. Milan Kouba

Vážený pane inženýre,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Nedělní debata* odvysílaný dne 19.4.2026. Ve svém podnětu vznášíte námitku vůči tvrzení moderátora Martina Řezníčka týkajícího se plnění aliančních závazků vůči Severoatlantické alianci a následné polemice o tomto tvrzení s Radkem Vondráčkem, jedním z hostů pořadu. Moderátorovo tvrzení považujete za politicky vyhraněné hodnocení, jehož uvedení je dle Vás v rozporu s Kodexem ČT, a domníváte se, že moderátor pak dále znemožnil hostům uvedené tvrzení vyvrátit. Jednání Martina Řezníčka bylo podle Vás v rozporu se Zákonem o ČT a několika články Kodexu ČT, přičemž Radu ČT žádáte, aby věc z pohledu výše zmíněných norem posoudila.

V souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti si Rada ČT vyžádala stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. Přílohou dopisu bylo také vyjádření redakce k výhradám uvedeným ve Vaší stížnosti. K dispozici měla Rada ČT také záznam předmětné epizody pořadu *Nedělní debata*.

Rada ČT se pozorně zabývala situací týkající se sporu o pravdivostní charakter moderátorova výroku obsaženého v dotazu na Katarinu Demetrashvili: „*Paní Demetrashvili, když se na to podíváte, co prezident země, která není ochotná plnit závazky, ke kterým se sama zavázala, řekl by něco jiného než premiér, který je za to bezprostředně zodpovědný. Skutečně ta účast prezidenta je nezbytná?*“ V reakci na výrok o neochotě plnit závazky se proti jeho obsahu ohradili oba hosté reprezentující koaliční politické subjekty, nejprve Renáta Vesecká, později i Radek Vondráček, a to s poukázáním na vládní záměr dodržet závazek alokace výdajů 5 % HDP na obranu a bezpečnost do roku 2035. Moderátor pak v návaznosti na nesouhlas obou hostů svůj výrok blíže vysvětlil. Zdůraznil přitom, že poukazoval na podobu v té době již schváleného návrhu státního rozpočtu, v němž bylo do resortu obrany alokováno přibližně 1,7 % HDP, a to navzdory závazku členských zemí NATO poskytnout na obranu alespoň 2 % HDP. Vyšší míra konfrontačnosti v následné diskusi o pravdivostní povaze tohoto tvrzení byla z pohledu Rady ČT dána zejména reakcí Radka Vondráčka, který uvedené a na faktech založené tvrzení odmítal přijmout s odůvodněním, že se jedná o „vysoce manipulativní výrok“. Způsob, jakým se Martin Řezníček proti takovému nařčení ohradil, byl dle názoru Rady ČT zcela v souladu s profesními standardy, své tvrzení totiž opět zdůvodnil s poukázáním na skutečnost, že výdaje na obranu a bezpečnost by mohly překročit 2 % HDP pouze při započtení výdajů z jiných rozpočtových kapitol (například civilní dopravní infrastruktury), uznávání těchto položek ze strany NATO je však odborně sporné. Skutečnost, že se nejednalo o manipulativní a lživé tvrzení ze strany moderátora, zpětně dokládá i prohlášení předsedy vlády Andreje Babiše, který potvrdil, že Česko letos podle hodnocení NATO nesplní závazek vydat na obranu 2 % hrubého domácího produktu (viz veřejně dostupné zdroje: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-letos-podle-nato-nesplni-zavazek-dvou-procent-hdp-na-obranu-372807>). Z výše uvedeného pak zcela jasně vyplývá, že moderátor

neprezentoval vlastní hodnotící soud, ale naopak na ověřitelných faktech založené tvrzení, které navíc řádně zdrojoval a vysvětlil.

Bez ohledu na to, že tvrzení Martina Řezníčka později potvrdil i předseda české vlády, domnívá se Rada ČT, že moderátor dostal své povinnosti být kvalitně obeznámen se skutečnostmi týkajícími se probíraných témat a zajistit, aby byl divákům nabídnut co nejpravdivější obraz skutečnosti. Rada ČT se dále domnívá, že jednání moderátora bylo v případě konfrontace s Radkem Vondráčkem zcela adekvátní, přičemž, alespoň z jeho strany, nepřekročilo hranice kultivované a seriózně vedené debaty.

Podle názoru Rady ČT nelze přijmout argument, že moderátorovo tvrzení o neochotě plnit alianční závazky bylo vyvráceno vyjádřením Andreje Babiše ve znění: *„My určitě uděláme všechno pro to, abysme zkrátka ty závazky plnili.“* Jak už bylo výše řečeno, Martin Řezníček formulaci svého dotazu s předmětným tvrzením zakládal na číslech uvedených v návrhu státního rozpočtu, nijak závazná deklarace předsedy vlády o snaze závazky naplňovat nevyvrací informace v daném návrhu rozpočtu uvedené.

Vaše tvrzení, že moderátor znemožnil hostům předmětný výrok vyvrátit, je v příkrém rozporu s obsahem Vaší vlastní stížnosti, ve které uvádíte citace Radka Vondráčka, jimiž na moderátorovo tvrzení reagoval a dále doplňujete, že *„podobně se krátce před tím ohradila i další hostka (paní Vesecká).“* Jak z obsahu Vaší stížnosti, tak ze záznamu pořadu samotného vyplývá, že hosté měli možnost na předmětné tvrzení adekvátně reagovat, což také učinili. Z obsahu diskuse je také patrné, že moderátorova věta *„jestli se k tomu budeme vracet nebo ne, rozhodnu já“* nebyla míněna jako autoritativní snaha znemožnit hostům reagovat, naopak byla reakcí na snahu Radka Vondráčka diskusi k předmětnému tvrzení ukončit vlastním výrokem ve znění: *„Omlouvám se, ale na úvod se musím vrátit k tomu, že vaše věta, že tato vláda nehodlá dostát svým závazkům, byla vysoce manipulativní a nebyla vyvážená. A už se k tomu nemusíme vracet.“* Jak jsme již uvedli výše, moderátorovo ohrazení se proti nařčení z uvádění manipulativního výroku není v tomto případě v konfliktu s pravidly určujícími standardy profesionálně vedené diskuse.

Zá Váš podnět, jímž vyjadřujete zájem o kvalitu vysílání České televize, si Vám v závěru této naší odpovědi dovoluujeme poděkovat.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážený pane předsedo,

z pověření generálního ředitele zasílám vyjádření České televize k podnětům týkajícím se pořadu Nedělní debata ČT24 ze dne 19. dubna 2026, moderovaného Martinem Řezníčkem. Autoři podnětů namítají zejména údajnou nevyváženost moderace, selektivní přerušování některých hostů a skutečnost, že moderátor podle jejich názoru vstupoval do debaty způsobem, který překračoval rámec nestranného vedení diskuse.

Redakce ve svém stanovisku uvádí, že moderátor v průběhu pořadu postupoval standardním způsobem odpovídajícím formátu konfrontační politické debaty. Kritické a doplňující otázky směřoval vůči všem hostům bez ohledu na jejich politickou příslušnost a vstupoval do diskuse zejména v situacích, kdy odpovědi hostů výrazně odbočovaly od položených otázek, obsahovaly věcné nepřesnosti nebo kdy bylo potřeba zachovat prostor pro ostatní účastníky debaty. V rámci zmíněné debaty se stala předmětem polemiky formulace týkající se plnění aliančních závazků České republiky v rámci NATO. Moderátor při kladení dotazů vycházel z veřejně dostupných údajů o návrhu státního rozpočtu, z veřejných vyjádření představitelů NATO i z probíhající veřejné debaty o metodice započítávání obranných výdajů. Jeho výroky tak nebyly prezentací osobního politického postoje, ale součástí věcné konfrontace hostů s relevantními fakty a argumenty, což odpovídá roli moderátora publicistického pořadu.

Česká televize současně vnímá, že konfrontační styl vedení politických debat může být částí diváků přijímán rozdílně. Z posouzení konkrétního vydání pořadu však nevyplývá, že by moderátor překročil rámec profesní role moderátora veřejnoprávní politické publicistiky. Hosté dostali prostor prezentovat své postoje a v pořadu zazněly rozdílné názory na diskutovaná témata. Česká televize proto neshledala, že by v daném případě došlo k porušení povinností vyplývajících ze zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ani z Kodexu ČT.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT