

čj. CT13709/2025-27 – Text stížnosti
Stížnost na pořad Události, komentáře

Vážení členové Rady České televize,

obracím se na Vás se stížností na porušení Kodexu České televize, a to v souvislosti s pořadem Události, komentáře, vysílaným dne 17. dubna 2025 od 22:00 hodin. Domnívám se, že došlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti, které jsou klíčovými pilíři veřejnoprávního vysílání.

Tématem pořadu byly následky nezvládnuté digitalizace stavebního řízení. Jako hosté byli pozváni ministr Petr Kulhánec (STAN) a Zdeněk Hřib (Piráti), tedy zástupci stran, které v době vzniku problému byly společně ve vládní koalici. Pirátská strana byla navíc klíčovým aktérem v procesu celé přípravy a spuštění digitalizační reformy. Nese tak hlavní podíl viny na krachu digitalizace stavebního řízení a proto ji nelze považovat za relevantní opozici v této oblasti.

Považuji za závažné pochybení dramaturgie, že v debatě chyběl skutečný opoziční hlas - tedy zástupce stran, které na problémy s digitalizací stavebnictví dlouhodobě upozorňují a jejichž kritika se s odstupem času ukázala jako oprávněná. Tímto výběrem hostů byla diskuse jednostranná, chyběla oponentura a vytvořil se prostor pro přehazování odpovědnosti bez možnosti korekce či konfrontace.

Oba přítomní hosté opakovaně útočili na bývalou ministryni Kláru Dostálovou a Hnutí ANO, přičemž tato kritika nebyla nikým v diskusi vyvážena ani zpochybněna. Moderátorka pořadu nijak nezasáhla, přestože jindy bývají diskutující při kritice nepřítomných osob moderací usměrňováni.

Žádám Radu České televize, aby se touto stížností zabývala, a prověřila, zda došlo k porušení Kodexu ČT v oblasti vyváženosti a objektivity veřejnoprávního vysílání. Současně Vás žádám o informaci, jakým způsobem byla má stížnost projednána a s jakým výsledkem byla uzavřena.

S pozdravem

Ing. Martin Kolovratník

Předseda Volební komise PSP ČR

Místopředseda Hospodářského výboru PSP ČR

Vážený pane předsedo,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad Události, komentáře ze dne 17. 4. 2025, jehož odvysíláním se České televize podle Vás dopustila porušení Kodexu ČT. Domníváte se, že odvysílání pořadu nebylo v souladu s principy objektivity a vyváženosti. Za zásadní považujete skutečnost, že k diskusi o digitalizaci stavebního řízení byli pozváni ministr Petr Kulháněk (STAN) a Zdeněk Hřib (Piráti), tedy zástupci stran, které byli v době vzniku uvedené problematiky součástí vládní koalice. A naopak dle Vás v diskusi chyběl skutečný opoziční hlas zástupce stran, které na problémy s digitalizací stavebního řízení dlouhodobě upozorňují. Diskuze tak byla podle Vás jednostranná a chyběla v ní oponentura. V souvislosti s tím za chybu považujete také to, že ačkoliv oba hosté opakovaně útočili na bývalou ministryni pro místní rozvoj Kláru Dostálovou, nebyla tato kritika nikým v diskusi vyvážena ani zpochybněna. Chybně dle Vás postupovala v této věci i moderátorka, když v daném případě do diskuze nijak nezasáhla.

Rada České televize si v souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti v květnu letošního roku vyžádala stanovisko tehdejšího zástupce generálního ředitele ČT. Ten ke svému vyjádření připojil i stanovisko redakce. Rada měla k dispozici také záznam daného vydání pořadu Události, komentáře.

Při posuzování Vaší stížnosti je nutné brát ohled na skutečnost, že uvedené vydání pořadu Události, komentáře není jediným případem, kdy se obsah České televize věnoval problematice digitalizace stavebního řízení, přičemž pravidelně je v této věci dáván v České televizi prostor pro vyjádření i reprezentantům opozičních stran a hnutí (naposled například v pořadu Události, komentáře ze dne 1. 7. 2025 - <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1096898594-udalosti-komentare/225411000370701/cast/1125531/>).

V tomto duchu pak hraje klíčovou roli dílčí tematické zaměření konkrétní diskuze, která akcentovala jak aktuální stav digitalizace stavebního řízení (bezesporu ovlivněný obdobím problematického spuštění systému), tak hledání řešení. Cílem diskuze tak bylo přinést názorový střet politiků přímo spojených s realizací digitalizace státní správy. Divákům pak byly postoje hnutí ANO zprostředkovány jak formou výňatků z tiskové konference hnutí, tak formou konfrontačních dotazů moderátorky na oba zmíněné hosty pořadu. Rada ČT je pak toho názoru, že v rámci tematického zaměření diskuze sehrála moderátorka Jana Peroutková roli kvalifikovaného oponenta, jak to předepisuje Kodex ČT.

Ačkoliv Rada ČT nespatřuje v odvysílání předmětného vydání pořadu Události, komentáře porušení principů vyplývajících z Kodexu ČT, doporučuje tvůrcům diskuzních pořadů, aby – i přes nízkou ochotu některých politických subjektů (mezi něž se dle vyjádření redakce řadí i hnutí ANO) posílat své zástupce do uvedeného typu pořadu – trvale usilovali o zajištění adekvátního prostoru pro vyjádření relevantních názorových proudů. S tímto svým postojem Rada ČT dále seznámí vedení České televize.

Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš podnět, jímž vyjadřujete důvěru v Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 12. května 2025 mi byla Radou ČT předložena k vyjádření stížnost pana Martina Kolovratníka (poslanec PČR za hnutí ANO) týkající se pořadu Události, komentáře ze dne 17. dubna 2025. Pan Kolovratník se domnívá, že v pořadu došlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti a dovozuje tak porušení Kodexu ČT. Konkrétně kritizuje především fakt, že v daném pořadu, kdy stěžejním tématem byla nezvládnutá digitalizace stavebního řízení, diskutovali pouze zástupci STAN a Pirátů (tedy uskupení, která v době vzniku problému byla ve společné vládní koalici), a nebyla zastoupena „skutečná opozice“.

V dané věci jsem si vyžádal stanovisko redakce, které příkládám přílohou. Považuji za důležité zdůraznit, že tématu digitalizace stavebního řízení se zpravodajství ČT věnovalo a věnuje opakovaně v různých zpravodajských i publicistických pořadech, kde parlamentní opozice stabilně dostává prostor k vyjádření.

S pozdravem

Mgr. Michal Fila
zástupce generálního ředitele České televize

Za dramaturgií daného rozhovoru si redakční tým stojí. Záměrem bylo nabídnout debatu mezi politiky, kteří byli přímo spojeni s realizací digitalizace stavebního řízení – ať už v období problematického spuštění systému, či v rámci následného řešení této situace ze strany současné vlády. Do dotyčného vydání byli pozváni zástupci STAN a Pirátů, protože právě oni byli v dané chvíli ve sporu. Argumentaci ohledně absence „dlouhodobé“ opozice, která proces digitalizace kritizovala, nepovažujeme za relevantní v kontextu dané debaty, jejímž cílem bylo postihnout aktuální stav a hledání řešení. Není ani možné ani důvodné, ba ani realizovatelné postihnout vždy v jednom pořadu všechny aktéry tématu v jeho historii, o to se snažíme ve svém celku, protože pořad Události, komentáře se vysílá každý den, tématu digitalizace se věnoval a věnuje opakovaně, a to i za účasti zástupců hnutí ANO.

Pohledy a výhrady hnutí ANO byly reflektovány i v tomto vydání – a to jak prostřednictvím výroků, které zazněly na tiskové konferenci v daný den, tak formou konkrétních otázek moderátorky v samotné debatě. Moderátorka zároveň aktivně vstupovala do diskuse, korigovala a zpochybňovala některá tvrzení týkající se odpovědnosti předchozí vlády a bývalé ministryně Kláry Dostálové. Debata probíhala v souladu s principy objektivity a vyváženosti.

Dramaturgii i výběr hostů vnímáme jako svébytné redakční rozhodnutí, které vychází z aktuálního společenského a politického kontextu i časových možností pořadu. Dlouhodobě v rámci zpravodajství a publicistiky Česká televize poskytuje prostor všem relevantním aktérům napříč politickým spektrem. Opozice a kritické hlasy, včetně zástupců Hnutí ANO a paní Dostálové, opakovaně dostaly prostor k prezentaci svých postojů v jiných vydáních pořadu i v dalších zpravodajských formátech.

Redakce se proto důrazně ohrazuje proti jakémukoli obviňování z porušení Kodexu České televize. Domníváme se, že jde o účelová tvrzení, neboť nejde o první případ ze strany stěžovatele. Ohrazuje se proti nařčení z porušování zásad objektivity a vyváženosti.

Zároveň musíme připomenout, že hnutí ANO patří dlouhodobě k nejméně ochotným politickým subjektům vysílat do našich diskusních pořadů své zástupce. Úspěšnost našich pozvání do pořadu Události, komentáře dosahuje v letošním roce jen lehce přes 25 % a do Interview ČT24 dokonce jen zhruba 10 %. Konkrétně Klára Dostálová dostala jen v letošním roce (a to i k tématu digitalizace stavebního řízení) třicet pozvání do zmíněných pořadů a nepřijala ani jediné.