

Dobrý den.

Dovoluji si Vás opět oslovit ve věci činnosti ČT a to jako profesní občan režizér a herec, nyní již starý pán- důchodce. Uvádím to proto, že můj podnět je vedený zcela odborně a nikoliv jako hlas ulice..

Proto Vás tímto obsahovým sdělením žádám o řešení zpravodajství a publicistiky, vedené zcela neschopným panem Mrzenou. Na tom se nic nezměnilo a vše se opakuje od Vašeho rozhodnutí v řízení ČT, stále. Dne 14.9.2025 to mělo snad i vrchol, když večer probíhala předvolební debata mezi paní Konečnou a panem Okamurou.. Tu vedla paní Peroutková, na kterou jsem upozorňoval několikrát. Podle pana Mrzeny, jde o nejschopnější moderátorku v ČT. Bohužel jenom podle "Mrzen"!!! Takový způsob vedení debaty, který byl jak v projevu, tak především v obsahu ale především ve snaze, vnést mezi dva diskutující napětí a konflikt, naprosto nepřípustným !!! Tahle dáma nemůže tímto způsobem být moderující v ČT. Bohužel nejde jenom o ní. Těchto podobných je tam více. Panem Řezníčkem počínaje a mimo paní Augustovou, která je skutečně nejlepší moderující, všichni ostatní.

Nechápu, proč bylo tolik slov o změně ČT, když k žádné změně nedošlo. Mám na mysli změny, které se týkají pouze a jenom publicistiky a zpravodajství. To je hlavní pilíř činnosti tohoto média. Bohužel vedený naprosto ne profesními lidmi. Jak dlouho to bude ještě pokračovat ?

Děkuji za nekompromisní řešení.

Luděk Horáček

Vážený pane Horáčku,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na moderátorku Janu Peroutkovou v souvislosti s jejím vystupováním v předvolebním duelu odvysílaném dne 14.9.2025 na kanále ČT24. Způsob jejího vystupování považujete za nepřijatelný, a to zejména s ohledem na formální a obsahovou stránku vedení debaty, a za nejzásadnější problém považujete to, že se moderátorka snažila mezi hosty (Kateřinu Konečnou a Tomia Okamuru) vnést napětí a konflikt.

Pro posouzení Vaší stížnosti měla Rada České televize k dispozici nejen záznam daného Duelu ČT24, ale také vyjádření vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT a stanovisko redakce ke stížnostem na obsah předvolebního vysílání ČT.

Vzhledem k tomu, že Váš podnět je formulován poměrně obecně a neobsahuje kritiku konkrétních částí pořadu, nemůže Vám Rada ČT ve věci Vaší stížnosti na formální a obsahovou stránku vedení debaty moderátorkou Janou Peroutkovou poskytnout žádné podrobnější stanovisko. Stran Vaší stížnosti na snahu vnést mezi diskutující hosty napětí a konflikt je Rada ČT toho názoru, že úkolem moderátora politického diskusního pořadu, zvláště v rámci předvolebního vysílání, je přinést divákům skrze nastolená témata a položené dotazy různé názory a postoje kandidujících osob či subjektů. Mají-li diskutující rozdílné postoje k některému z nastolených témat, může mezi nimi docházet k větší míře konfrontace, což však není pochybení ze strany moderátora, ale spíše výsledkem samotné povahy diskusní výměny názorů. Z pohledu Rady ČT je však důležité, aby moderátor zajistil, aby míra konfrontace svou intenzitou příliš nenarušila přehlednost a plynulost dané debaty. Podle názoru Rady České televize nebyl způsob vedení předvolebního duelu Kateřiny Konečné a Tomia Okamury moderátorkou Janou Peroutkovou v rozporu s profesními standardy kladenými na moderátory diskusních pořadů či s povinnostmi vyplývajícími z Kodexu ČT či Zákona o ČT. Dále bychom rovněž chtěli poznamenat, že Rada ČT se podle zákona nemůže a nesmí vyjadřovat k personálům, to je zcela v kompetenci vedení České televize.

Rovněž bychom Vás chtěli informovat o tom, že Rada České televize si za účelem posouzení celého předvolebního vysílání nechá v následujících týdnech zpracovat nezávislou analýzu debat pořádaných Českou televizí před loňskými volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 29. října 2025 bylo generálnímu řediteli postoupeno Radou ČT k vyjádření 5 stížností na moderátory zpravodajství v rámci předvolebních debat. Ve stížnostech se opakují především výtky k údajnému nevyváženému přístupu moderátorů k jednotlivým politickým subjektům, přerušování některých hostů, a naopak nedostatečnému usměrňování jiných, dále obvinění z neobjektivity či zaujatosti, a také kritika stylu moderace (arogance, teatrálnost, nevhodný tón).

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v § 2 ukládá ČT povinnost poskytovat objektivní, vyvážené, ověřené a všestranné informace a vytvářet prostor pro pluralitu názorů. Tato povinnost přímo zahrnuje aktivní roli moderátora při řízení debaty. Z Kodexu České televize vyplývá povinnost moderátora zachovávat nestrannost a vést diskusi tak, aby jednotliví účastníci dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých postojů a názorů. Zásahy moderátora v podobě korigování odbočování od tématu, přerušování nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo požadování odpovědi na položenou otázku nejsou projevem neobjektivity, ale naopak naplněním jeho profesní povinnosti.

Námítky týkající se rozdílného zacházení s jednotlivými hosty vycházejí zpravidla ze subjektivního dojmu. Kodex pracuje s pojmem vyváženosti v „celku poskytnutého prostoru“ – tedy v souhrnu pořadu, případně širšího předvolebního vysílání. Diskusní pořady mají být konfrontací idejí a Česká televize má dbát na to, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření. Časový prostor pro politické subjekty má být ve svém celku vyvážený a přibližně vyrovnaný by měl být i poměr vystoupení představitelů vládních a opozičních stran. To znamená, že moderátor v konkrétní debatě může korigovat délku či průběh vystoupení jednotlivých hostů, aniž by tím byla porušena povinnost vyváženosti v celkovém souhrnu. Moderátor je oprávněn zasáhnout tehdy, když host opakovaně neodpovídá na otázku, případně uvádí sporná nebo neúplná tvrzení. Naopak v případech stručných a k věci směřujících odpovědí není důvod hosta přerušovat. Rozdílný způsob vedení debaty s hosty tedy nevypovídá o preferenci moderátora, ale vyplývá z reálného průběhu diskuse.

Tvrzení o „aroganci“, „aktivismu“ či „teatrálnosti“ moderátorů jsou převážně hodnotícími výroky diváků. Moderátoři kladli kontrolní a doplňující otázky, uváděli věci na pravou míru a zasahovali tam, kde to vyžadovala věcnost debaty, což jsou standardní a legitimní prvky moderátorské práce ve veřejnoprávním médiu. Jejich postup odpovídá jak interním standardům ČT, tak praxi veřejnoprávních médií v zahraničí.

Z pověření generálního ředitele sděluji, že Česká televize neshledala porušení povinností stanovených zákonem o ČT nebo Kodexem ČT. Podněty ze strany diváků však bereme vážně a využíváme je v rámci dlouhodobé práce na zvyšování kvality diskusních pořadů.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

Děkujeme za připomínky k pořadům, které bereme jako zpětnou vazbu od konkrétních diváků konkrétním moderátorům a dramaturgům dotyčných pořadů. Vzhledem k tomu, že jde převážně o zcela obecné stížnosti, nelze na ně nijak konkrétně reagovat. Jen upozorňujeme, že rolí moderátora je moderovat diskusi, což obnáší i potřebu usměrňovat hosta, pokud neodpovídá na položenou otázku nebo pokud je na místě korigovat fakty. To není neobjektivita, ale moderátorova povinnost.

Martina Riebauerová

zástupkyně šéfredaktora pro diskuzní pořady