

čj. CT43992/2026-101 – Text stížnosti
Stížnost na postup Diváckého centra ČT

Vážená Rado České televize,

obracím se na Vás se stížností na způsob, jakým Česká televize prostřednictvím Diváckého centra a redakce pořadu Události, komentáře vyřizovala moje dotazy týkající se pořadu vysílaného dne 5. 5. 2026 ve 22:00, věnovaného usnesení Poslanecké sněmovny k sudetoněmeckému sjezdu.

Ve svých e-mailech jsem položil několik konkrétních a věcných otázek, zejména:

zda byl pan Jindřich Rajchl skutečně navržen jako host pořadu,

z jakého důvodu nebyla jeho účast akceptována,

jaká konkrétní kritéria Česká televize používá při odmítání hostů navržených relevantními politickými subjekty,

jak bylo v daném případě naplněno ustanovení § 2 odst. 2 a 3 zákona č. 483/1991 Sb., tedy povinnost objektivit, vyváženosti a plurality názorů.

Na první dotaz jsem obdržel pouze obecné sdělení, že účast v pořadech není nároková a o hostech rozhoduje autonomně redakce České televize. Tato odpověď však nijak nereagovala na podstatu položených otázek.

Po opětovné žádosti o konkrétní odpovědi následovalo rozsáhlé vyjádření obsahující především obhajobu dramaturgického postupu redakce, citace Kodexu ČT a polemiku s veřejnými výroky pana Jindřicha Rajchla. Ani v této odpovědi však nebyly jednoznačně a přímo zodpovězeny mnou položené otázky.

Místo jasných odpovědí jsem opakovaně obdržel převážně obecné formulace o redakční autonomii, vyváženosti pořadu a principech fungování České televize. Na opakovaně položené konkrétní otázky však nebylo odpovězeno ani formou ANO/NE, ani věcným vysvětlením.

Za problematické považuji zejména to, že veřejnoprávní instituce financovaná z povinných koncesionářských poplatků odmítla transparentně reagovat na legitimní dotazy koncesionáře a místo toho vedla rozsáhlou institucionální obhajobu bez přímých odpovědí.

Celá komunikace následně skončila pouze odkazem na pravidla pro podávání stížností, aniž by byly otázky fakticky vypořádány.

Nezpochybňuji právo České televize na redakční autonomii ani právo rozhodovat o dramaturgii pořadů. Považuji však za nepřijatelné, pokud se veřejnoprávní médium dlouhodobě vyhýbá konkrétním odpovědím na konkrétní otázky týkající se naplňování zákonných povinností objektivit, plurality a transparentnosti.

Žádám proto Radu České televize o: prověření postupu Diváckého centra a redakce pořadu Události, komentáře, posouzení, zda komunikace s koncesionářem odpovídala principům transparentnosti a veřejné služby, sdělení, zda Česká televize považuje za standardní postup opakovaně nereagovat přímo na konkrétní otázky veřejnosti.

Současně žádám o vyřízení této stížnosti ve lhůtě stanovené pravidly Rady České televize.

S pozdravem

Jaroslav Huňát

Vážený pane Huňáte,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost, ve které kritizujete především postup Diváckého centra České televize při vyřizování Vašich dotazů k pořadu *Události, komentáře* ze dne 5.5.2026. Uvádíte, že jste opakovaně žádal o konkrétní odpovědi týkající se toho, zda byl navržen jako host pořadu Jindřich Rajchl, proč nebyla jeho účast akceptována a jak bylo v daném případě zajištěno naplnění požadavků objektivity, vyváženosti a plurality, avšak obdržel jste podle Vás pouze obecná vyjádření odkazující na redakční autonomii a dramaturgické rozhodování. Žádáte proto, aby Rada České televize prověřila, zda postup Diváckého centra odpovídal principům transparentní komunikace veřejnoprávní instituce.

Rada ČT si v souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti vyžádala kopii Vaší předešlé komunikace s Diváckým centrem ČT. Na základě se seznámení se s obsahem Vaší korespondence s Diváckým centrem ČT došla Rada ČT k závěru, že postup Diváckého centra byl v tomto konkrétním případě adekvátní.

Jako zásadní se jeví skutečnost, že v obsahu Vaší původní stížnosti dáváte do přímé souvislosti možné porušení Zákona o ČT, konkrétně § 2 odst. 2 a 3 zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, a odmítnutí účasti Jindřicha Rajchla jako hosta pořadu *Události, komentáře*. Následná reakce ze strany Diváckého centra ČT staví na zdůraznění principu redakční autonomie, a tedy faktickém odmítnutí zákonného nároku jakéhokoli politika na jeho akceptování coby hosta konkrétního pořadu.

Divácké centrum ČT Vám na základě Vaší opakované výzvy a nespokojenosti s prvně uvedenou odpovědí zaslalo stanovisko týkající se obsahového a dramaturgického pojetí pořadu samotného, a to v návaznosti na Váš požadavek na vysvětlení způsobu zajištění zákonných povinností (zejména vyváženosti a názorové plurality), který vycházel z Vašich obav o možné porušení Zákona o ČT. Nedomníváme se tak, že byl uvedený krok vzhledem k jádru Vašeho podání v rozporu s principy korektní komunikace veřejné instituce.

V závěru tohoto dopisu si dovoluujeme poděkovat za Váš podnět, jímž vyjadřujete důvěru v Radu ČT.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize