

čj. CT43992/2026-32 – Text stížnosti

Stížnost na dokument Sít' nenávisť

Vážená České televize,

obracím se na Vás se stížností na pořad vysílaný Českou televizí, který se věnoval tématu internetového chování a kyberšikany (konkrétně osobě Adély Pulcové), odvysílaný v minulém týdnu.

Domnívám se, že pořad nebyl zpracován v souladu s Kodexem České televize, zejména pokud jde o zásady objektivit, vyváženosti a společenské odpovědnosti veřejnoprávního média.

Pořad podle mého názoru:

prezentoval téma jednostranně, bez dostatečného kritického či odborného kontextu,

bagatelizoval nebo normalizoval problematické chování,

neposkytl divákovi dostatek informací k pochopení širších souvislostí (psychologických, sociálních a mediálních),

mohl u části publika vyvolat dojem legitimizace extrémního a škodlivého chování namísto jeho jasného pojmenování. Nebyly naprosto zohledněny dohledatelné a veřejně známé skutečnosti o této osobě. Jako to, že dostala pokutu od KVS ve výši 60 000 Kč za znežití zvířat a další.

Pořad byl zavádějící a naprosto neobjektivní. Lidé, kteří se vyjadřovali, neznají souvislosti a pořad byl naprosto tendenční.

Od veřejnoprávního média očekávám, že podobně citlivá témata bude zpracovávat s vyšší mírou odpovědnosti, odbornosti a důrazu na ochranu veřejného prostoru, zejména s ohledem na mladší a zranitelnější diváky.

Žádám Vás proto o přezkoumání tohoto pořadu Radou České televize a o informaci, jakým způsobem byla při jeho přípravě zajištěna objektivita a vyváženost obsahu.

Děkuji za Vaši odpověď a za pozornost, kterou této stížnosti věnujete.

S pozdravem

Ivana Divišová

Vážená paní Divišová,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad Síť nenávisti odvysílaný dne 4.2.2026 na kanále ČT2. Ve svém podnětu uvádíte, že pořad byl podle Vás zpracován jednostranně, tendenčně a bez dostatečného odborného a kritického kontextu, čímž nedostal zásadám objektivitu, vyváženosti a společenské odpovědnosti veřejnoprávního média. Dále namítáte, že pořad mohl bagatelizovat či legitimizovat problematické chování a neposkytl dostatečné informace o širších souvislostech ani o veřejně známých skutečnostech týkajících se osoby Adély Pulcové, jedné z aktérek tohoto dokumentu.

Rada České televize si v souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti vyžádala stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. Přílohou dopisu bylo také stanovisko tvůrců pořadu k výhradám uvedeným ve Vaší stížnosti. K dispozici měla Rada také záznam předmětné epizody zmíněného dokumentu.

Po zhodnocení všech předložených materiálů dospěla Rada ČT k závěru, že odvysíláním tohoto pořadu se Česká televize nedopustila porušení svých zákonných povinností ani povinností vyplývajících z Kodexu ČT. Záměrem tvůrců dokumentu bylo zachycení specifického aspektu spojeného s fungováním sociálních sítí, a to konkrétně nezdravých vzorců komunikace v online prostředí v podobě nenávistné a dlouhodobé šikany na sociálních sítích. Úkolem pořadu není komplexní popis působení všech zmíněných aktérů v prostředí sociálních sítí, důraz je naopak kladen na důkladné zmapování vybrané problematiky skrze konkrétní případy, které jsou doplňovány pohledy prizvaných expertů. Zejména v případě Patrika Goutaiba je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že mu byl v dokumentu poskytnut poměrně výrazný prostor pro vysvětlení svého jednání, pročež nelze vnímat obsah dané pasáže pořadu jako jednostranný. Naznačujete-li svou stížností na absenci konkrétních informací týkajících se osoby Adély Pulcové, že dokument měl skrze informování o jejím problematickém jednání poukázat na možné ospravedlnění nenávistné a šikanózní komunikace vůči její osobě, pak z pohledu Rady České televize by byl takový obsah v rozporu se společenskou odpovědností České televize, a tedy se zásadami a principy veřejné služby v oblasti televizního vysílání, a to s ohledem na nepřijatelnost jakékoli formy kyberšikany. V tomto kontextu je také nutné uvést, že dokument v žádném případě nehájil způsob jejího vystupování v online prostoru ani její další aktivity, proto se Rada České televize nedomnívá, že by způsob prezentace celé problematiky jakkoli bagatelizoval či normalizoval její problematické jednání.

Vážená paní Divišová, závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za Váš zájem o kvalitu vysílání České televize, a také za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážený pane předsedo,

z pověření generálního ředitele zasílám vyjádření České televize k podnětu paní Ivany Divišové, který se týká dokumentu Síť nenávisti odvysílaného na programu ČT2. Pisatelka uvádí, že pořad podle jejího názoru nesplnil požadavky Kodexu České televize na objektivitu a vyváženost, neboť prezentoval téma jednostranně a bez dostatečného odborného kontextu. Dále namítá, že pořad mohl bagatelizovat či legitimizovat problematické chování a neposkytl dostatečné informace o širších souvislostech ani o veřejně známých skutečnostech týkajících se jedné z vystupujících osob.

Dramaturgie a tvůrci pořadu ve svém stanovisku uvádějí, že cílem dokumentu nebylo hodnotit konkrétní jednání jednotlivých aktérů, ale analyzovat fenomén nenávistné a šikanózní komunikace v online prostředí. Pořad byl záměrně zaměřen na jeden aspekt tohoto komplexního problému a využívá různé typy výpovědí včetně expertních hlasů. Tvůrci zároveň zdůrazňují, že dokument neobhazuje problematické chování žádné z vystupujících osob, ale poukazuje na nepřijatelnost systematické online šikany bez ohledu na kontext.

Na základě posouzení podkladů lze konstatovat, že zmíněný dokument zpracovává společensky závažné téma v rámci zvoleného autorského přístupu, který je u dokumentárního žánru legitimní. Pořad sleduje veřejný zájem a dle našeho názoru nelze dovodit, že by jeho vyznění bylo v rozporu se zásadami Kodexu České televize, zejména pokud jde o podporu společenské odpovědnosti a odmítání projevů nenávisti. Podrobné stanovisko dramaturgie a tvůrců pořadu přikládáme v příloze tohoto vyjádření.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

Problematice neetického jednání na sociálních sítích a obecně v online prostoru se v okně malých dokumentů věnujeme opakovaně, protože ho považujeme za společensky závažné a vzhledem k turbulentnímu vývoji nových technologií i za nedostatečně zmapované.

Zabývali jsme se například tématem radikalizace náctiletých sympatizantů nacismu, podvodů s romantickou legendou cílících na ženy ve středním věku, problematikou používání či zákazu mobilů na školách, aj.

V době uvedení filmu Síť nenávisti na ČT 2 jsme připravili ve spolupráci s iVysíláním celou kolekci filmů s názvem Odvrácená strana internetu. Film Síť nenávisti režiséra Tadeáše Daňka je proto dramaturgicky zacílen jen na jeden aspekt nebezpečného jednání na sociálních sítích, a to na dlouhodobou, toxickou, a přesto návykovou komunikaci ze strany influencerů, ale i běžných uživatelů sítí, která přes svoje velmi vážné dopady na životy lidí není zatím dostatečně právně postižitelná.

Vnímáme tedy jednak povinnosti veřejné služby a jednak komplexnost života online. Ze zjevných důvodů není možné film v žánru dokumentu zpracovat pouze prostřednictvím příběhů obětí nenávistné komunikace na sítích, proto je takový příběh jen naznačen a zároveň anonymizován přes výpovědi otce nezletilé dívky, které spolužák velmi ublížil deep fake videem a nebyl za to nijak penalizován. Není možné takové oběti vystavit sekundární viktimizaci tím, že bychom je natočili a znovu vystavili reakcím na sítích, které je už jednou traumatizovaly, protože to jednoduše odmítají. Proto jsou hlavními postavami filmu tři dospělé osobnosti, které vědomě vstupují do toxické komunikace, ačkoliv je pro ně zraňující, a mají pro to různé důvody. Není záměrem dokumentu tyto hlavní protagonisty hodnotit z hlediska jejich bezúhonnosti. Kontext jejich činnosti dodávají expertní hlasy a komentátoři života na sítích, kteří na nich sami působí.

Pro podrobnější pochopení záměru filmu připojuji společné vyjádření dramaturgyně Moniky Forethové a kreativního producenta Dušana Mulíčka:

„Cílem uvedeného dokumentu nebylo hodnotit ani obhajovat konkrétní jednání paní Adély Pulcové, ani zpochybňovat veřejně dohledatelné skutečnosti týkající se její osoby. Tématem dokumentu je pojmenování a analýza nezdravých vzorců komunikace v online prostředí, konkrétně nenávistné a dlouhodobé šikany na sociálních sítích.

Záměrně byly do pořadu zařazeny různé příběhy s různou mírou závažnosti, aby bylo možné ukázat šíři problému a rozmanité podoby online nenávisti. Společným jmenovatelem všech těchto případů je skutečnost, že forma útoku nemůže být ospravedlněna chováním oběti. Přijetí argumentace obsažené ve stížnosti v její podstatě by znamenalo připuštění teze, že nenávistná a šikanózní komunikace na internetu může být ospravedlnitelnou reakcí na problematiku chování jednotlivce. Takový výklad by byl v rozporu se základními etickými principy, na nichž stojí Kodex České televize, a mohl by vést k legitimizaci online šikany jako

společensky přijatelného nástroje „sankce“. Česká televize se s takovým přístupem nemůže ztotožnit.

Dokument se nezastává jednání paní Pulcové a neobhazuje její sporná videa, které v minulosti vytvořila. Nezabývá se ani online kritikou těchto videí. Zabývá se šikanujícím obsahem vůči její osobě, který nesouvisí s několika jejími problematickými online videi. Dokument ukazuje toxický online obsah, jenž je vůči paní Pulcové osobně urážlivý a má znaky šikanózního jednání. Tato tzv. reakční videa, nemají pro své urážky jakoukoliv konkrétní obhajitelnou příčinu ve videích paní Pulcové, na které tato videa konkrétně reagují. Jde jen o trvalou šikanózní pozornost věnovanou její osobě, kdy řeší, jaký má výraz, úsměv, kdy se přeřekla apod. Paní Pulcovou jsme zvolili proto, že vzhledem k její zjevné omezené mentální kapacitě, je šikana její osoby zvláště eticky odsouzeníhodným jednáním. Dokument obhazuje základní etickou premisu, že žádný člověk – bez ohledu na míru kontroverze jeho chování, zdravotní stav či veřejnou známost – by neměl být terčem systematické online šikany,“ dodává kreativní producent Dušan Mulíček.

Mgr. Zuzana Trávníčková, M. A.

Editorka okna Zóna zájmu

Žánrové centrum dokumentárního filmu