

čj. e283/25 – Text stížnosti

Stížnost na předvolební debatu České televize

Dobrý den vážení členové Rady ČT,

podávám tímto stížnost na jednání moderátora p.Řezníčka na pořad vysílaný dne 11.9.2025 na ČT 24 s názvem Předvolební debata, vysílaný v čase se začátkem od 20.06 hodin.

Moderátor jednal zcela nevyváženě k diskutujícím, kdy zástupce opozičních stran a hnutí nenechal říci svůj celý názor, avšak zástupce provládních stran, např.: TOP 09 p.Pospíšil nechal bez omezení mluvit.

Toto je zcela nepřijatelné a naprosto proti poslání ČT, kdy tato má dáti prostor všem stejně.

Požaduji, jako občan platící televizní poplatek, aby ČT poskytovala všem diskutujícím stejný prostor.

Dále požaduji veřejnou omluvu všem znevýhodněným od moderátora p.Řezníčka, uvedení veřejné omluvy všem znevýhodněným na webových stránkách ČT a stažení tohoto moderátora z takovýchto pořadů. A to naprosto ihned.

Nebudu opravdu tolerovat, že musím platit tak velký televizní poplatek, na to, abych byla nucena sledovat nevyváženost pořadů. A jen pro Vaši informovanost, nejedná se jen o tento pořad. Myslím (resp.věřím), že byste měli sami sjednávat nápravu u všech pořadů ČT, kdy dochází k takovému jednání a není nutno, aby Vám musel být vždy podán podnět, resp.stížnost.

Samozřejmě požaduji odpověď s výsledkem Vašeho rozhodnutí (na výše můj e-mail), a to v řádu několika dnů, s ohledem na vážnost situace.

S pozdravem

Hana Surá

Vážená paní Surá,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na moderátora Martina Řezníčka v souvislosti s jeho vystupováním v předvolební debatě odvysílané dne 11.9.2025 na kanále ČT24. Moderátor podle Vás nerespektoval princip vyváženosti tím, že zástupce opozičních politických subjektů nenechal říci celý jejich názor a zástupce stran a hnutí tehdejší vládní koalice, konkrétně Jiří Pospíšila, nechal mluvit bez omezení. Ve svém podnětu žádáte veřejnou omluvu znevýhodněným účastníkům debaty, její zveřejnění na webových stránkách ČT a okamžité stažení moderátora Martina Řezníčka z obdobných pořadů.

Pro posouzení Vaší stížnosti měla Rada České televize k dispozici nejen záznam předmětné předvolební debaty, ale také vyjádření vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT a stanovisko redakce ke stížnostem na obsah předvolebního vysílání ČT.

Vážená paní Surá, v otázce vyváženosti poskytnutého prostoru účastníkům Vámi kritizované předvolební diskuse je Rada ČT toho názoru, že způsobem vedení debaty neporušil Martin Řezníček své povinnosti vyplývající z Kodexu ČT a Zákona o ČT. Úkolem moderátora skutečně je zajistit, aby jednotliví účastníci diskuse dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých postojů a názorů, a to tak, aby nebyl žádný z diskutujících znevýhodněn ve srovnání s ostatními hosty daného pořadu. Moderátor iniciuje otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbá na dodržování pravidel čestně vedené diskuse, zajišťuje její plynulost a v případě nutnosti usměrňuje diskuzi, když dochází například k odbočování hostů od tématu, prezentaci nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo k vyhýbání se odpovědi na položenou otázku. V kontextu výše řečeného pak nelze považovat za dodržení principu vyváženosti mechanické přidělení přesně totožného prostoru pro vyjádření všem účastníkům diskuse, měřeno časem se může tento prostor mírně lišit. Podstatné je, aby moderátor přidělováním slova neznevýhodňoval některé účastníky diskuse, k čemuž však podle Rady ČT v daném případě nedocházelo. V případě Vaší stížnosti na údajně neomezený prostor pro Jiří Pospíšila lze uvést, že jemu přidělený prostor byl ve srovnání s prostorem pro Richarda Brabce (hnutí ANO) v souhrnu přibližně o dvě a půl minuty kratší, což ukazuje, že ani v případě uplatnění čistě časového hlediska není Vaše tvrzení zcela správné.

Na tomto místě bychom Vás ale chtěli informovat o tom, že Rada České televize si za účelem posouzení celého předvolebního vysílání nechá v následujících týdnech zpracovat nezávislou analýzu debat pořádaných Českou televizí před loňskými volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážené členky a členové Rady ČT,

dne 29. října 2025 bylo generálnímu řediteli postoupeno Radou ČT k vyjádření 5 stížností na moderátory zpravodajství v rámci předvolebních debat. Ve stížnostech se opakují především výtky k údajnému nevyváženému přístupu moderátorů k jednotlivým politickým subjektům, přerušování některých hostů, a naopak nedostatečnému usměrňování jiných, dále obvinění z neobjektivity či zaujatosti, a také kritika stylu moderace (arogance, teatrálnost, nevhodný tón).

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v § 2 ukládá ČT povinnost poskytovat objektivní, vyvážené, ověřené a všestranné informace a vytvářet prostor pro pluralitu názorů. Tato povinnost přímo zahrnuje aktivní roli moderátora při řízení debaty. Z Kodexu České televize vyplývá povinnost moderátora zachovávat nestrannost a vést diskusi tak, aby jednotliví účastníci dostali rovnocenný prostor pro vyjádření svých postojů a názorů. Zásahy moderátora v podobě korigování odbočování od tématu, přerušování nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo požadování odpovědi na položenou otázku nejsou projevem neobjektivity, ale naopak naplněním jeho profesní povinnosti.

Námítky týkající se rozdílného zacházení s jednotlivými hosty vycházejí zpravidla ze subjektivního dojmu. Kodex pracuje s pojmem vyváženosti v „celku poskytnutého prostoru“ – tedy v souhrnu pořadu, případně širšího předvolebního vysílání. Diskusní pořady mají být konfrontací idejí a Česká televize má dbát na to, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření. Časový prostor pro politické subjekty má být ve svém celku vyvážený a přibližně vyrovnaný by měl být i poměr vystoupení představitelů vládních a opozičních stran. To znamená, že moderátor v konkrétní debatě může korigovat délku či průběh vystoupení jednotlivých hostů, aniž by tím byla porušena povinnost vyváženosti v celkovém souhrnu. Moderátor je oprávněn zasáhnout tehdy, když host opakovaně neodpovídá na otázku, případně uvádí sporná nebo neúplná tvrzení. Naopak v případech stručných a k věci směřujících odpovědí není důvod hosta přerušovat. Rozdílný způsob vedení debaty s hosty tedy nevypovídá o preferenci moderátora, ale vyplývá z reálného průběhu diskuse.

Tvrzení o „aroganci“, „aktivismu“ či „teatrálnosti“ moderátorů jsou převážně hodnotícími výroky diváků. Moderátoři kladli kontrolní a doplňující otázky, uváděli věci na pravou míru a zasahovali tam, kde to vyžadovala věcnost debaty, což jsou standardní a legitimní prvky moderátorské práce ve veřejnoprávním médiu. Jejich postup odpovídá jak interním standardům ČT, tak praxi veřejnoprávních médií v zahraničí.

Z pověření generálního ředitele sděluji, že Česká televize neshledala porušení povinností stanovených zákonem o ČT nebo Kodexem ČT. Podněty ze strany diváků však bereme vážně a využíváme je v rámci dlouhodobé práce na zvyšování kvality diskusních pořadů.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

Děkujeme za připomínky k pořadům, které bereme jako zpětnou vazbu od konkrétních diváků konkrétním moderátorům a dramaturgům dotyčných pořadů. Vzhledem k tomu, že jde převážně o zcela obecné stížnosti, nelze na ně nijak konkrétně reagovat. Jen upozorňujeme, že rolí moderátora je moderovat diskusi, což obnáší i potřebu usměrňovat hosta, pokud neodpovídá na položenou otázku nebo pokud je na místě korigovat fakty. To není neobjektivita, ale moderátorova povinnost.

Martina Riebauerová

zástupkyně šéfredaktora pro diskuzní pořady